

**УПРАВЛЕНИЕ
СОЦИАЛЬНЫМИ
ПРОЦЕССАМИ
В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ
ОБЩЕСТВЕ**



АКАДЕМИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК при ЦК КПСС

УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫМИ ПРОЦЕССАМИ В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Учебно-методическое пособие
для слушателей высших партийных школ

Издание второе, дополненное и переработанное



Москва
«Мысль»
1983

ББК 66.017

У67

РЕДАКЦИИ НАУЧНОЙ И УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
АОН при ЦК КПСС

Рекомендовано учебно-методическим отделом высших партийных школ АОН при ЦК КПСС в качестве учебно-методического пособия для слушателей высших партийных учебных заведений.

Под редакцией профессора Д. И. Даниленко

Авторский коллектив:

проф. Даниленко Д. И. (Введение, гл. I—VI, Заключение),
проф. Иванов В. Н. (гл. XIII), проф. Тараткевич М. В. (гл. VII),
проф. Тощенко Ж. Т. (гл. XI), проф. Шендрик М. П., доц.
Константинов П. Н. (гл. IX), доц. Зуев В. И. (гл. VIII), доц.
Козлов А. П., доц. Орлов А. Н. (гл. X), доц. Остряков В. В.
(гл. XII, XIV).

У67 Управление социальными процессами в социалистическом обществе: Учеб.-метод. пособие для слушателей высш. парт. школ / Акад. обществ. наук при ЦК КПСС.— 2-е изд., доп. и перераб.— М.: Мысль, 1983. — 240 с.

Рассматриваются актуальные вопросы руководства КПСС социалистическим обществом, функции и принципы управления, роль социальной информации в управлении, подробно исследуются управленческие различия сферами жизнедеятельности общества на этапе развитого социализма. Широко используются труды основоположников марксизма-ленинизма, материалы съездов КПСС, постановления ЦК КПСС.

Для преподавателей и слушателей высших партийных школ.

У 0302030300-015
004(01)-83 40-84

ББК 66.017
1М1

ВВЕДЕНИЕ

Научное управление социалистическим обществом — объективная закономерность и необходимое условие коммунистического строительства. Каждый этап в развитии нашего общества имеет свои исторические особенности. Одной из характерных черт развитого социализма является возрастание роли научного управления в жизни общества. Создание материально-технической базы коммунизма, неуклонный рост экономического потенциала, совершенствование общественных отношений и политической организации общества выдвигают новые задачи перед наукой и практикой управления.

XXVI съезд КПСС определил стратегическую линию дальнейшего движения советского народа по пути к коммунизму. Он выработал грандиозную программу социально-экономического развития, определил меры, направленные на дальнейшее совершенствование научного управления всеми сторонами общественной жизни. Новая Конституция СССР законодательно закрепила задачи и функции государственных органов, общественных организаций и трудовых коллективов в управлении.

В настоящее время усилия партии направлены на повышение эффективности производства, экономики в целом, рациональное использование материальных, финансовых, трудовых ресурсов. Бережное отношение и приумножение общенародного достояния, соблюдение общенародных, государственных интересов, решительное искоренение ведомственности, местничества, бесхозяйственности и расточительства, строгий контроль за мерой труда и потребления, повышение организованности — все эти требования вытекают из законов развития экономической системы социализма, самой сути социалистического строя. Задача состоит в том, чтобы осуществить систему практических мер, обеспечивающих простор действию созидательных сил, заложенных в об-

шестве развитого социализма. Решению данной задачи партия придает первостепенное значение. В настоящее время «работа, направленная на совершенствование и перестройку хозяйственного механизма, форм и методов управления, отстала от требований, предъявляемых достигнутым уровнем материально-технического, социального, духовного развития советского общества»¹.

Научный подход необходим на всех участках коммунистического строительства. Смысл усилий партии по улучшению управления и повышению его эффективности состоит в том, чтобы быстрее использовать все возможности и преимущества развитого социализма, обеспечить безусловное выполнение народнохозяйственных планов, гармоническое развитие всех сфер жизни общества в соответствии с программными целями партии.

В данной книге авторский коллектив поставил перед собой задачу осветить теоретические вопросы управления социальными процессами, показать их значение для практической деятельности. В ней широко используются труды основоположников марксизма-ленинизма, материалы и решения съездов партии, постановления пленумов ЦК КПСС, Конституция СССР, речи и статьи Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР Ю. В. Андропова, руководителей партии и правительства. В пособии также используются монографические исследования и другая литература как по общим вопросам теории управления, так и по конкретному ее применению. В каждой главе книги выделены основные, наиболее сложные и существенные вопросы, даны рекомендации по их изучению.

¹ *Андропов Ю. В. Учение Карла Маркса и некоторые вопросы социалистического строительства в СССР*, М., 1983, с. 10—11.

МАРКСИЗМ-ЛЕНИНИЗМ — МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫМИ ПРОЦЕССАМИ В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Управление различными сферами жизнедеятельности общества существовало на всех этапах развития цивилизации, когда совместный труд достигал сравнительно крупных масштабов. Характер социального строя, уровень развития производства, степень зрелости общественных отношений оказывали определяющее влияние на управленческую деятельность, ее содержание, цели и методы.

Классовая природа и цели управления социальными процессами

В эксплуататорских обществах регулирование социальных процессов всегда осуществляется в интересах имущих классов. Например, классовые интересы буржуазии определяют цели и задачи капиталистического управления. Сущность управления при капитализме состоит в том, чтобы «управлять грабя и грабить управляя»¹.

В буржуазном обществе социальные процессы развиваются под воздействием стихийно действующих сил, неподвластных воле людей. Законы капиталистического способа производства — конкуренция, стихия рынка влияют на «распределение товаропроизводителей и средств их производства между различными отраслями общественного труда»².

Природа крупного общественного производства, в том числе капиталистического, требует согласованного функционирования его многообразных отраслей. «Вся-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 35, с. 198.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 368.

кий непосредственно общественный или совместный труд, осуществляемый в сравнительно крупном масштабе, нуждается в большей или меньшей степени в управлении, которое устанавливает согласованность между индивидуальными работами и выполняет общие функции, возникающие из движения всего производственного организма в отличие от движения его самостоятельных органов. Отдельный скрипач сам управляет собой, оркестр нуждается в дирижере»³.

Функция управления необходима для производства, ведь его нормальное развитие требует решения целого комплекса задач, которые обусловлены политическими и другими отношениями. Управление в широком понимании представляет собой социальную деятельность по регулированию общественных процессов. Эта деятельность не существует вне и независимо от общественных отношений, прежде всего экономических. В антагонистическом обществе функция управления является и функцией «эксплуатации общественного процесса труда»⁴. На определенной стадии развития капиталистического производства функция управления переходит в руки слоя специалистов, обладающих соответствующими знаниями и навыками. Наемный персонал управляющих (менеджеров) и выполняет от имени капиталиста, собственника функцию управления, осуществляя надзор за участниками производственного процесса.

Для империалистической стадии развития капитализма характерна дальнейшая концентрация общественного производства, усиление конкуренции между гигантскими монополистическими союзами, сложное переплетение межгосударственных и внутригосударственных экономических и социально-политических связей. В целях обеспечения многообразной управленческой деятельности формируется специальный аппарат управления, располагающий современной техникой. Для его обслуживания привлекаются научно-технические кадры, которые совместно с менеджерами организуют управление в интересах монополий. В рамках разветвленного управленческого аппарата выделяются различные группы, включающие финансистов, менеджеров, коммерсантов и мелких служащих.

³ Там же, с. 342.

⁴ Там же, с. 343.

Деятельность быстро растущего бюрократического аппарата управления при капитализме нуждается в теоретическом обосновании, что порождает различные управленческие теории. К их числу относятся: школа «научного менеджмента», исследующая принципы организационного управления и условия производства; школа «социальных систем», специализирующаяся по проблемам организации и функций системы управления и широко использующая современные научные методы познания, и др. В последнее время внимание теоретиков капиталистического бизнеса привлекают идеи и выводы школы «ситуационного подхода». Детальный критический разбор основных направлений буржуазных теорий и их реакционной сущности дан в ряде монографических исследований советских ученых⁵.

Авторы буржуазных теорий управления стремятся скрыть присвоение капиталом общественного труда. Они пытаются показать, что управляющие на капиталистическом производстве служат не интересам владельцев предприятий, банков, а всему обществу в целях, как они пишут, «взаимности интересов» работодателей и рабочих. Идеи классового сотрудничества проповедуют все создатели буржуазных концепций управления, при этом одни из них подменяют общественные отношения техническими, другие преднамеренно закрывают глаза на антагонизм общественных интересов при капитализме, третьи механически переносят закономерности функционирования биологических систем на социальные.

В настоящее время наблюдается повышенный интерес к идеям школы «человеческих отношений», которая использует данные психологии для манипулирования сознанием и поведением человека, для поиска более тонких и замаскированных форм наемного рабства, добываясь дальнейшего выжимания человеческой энергии, всех эмоциональных и интеллектуальных ресурсов. Теоретическая разработка психологических методов управления направлена на достижение главной цели бизнеса — получение максимальной прибыли. С этим связано определение механизмов мотивации поведения работника через систему потребностей, побуждающих

⁵ См. например: *Гвишиани Д. М.* Организация и управление. М., 1972; *Американские буржуазные теории управления.* М., 1978; *Курицын А. Н.* Управление в Японии. М., 1981.

его к действиям, направленным на достижение целей капиталистической фирмы. При этом учитываются факторы, не затрагивающие отношений собственности на средства производства.

Теоретической предпосылкой поведенческих моделей выступают идеи бихевиоризма — направления, господствующего в американской психологии. Поиски бихевиористских моделей мотивации личности понадобились для выработки рекомендаций об установлении внешне демократического стиля управления, принятии совместного, группового решения персоналом по таким второстепенным вопросам, как определение графиков отпусков, присвоение тарифного разряда, освещенности рабочих мест и т. п. Это делается для создания впечатления, будто персонал устанавливает цели фирмы путем их группового обсуждения, что существует гармония интересов работников, менеджеров и хозяев фирмы.

Подобная социальная демагогия направлена на идеологическое оболванивание масс, внедрение в сознание людей буржуазно-реформистских представлений о возможностях решения всех социально-экономических проблем в рамках капиталистического строя, о «гуманизации» капиталистических отношений.

В. И. Ленин показал, что буржуазия во всех странах переходит к управлению с помощью силы в том случае, если демократические ухищрения не оправдывают ее надежд. Буржуазия «вырабатывает две системы управления, два метода борьбы за свои интересы и отстаивания своего господства, причем эти два метода то сменяют друг друга, то переплетаются вместе в различных сочетаниях. Это, во-первых, метод насилия, метод отказа от всяких уступок рабочему движению, метод поддержки всех старых и отживших учреждений, метод непримиримого отрицания реформ... Второй метод — метод «либерализма», шагов в сторону развития политических прав, в сторону реформ, уступок и т. д.

Буржуазия переходит от одного метода к другому не по злостному расчету отдельных лиц и не по случайности, а в силу коренной противоречивости ее собственного положения»⁶. И в современных условиях эти методы используются буржуазией в полной мере.

⁶ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 20, с. 67—68.

При государственно-монополистическом капитализме под давлением рабочего движения профсоюзы, например, оказывают какое-то влияние (конечно, очень ограниченное) на принятие решений по некоторым экономическим вопросам на уровне предприятий. Но коренные проблемы экономики решаются в монополистических управленческих штабах. Если правящий класс может управлять с помощью подачек, уступок, демагогии, то он делает это. «Но когда демагогия не дает результатов, когда обещания превращаются в пустые мифы, а ручеек уступок высыхает, то монополистические круги обращаются к насилию и открытому угнетению»⁷.

Современные буржуазные концепции управления, несмотря на их разноликость, имеют явно выраженную апологетическую направленность, стремление найти аргументы, подтверждающие жизнеспособность капитализма. В работах буржуазных теоретиков отсутствует анализ экономических, социальных и идеологических проблем на уровне общества в целом.

Марксистско-ленинский анализ монополистического капитализма показывает, что в условиях господства частной собственности управление общественным развитием весьма ограничено. Элементы научного управления организацией труда возможны в рамках отдельных предприятий, фирм, но не в масштабах всего общества.

Неопровержимым доказательством неспособности верхушки монополистической буржуазии управлять общественными процессами в интересах трудящихся является этап общего кризиса капитализма. При характеристике нынешнего этапа общего кризиса капитализма на XXVI съезде партии отмечалось, что «капитализм, конечно, не застыл в своем развитии. Но он переживает уже третий за последние десять лет экономический спад...

Со всей отчетливостью видно, как мало помогает государственное регулирование капиталистической экономики»⁸. Углубляющийся кризис капитализма не только поразил экономику, резко сократив темпы производства, расшатал финансово-валютную систему, но и ли-

⁷ Холл Г. Революционное рабочее движение и современный капитализм. М., 1974, с. 165.

⁸ Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981, с. 20.

шли миллионные массы возможности трудиться. Необузданная стихия милитаризма, гонка вооружений увеличивают бремя налогов, сокращают до минимума расходы на социальные нужды, обрекают народные массы на нищету материальную и духовную, порождают чувства обреченности и неуверенности в завтрашнем дне. «Введение планомерности не избавляет рабочих от того, что они — рабы, а капиталисты берут прибыль более «планомерно»»⁹. Государственно-монополистический капитализм не устраняет, а усиливает действие стихийных сил, которые порабащают человека, уродуют все стороны человеческого бытия.

Неизбежным спутником современного капитализма является идейно-политический кризис, который обусловлен расширением политического воздействия буржуазного государства и монополий на общество, углублением пропасти между властвующей элитой и народными массами. Коррупция, продажность политических деятелей, государственных чиновников всех рангов, лидеров общественных организаций стали привычными явлениями. Проповедь реакционных идеологических концепций возведена в ранг государственной политики.

Об упадке буржуазных идейно-нравственных ценностей говорят рост насилия, стяжательства, широкое распространение социального пессимизма.

Исходные теоретические основы научного руководства социалистическим обществом разработали К. Маркс и Ф. Энгельс. Они предвидели, что стихийные факторы регулирования социальных процессов сойдут с исторической сцены, они будут заменены планомерным управлением согласно потребностям общества. Общественные процессы станут продуктом свободного общественного союза и будут находиться под их социальным планомерным контролем¹⁰.

В неисчерпаемом теоретическом наследии В. И. Ленина теория управления обществом получила всестороннее развитие. В поле его зрения находились не только общетеоретические аспекты, в свете которых разрабатывались закономерности функционирования социалистической системы управления, характер, цели и задачи социалистического управления, общие принци-

⁹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 31, с. 444.

¹⁰ См. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 307.

пы научного руководства обществом, но и конкретные формы и методы управления, организация и практическое осуществление всей управленческой деятельности первого в мире социалистического государства. Уже в первые годы Советской власти он считал управление страной, общественными процессами важнейшей задачей. «Мы, партия большевиков, Россию *убедили*. Мы Россию *отвоевали*... Мы должны теперь Россией *управлять*»¹¹. Уже тогда он поставил задачу научиться побеждать капитализм методами управления.

Социалистическое управление противоположно капиталистическому по своей сути, целям, задачам и методам. Характеризуя социалистическое управление, В. И. Ленин отмечал: «Только социализм даст возможность широко распространить и настоящим образом подчинить общественное производство и распределение продуктов по научным соображениям, относительно того, как сделать жизнь всех трудящихся наиболее легкой, доставляющей им возможность благосостояния»¹².

Научное управление обществом представляет собой целенаправленное воздействие на всю систему экономических, социально-политических и духовных отношений, на все сферы жизни общества на основе познанных объективных законов социального развития во имя интересов трудящихся. Такое управление и руководство социальными процессами может быть осуществлено только на базе общественной собственности на средства производства. Задача социалистического управления предельно четко выражена в ленинских словах: начиная социалистические преобразования, мы должны ясно поставить перед собой цель создания коммунистического общества. Обоснование цели научного руководства и управления общественными процессами дает марксизм-ленинизм. Управлять развитием социалистического общества по-ленински — это значит обеспечить планомерное развитие всех его сфер на научной основе. Планомерная организация общества необходима для реализации программных задач построения коммунизма.

Чтобы глубже раскрыть суть ленинской концепции управления, ее научную обоснованность, обратимся к методологическим принципам теории управления.

¹¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 172.

¹² Там же, с. 381.

Диалектико-материалистический подход к управлению социальными процессами

Социалистическое управление социальными процессами опирается на марксистско-ленинское учение — стройную систему философских, экономических и социально-политических взглядов. Составные части марксизма образуют основу единственно научной методологии познания и революционного преобразования мира. Система философских, экономических и социально-политических наук составляет теоретическую базу практики управления в социалистическом обществе.

Политическая экономия — это теоретическая база управления экономикой в соответствии с целями производства. Экономическое управление охватывает не только материальное производство, но и распределение, обмен и потребление. Для понимания сущности управления производством важное методологическое значение имеет исходное положение об объективных экономических законах коммунистической формации и механизме их использования.

Научный коммунизм исследует социально-политические закономерности строительства социализма и коммунизма. Социалистическое управление основывается на знании этих закономерностей.

В систему знаний об управлении входят некоторые конкретные науки, например планирование. Кроме того, те или иные аспекты управления изучают и такие науки, как право и социальная психология. Таким образом, научное управление в социалистическом обществе органически сочетает теоретические обобщения ряда общественных и естественных наук. Отсюда вытекает необходимость философского, диалектико-материалистического осмысления проблем управления социальными процессами. Особенно большое значение имеет философский анализ методологических основ управления. Рассмотрим этот вопрос подробнее.

Методологические принципы представляют собой основополагающие идеи, которыми руководствуются исследователи в своей научной деятельности. Эти принципы определяют стратегию научного поиска, требования объективно верного познания и преобразования природной и социальной среды. Диалектико-материалистическое понимание общественных явлений — неотъ-

емлемая часть философии марксизма. Являясь общесоциологической теорией, исторический материализм решает методологические проблемы общественных наук. Методология исторического материализма есть конкретизация диалектического метода исследования общих закономерностей развития и функционирования общества. Положения диалектического метода вытекают из знания наиболее общих законов развития природы, общества, мышления.

Следует отметить, что методологическую функцию выполняют и другие общественные дисциплины, а также естественные науки, например физика, биология, кибернетика, математика. Методология частных наук базируется как на философской методологии, так и на законах этих наук. Некоторые методы специальных наук (математика, кибернетика) применяются при исследовании природных и социальных процессов. Так, математические методы позволяют анализировать количественные и некоторые структурные характеристики этих процессов; кибернетика исследует их общие свойства и отношения, которые проявляются в самоуправляющихся системах: биологических, физиологических, социальных. Она оперирует такими категориями, как «управление», «информация», «обратная связь», «цель» и т. д. Подчеркнем, что эти категории нельзя механически применять при анализе социальных явлений. Кибернетика формулирует общие законы управляемых процессов, происходящих в живых организмах, а также в экономике и других социальных явлениях. Она рассматривает управляемые объекты как системы. Взаимодействие управляющей и управляемой систем осуществляется в результате передачи информации. При этом биологическая кибернетика, изучающая процессы управления в живых организмах, описывает управленческие процессы в понятиях физиологии и анатомии, экономическая кибернетика оперирует своими понятиями (например, используется экономический анализ, социальная информация). Кибернетический подход к проблемам управления производством и другими сферами жизни общества дает положительные результаты. Но управление социальными процессами нельзя считать исключительно делом кибернетики. Кибернетический подход позволяет выявить законы преобразования информации в сложных системах, способы ее вос-

приятия, использования. При этом кибернетика исследует количественный аспект различных свойств сложных управляющих систем, в том числе меру информации безотносительно к качественной природе объекта. Управление же социальными системами не может не учитывать содержательную, качественную сторону социальных явлений, в том числе смысл и значение информации, что имеет как теоретическую, так и практическую ценность.

Почти одновременно с кибернетикой стали создаваться и другие отрасли знания, которые называют междисциплинарными (они в известной степени интегративные, обобщающие). Возьмем для примера общую теорию систем, на которой основывается системный анализ. Она оперирует категориями «система», «структура», «организация», абстрагируется от качественных особенностей объектов. К тому же исходные принципы общей теории систем достаточно строго обоснования еще не получили, не разработана и система категорий этой науки. Словом, данная теория находится в стадии становления.

Кибернетика, а возможно, в будущем и общая теория систем, как и другие интегративные науки, смогут более точно определить свое место и роль в познании общественных явлений. В настоящее время еще много невыясненных вопросов о границах применения данных наук в исследовании социальных процессов¹³.

Изложенное показывает, что методологическая роль марксистско-ленинской философии и других наук, как интегративных (кибернетика), так и частных (физика, психология, астрономия и др.), различна. Данные конкретных и специальных наук используются в управлении, но философской методологии они заменить не могут.

Например, системный подход разрабатывается на основе принципов диалектического материализма. С позиций системного подхода анализируется внутреннее

¹³ См.: Новое в теории и практике управления производством в США. М., 1971; Гвишиани Д. М. Организация и управление; Блауберг И. В., Юдин Э. Г. Становление и сущность системного подхода. М., 1973; Садовский В. Н. Основания общей теории систем. Логико-методологический анализ. М., 1976; Ильичев Л. Ф. Философия и научный прогресс: некоторые методологические проблемы естествознания и обществознания. М., 1977, и др.

строение данного общественного явления, образующего единое целое, систему. При характеристике последней выделяют входящие в нее части, компоненты. Свойства целого (системы) не сводятся к свойствам составляющих его частей и представляют собой интегративные качества, не присущие отдельно взятым элементам системы. При характеристике системы выделяют ее структуру, внутреннее строение, способ взаимосвязи и взаимодействия ее компонентов. Функции компонентов — это та роль (назначение), которую они выполняют в системе. Различные аспекты системного подхода, роль системного, комплексного подхода в управлении обществом проанализированы в ряде монографических исследований¹⁴.

Все методы и подходы используются в управлении экономическими и другими социальными процессами в комплексе, а не в отрыве друг от друга. Теория научного управления обществом использует методы конкретных наук при анализе тех или иных сторон социальных явлений и процессов. В связи с необходимостью использования целого комплекса социальных и естественнонаучных знаний в управлении возрастает роль марксистско-ленинской методологии в определении значения и границ применения методов конкретных и специальных наук при решении сложных экономических и социально-политических проблем.

Марксистско-ленинская методология обязывает рассматривать общественные процессы как продукт взаимодействия людей в данный исторический период. Чтобы понять характер и сущность социального управления, необходимо знание законов общественного развития, которые являются основой целесообразной деятельности людей. Кроме этого требуется философско-социологическое и социально-политическое понимание коренных принципов развития общества и таких категорий, как *«цель»*, *«потребность»*, *«интерес»*.

Обратимся к содержанию данных категорий.

Категория *«цель»* служит для обозначения запланированного результата деятельности людей. Цель как закон определяет преобразующую и все другие виды

¹⁴ См.: Афанасьев В. Г. Системность и общество. М., 1980; его же. Общество: системность познания и управления. М., 1981; Кузьмин В. П. Принцип системности в теории и методологии К. Маркса. М., 1980, и др.

социальной деятельности. Человек изменяет мир, преследуя осознанную цель. Цель определяет способ и характер действий человека, она обусловлена, порождена объективным миром. Человек, стремясь к предвидимому будущему, не может не считаться с реальными обстоятельствами, с закономерным ходом исторических событий. Постановка, выбор и обоснование реальных целей в соответствии с объективными законами являются коренной проблемой управления.

Управление всегда имеет целевой характер, оно ориентировано на цель, на конечный результат. Целевой подход к управлению требует обоснования главной, генеральной цели, а также подцелей. Механизм управления, его организационная структура, звенья управляющей системы формируются так, чтобы была обеспечена реализация подцелей в строгом соответствии с главной целью.

Вместе с тем человек должен считаться с назревшими *потребностями*, которые представляют собой форму проявления необходимости поддержания жизнедеятельности и развития общества, социальной группы, индивида. Потребность выражает противоречие между необходимостью и возможностью практического осуществления цели, так как последнее обстоятельство зависит от наличия реальных ресурсов, средств и способов их применения. С этой стороны управление общественными процессами можно охарактеризовать как такую форму человеческой деятельности, которая решает названное противоречие путем поиска средств удовлетворения потребностей. Поэтому всесторонний учет назревших потребностей и предвидение их развития, формирование потребностей являются важнейшей задачей научного руководства обществом.

Марксистско-ленинское понимание потребностей неразрывно связано с категорией *«интерес»*. Интерес представляет собой осознанную потребность, реальную причину социальных действий. Общественные интересы приобретают значение побудительных сил, мотивов целенаправленной деятельности. Вот почему социалистическое управление не может не ставить перед собой задачу сочетания интересов общества, классов, социальных групп и личности.