



Проблемы советской экономики

ТЕНДЕНЦИИ
И ФАКТОРЫ
ПОВЫШЕНИЯ
ЭФФЕКТИВНОСТИ
ОБЩЕСТВЕННОГО
ПРОИЗВОДСТВА

**ТЕНДЕНЦИИ И ФАКТОРЫ
ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА**

Утверждено к печати
Институтом экономики АН СССР

Редактор издательства И. К. Кокошкина
Художественный редактор И. Ю. Нестерова
Технический редактор Т. А. Калининна
Корректор Л. И. Левашова

ИБ № 3819

Сдано в набор 20.02.84
Подписано к печати 16.08.84
Т-05611. Формат 60×90¹/₁₆
Бумага для глубокой печати
Гарнитура литературная
Печать офсетная
Усл. печ. л. 17,5. Уч.-изд. л. 21,7. Усл. кр.-отт. 17,5
Тираж 2900 экз. Тип. зак. 1257
Цена 2 р. 50 к.

Издательство «Наука»
117864 ГСП-7, Москва В-485, Профсоюзная ул., 90

Ордена Трудового Красного Знамени
Первая типография издательства «Наука»
199034, Ленинград, В-34, 9 линия, 12

В издательстве «Наука» готовится к печати:

БИОЛОГИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ ГИДРОСФЕРЫ: ВОПРОСЫ ЭКОНОМИКИ. М.: Наука, 1985, 20 л.

В книге рассматриваются вопросы природопользования, планирования, экономического развития с учетом требований экологии; научно-технический потенциал отрасли рыбного хозяйства, пути совершенствования планирования и хозяйственного механизма управления в рыбном хозяйстве, состояние и перспективы развития рыбохозяйственной науки, экономико-организационная оценка биоресурсов океана.

Для специалистов, работающих в сфере экономической науки и управления, экологии и использования биологических ресурсов Мирового океана и внутренних водоемов СССР, а также для преподавателей и студентов вузов.

Вознесенский А. А.

ИЗБРАННЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СОЧИНЕНИЯ (1922—1941 гг.) М.: Наука, 1985, 20 л.

Книга является собранием трудов одного из основателей экономического образования в СССР, профессора А. А. Вознесенского, бывшего в разное время деканом экономического факультета, а затем ректором Ленинградского и Саратовского университетов, Министром просвещения РСФСР. В работе собраны произведения преимущественно по методологическим вопросам политической экономии, имеющие как теоретическое, так и практическое значение. Автор — участник многолетних экономических дискуссий 20-х годов.

Для научных работников, аспирантов и студентов, изучающих историю советской экономической науки.

Евстигнеев В. П.

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАЗМЕЩЕНИЯ
ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА**

(методология и методика). М.: Наука, 1985, 12 л.

Работа посвящена методологии и методике определения экономической эффективности размещения производительных сил и их территориальной организации. Раскрыто значение методических исследований эффективности размещения производства как важнейшего направления экономической науки. На основе системного подхода рассмотрена принципиальная схема разработки системы методик по определению экономической эффективности размещения производства на различных уровнях. Дана принципиальная схема методики определения экономической эффективности формирования территориально-производственных комплексов.

Для научных сотрудников, экономистов, плановиков, специалистов, занимающихся проблемами эффективности размещения производительных сил.

Левин В. Л.

**ВЫПУКЛЫЙ АНАЛИЗ
В ПРОСТРАНСТВАХ ИЗМЕРИМЫХ ФУНКЦИЙ
И ЕГО ПРИМЕНЕНИЕ
В МАТЕМАТИКЕ И ЭКОНОМИКЕ.** М.: Наука, 1985, 20 л

Книга посвящена наиболее перспективному разделу выпуклого анализа, ориентированному на применение в математической экономике экстремальных задач и теории меры. В ней впервые изложены результаты исследований о связи регулярных интегральных представлений субдифференциалов выпуклых интегральных функционалов с теорией лифтинга, приведены приложения к теории меры с пространством Орлича. Построена новая теория выпуклых экстремальных задач с функционалами и операторными ограничениями, полунепрерывными снизу по мере, и на ее основе исследован ряд оптимизационных моделей экономической динамики, учитывающих определенность в ходе производственного процесса.

Для научных сотрудников в области экономической кибернетики, функционального анализа и теории оптимизации.

Для получения книг почтой заказы просим направлять по адресу 117192, Москва, Мичуринский проспект, 12, магазин «Книга — почтой» Центральной конторы «Академкнига», 197345, Ленинград, Петрозаводская ул., 7, магазин «Книга — почтой» Северо Западной конторы «Академкнига» или в ближайший магазин «Академкнига» имеющий отдел «Книга — почтой»

480091 Алма-Ата, ул. Фурманова 91/97
(«Книга — почтой»),

370005 Баку ул. Джапаридзе, 13 («Книга — почтой»),

320093 Днепропетровск, проспект Гагарина, 24 («Книга — почтой»),

734001 Душанбе, проспект Ленина, 95
(«Книга — почтой»),

375002 Ереван, ул. Туманяна 31,

664033 Иркутск, ул. Лермонтова, 289

420043 Казань, ул. Достоевского, 53

252030 Киев, ул. Ленина, 42,

252030 Киев, ул. Пирогова, 2,

252142 Киев, проспект Вернадского, 79,

252030 Киев, ул. Пирогова, 4 («Книга — почтой»),

277012 Кишинев, проспект Ленина 148
(«Книга — почтой»),

343900 Краматорск Донецкой обл.
ул. Марата 1,

660049 Красноярск, проспект Мира 84,

443002 Куйбышев, проспект Ленина 2
(«Книга — почтой»),

191104 Ленинград, Литейный проспект
57,

199164 Ленинград, Таможенный пер., 2,

196034 Ленинград, В/О, 9 линия 16,
220012 Минск, Ленинский проспект 72
(«Книга — почтой»),

103009 Москва, ул. Горького, 19а,

117312 Москва, ул. Вавилова, 55/7

630076 Новосибирск, Красный проспект.
51,

630090 Новосибирск, Академгородок
Морской проспект, 22 («Книга — почтой»),

142292 Пушкино, Московская обл., МР
«В», 1,

620151 Свердловск, ул. Мамина Сибиряка, 137 («Книга — почтой»),

700029 Ташкент, ул. Ленина 73

700100 Ташкент, ул. Шота Руставели, 43,

700187 Ташкент, ул. Дружбы народов, 6
(«Книга — почтой»),

634050 Томск, наб. реки Ушайки, 18

450059 Уфа, ул. Р. Зорге, 10 («Книга — почтой»),

450025 Уфа, ул. Коммунистическая, 49,

720001 Фрунзе, бульвар Дзержинского
42 («Книга — почтой»),

310078 Харьков, ул. Чернышевского, 87
(«Книга — почтой»)

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	3
Глава первая	
Основные теории социально-экономической эффективности и интенсификации общественного воспроизводства	5
Глава вторая	
Проблемы повышения эффективности общественного производства	17
Глава третья	
Факторы повышения эффективности общественного производства	35
Глава четвертая	
Динамика экономической эффективности общественного производства при развитии социализме	50
Глава пятая	
Тенденция фондоемкости в основных отраслях народного хозяйства	66
Глава шестая	
Материалоемкость общественного производства и механизм эффективного материалопотребления	88
Глава седьмая	
Экономическая эффективность воспроизводства рабочей силы и использования трудовых ресурсов	108
Глава восьмая	
Влияние структуры общественного производства на его экономическую эффективность	126
Глава девятая	
Хозяйственный механизм и повышение эффективности общественного воспроизводства в условиях развитого социализма	142
Глава десятая	
Банковское воздействие на эффективность воспроизводства	164
Глава одиннадцатая	
Финансовые проблемы управления инвестиционным процессом	182
Глава двенадцатая	
Организация соревнования и повышение эффективности общественного производства	201
Глава тринадцатая	
Качество продукции и эффективность производства	217
Глава четырнадцатая	
Показатели эффективности производства и их региональный аспект	229
Глава пятнадцатая	
Оценка общественного богатства и эффективность социалистического производства	241
Глава шестнадцатая	
Кредит и социалистическая интенсификация	254

Академия наук СССР

Институт экономики



Проблемы советской экономики

ТЕНДЕНЦИИ И ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Ответственные редакторы

доктор экономических наук

В И РЫБИН,

доктор экономических наук

Л М СМЫШЛЯЕВА



Издательство «Наука»

Москва 1984

В работе исследуются основные тенденции и факторы повышения эффективности общественного производства. Рассматриваются методы количественного измерения влияния различных факторов на эффективность. Освещаются специфические проблемы проявления и влияния факторов на эффективность в условиях интенсификации экономики. Намечаются пути мобилизации всех факторов на повышение эффективности общественного производства. Для научных и плановых работников, преподавателей и студентов вузов.

Редакционная коллегия

член-корреспондент АН СССР Г. М. СОРОКИН

(руководитель авторского коллектива)

доктор экономических наук Б. М. СМЕХОВ

доктор экономических наук В. И. РЫБИН

доктор экономических наук Л. М. СМЫШЛЯЕВА

кандидат экономических наук Т. В. ВОЕЙКОВА

ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящая книга посвящена исследованию теоретических основ эффективности социалистического воспроизводства. В решениях Пленумов ЦК КПСС последних лет обращено особое внимание на необходимость направить все усилия на реализацию выдвинутых XXVI съездом партии задач — усиление интенсификации общественного производства и повышение эффективности народного хозяйства.

Главной задачей одиннадцатой пятилетки является дальнейший рост благосостояния советских людей на основе устойчивого поступательного развития народного хозяйства, ускорения научно-технического прогресса и перевода экономики на интенсивный путь развития. Двенадцатая пятилетка, как указывалось в речи К. У. Черненко на Внеочередном февральском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС, прежде всего должна стать началом глубоких качественных изменений в производстве, пятилеткой решающего перелома в деле интенсификации всех отраслей нашего народного хозяйства.

В этой связи исследование основных тенденций и факторов повышения эффективности общественного производства становится важной и актуальной задачей как научных, так и практических работников. Чтобы управлять интенсификацией и повышением эффективности, следует выяснить, какие факторы, в каком направлении влияют на эти процессы и каковы формы их проявления.

В книге дается подробный анализ ряда факторов, влияющих на эффективность в условиях интенсификации производства, — фондоемкости, материалоемкости, энергоемкости, трудоемкости, структуры производства, качества продукции, социалистического соревнования и др. Рассматриваются и методические подходы к количественному измерению влияния на эффективность различных факторов.

Большое место в монографии отводится рассмотрению влияния хозяйственного механизма на эффективность, его роли в повышении эффективности и методам управления процессом повышения эффективности. Изложение этих вопросов находится в тесной связи с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. и решениями ноябрьского (1982 г.), июньского и декабрьского (1983 г.), февральского (1984 г.) Пленумов ЦК КПСС.

Проблема повышения эффективности общественного производства неразрывно связана с финансовыми вопросами управления инвестиционным комплексом, механизмом кредитного и банковского воздействия на эффективность производства. Эти вопросы также нашли отражение в книге.

Книга подготовлена в Отделе социалистического воспроизводства Института экономики АН СССР с привлечением авторов из других организаций.

Авторами отдельных глав являются: чл.-кор. АН СССР Г. М. Со-рокин (глава первая), академик Т. С. Хачатуров (глава вторая), д. э. н. А. Т. Засухин (глава третья), к. э. н. А. А. Барсов (глава четвертая), д. э. н. Л. М. Смышляева (глава пятая), к. э. н. В. И. Павлов (глава шестая), к. э. н. Л. С. Сбытова (глава седьмая), д. э. н. Н. А. Шокин (глава восьмая), д. э. н. И. В. Можайскова (глава девятая), д. э. н. И. В. Левчук (глава десятая), председатель Правления Стройбанка СССР, Министр СССР М. С. Зотов (глава одиннадцатая), к. э. н. М. И. Воейков, к. э. н. И. Т. Лашинский (глава двенадцатая), к. э. н. Б. В. Капитанов (глава тринадцатая), чл.-кор. АН Казахской ССР Т. А. Ашимбаев (глава четырнадцатая), д. э. н. В. Н. Богачев (глава пятнадцатая), д. э. н. В. И. Рыбин (глава шестнадцатая).

В редактировании книги принимала участие к. э. н. Л. Н. Телепко.

Глава первая

ОСНОВНЫЕ ТЕОРИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ И ИНТЕНСИФИКАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА

В «Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года» повышение эффективности общественного производства, увеличение производительности труда названы основой осуществления высшей цели экономической стратегии Коммунистической партии, направленной на **«неуклонный подъем материального и культурного уровня жизни народа, создание лучших условий для всестороннего развития личности ...»**¹.

Эффективность при социализме — коренная черта экономики, получающая свое полное развитие по мере создания коммунистического общества. Эффективность — главный источник накопления ресурсов. Высшая эффективность социалистической экономики предопределяется общественной собственностью на средства производства и произведенный продукт, возможностью подчинить общественное производство интересам повышения благосостояния и свободного развития всех трудящихся, планомерным внедрением передовой техники, совершенствованием воспроизводства рабочей силы.

Эффективность — общеэкономическая категория. Ее сущность можно определить как достижение «производственной цели с наименьшей затратой средств»².

В конкретном плане социально-экономическая эффективность характеризует результативность функционирования производства с точки зрения обеспечения условий для дальнейшего развития и упрочения данной системы производственных отношений. Социально-экономическая эффективность, динамика ее движения дает надежный ориентир для прогнозирования планирования экономического и социального развития общества.

В основе измерения экономической эффективности лежит марксистско-ленинская теория. Отступления от требований теории неизбежно приводит к неудачам в определении и измерении эффекта. Эффективность определяется характером производственных отношений, системой законов экономического развития.

При капитализме эффективность выражается главным образом

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. М.: Политиздат, 1981, с. 136.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 26, ч. II, с. 608.

в норме и массе прибавочной стоимости, норме и массе прибыли. Содержание этих категорий раскрывается при анализе сущности капиталистических производственных отношений, антагонизмов, присущих капиталистической организации производства.

Повышение эффективности при социализме вытекает из коренных интересов участников общественного производства, пронизывает их отношением товарищеского сотрудничества и соревнования. Оно связано со всей системой экономических законов. Это обуславливает всеобщность категории эффективности, необходимость и возможность ее систематического роста.

Всеобщность категории «экономическая эффективность» обязывает рассматривать ее на всех стадиях воспроизводства, на всех уровнях народного хозяйства и управления. Обычное сравнение затрат и результатов в сфере материального производства на самом деле охватывает наряду с производством частично распределение (материально-техническое снабжение) и частично обращение (весь транспорт, торговля). Каждая сфера воспроизводства, включая сферу потребления, должна быть исследована с точки зрения эффективности. Должен быть определен итоговый показатель эффекта, учитывающий вклад и вычеты каждой сферы. Только сфера потребления как заключительная обычно ничего не прибавляет и не убавляет от полученного эффекта, а потребляет его. Но эффективное использование фонда потребления при рациональной структуре потребления подлежит исследованию. Таким образом может быть определена конечная эффективность всего воспроизводственного цикла.

До сих пор исследовалась только эффективность производства продукта и таких факторов производства, как труд, фонды и т. д. Однако почти не анализировалась эффективность воспроизводства рабочей силы. В период развитого социализма, когда активнее реализуется цель производства — потребности и развитие человека, а развитие производства все более обуславливается инициативой и активностью работников, ограничиваться эффективностью воспроизводства продукта уже нельзя. Должна быть в полной мере исследована также эффективность воспроизводства рабочей силы. Это — новое и важнейшее направление в исследовании как воспроизводства в целом, так и его экономического и социального эффекта.

Эффективность воспроизводства рабочей силы, по-видимому, выражается в опережающем росте производительности труда по сравнению с зарплатой, прибавочного продукта по сравнению с издержками воспроизводства рабочей силы, изменении структуры занятости за счет повышения удельного веса прогрессивных отраслей.

Эффективность связана с многообразием отношений затрат и результатов и потому выражается системой критериев и показателей, вполне совместимой с выявлением для того или иного периода главного критерия и показателя.

К. Маркс первым экономическим законом коллективного способа производства называет экономию труда, его планомерное распределение по отраслям, а В. И. Ленин самым важным для победы

социализма считал повышение производительности труда. «В сфере экономической, — как отмечалось на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, — ключевая задача — **кардинальное повышение производительности труда**. Мы должны стремиться достичь в этом плане высшего мирового уровня»³. Экономия труда во всех ее видах составляет суть экономической эффективности. Все более производительный труд — субстанция роста эффективности при социализме. Уменьшение массы труда, содержащейся в единице потребительной стоимости, затрачиваемой на всех стадиях производства, — исчерпывающий показатель растущей производительности труда, эффективности производства. «В обществе, в котором производители регулируют свое производство согласно заранее начертанному плану... производительность труда безусловно измерялась бы этим масштабом»⁴. К. Маркс указывает, что при учете сокращения рабочего времени на производство товаров (рост производительности труда) «безразлично, происходит ли это изменение производительности в труде, затрачиваемом на последней стадии, или в труде, содержащемся в постоянном капитале»⁵. В. И. Ленин критерием рационального размещения промышленности считал наименьшие «потери труда при переходе от обработки сырья ко всем последовательным стадиям обработки полуфабрикатов вплоть до получения готового продукта»⁶.

Все это не затрагивает исходного тезиса политической экономии, что только живой труд создает национальный доход, необходимый и прибавочный продукты. Здесь речь идет лишь об определении массы стоимости, массы сэкономленного труда, поскольку «...стоимость товара в одинаковой мере определяется как количеством *овеществленного (прошлого)* труда, требующегося для его производства, так и количеством *живого (теперь затрачиваемого)* труда, требующегося для его производства»⁷. При определении общей величины стоимости товаров различие между прошлым и живым трудом формальное. Но оно имеет решающее значение при производстве новой стоимости. Современное состояние трудовых ресурсов обязывает особое внимание уделять повышению производительности живого труда. По мере накопления и вовлечения в производство производственных фондов экономия прошлого труда может составить солидную величину и также представлять важную хозяйственную задачу.

Индекс изменения совокупной производительности труда обладает высокой познавательной ценностью: он объединяет и технический уровень, и экономический результат организации труда. Исчисленный за длительный период времени индекс совокупной производительности труда может представлять динамику производи-

³ Материалы Пленума ЦК КПСС, 14—15 июня 1983 г. М.: Политиздат, 1983, с. 9.

⁴ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 25, ч. I, с. 287.

⁵ Там же, т. 26, ч. II, с. 232.

⁶ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 228.

⁷ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 26, ч. II, с. 441.

тельных сил, динамику технического прогресса, фиксировать с необходимой точностью историческую смену общественных формаций.

Пока вопрос об измерении эффективности через экономию труда ставится в общем виде, он не вызывает возражений и методологических трудностей. Но в силу наличия товарно-денежных отношений, значительного расхождения стоимости и цен, величины стоимости и потребительной стоимости становятся все более сложными и менее очевидными.

Известен типичный случай неосторожного обращения с показателями, связанными со стоимостью. Н. И. Бухарин в «Экономике переходного периода» попытался отобразить уровень производительных сил и общественной производительности труда математической величиной $\frac{M}{a+b}$, где М — вся масса продукта, выраженная в каких-либо единицах полезности (энергетические величины или что-либо иное), а — единицы мертвого труда, б — живого.

В. И. Ленин заметил на полях данной работы «математика хуже чем подозрительная. Никуда не годна»⁸. Все дело в том, что потребительные стоимости в единицах мощности несоизмеримы, а в единицах стоимости покажут снижение ее величины в меру роста производительности труда. И единственным суррогатом физического объема потребительной ценности выступают уже много десятилетий так называемые неизменные цены, т. е. модифицированный стоимостью показатель.

Экономическая эффективность всегда рассматривается в увязке с социальной эффективностью при значительном количестве весьма важных ограничений. Линия на сочетание экономической и социальной эффективности должна быть увязана с генеральными целями коммунистического строительства. При этом необходимо, чтобы валовой продукт и национальный доход по своему составу и качеству соответствовали общественным потребностям, соотношение накопления и потребления стало оптимальным с точки зрения коренных задач социализма, экономическое развитие происходило при полной занятости населения, обеспечивалось укрепление обороноспособности государства и т. д.

В зависимости от целей исследования эффективность производства общественного продукта может быть определена как эффективность текущих затрат и как эффективность примененных ресурсов.

Эффективность текущих затрат выступает в виде: массы и нормы национального дохода; массы и нормы необходимого продукта, фонда потребления и норм потребления; массы и нормы прибавочного продукта, массы и нормы народнохозяйственных накоплений; показателей роста совокупной производительности труда, его экономии. При этом результаты сопоставляются с народнохозяйственной себестоимостью.

⁸ Ленинский сб., 11, с. 372.

Эффективность использования примененных ресурсов определяется соотношениями: ресурсов и общественного продукта, ресурсов и народнохозяйственных накоплений (нормы накоплений), ресурсов и фонда потребления, экономии примененных ресурсов при производстве общественного продукта.

В связи с тем, что методика исчисления производительности живого труда преувеличивает уровень и темпы реального роста производительности труда (ибо результаты производства соотносятся только с частью затрат труда и оставляют в стороне повышение органического строения производства), следует сопоставлять результаты производства с совокупными затратами труда.

Снижение фондо- и материалоемкости зависит прежде всего от внедрения достижений науки и техники. Новые конструкции машин, новые технологические процессы, новые виды сырья и материалов должны давать высокую фондоотдачу и экономию материалов, стоимость единицы производственных мощностей в расчете на их полезную отдачу должна снижаться.

Сроки освоения новых фондов и производственных процессов должны быть также резко сокращены. Пока что многие новые мощности в течение длительного времени работают с меньшей отдачей, чем старые. Необходимо повышать время использования производственных фондов в течение года. Ныне коэффициент сменности работы оборудования составляет — 1,2—1,4.

В ближайших пятилетках должна возрасти роль производительности живого труда как основного фактора роста экономической эффективности. Повышение производительности труда зависит от его организации и технической вооруженности. Есть основание полагать, что за счет лучшей организации труда можно поднять производительность в 1,5—2 раза. В связи с этим, по нашему мнению, чрезвычайно важно совершенствовать организацию труда, управления доходами населения, шире используя их как рычаг повышения эффективности производства, перевести нормирование труда на государственные рельсы, существенно повысить дисциплину труда.

Эффективности текущих и примененных фондов могут находиться в противоречии. Повышенная эффективность текущих затрат может покупаться ценой менее рационального использования основных фондов, а прогрессивные изменения основных фондов могут увеличивать в период их освоения текущие затраты. Например, снижение текущих расходов возможно путем выборочного использования только богатых руд или видов топлива. Это снизит текущую себестоимость, но ухудшит в будущем использование рудников, шахт, месторождений и фондоотдачу предприятий за весь срок их эксплуатации. В то же время увеличение технически совершенных производственных фондов в период освоения может повысить текущую себестоимость. Противоречия между текущей эффективностью и эффективностью примененных фондов все более настоятельно выдвигают необходимость в объективной мере эффективности.

Обилие показателей эффективности, их противоречивые изменения породили стремление к нахождению интегрального показателя эффективности, объединяющего текущие и одновременные затраты. Наиболее известной попыткой в этом направлении являются предложения определить совокупную эффективность авансированных фондов применительно к национальному доходу с учетом постоянно функционирующих фондов оплаты труда, использованием приведенных затрат и некоторых других моментов.

Попытка определить эффективность авансированных фондов заслуживает внимания. Вместе с тем исчисление эффективности авансированных фондов не заменяет исчисления эффективности примененных ресурсов. Последняя полнее представляет затраты рабочего времени. Исчисление затрат целесообразно производить не только по национальному доходу, но и по валовому продукту, поскольку затраты совокупного прошлого и живого труда образуют стоимость валового продукта. Интегральный показатель эффективности — это соотношение результатов производства (все величины потребительных стоимостей, необходимых обществу, т. е. валовой продукт) и всей величины примененных для этого ресурсов. Практически годичный валовой продукт мы сопоставляем со всей величиной примененных основных производственных фондов и годичной величиной оборотных средств (включая заработную плату). Основные предпосылки такого счета — суммирование затрат живого и прошлого труда. Это допустимо, поскольку речь идет об общей величине стоимости, а не о новой стоимости, которую создает только живой труд. Расходы на заработную плату не представляют всех затрат живого труда. Но последние нужны при определении результата — стоимости.

Повышение эффективности — это результат интенсификации производства, а она сопровождается изменением объема всех применяемых ресурсов. «Что такое интенсификация? — писал В. И. Ленин. — Дальнейшая затрата труда и капитала»⁹.

При сложении величины фондов и расходов на рабочую силу и сопоставлении их с валовым продуктом возможны искажения, если цены или нормы расхода на оплату труда на различные части продукта и издержки производства строятся по различным принципам и имеют неодинаковую динамику. Но строение и динамика цен на валовой продукт ($c + v + m$) и на издержки производства ($c + v$) примерно одинаковы. Лишь нормы расхода на оплату труда растут быстрее и при некоторых сопоставлениях приходится указывать расходы определять дважды: фактические и расходы при неизменных нормах. При расчетах эффективности заработная плата имеет двоякую функцию: она и производственный расход и вместе с тем доход трудящихся — эффект производства. В связи с этим необходимо двоякое исчисление затрат — в фактических и неизменных нормах оплаты труда. Для того чтобы элиминировать влияние роста

⁹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 16, с. 287.

оплаты труда на показатели эффективности, нужно затраты на труд в знаменателе показывать в неизменных нормах.

Методика сложения живого и прошлого труда издавна применяется при расчетах себестоимости. Правда, в этом случае стоимость основных производственных фондов присутствует не целиком, а в виде амортизации. Теперь можно сделать второй шаг — определять издержки производства с учетом всей стоимости основных фондов. Исчисление эффективности с применением описанной методики напояннает исчисление норм и величины прибыли, т. е. то, что апробировано практикой. Определяя величину примененных фондов, нужно иметь в виду, что практика сужает данную категорию. Традиционно в составе фондов не учитываются весьма значительные и растущие величины. Это земля в объеме вложений в ее освоение, вода, леса, подготовленные к использованию природные ископаемые и некоторые другие. Игнорировать эти величины в современных условиях невозможно.

Интегральный показатель эффективности может быть получен также, если фиксировать экономическую эффективность не за год или пять лет, а за весь воспроизводственный цикл основных факторов производства. Наиболее длительный срок функционирования имеют основные производственные фонды и рабочая сила. Время воспроизводства основных фондов можно оценивать по-разному: исходя из фактических норм амортизации, с учетом более быстрого, чем нормативный, морального износа, с учетом мирового опыта и т. д. Но время труда неоднородно и включает несколько циклов воспроизводства рабочей силы. При обычных темпах роста благосостояния (материальная основа воспроизводства рабочей силы) потребление населения удваивается примерно каждые 20 лет и в эти сроки люди приходят к качественно новому уровню жизни. Рабочая сила приобретает новые свойства, начинается новый цикл ее воспроизводства. Таким образом, по-видимому, целесообразно за основу брать в общем совпадающие циклы воспроизводства основных производственных фондов и рабочей силы, измеряемые примерно 20 годами.

В этом случае интегральная экономическая эффективность будет равна стоимости валового общественного продукта, созданного за 20 лет, за вычетом стоимости израсходованных за цикл производственных основных и оборотных фондов и стоимости расходов на содержание рабочей силы за рассматриваемый период. Таким путем выявлять суммарный эффект можно не только по народному хозяйству в целом, но и с известными модификациями по отрасли, комплексу, предприятию. Сумма годовых эффектов за годы цикла и суммарный эффект за цикл — величины равные. Имеющиеся исчисления эффективности примененных ресурсов показывают, что в 1980 г. по сравнению с 1970 г. на 1 руб. валового продукта затрачено ресурсов на 22% больше.

Рассмотрим изменение в 70-е годы некоторых показателей интенсификации и эффективности (%):