

В.Г. ГАЛАНЕЦ
Т.Г. ДУДАР

Система управления качеством продукции

*В СЕЛЬСКО-
ХОЗЯЙСТВЕННОМ
ПРЕДПРИЯТИИ*



В. Г. ГАЛАНЕЦ, Т. Г. ДУДА

Система управления качеством продукции

*В СЕЛЬСКО-
ХОЗЯЙСТВЕННОМ
ПРЕДПРИЯТИИ*

Л Ь В О В
ИЗДАТЕЛЬСТВО ПРИ ЛЬВОВСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
ИЗДАТЕЛЬСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ «ВИЩА ШКОЛА»

1980

Галанец В. Г., Дудар Т. Г. Система управления качеством продукции в сельскохозяйственном предприятии. — Львов: Вища школа. Изд-во при Львов. ун-те, 1980. — 160 с.

В монографии в свете решений XXV съезда КПСС, июльского (1978 г) и ноябрьского (1979 г.) пленумов ЦК освещаются теоретические аспекты управления качеством продукции, обобщается опыт разработки и внедрения системы управления качеством в сельском хозяйстве, показаны основные методические подходы к разработке и внедрению системы управления качеством в одной из отраслей сельскохозяйственного производства — молочном скотоводстве, к определению экономического эффекта от ее внедрения.

Для научных работников, руководителей и специалистов сельского хозяйства

Табл. 17. Ил. 4. Список лит.: 42 назв.

Научный редактор д-р экон. наук, проф В. А. Павчак.

Рецензент чл-кор ВАСХНИЛ В. В. Юрчишин

Редакция общественно-политической литературы

ВВЕДЕНИЕ

Современный этап развития экономики СССР характеризуется последовательным повышением роли качественных факторов при постоянно возрастающих объемах производства. На XXV съезде КПСС отмечалось, что проблема качества «охватывает все стороны хозяйственной деятельности. Высокое качество — это сбережение труда и материальных ресурсов, рост экспортных возможностей, а в конечном счете лучшее, более полное удовлетворение потребностей общества. Вот почему на повышение качества продукции должны быть нацелены весь механизм планирования и управления, вся система материального и морального поощрения, усилия инженеров и конструкторов, мастерство рабочих. К этому должно быть постоянно приковано внимание партийных организаций, профсоюзов и комсомола» [7, с. 44].

Качество продукции — один из важнейших показателей эффективности работы производственного коллектива в любой отрасли народного хозяйства. Вопросы повышения качества сельскохозяйственной продукции заняли важное место в работе июльского (1978 г.) Пленума ЦК КПСС. Пленум потребовал повести более активную борьбу за сокращение потерь выращенного урожая, обеспечить высокое качество продукции, поставляемой потребителям.

В выступлении на ноябрьском (1979 г.) Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев подчеркнул особую роль качества продукции в сельском хозяйстве. Нет другой отрасли народного хозяйства, указывал он, где бы конечные результаты в такой степени зависели от качества продукции, как в сельскохозяйственном производстве. Однако колхозы и совхозы уделяют недостаточно внимания этой стороне дела и недостаточно стимулируются за производство продукции высокого качества [см.: Правда, 1979, 28 нояб.].

Качество сельскохозяйственной продукции зависит от многих факторов. В земледелии это сорта сельскохозяйственных культур, соблюдение всех агротехнических требований, предъявляемых к их возделыванию, начиная от подготовки почвы и кончая уборкой, переработкой и хранением урожая и т. п. В животноводстве качество продукции в значительной мере

определяется породными свойствами животных, полноценностью кормов и их использованием, условиями содержания животных, санитарным состоянием помещений.

В конечном счете качество продукции определяется добросовестностью людей, качеством их работы. Поэтому главным направлением во всех мероприятиях по повышению качества продукции является повышение эффективности общественного труда.

Повышение качества продукции — одна из сложнейших проблем. Ее решение сводится к наиболее полному удовлетворению возрастающих потребностей нашего общества. Многообразие потребностей, путей и способов их удовлетворения предопределяет комплексность и системный подход к ее решению на основе постоянного и планомерного совершенствования системы управления качеством.

В промышленности широкое признание получила саратовская система бездефектного изготовления продукции, которая в дальнейшем была обогащена опытом других предприятий. В результате на передовых предприятиях Львовской области сложилась комплексная система управления качеством. ЦК КПСС в августе 1975 г. по этому поводу принял постановление «Об опыте работы партийных организаций и коллективов передовых предприятий промышленности Львовской области по разработке и внедрению комплексной системы управления качеством продукции». В этой системе, как отмечается в постановлении, аккумулирован оправдавший себя на практике опыт работы промышленных предприятий Саратова, Москвы, Ленинграда, Свердловска, Горького, Ярославля, Кременчуга.

Основные принципы комплексной системы управления качеством продукции вполне применимы в сельскохозяйственном производстве. Передовые колхозы и совхозы Львовской, Тернопольской, Винницкой и других областей начали внедрять систему управления качеством, основу которой составляют взаимосвязанные и постоянно осуществляемые меры, направленные на повышение качества труда и конечной продукции. Однако отсутствие методических рекомендаций обуславливает недостаточную эффективность этой работы.

Поэтому главная цель настоящего исследования заключается в обобщении передового опыта управления качеством сельскохозяйственной продукции, в определении основных методических подходов к разработке комплексной системы управления качеством в одной из отраслей сельскохозяйственного производства — молочном скотоводстве.

Объектом исследования избраны колхозы Тернопольской

области, которые первыми в республике перешли на заготовку молока по новому стандарту (ГОСТ 13264-70), и Львовской области. Методика разработки системы управления качеством молока показана на примере колхоза им. Ленина Зборовского района, где построен комплекс на 1200 коров и освоена промышленная технология производства молока.

Авторы исходят из того, что управление качеством — это не изолированный вид управленческой деятельности, а составная часть управления производством, ибо степень влияния различных факторов на качество продукции зависит от рациональной организации труда, умелого использования земли, техники, удобрений и других материально-технических ресурсов. Только при этих условиях, а также при добросовестном отношении к труду работников улучшаются конечные результаты производства.

ГЛАВА I

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ПРОДУКЦИИ

ПОНЯТИЕ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ КАТЕГОРИЙ «КАЧЕСТВО» И «УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ПРОДУКЦИИ»

Марксистско-ленинская философия исходит из того, что окружающий нас мир представляет собой вечно движущуюся во времени и пространстве материю. Постоянное движение и развитие материи образует совокупность материальных частиц — предметов, вещей, обладающих качественными свойствами, присущими только данному образованию. Качество в философском понимании есть однозначно характеризующая предмет, нераздельно слитая с ним определенность, общность и целостность всех его существенных признаков, которые придают ему относительную стабильность и отличают его от других предметов и вещей.

Диалектический материализм исходит прежде всего из признания объективности и всеобщности качеств, определенности вещей. Качество объекта обнаруживается в совокупности его свойств. При этом объект не состоит из свойств, а обладает ими: «Существуют не качество, а только вещи, обладающие качествами и притом бесконечно многими качествами» [1, т. 20, с. 547].

Поскольку каждый объект связан с другими вещами, постольку он обладает бесчисленным множеством свойств. Категория качества выражает целостную характеристику функционального единства существенных свойств объекта, его внутренней и внешней определенности, относительной устойчивости, его отличия от других объектов или сходства с ними. Качество не только проявляется, но может видоизменяться и формироваться в этих отношениях.

В соответствии с ГОСТом 15467-70 под качеством продукции понимается совокупность свойств, обуславливающих пригод-

ность продукции удовлетворять определенные потребности в соответствии с ее назначением [23, с. 2].

Общей философской категорией является также количество, неразрывно связанное с качественной стороной предмета и выражающее степень развития — величину, объем, скорость и др. Движение и развитие материи в форме совокупностей материальных частиц происходит путем постепенного накопления количественных изменений до известного предела, обозначаемого философской категорией *мера*, и скачкообразного перехода в новое качественное состояние. При этом элементы нового качественного состояния развиваются в процессе непрерывной борьбы нового со старым.

Качество продукции имеет первостепенное значение для роста национального богатства и конкретных потребителей продукции, так как оно определяет ее потребительную стоимость. При этом часто повышение качества продукции равнозначно росту ее количества, но повышение качества обычно достигается при меньших затратах, чем количественное увеличение выпуска продукции.

В соответствии с изменением общественных потребностей изменяются и требования к качеству продукции. К. Маркс писал: «На начальных ступенях культуры производительные силы труда ничтожны, но таковы же и потребности, развивающиеся вместе со средствами их удовлетворения и в непосредственной зависимости от развития этих последних» [1, т. 23, с. 520].

Обязательным условием нормального функционирования плановой экономики классики марксизма-ленинизма считали измерение качества. В. И. Ленин указывал, что качество продукции является одним из важнейших факторов в экономическом соревновании социализма с капитализмом. Этими ленинскими указаниями Коммунистическая партия и Советское правительство руководствуются на всех этапах социалистического строительства, целенаправленно и умело мобилизуя работников народного хозяйства на повышение качества продукции. «Систематическое повышение качества продукции, — указано в Программе КПСС, — является обязательным требованием развития экономики» [3, с. 86].

В социалистическом обществе общественная стоимость на средства производства позволяет государству в плановом порядке широко контролировать и регламентировать качество производимых потребительных стоимостей. Ускорение научно-технического прогресса, совершенствование механизма управления народным хозяйством, в том числе качеством продукции, способствуют производству высококачественной продукции для

более полного удовлетворения материальных и культурных потребностей общества.

Но такой подход не означает, что сущность категории качества изменяется вместе с изменением количества полезных свойств продукции. Каково бы ни было количество полезных свойств, для характеристики сущности категории качества важно лишь то, что их совокупность удовлетворяет определенные потребности в фиксированных условиях потребления. Уменьшение или увеличение полезно используемых свойств отражает улучшение или ухудшение качества, но не имеет отношения к существу самой категории качества.

Вопросы качества нашли отражение в работах С. Г. Струмилина, В. С. Немчинова, Е. И. Карнауховой и др. Содержание этой категории трактуется различными учеными по-разному в зависимости от того, с какой стороны она исследовалась — в техническом, товароведческом, философском, социологическом, экономическом или правовом аспектах.

Развитие производительных сил, значительное увеличение масштабов общественного производства обусловили необходимость принципиально нового подхода к качеству продукции. Для создания эффективно действующей системы управления качеством, охватывающей по возможности важнейшие стороны рассматриваемой проблемы, необходимо выработать единый подход к ней, четко определить содержание понятия, перечень элементов, составляющих его, их взаимную связь и зависимость. Только в этом случае, воздействуя на каждый из элементов с разных сторон (технической, экономической, организационной), можно ожидать желаемого результата.

В конце 60-х и начале 70-х годов появились работы, в которых сделана попытка комплексного подхода к исследованию проблем повышения качества продукции. В них наметились две основные концепции. Первая получила отражение в работе А. В. Гличева, В. П. Панова, Г. Г. Азгальдова [20]. Они впервые ввели понятие интегрального качества, т. е. качества, определяемого совокупностью всех функциональных, эстетических и экономических показателей и выражаемого соотношением между потребительной стоимостью и стоимостью продуктов труда.

Такое определение принципиально отличается от технического или товароведческого, которые предусматривают сопоставление продукции по органиченному кругу показателей. Соответствие или несоответствие продукции установленным требованиям является в таких случаях критерием оценки ее качества.

— По отношению к частным определениям интегральное качество характеризует рассматриваемую категорию комплексно, что позволяет, по мнению авторов этого определения, на практике иметь единый комплексный показатель измерения качества. Речь, таким образом, идет о принципиальной возможности свести к общему интегральному показателю разнообразие свойств продукции, которые могут удовлетворять различные потребности. Сюда включаются и экономические показатели.

Представители второй концепции — А. П. Вавилов [17, с. 8], Д. С. Львов, В. И. Седов, В. И. Сиськов [26, с. 12, 13] — характеризуют качество продукции или труда как совокупность свойств, определяющих степень их соответствия заданной конкретной потребности в фиксированных условиях потребления. В этом определении в отличие от интегрального качества основным является учет проявления свойств продукции в конкретных условиях потребления. Имеется в виду, что качество продукции проявляется не в самих свойствах (т. е. не они являются объектом изучения экономической науки), а в том, в какой мере они удовлетворяют определенные потребности. Мера удовлетворения конкретной потребности выступает главной отличительной особенностью качества по сравнению с потребительной стоимостью.

Второе определение, в отличие от первого, не включает стоимостные показатели как выразители отдельных свойств качества. Невозможность сведения в единый комплексный показатель частных технических и экономических показателей качества — одно из исходных положений этого направления. Его представители не связывают содержание категории качества с ресурсами, находящимися в распоряжении общества в конкретный период времени. Между тем, согласно первой концепции, соотношение определяемых потребностей с затратами на их удовлетворение — важнейший составной элемент определения качества. По нашему мнению, прав В. И. Сиськов [37, с. 23], утверждая, что авторы формулировки интегрального качества смешивают понятия *качество продукции* и *экономический оптимум качества*.

Из изложенного можно заключить, что сущность категорий качества продукции как системы, отражающей различные ее стороны (техническую, философскую, социальную и экономическую), более полно раскрыта в определениях А. П. Вавилова, Д. С. Львова, В. И. Седова, В. И. Сиськова и их сторонников. В работах же А. В. Гличева, В. П. Панова, Г. Г. Азгальдова дается определение скорее не качества, а его экономического уровня.

Более обоснована точка зрения ученых, которые считают, что качество продукции — это экономическая категория, которая через систему показателей характеризует степень удовлетворения общественной потребности в конкретных условиях потребления. Следовательно, с экономической точки зрения качество сельскохозяйственной продукции — это совокупность потребительских свойств, созданных по предусмотренным стандартам на этапах подготовки, производства, хранения, транспортировки и реализации, способных удовлетворять общественную потребность через механизм цен в конкретных условиях потребления.

Народнохозяйственное значение повышения качества продукции состоит не только в повышении ее потребительной стоимости (что равнозначно увеличению количества продукции), но и в том, что оно является необходимым условием нормального функционирования и дальнейшего развития экономики социалистического общества. Качество продукции объективно зависит от уровня производительных сил. Если он недостаточен и общественное производство обеспечивает в количественном отношении ограниченное удовлетворение потребностей, то вопросы повышения качества остаются на втором плане и к нему предъявляются минимальные требования.

В результате повышения темпов научно-технического прогресса производительные силы нашей страны позволяют полностью удовлетворить многие потребности. Поэтому повышение качества продукции является одной из важнейших народнохозяйственных задач, а также наиболее актуальной проблемой экономической теории. Решение этой задачи связано с повышением технического, технологического и организационного уровня производства, с совершенствованием системы планирования и экономического стимулирования, с ростом квалификации и мастерства рабочих и колхозников, усилением взаимной ответственности трудовых коллективов за качество их труда.

Известно, что «всякий непосредственно общественный или совместный труд, осуществляемый в сравнительно крупном масштабе, нуждается в большей или меньшей степени в управлении, которое устанавливает согласованность между индивидуальными работами и выполняет общие функции, возникающие из движения всего производственного организма в отличие от движения его самостоятельных органов. Отдельный скрипач сам управляет собой, оркестр нуждается в дирижере» [1, т. 23, с. 342]

Таким образом, решение проблемы качества в современных условиях связано с совершенствованием управления.

Возникает необходимость управления процессом формирования качества продукции, в том числе сельскохозяйственной.

По определению Б. А. Дубовикова, «управление качеством — это по существу процесс оптимального сочетания взаимообусловленных категорий качества и количества с целью достижения наибольшей эффективности производства, наивысшей производительности общественного труда» [21, с. 12]. Исходя из этого, управление качеством труда и продукции следует рассматривать как управление качественными и количественными изменениями обращающихся в сфере производства материальных совокупностей (продукции, оборудования, человеческого труда) на основе познания закономерностей их развития.

Н. Ф. Прокопенко [33, с. 66—67] рассматривает управление качеством сельскохозяйственной продукции как систему, которая нацелена на обеспечение более эффективного использования передовых форм и методов организации производства и ее основных элементов (труда, средств труда и предметов труда), а также на совершенствование структуры управления для всемерного повышения качества продукции.

М. Н. Рыбаков [36, с. 24] утверждает, что управление качеством сельскохозяйственной продукции можно свести к анализу существующего качества, прогнозированию потребностей, технического уровня производства и на этой основе планированию качества продукции: созданию и внедрению новых сортов растений и пород животных и передовых технологий производства; материально-техническому обеспечению; метрологическому обеспечению; подбору, расстановке, воспитанию и обучению кадров; стимулированию (моральному и материальному) повышения качества продукции; контролю, государственному надзору за соблюдением обеспечения управления качеством.

По мнению Н. А. Беседина [15, с. 85] и В. Ф. Брилевой [16, с. 6], управление качеством сельскохозяйственной продукции осуществляется через совокупность взаимосвязанных между собой природных, технологических, организационных и экономических воздействий, направленных на обеспечение оптимального качества продукции, что сводится к корректировке этих воздействий на процесс формирования качества в производстве, сохранение его в период потребления продукции.

Анализ существующих определений управления качеством дает основание сделать вывод, что управление качеством сельскохозяйственной продукции — это организация деятельности людей, согласование и координация их труда для обеспечения высокоэффективного использования производственных ресурсов с целью обеспечения высокого качества конечной продукции.

Большую роль при этом играют экономические методы, которые охватывают вопросы планирования, стимулирования, ценообразования и др.

Управление качеством продукции, согласно ГОСТу 15467-70, определяется как «установление, обеспечение и поддержание необходимого уровня качества продукции при ее разработке, производстве и эксплуатации или потреблении, осуществляемое путем систематического контроля качества и целенаправленного воздействия на условия и факторы, влияющие на качество продукции» [23, с. 2].

Важный элемент в управлении качеством продукции — планирование повышения качества, т. е. установление обоснованных заданий на производство продукции с определенными значениями показателей, которые должны быть достигнуты к заданному моменту или на заданный период времени. Планирование повышения качества продукции должно предусматривать наиболее полное использование достижений науки и техники в соответствии с требованиями потребителей, назначением и условиями использования продукции, требованиями техники безопасности и экономической целесообразности. Задания и мероприятия по повышению качества продукции разрабатываются с учетом результатов анализа качества выпускаемой продукции, исходя из основных направлений развития отраслей народного хозяйства, прогнозов научно-технического прогресса, требований прогрессивных стандартов и потребностей народного хозяйства в продукции определенного качества.

Главная роль в планировании качества сельскохозяйственной продукции принадлежит стандартизации. Она является исходной базой для оценки качества продукции. В государственных стандартах устанавливаются обязательные для всех сельскохозяйственных предприятий нормы качества, размеры и свойства продукции, методы анализа, стандарты на тару и др.

В настоящее время на продукцию сельского хозяйства распространяется действие более 500 государственных стандартов, около 30 отраслевых стандартов и 400 республиканских технических условий. Учитывая важное значение стандартизации в системе управления качеством продукции, ЦК КПСС и Совет Министров СССР в ноябре 1970 г. приняли постановление «О повышении роли стандартов в улучшении качества выпускаемой продукции» [8]. Реализация этого постановления позволила усилить регулирующее и организующее воздействие стандартов при управлении качеством продукции.

Однако государственных стандартов и республиканских технических условий для организации управления качеством про-

дукции в предприятиях недостаточно. Переход к производству сельскохозяйственной продукции на промышленной основе вызывает острую необходимость в разработке технологических и организационных стандартов предприятий.

Стандартизация технологических процессов в сельском хозяйстве широко распространена в ГДР и ЧССР. Например, в ГДР в производственную практику внедрен государственный стандарт на обработку почвы, вспашку и лущение, посевные работы, рядовой и пунктирный посев, ручное и машинное доение коров. В Чехословакии стандарты регламентируют агротехнику зерновых и технических культур [36, с. 27].

Комплексная стандартизация всех видов сельскохозяйственной продукции, сельскохозяйственных машин и оборудования, удобрений, средств защиты растений, горюче-смазочных материалов, технологических процессов в растениеводстве и животноводстве, методов товарной обработки, транспортировки и хранения продукции и методов контроля будет способствовать созданию единой комплексной системы управления качеством сельскохозяйственной продукции.

Социалистическая стандартизация по своей сущности объективно создает возможность организовать управление качеством сельскохозяйственной продукции на государственном (межотраслевом), отраслевом и хозяйственном уровнях на всех стадиях производства, уборки, транспортирования, хранения и использования сельскохозяйственной продукции.

ХАРАКТЕРИСТИКА КОНКРЕТНЫХ СВОЙСТВ ПРОДУКЦИИ И МЕТОДОВ ИХ ОЦЕНКИ

Система управления предполагает в первую очередь знание конкретных свойств управляемых объектов. Поскольку речь идет о сельскохозяйственной продукции, рассмотрим характеристику ее конкретных свойств, наиболее подробно — конкретных свойств молока.

Совокупность свойств сельскохозяйственной продукции принято разделять на такие группы: химические (содержание белков, жиров, сухих веществ, витаминов, минеральных веществ); физические (абсолютный вес, влажность, форма, окраска, размер, консистенция, плотность); биологические (способность сохраняться без больших потерь веса, ухудшения товарных и пищевых качеств, без физиологической и фитопатологической порчи). Каждая из этих групп используется для измерения и оценки качества произведенной продукции сельского хозяйства.

Товароведческая оценка качества продуктов предполагает оценку состояния всех этих свойств. Однако учет и анализ даже наиболее полного их перечня не позволяет однозначно судить о качестве продукции. На практике изучение потребительских свойств сельскохозяйственной продукции реализуется через многочисленные лабораторные измерения физико-химических и других свойств, дающих (хотя и весьма неполное) представление о характере и структуре потребительной стоимости. От состояния и степени изменения физико-химических свойств продуктов сельского хозяйства зависит уровень их потребительской ценности.

Оценка сельскохозяйственной продукции на основе учета потребительских достоинств носит системный характер. Многочисленные физико-химические, биологические и потребительские свойства продуктов правомерно объединены в понятие качества, образуя единую систему взаимосвязанных и взаимообусловленных параметров. Системный подход к измерению качества продукции заключается в комплексном учете их свойств. Так, ценность молока, перерабатываемого в сливочное масло, определяется преимущественно содержанием жира, а молока, предназначенного для непосредственного употребления, — содержанием белка, жира и других полезных веществ. Если, например, определяется качество молока по потребительской ценности, выраженной содержанием жира, то это не означает, что другие свойства не имеют значения. Все параметры, составляющие основу товароведческой оценки, должны быть учтены.

С позиций экономического содержания качества важно иметь в виду не столько технологические характеристики, сколько меру удовлетворения целевых общественных потребностей.

Сельскохозяйственная продукция с позиций удовлетворения потребностей народного хозяйства представлена на с. 15.

Такая разноцелевая направленность многих видов сельскохозяйственной продукции, возможность удовлетворять различные виды общественных потребностей усложняет установление интегральных качественных показателей, учитывающих экономический аспект.

Комплексный подход к оценке качества в более широком смысле состоит в том, что при этом учитывается наличие технической и экономической сторон качества, взаимообусловленных и взаимосвязанных. Это означает, что, с одной стороны, учитываются физико-химические свойства: жирность, содержание белков, сахаристость, масличность подсолнечника, крепость льняного волокна и т. п., а с другой — потребительские свойства (выход масла, сахара, волокна). Первая группа свойств

Продукция растениеводства

Зерновые культуры

а) используемые в хлебопекарской, крупяной, кондитерской и макаронной промышленности,

растительный белок

б) используемые в пивоваренной, спиртовой, крахмало-паточной промышленности;

крахмал

в) используемые в воспроизводстве как средство производства,

семена

г) используемые для производства животноводческой продукции

зернофураж,
комбикорма

Картофель

а) для продовольственного потребления,

конечная продовольственная
культура

б) для перерабатывающей промышленности,

крахмал

в) для производства животноводческой продукции,

корм

г) как средство производства

посадочный материал

Сахарная свекла

сахар

Масличные культуры

растительное масло
растительное волокно

Продукция животноводства

Крупный рогатый скот, свиньи, овцы, птица, реализуемые на убой

животный белок мясной продукции

Молоко при употреблении в пищу и в молочной промышленности

белок молочной продукции,
животное масло

Яйца кур

белок яиц

Шерсть овец, коз

волокно

Шкуры сельскохозяйственных животных

кожевенная продукция

является объектом товароведческой оценки, вторая — объектом экономической оценки. Поскольку уровень потребительской ценности отдельных продуктов сельского хозяйства является

функцией их физико-химических свойств, оценка качества всегда будет однозначна. При этом качество как мера полезности может рассматриваться лишь в рамках удовлетворения конкретной общественной потребности. Только при этом условии будет дана однозначная оценка качества продуктов сельского хозяйства.

Все показатели качества сельскохозяйственной продукции целесообразно подразделять на технико-эксплуатационные, технологические и эстетические.

Технико-эксплуатационные особенности продукции различаются в зависимости от ее характера и назначения. Если сельскохозяйственная продукция выступает в процессе использования как предмет труда, то технико-эксплуатационными показателями ее качества будут: содержание белка в зерне, сахара в корнях свеклы, жира в молоке, переваримого белка в травяной муке, крахмала в картофеле и т. п. Важным показателем является сохранность продукции.

К технологическим относятся показатели, характеризующие технологический процесс производства продукции: трудоемкость, энергоемкость и пр. К эстетическим — ее внешний вид, цвет, запах и др.

Свойства, составляющие качество продукции, характеризуются с помощью величин, называемых показателями, которые должны иметь количественный измеритель. Они могут быть абсолютными, относительными или отдельными. Размер любого показателя может меняться. Но для каждого вида продукции существуют их определенные границы, вне которых использование продукции затрудняется или становится невозможным. Поэтому сельскохозяйственная продукция по своему качеству должна отвечать требованиям действующих стандартов. В настоящее время государственные стандарты (ГОСТы), республиканские и межреспубликанские стандарты (РСТ), (МРСР) и технические условия (ТУ, МТУ) разработаны для всех видов продукции и обязательны для применения всеми организациями и предприятиями.

За соблюдением требований стандартов и их применением осуществляют надзор Госстандарт СССР и его территориальные органы. Заданием органов Госстандарта СССР является организация своевременного изучения требований стандартов и их соблюдения производителями продукции.

Отставание работ по стандартизации сельскохозяйственной продукции долгое время замедляло государственное воздействие на качество продукции посредством механизма ценообразования. Проведенное в крупных масштабах повышение заку-