

ОСНОВЫ НАУЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ

Учебник



АКАДЕМИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК

ОСНОВЫ НАУЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ

Учебник



Москва
«Мысль»
1984

РЕДАКЦИИ
НАУЧНОЙ И УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
АОН при ЦК КПСС

Под общей редакцией:
доктора экономических наук *Белоусова Р. А.*,
доктора экономических наук *Селезнева А. З.*

Авторский коллектив:

акад. *Афанасьев В. Г.*, доц. *Алисов А. Н.*, проф. *Белоусов Р. А.*,
акад. *Богомолов О. Т.*, доц. *Волков Е. А.*, проф. *Гржегоржевский А. Н.*,
доц. *Дмитриев В. А.*, доц. *Дульчиков Ю. С.*, чл.-кор. АН СССР
Керимов Д. А., проф. *Кириченко В. Н.*, проф. *Куликов А. Г.*, доц.
Кудинов П. А., доц. *Куторжевский Г. А.*, проф. *Лаптев В. В.*, проф.
Модин А. А., проф. *Омаров А. М.*, проф. *Павлюченко В. И.*, доц.
Панченко Е. Г., проф. *Пирогов С. В.*, проф. *Попов Г. Х.*, доц. *Са-
вин С. Л.*, проф. *Селезнев А. З.*, проф. *Синягов А. А.*, проф. *Сит-
нин В. К.*, доц. *Фролов Г. Я.*, проф. *Хромушин Г. Б.*, проф. *Черняв-
ский И. Ф.*, проф. *Шепель В. М.*

ПРЕДИСЛОВИЕ

Главная фигура в управлении — человек, руководитель. От его опыта, знаний, квалификации зависит качество управленческой деятельности, а следовательно, и конечные результаты производства. Практика и теория не заменяют, а дополняют друг друга. При этом в управленческой деятельности знания выступают исходными, отправными элементами в принятии решений и планов, в организации их выполнения. Руководитель, не владеющий в совершенстве теорией, вынужден в своих действиях опираться главным образом на свой прошлый опыт или на интуицию. Овладев наукой управления, он многократно повышает производительную силу, а вместе с тем и эффективность своей деятельности. Не случайно В. И. Ленин считал, что руководящие работники «должны выдержать испытание на знание основ теории по вопросу о нашем госаппарате, на знание основ науки управления...»¹.

Разработку методологии и создание эффективно действующей системы планового управления народным хозяйством следует отнести к числу крупнейших достижений реального социализма. Эта система заняла одно из центральных мест среди всех других социальных институтов, связанных с организацией коллективной жизнедеятельности миллионов участников общественного производства. Ее формирование началось сразу же после победы Великой Октябрьской социалистической революции.

В. И. Ленин указывал, что после завоевания политической власти и подавления сопротивления эксплуататоров задача управления страной выдвигается перед рабочим классом, всеми трудящимися на первый план, становится главной, центральной². На съездах партии неоднократно подчеркивалось, что совершенствование управления народным хозяйством относится к числу

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 45, с. 394.

² См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 172.

узловых проблем экономической политики. На XXVI съезде КПСС руководство народным хозяйством характеризовалось как «сердцевина всей деятельности партии и государства»³. В этой формулировке находит свое отражение конкретное понимание диалектики взаимодействия экономики и политики.

Плановое управление социально-экономическими процессами — основной инструмент реализации экономической политики партии, что определяет его ключевое место и активную роль в развитии социалистического производства. Особую актуальность вопросы управления приобретают на современном этапе в связи с совершенствованием системы управления экономикой, механизма хозяйствования. Необходимость серьезной перестройки системы управления экономикой отмечалась на февральском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС.

В последние десятилетия в Советском Союзе и других братских странах происходит интенсивный процесс теоретического анализа и обобщения практики социалистического хозяйствования. Это нашло отражение в содержании курса «Основы научного управления социально-экономическими процессами», который читается в Академии общественных наук при ЦК КПСС и излагается в настоящем учебнике. В нем систематизированно рассмотрены основные категории науки управления, определено ее место в ряду других экономических наук. Особое внимание уделено вопросам партийного руководства экономикой, социальным аспектам управления.

Учебник подготовлен на кафедре управления социально-экономическими процессами Академии общественных наук при ЦК КПСС.

Авторский коллектив выражает искреннюю благодарность сотрудникам кафедры тов. Т. Ю. Епихиной и Э. П. Петуховой за большую помощь, оказанную при подготовке данного учебника к изданию.

³ Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981, с. 31.

РАЗДЕЛ I

СУЩНОСТЬ И ФУНКЦИИ УПРАВЛЕНИЯ

ГЛАВА I

ПРЕДМЕТ И МЕТОДЫ НАУКИ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ

1. Предмет науки

Общественные науки анализируют и систематизируют знания о всей совокупности социальных отношений в широком значении этого понятия¹. При этом между ними происходит разделение не только труда, но и предмета исследования — дифференциация наук, каждая из которых занимается своим аспектом.

Наука управления социально-экономическими процессами исследует сущность, характер, законы и конкретные формы взаимодействия специализированных органов управления с непосредственными участниками общественного производства, т. е. относительно узкую сферу социальных отношений, а именно управленческие отношения между людьми по поводу планомерной организации различных сторон общенародной кооперации труда в процессе социалистического расширенного воспроизводства.

Управленческие отношения — социально-экономическая форма объективно необходимых взаимосвязей и зависимостей между управленческой деятельностью по согласованию и регулированию развития народного хозяйства и экономическими отношениями непосредственных производителей в условиях общественного разделе-

¹ В научной и политической литературе понятие «социальное» употребляется в широком и узком смысле слова. Первая трактовка использует это понятие для характеристики всей совокупности связей и взаимодействия людей в рамках общественной жизни. Исходными связями социальной системы выступают производственные отношения, образующие ее базис. Выделяя их особо, все другие отношения называют социальными в узком (специальном) смысле слова.

ния труда и его кооперации на базе социалистической собственности.

В качестве объекта планового управления (не смешивать с предметом науки управления!) выступают социально-экономические процессы, т. е. конкретные формы функционирования производственных отношений, рассматриваемых в единстве и взаимосвязи с другими социальными явлениями, прежде всего с развитием личности работника как главного субъекта всей общественно-исторической деятельности людей. Социально-экономические процессы имеют свое объективное содержание — систему устойчивых структурообразующих связей — экономических законов. Формы их проявления подвижны, изменчивы. Они могут в известных рамках отклоняться от своего содержания. Например, цена имеет свою объективную основу — стоимость, величина которой определяется общественно необходимыми затратами труда. В этом смысле общий закон движения цен — закон стоимости. Однако одна из объективных основ социально-экономических отношений в сфере торговли, рынка — цена как конкретная форма таких отношений может отклоняться (и в действительности отклоняется) от своего содержания — стоимости, что сознательно используется органами управления для усиления стимулирующего воздействия цен на рост производительности труда, экономию материальных ресурсов, решение ряда социальных вопросов.

Таким образом, *плановое управление социально-экономическими процессами представляет собой организованную, целостную систему методов и конкретных форм, с помощью которых осуществляется направляющее, координирующее и стимулирующее воздействие социалистического общества на участников общенародной кооперации труда.* Его отличительные черты: непосредственная связь с социалистической собственностью, планомерность, демократический централизм, научный характер.

Управление социально-экономическими процессами выступает как очень важная система претворения в жизнь экономической политики, ее тесного соединения с общественным производством. Причем речь идет о соединении не механическом, а социальном, т. е. более многогранном, обширном, изменчивом и противоречивом.

Как известно, без достаточного объема национального дохода, т. е. материальных ресурсов для накопления

и потребления, а это значит без успехов в области производительности труда и эффективности, невозможно успешное продвижение ни в какой другой области, так как именно экономический потенциал, социалистическое присвоение и распределение конечных результатов его использования служат базой для решения социальных задач, укрепления обороноспособности страны, фундаментом ее активной внешней политики. В то же время политика, выражая в концентрированном виде материальные, жизненно важные интересы людей, играет активную роль в целенаправленном использовании объективных законов социализма. Плановое управление — главный рабочий механизм такой политики, что определяет его особое место на стыке базиса и надстройки.

Различают политическое, государственное и хозяйственное управление социально-экономическими процессами. Методы, формы и организация партийного руководства рассматриваются в курсе «Партийное строительство». Государственное и правовое воздействие — предмет курса «Государство и право». Социально-психологические аспекты управления также излагаются в специальном курсе.

Иногда науку управления социально-экономическими процессами трактуют как некоторую совокупность других общественных наук, изучающих управленческие отношения. Это неверно, хотя в плановом управлении действительно активно и целенаправленно используются познанные законы политической экономии социализма, права, психологии и т. д. Наука управления имеет свой предмет — управленческие отношения и их конкретные формы, посредством которых общество, реализуя социалистическую собственность на средства производства, опираясь на познание объективных законов развития и учитывая конкретные условия данного исторического периода, обеспечивает устойчивую согласованность и неуклонный рост эффективности общественного производства. Основное содержание планового управления — сознательное использование законов всех общественных наук, в первую очередь политической экономии и науки управления.

Есть наука, которая изучает все виды управления. Это кибернетика — наука об общих принципах и методах управления сложными системами в природе, технике

и обществе, т. е. о регулирующих связях в таких системах и информации о них.

Наука управления социально-экономическими процессами значительно более конкретна. Ее специфика во многом определяется тем обстоятельством, что большинство конкретных форм производственных отношений при социализме: заработная плата, премии, цена, прибыль, кредит и др. — выступают одновременно и как объекты и как инструменты (рычаги) планового управления. Именно через такие конкретные формы происходит на практике «сцепление» управленческих (надстроечных) и производственных (базисных) отношений. При этом как объекты управления конкретные формы производственных отношений представляют собой категории политической экономии (общие тенденции их движения регулируются системой действующих экономических законов), как экономические рычаги — категории науки управления социально-экономическими процессами. Изменение конкретных форм и структуры таких рычагов осуществляется сознательно и целенаправленно, с учетом их стимулирующего воздействия на интересы производителей и потребителей той или иной продукции.

Наука управления социально-экономическими процессами не только объясняет, но и предсказывает главные направления дальнейшего развития взаимодействующего комплекса: политика — управление — экономика. Важное место в этой науке занимают вопросы максимально полного согласования общенародных, коллективных и личных интересов с учетом исторических условий развития. Возможности управленческого маневра конкретными формами производственных отношений (например, отклонения плановой цены от стоимости) всегда имеют строго очерченные интересами объективные границы, нарушение которых ведет к волюнтаризму и как следствие к расстройству упорядоченности социально-экономических процессов.

В ходе своего развития комбинированный труд ассоциированных работников, а вместе с тем и система управления разделились как бы на две относительно обособленные части: во-первых, это управление социально-экономическими процессами, т. е. сознательное целеполагание, а также координирующее и стимулирующее воздействие на участников совместного производства, во-вто-

рых, управление технологическими процессами при производстве различных видов продукции.

В предмет науки управления социально-экономическими процессами не включаются непосредственно организация и управление производительными силами. Однако, поскольку последние развиваются посредством общественной формы, в качестве которой выступают социально-экономические отношения, а последние являются объектом управления, неправильно было бы полностью абстрагироваться от них. Вместе они образуют диалектическое единство, в котором управление производительными силами составляет первичное, а управление социально-экономическими процессами — вторичное отношение. Однако каждое из них имеет свое значение, содержание и специфические черты, что и обуславливает необходимость их самостоятельного изучения.

Наука управления социально-экономическими процессами, как и любая другая наука, имеет две основные стороны: во-первых, это исследовательская деятельность ученых, направленная на более глубокое познание механизма планового воздействия общества на участников коллективного производства, и, во-вторых, система выработанных и проверенных на практике концепций, идей, понятий, которые раскрывают и объясняют структуру, характер и законы управленческих отношений, логику их взаимодействия и диалектику развития.

Предметом исследования и преподавания курса «Основы научного управления социально-экономическими процессами» является теоретическая сторона вопроса. Общую задачу данного предмета можно определить следующими словами В. И. Ленина: «Теоретическое познание должно дать объект в его необходимости, в его всесторонних отношениях...»² В этой связи следует подчеркнуть, что управление имеет разносторонние связи с многочисленными элементами социальной системы. Однако главными среди них выступают связи с политикой и экономикой. Причем, согласно марксистско-ленинской теории, первичными и по своему функциональному назначению регулирующими факторами производства являются экономические законы. Они обуславливают, определяют цель, общественную форму развития экономики, режим экономии, пропорциональность, рас-

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 29, с. 193.

пределение труда, критерий (мерило) обмена его результатами и т. д. Регулирующее воздействие устойчивых зависимостей (законов) на социально-экономические процессы осуществляется двумя путями: а) стихийно и б) сознательно — через политику и систему планового управления.

Для капитализма характерна раздробленность собственности и интересов. Отсюда стихийное, главным образом через рынок и конкуренцию, регулирующее воздействие объективных законов. «Вся соль буржуазного общества, — писал К. Маркс, — состоит как раз в том, что в нем а priori не существует никакого сознательного общественного регулирования производства. Разумное и естественно необходимое прокладывает себе путь лишь как слепо действующее среднее»³.

Одно из коренных преимуществ социализма состоит в том, что регулирующее воздействие на производство объективных экономических законов осуществляется из одного центра с активным участием марксистско-ленинской теории, выступающей прежде всего в форме научных концепций о закономерностях развития народного хозяйства и общества на перспективный период. Такие концепции составляют стержень экономической политики, ее стратегическую линию, которая конкретизируется в системе соответствующих народнохозяйственных планов. Классики марксизма предвидели, что социалистическое общество будет управлять экономикой «сообразно плану, вытекающему из наличных ресурсов и потребностей... в целом»⁴.

Неправильно было бы думать, что с переходом к более зрелым формам социально-экономических процессов управление упрощается. Напротив, с развитием таких форм обогащается их содержание, увеличивается число взаимосвязей, в том числе противоречивых, растет взаимозависимость между людьми и коллективами. Все это усложняет задачи согласования отдельных интересов, стимулирования целенаправленных действий, эффективного использования ресурсов.

Для того чтобы лучше понять сущность и роль планового управления современными социально-экономиче-

³ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 32, с. 461.

⁴ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 4, с. 334.

скими процессами, следует напомнить историю его возникновения и развития.

Даже тогда, когда человек работает один, его труд выступает как процесс целесообразной деятельности, направленной на приспособление предметов природы для удовлетворения соответствующих потребностей. Прежде чем начать такой процесс, человек заранее обдумывает его, предвидит результаты и в соответствии с этим организует свой труд, т. е. сам управляет своей деятельностью как технологическим процессом. С ростом объемов производства и увеличением количества работников, занятых совместным, комбинированным трудом, не только усложняется технология производства, но и возникают особые социально-экономические отношения между людьми, которые нуждаются в согласовании и управлении: «Всякий непосредственно общественный или совместный труд, осуществляемый в сравнительно крупном масштабе, нуждается в большей или меньшей степени в управлении. . .» — писал К. Маркс⁵.

Дело в том, что в условиях современного комбинированного производства обязательно формируется совокупный работник, обладающий дополнительной производительной силой. Такой работник имеет весьма сложную технологическую, экономическую и организационную структуру, базирующуюся на социалистической собственности и функционирующую под воздействием единого народнохозяйственного плана. Размер прироста его дополнительной производительной силы находится в прямой зависимости от углубления общественного разделения труда и его планомерной интеграции в целостную систему, иными словами — от качества народнохозяйственного плана, действенности системы стимулирования, совершенства организации и квалификации кадров управления. При этом эффект, проявляющийся в приросте дополнительной производительной силы совокупного работника, должен перекрывать затраты на управление.

Специализация руководителя состоит в том, чтобы обеспечить четкую координацию и общую направленность деятельности всех функциональных служб, а через них всего коллектива на эффективное выполнение задач, вытекающих из народнохозяйственного плана. Это значит, что объектом деятельности первого руководителя

⁵ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 342.

выступает в основном социально-экономический процесс между участниками производства. При этом в связи со сложной иерархической структурой народного хозяйства и функциональным разделением труда плановое управление становится не только процессом прямого воздействия на социально-экономическое развитие управляемого объекта, но и процессом, регулирующим саму систему управления, т. е. возникают отношения опосредованного воздействия на участников общественного производства.

Важно иметь в виду, что управленческая деятельность — это хотя и относительно обособившаяся, но все же неотъемлемая составная часть труда совокупного работника, что и определяет ее производительный характер. «...Для того, чтобы трудиться производительно, — писал К. Маркс, — нет необходимости непосредственно прилагать свои руки; достаточно быть органом совокупного рабочего, выполняющим одну из его подфункций»⁶. Затраты на плановое управление перекрываются эффектом, получаемым за счет единого (централизованного) подхода к решению общих для данной производственной системы вопросов: оптимизации целей развития, более рационального использования всех имеющихся ресурсов, а также за счет дополнительной производительной силы, создающейся в результате рациональной кооперации труда не только в рамках предприятия, но и в масштабе отрасли, региона и всего народного хозяйства в целом. Причем размер эффекта находится в прямой зависимости от качества управления.

Закономерно, что вопросы формирования и совершенствования планового управления социально-экономическими процессами на всех этапах хозяйственного строительства выступали и выступают как важнейшая составная часть политической и теоретической работы партии.

Исходные методологические положения управления социально-экономическими процессами в условиях, когда средства производства становятся общественной собственностью, содержатся в трудах К. Маркса и Ф. Энгельса. Однако практика хозяйствования как в переходный период, когда нужно было обеспечить обобществление на деле и наладить гигантскую и вместе с тем чрезвычайно тонкую сеть новых организационных отношений, так и после победы социализма оказалась на-

⁶ Там же, с. 517.

много богаче по форме и сложнее по содержанию, чем можно было предвидеть. Практика полностью подтверждает тезис о том, что ум десятков миллионов творцов создает нечто более высокое, чем самое великое и гениальное предвидение.

Становление методологии и структуры планового управления социально-экономическими процессами в условиях нового строя осуществлялось на протяжении длительного периода, поэтапно и продолжает совершенствоваться. На каждом крупном этапе в зависимости от специфики решаемых задач и конкретных исторических условий социалистического строительства существенно менялись методы, инструментарий и организационные структуры управления, перестраивались стиль работы и формы воспитания кадров, но сохранялись и творчески развивались научные основы управления социалистической экономикой, разработанные В. И. Лениным.

Сейчас, оглядываясь назад с высоты минувших десятилетий, можно только удивляться тому, насколько прозорливыми и глубокими были его теоретические положения:

- о диалектическом взаимодействии экономики и политики как главном содержании планового управления;

- о необходимости единого государственного плана и сочетания его с товарно-денежными отношениями, самостоятельностью предприятий и хозяйственным расчетом;

- о демократическом централизме как основном принципе построения всей системы управления социалистической экономикой;

- о решающей роли организационного фактора в реализации преимуществ социализма;

- о социалистическом соревновании как методе управления, создающем дополнительную производительную силу и позволяющем выявлять, выдвигать и поощрять лучших работников;

- о широком привлечении трудящихся к управлению как необходимом условии повышения его действенности и эффективности.

Эти ленинские положения составляют исходную методологическую базу становления и развития науки планового управления социально-экономическими процессами. Сама наука управления еще сравнительно молода.

Ее история, насчитывающая всего несколько десятилетий, неразрывно связана с весьма трудной и сложной практикой строительства социализма.

Следует учитывать, что целые периоды такого строительства приходится на годы с экстремальными условиями (период индустриализации, военные и первые послевоенные годы). Это нередко в той или иной степени деформировало важные элементы социально-экономических отношений и системы управления ими (например, денежное обращение и материальное снабжение). Изменения конкретных форм социально-экономических отношений в той или иной степени сказывались на развитии теории. Был период — 20-е годы, — когда главное внимание науки управления было сосредоточено на обосновании решения организационных вопросов, а также налаживания во многом новых товарно-денежных отношений. Затем начался длительный этап — 30—50-е годы, — когда центр тяжести науки управления сместился в сторону формирования и развития методологии народно-хозяйственного планирования, финансов, социалистического соревнования, материального и морального стимулирования участников общественного производства. В настоящее время наука управления социально-экономическими процессами выступает как достаточно целостная система знаний, которая все более последовательно ориентируется на решение стратегической многоплановой проблемы — управления эффективностью общественного производства, перевода его на интенсивный тип развития.

Усиление внимания к изучению методологических и прикладных аспектов науки управления социально-экономическими процессами на современном этапе вызвано рядом конкретных причин:

- возрастанием роли управления как второго (после научно-технического прогресса) фактора, определяющего уровень и темпы роста эффективности общественного производства;

- превращением управленческого труда в одну из массовых и в то же время сложных профессий, требующих специальной подготовки;

- необходимостью развития форм привлечения трудящихся к управлению, соответствующих новым условиям.

Обобщение исторического опыта хозяйствования в СССР и других социалистических странах позволило накопить обширный запас теоретических и прикладных познаний в области планового управления, сделать определенные успехи в их систематизации, в упорядочении понятий и категорий науки, в трактовке законов, выражающих сущностные связи в системе управленческих отношений, в системе взаимодействия экономики и политики. Основополагающее значение этих категорий для теории и практики планового управления целиком соответствует ленинскому положению о том, что «законы внешнего мира... суть основы целесообразной деятельности человека»¹.

Главная цель планового управления социально-экономическими процессами состоит в том, чтобы путем повышения благосостояния и культурного уровня жизни народа создать все необходимые условия для всестороннего развития личности человека, его способностей и дарований. Такая цель обусловлена объективно действующими экономическими законами социализма. Основной путь ее достижения — перевод экономики на интенсивный тип расширенного воспроизводства, а именно массовое применение достижений современной науки и техники, жесткий режим экономии в каждом звене народного хозяйства, рост социальной и трудовой активности советских людей как хозяев социалистической собственности и представителей государства на производстве.

Система планового управления социально-экономическими процессами включает в себя:

— методы управления: учет, анализ, планирование, организацию, контроль, стимулирование и воспитание;

— инструментарий целенаправленного воздействия на социально-экономические процессы: управленческие решения, плановые задания, нормы, материальные и моральные стимулы;

— организационную структуру, т. е. внутреннее строение системы управления, отражающее особенности разделения труда и его кооперацию;

— технические средства сбора, обработки и хранения информации, повышающие производительность управленческого труда.

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 29, с. 169.

Ядро системы планового управления образуют люди — управленческие кадры: руководители, специалисты, вспомогательный персонал, а также трудящиеся, которые как сохозяева средств производства не только имеют право, но и обязаны активно участвовать в управлении для получения высокого экономического и социального эффекта.

Важной особенностью системы планового управления социально-экономическими процессами в СССР является подключение ее методов и инструментария к планомерному осуществлению согласованных программ и решений по социалистической экономической интеграции. Речь идет о практической реализации отношений планомерности в сотрудничестве социалистических стран по дальнейшему развитию материального производства, включая освоение природных ресурсов, совместное строительство крупных промышленных комплексов, рассчитанных на удовлетворение нужд всех его участников на основе кооперации между предприятиями и отраслями промышленности государств — членов СЭВ. В ближайшие пятилетия предстоит осуществить ряд долгосрочных программ, цель которых — общими усилиями обеспечить быстро растущие потребности в энергии, топливе, основных видах сырья, полнее удовлетворить спрос на продовольствие и промышленные товары народного потребления, поднять технический уровень машиностроения, ускорить развитие транспорта.

Сама наука управления не стоит на месте. Продолжаются интенсивные исследования как уже устоявшихся, традиционных, так и новых форм сознательного воздействия общества на социально-экономические процессы. Постоянно совершенствуются также методы исследования и систематизации полученных знаний.

2. Методы науки управления

Методы самой науки управления — это совокупность целенаправленных действий, ориентированных на получение новых знаний об управленческих отношениях и их взаимодействии с социально-экономическими процессами. Число различных методов, применяемых в научных исследованиях, весьма велико, но все их можно объединить в две основные группы.