

ВЫЧИСЛИТЕЛЬНАЯ И ПРИКЛАДНАЯ МАТЕМАТИКА



выпуск

51 - 1983

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ УССР
КНЕВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Т. Г. ШЕВЧЕНКО

ВЫЧИСЛИТЕЛЬНАЯ И ПРИКЛАДНАЯ МАТЕМАТИКА

РЕСПУБЛИКАНСКИЙ
МЕЖДУВЕДОМСТВЕННЫЙ НАУЧНЫЙ СБОРНИК

ОСНОВАН В 1965 г.

ВЫПУСК 51

КИЕВ
ИЗДАТЕЛЬСТВО ПРИ КНЕВСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
ИЗДАТЕЛЬСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ «ВИЩА ШКОЛА»
1983

В сборнике помещены статьи, посвященные приближенным численным и аналитическим методам решения задач математической физики, механики, теории управления, прикладной статистики.

Для математиков, механиков, кибернетиков, научных работников и инженеров, занимающихся практическими методами решения задач физики, техники и их теоретическими исследованиями.

Редакционная коллегия: И. И. Ляшко, акад. АН УССР (отв. ред.), В. Л. Макаров, д-р физ.-мат. наук (зам. отв. ред.), В. Н. Склеповой, канд. физ.-мат. наук (отв. секр.), В. В. Анисимов, д-р физ.-мат. наук, Б. Н. Бублик, д-р физ.-мат. наук, А. А. Глушенко, д-р физ.-мат. наук, В. В. Иванов, д-р физ.-мат. наук, А. Н. Костовский, д-р физ.-мат. наук, И. Н. Ляшенко, д-р физ.-мат. наук, Н. Я. Ляшенко, канд. физ.-мат. наук, В. М. Чернышенко, канд. физ.-мат. наук.

Адрес редакционной коллегии: 252601, ГСП, Киев-17, Владимирская, 64, университет, кафедра вычислительной математики, тел. 66-40-74.

Редакция естественной литературы
Зав. редакцией Б. Н. Фляшников

ВЫЧИСЛИТЕЛЬНАЯ И ПРИКЛАДНАЯ МАТЕМАТИКА

Выпуск 51

Редактор Т. В. Шмыговская
Художественный редактор Т. М. Зяблицева
Технический редактор Н. Н. Бабюк
Корректоры М. М. Янчицкая, А. И. Бараз

Информ. бланк № 7154

Сдано в набор 18.02.83. Подп. в печать 23.05.83. БФ 03164. Формат 60×90/16. Бумага типогр. № 3. Лит. гарн. Выс. печать. Усл.-печ. л. 9,0. Усл. кр.-отт. 9,13. Уч.-изд. л. 10,51. Тираж 700 экз. Изд. № 1821-к. Зак. № 3-144. Цена 1 р. 60 к.

Издательство при Киевском государственном университете, 252001, Киев-1, Крещатик, 4.

Киевская книжная типография научной книги, 252004, Киев-4, Репина, 4.

ЧИСЛЕННЫЕ МЕТОДЫ И РЕШЕНИЕ УРАВНЕНИЙ

УДК 518.517.944/947

В. М. ЛУЖНЫХ, канд. физ.-мат. наук, Киев. ун-т,
И. Л. МАКАРОВ, канд. физ.-мат. наук, Ин-т механики АН УССР,
Ю. Ю. ХАМРАЕВ, асп., Киев. ун-т

ТОЧНАЯ И УСЕЧЕННЫЕ РАЗНОСТНЫЕ СХЕМЫ ДЛЯ КРАЕВЫХ ЗАДАЧ В СЛУЧАЕ СИСТЕМ ОБЫКНОВЕННЫХ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ С ВЫРОЖДЕНИЕМ

Краевые задачи для систем обыкновенных дифференциальных уравнений второго порядка с вырождением возникают в теории нестационарной фильтрации жидкости и газа [6, 7]. Точные и усеченные разностные схемы любого порядка точности были введены А. Н. Тихоновым и А. А. Самарским в работе [9]. На случай систем обыкновенных дифференциальных уравнений второго порядка теория точных и усеченных разностных схем была распространена в работах [3, 5]. Для краевых задач и задач на собственные значения с вырождением в скалярном случае точные и усеченные разностные схемы были построены в работах [2, 4]. При этом было показано, что наличие вырождения приводит к понижению порядка точности разностных схем в два раза по сравнению с регулярным случаем.

В настоящей работе строятся точная и усеченные любого порядка точности разностные схемы для краевых задач в случае систем обыкновенных дифференциальных уравнений второго порядка с вырождением. Доказывается, что так же, как и в скалярном случае, порядок точности для усеченных разностных схем m -го ранга понижается и равен $O(h^{m+1})$.

В дальнейшем будем использовать следующие обозначения: $\vec{u}(x)$, $\vec{v}(x)$, $\vec{f}(x)$ — n -мерные векторные функции; $W(x)$, $P(x)$, $Q(x)$ — вещественные матричные функции размерности $n \times n$ с элементами соответственно $W_{ij}(x)$, $P_{ij}(x)$, $Q_{ij}(x)$;

$$\|\vec{u}\| = (\vec{u}, \vec{u})^{1/2}; \quad \|W(x)\|_1 = \max_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |W_{ij}(x)|;$$

$$\|W(x)\|_1^* = \max_x \|W(x)\|_1;$$

$V[a, b]$ — гильбертово пространство, полученное как пополнение пространства непрерывно дифференцируемых вектор-функций по норме (см., например, работу [10])

$$\|\vec{v}\|_V = (\vec{v}, \vec{v})_V^{1/2},$$

где

$$(\vec{u}, \vec{v})_{V[a, b]} = \int_a^b [(1-x^2) \vec{u}', \vec{v}') + (\vec{u}, \vec{v})] dx, \quad -1 \leq a < b \leq 1,$$

и под знаком интеграла стоит обычное скалярное произведение векторов в R_n ;

$V[a, b]$ — пространство вектор-функций с элементами из $V[a, b]$, которые удовлетворяют условиям

$$\delta(a+1)P(x)\vec{u}'(x)|_{x=a} + \text{sign}(a+1)\vec{u}(a) = 0,$$

$$\delta(b-1)P(x)\vec{u}'(x)|_{x=b} + \text{sign}(1-b)\vec{u}(b) = 0,$$

где

$$\delta(x-a) = \begin{cases} 1 & \text{при } x=a \\ 0 & \text{при } x \neq a. \end{cases}$$

Сеточные аналоги введенных пространств и норм будем снабжать индексом h , например,

$$\|\vec{v}\|_{V_h} = (\|(1-x^2)^{1/2}\vec{v}_x\|_h^2 + \|\vec{v}\|_h^2)^{1/2},$$

где

$$\|\vec{v}\|_h = (\vec{v}, \vec{v})_h^{1/2}; \quad (\vec{u}, \vec{v})_h = \sum_{k=1}^{N-1} h (\vec{u}_k, \vec{v}_k); \quad \vec{u}_k = \vec{u}(x_k);$$

$\vec{0}$ — нуль-матрица, $\vec{0}$ — нуль-вектор, δ_{ij} — символ Кронекера. Через $c_i > 0$ будем обозначать константы, не зависящие от h .

Точная разностная схема. Рассмотрим краевую задачу

$$L^{(P,Q)}\vec{u} \equiv \frac{d}{dx} \left(P(x) \frac{d\vec{u}}{dx} \right) - Q(x)\vec{u} = -\vec{f}(x), \quad -1 < x < 1; \quad (1)$$

$$\|\vec{u}(-1)\| \neq \infty; \quad \|\vec{u}(1)\| \neq \infty, \quad (2)$$

где $P(x) = (1-x^2)P_1(x)$, $P_1(x)$, $Q(x)$ — заданные вещественные матрицы размерности $n \times n$; $\vec{f}(x)$ — заданный, а $\vec{u}(x)$ — искомый n -мерный вектор-столбец. Предположим также, что выполнены условия

$$P(x), Q(x) \in L^\infty[-1, 1], \quad \vec{f}(x) \in L^2[-1, 1], \quad (3)$$

где принадлежность матричных функций $P(x)$, $Q(x)$ к пространству $L^\infty[-1, 1]$ и вектора $\vec{f}(x)$ к пространству $L^2[-1, 1]$ понимается поэлементно и

$$0 < c_1 E \leq P_1(x) \leq c_2 E, \quad 0 < c_3 E \leq Q(x) \leq c_4 E. \quad (4)$$

Здесь неравенства понимаются в смысле скалярного произведения.

Нетрудно показать, что при выполнении условий (3), (4) в силу теоремы Лакса—Мильграма [8] существует, и притом единственное, решение задачи (1), (2) в пространстве $V[-1, 1]$.

Для простоты в дальнейшем все рассуждения будем проводить для равномерной сетки

$$\vec{\omega}_h = \{x_i = x_0 + ih, \quad i = \overline{1, N-1}, \quad x_0 = -1, \quad x_N = 1, \quad h = 2N^{-1}\}.$$

Определение 1. Точной трехточечной разностной схемой (ТТРС) для задачи (1), (2) назовем разностную схему вида

$$\begin{aligned}\vec{y}_i &= A_i \vec{y}_{i+1} + B_i \vec{y}_{i-1} + \vec{F}_i, \quad i = \overline{1, N-1}, \\ \|\vec{y}_0\| &\neq \infty, \quad \|\vec{y}_N\| \neq \infty,\end{aligned}\quad (5)$$

где матричные коэффициенты A_i , B_i и вектор $\vec{F}_i$ зависят только от коэффициентов исходного дифференциального оператора на отрезке $[x_{i-1}, x_{i+1}]$ и не зависят от решения $\vec{u}(x)$ задачи (1), (2), причем выполняются условия $\vec{y}_i = \vec{u}(x_i)$, $i = \overline{1, N-1}$.

Лемма 1. Если для задачи (1), (2) существует ТТРС вида (5), она единственна.

Доказательство леммы легко проводится от противного.

На сетке $\bar{\omega}_h$ определим шаблонные матричные функции $V_l^i(x)$, $l = \overline{1, 2}$, $i = \overline{1, N-1}$ как решения задач Коши

$$L^{(P,Q)} V_l^i(x) = \theta, \quad x_{i-1} < x < x_{i+1}, \quad l = \overline{1, 2}, \quad (6)$$

$$V_1^i(x_{i-1}) = \delta_{i1} E, \quad P(x) \frac{dV_1^i}{dx} \Big|_{x=x_{i-1}} = (1 - \delta_{i1}) E, \quad i = \overline{1, N-1}, \quad (7)$$

$$V_2^i(x_{i+1}) = \delta_{iN-1} E, \quad P(x) \frac{dV_2^i}{dx} \Big|_{x=x_{i+1}} = (\delta_{iN-1} - 1) E, \quad (8)$$

и векторное решение краевой задачи $\vec{v}_3^i(x)$

$$\begin{aligned}L^{(P,Q)} \vec{v}_3^i(x) &= -\vec{f}(x), \quad x_{i-1} < x < x_{i+1}, \\ \vec{v}_3^i(x_{i-1}) &= \vec{v}_3^i(x_{i+1}) = \vec{0}, \quad i = \overline{2, N-2}, \\ \|\vec{v}_3^1(-1)\| &\neq \infty, \quad \vec{v}_3^1(x_2) = \vec{0}, \\ \|\vec{v}_3^{N-1}(1)\| &\neq \infty, \quad \vec{v}_3^{N-1}(x_{N-2}) = \vec{0}.\end{aligned}\quad (9)$$

Имеет место следующее утверждение.

Лемма 2. Пусть выполнены условия (4) $\forall x \in [-1, 1]$. Тогда шаблонные матричные функции $V_l^i(x)$, $l = \overline{1, 2}$, $i = \overline{1, N-1}$ удовлетворяют условиям

- 1) $V_l^i(x)$ — невырожденные, т. е. $\det V_l^i(x) \neq 0$, $x_{i-1} < x < x_{i+1}$;
- 2) $V_l^i(x)$ — линейно независимы, $l = \overline{1, 2}$, $i = \overline{1, N-1}$.

Доказательство первого утверждения леммы проведем для $V_1^i(x)$. Для $V_2^i(x)$ доказательство аналогично. Заметим, прежде всего, что в

условиях леммы дифференциальный оператор $-L^{(P,Q)}$ положительно определен относительно скалярного произведения

$$-(L^{(P,Q)}\vec{v}, \vec{v})_{a,b} = \int_a^b \left\{ \left(P(x) \frac{d\vec{v}}{dx}, \frac{d\vec{v}}{dx} \right) + (Q(x) \vec{v}, \vec{v}) \right\} dx > 0$$

для $\forall \vec{v} \in \vec{V}[a, b], -1 \leq a < b \leq 1$.

Предположим, что $\exists \vec{b} = \vec{0}$, для которого выполняется равенство $V_1^i(x^*) \vec{b} = \vec{0}$, $x^* \in (x_{i-1}, x_{i+1}]$, $i = \overline{1, N-1}$. Тогда, представляя решение задачи Коши

$$L^{(P,Q)}\vec{v}_i(x) = \vec{0}, \quad x_{i-1} < x < x_{i+1}, \quad i = \overline{1, N-1},$$

$$\vec{v}_i(x_{i-1}) = \delta_{i1} \vec{b}_i, \quad P(x) \frac{d\vec{v}_i}{dx} = (1 - \delta_{i1}) \vec{b}_i, \quad (\vec{b}_i \neq \vec{0})$$

в виде $\vec{v}_i(x) = V_1^i(x) \vec{b}_i$, в силу предположения получаем, что $\vec{v}_i(x^*) = \vec{0}$, $\vec{v}_i(x) \neq \vec{0}$, $x_{i-1} < x < x_{i+1}$. Но тогда из равенства $(L^{(P,Q)}\vec{v}_i, \vec{v}_i)_{x_{i-1}, x^*} = \vec{0}$ следует, что $\vec{v}_i(x) \equiv \vec{0}$, $x_{i-1} < x < x^*$ и, следовательно, $\vec{b}_i = \vec{0}$. Полученное противоречие доказывает первое утверждение леммы.

Второе утверждение леммы легко доказывается от противного.

Лемма 3. Пусть выполнены условия (4) и $P(x) = P^*(x)$, $Q(x) = Q^*(x)$, тогда для задачи (1), (2) существует ТТРС, которая имеет вид

$$\vec{u}_i = V_1^i(x_i) [V_1^i(x_{i+1})]^{-1} \vec{u}_{i+1} + V_2^i(x_i) [V_2^i(x_{i-1})]^{-1} \vec{u}_{i-1} + \vec{v}_3^i(x_i), \quad i = \overline{2, N-2};$$

$$\vec{u}_1 = V_1^1(x_1) [V_1^1(x_2)]^{-1} \vec{u}_2 + \vec{v}_3^1(x_1), \quad i = 1;$$

$$\vec{u}_{N-1} = V_2^{N-1}(x_{N-1}) [V_2^{N-1}(x_{N-2})]^{-1} \vec{u}_{N-2} + \vec{v}_3^{N-1}(x_{N-1}), \quad i = N-1;$$

$$\|\vec{u}_0\| \neq \infty, \quad \|\vec{u}_N\| \neq \infty. \quad (10)$$

Доказательство. Решение уравнения (1) на отрезке $[x_{i-1}, x_{i+1}]$ будем искать в виде

$$\vec{u}(x) = V_1^i(x) \vec{a}_i + V_2^i(x) \vec{b}_i + \vec{v}_3^i(x), \quad x \in [x_{i-1}, x_{i+1}], \quad (11)$$

где $V_l^i(x)$, $l = \overline{1, 2}$ — решение задачи Коши (6) — (9). Полагая в (11) $x = x_{i-1}$ и $x = x_{i+1}$ $i = \overline{2, N-2}$, находим

$$\vec{a}_i = [V_1^i(x_{i+1})]^{-1} \vec{u}(x_{i+1}), \quad \vec{b}_i = [V_2^i(x_{i-1})]^{-1} \vec{u}(x_{i-1}). \quad (12)$$

Из задачи Коши для $V_2^{1*}(x)$ с учетом (6), (7) и самосопряженности матриц $P(x)$, $Q(x)$, используя формулу Грина, легко получить равенство

$$V_2^{1*}(x) P(x) [V_1^1(x)]' - [V_2^{1*}(x)]' P(x) V_1^1(x) = V_1^1(x_2), \quad -1 < x < x_2,$$

где $\|V_1^1(x_2)\| \neq \infty$, $V_1^1(x_2) \neq 0$.

Это равенство при $x \rightarrow -1$ выполняется, если $\|V_2^1(x)\| \rightarrow \infty$,

$$\|[V_2^1(x)]'\| \rightarrow \infty \text{ или } \|V_2^1(x)\| < \infty, \|[V_2^1(x)]'\| \rightarrow \infty.$$

В обоих случаях легко доказывается, что $\vec{b}_1 = \vec{0}$. Аналогично можно показать, что $\vec{a}_{N-1} = \vec{0}$. Подставляя найденные значения $\vec{a}_i$ и $\vec{b}_i$ в (11), получаем соотношения (10).

Утверждение леммы 3 остается справедливым и в случае несамосопряженных матриц $P(x)$, $Q(x)$.

Лемма 4. Пусть выполнены условия (4) и $P(x) = P^*(x)$, $Q(x) = Q^*(x)$. Тогда шаблонные матричные функции $V_l^i(x)$, $l = \overline{1, 2}$ обладают свойствами

$$V_1^i(x_{i+1}) = V_2^{i*}(x_{i-1}), \quad i = \overline{2, N-2},$$

$$V_1^{i+1}(x_{i+1}) = V_2^{i*}(x_i), \quad i = \overline{1, N-2},$$

$$(1 - \delta_{i, N-1}) V_1^i(x_{i+1}) + \delta_{i, N-1} V_2^{i*}(x_{i-1}) =$$

$$= (1 - \delta_{i1}) V_2^{i*}(x_i) + V_2^{i*}(x_i) \int_{x_{i-1}}^{x_i} Q(t) V_1^i(t) dt +$$

$$+ (1 - \delta_{i, N-1}) V_1^i(x_i) + \left(\int_{x_i}^{x_{i+1}} V_2^{i*}(t) Q(t) dt \right) V_1^i(x_i), \quad i = \overline{1, N-1}.$$

Доказательство леммы 4 проводится с помощью формул Грина аналогично работам [5, 9].

Функцию $v_3^i(x)$ можно представить в виде

$$\vec{v}_3^i(x) = \int_{x_{i-1}}^{x_{i+1}} G(x, \xi) \vec{f}(\xi) d\xi, \quad x \in [x_{i-1}, x_{i+1}], \quad i = \overline{1, N-1}, \quad (13)$$

где $G(x, \xi)$ — функция Грина соответствующей задачи вида (9), причем

$$G(x, \xi) = - \begin{cases} V_1^i(x) [V_1^i(x_{i+1})]^{-1} V_2^i(\xi), & x \leq \xi, \\ V_2^i(x) [V_1^{i*}(x_{i+1})]^{-1} V_1^{i*}(\xi), & x \geq \xi. \end{cases}$$

Отметим, что матричная функция Грина для операторов типа (9) рассматривалась в работах [1, 5].

Используя свойства шаблонных матричных функций и равенство (13), соотношения (10) можно записать в виде

$$\begin{aligned} (A\vec{u}_x)_x - D\vec{u} &= -\vec{\Phi}(x) + \frac{1}{h} (A^* - A) \vec{u}_x, \quad x \in \omega_h, \\ \|\vec{u}_0\| &\neq \infty, \quad \|\vec{u}_N\| \neq \infty, \end{aligned} \quad (14)$$

где

$$\begin{aligned} A_1 &= A_N = \theta, \quad A_i = [h^{-1} V_1^{i*}(x_i)]^{-1}, \quad i = \overline{2, N-1}, \\ D_i &= T^i(Q), \quad \vec{\Phi}_i = T^i(\vec{f}), \\ T^i(W) &= [V_2^{i*}(x_i) h]^{-1} \int_{x_i}^{x_{i+1}} V_2^{i*}(t) W(t) dt + \\ &+ [V_1^{i*}(x_i) h]^{-1} \int_{x_{i-1}}^{x_i} V_1^{i*}(t) W(t) dt. \end{aligned} \quad (15)$$

Из этих соотношений следует справедливость такого утверждения.

Лемма 5. Пусть выполнены условия леммы 4 и $V_l^i(x) = V_l^{i*}(x)$, $l = \overline{1, 2}$, $i = \overline{1, N-1}$, тогда ТТРС (14) приводится к дивергентному виду:

$$(A\vec{u}_x)_x - D\vec{u} = -\vec{\Phi}, \quad x \in \omega_h.$$

Доказательство очевидно.

Усеченные разностные схемы. Сходимость и точность. При $Q(x) \neq \theta$ коэффициенты ТТРС (14) с помощью квадратур в общем случае не находятся, поэтому будем находить их приближенно, аналогично работам [4, 5]. Для этого в точке x_i введем местную систему координат по формулам $x = x_i + sh$, $s = (x - x_i)/h$. Тогда отрезок $[x_{i-1}, x_{i+1}]$ перейдет в $[-1, 1]$.

Полагая

$$\begin{aligned} V_1^i(x) &= V_1^i(x_i + sh) = \begin{cases} h\alpha^i(s, h), & i = \overline{2, N}, \\ \alpha^1(s, h), & i = 1, \end{cases} \\ V_2^i(x) &= V_2^i(x_i + sh) = \begin{cases} h\beta^i(s, h), & i = \overline{1, N-1}, \\ \beta^N(s, h), & i = N, \end{cases} \end{aligned}$$

для матричных функций $\alpha^i(s, h)$, $\beta^i(s, h)$ получим задачи Коши

$$\frac{d}{ds} \left(\tilde{P}(s) \frac{d\alpha^i(s, h)}{ds} \right) - h^2 \tilde{Q}(s) \alpha^i(s, h) = \theta, \quad -1 < s < 1, \quad (16)$$

$$\alpha^i(-1, h) = \delta_{i1} E, \quad \tilde{P}(s) \frac{d\alpha^i(s, h)}{ds} \Big|_{s=-1} = (1 - \delta_{i1}) E, \quad i = \overline{1, N-1},$$

$$\frac{d}{ds} \left(\tilde{P}(s) \frac{d\beta^i(s, h)}{ds} \right) - h^2 \tilde{Q}(s) \beta^i(s, h) = \theta, \quad -1 < s < 1, \quad (17)$$

$$\beta^i(1, h) = \delta_{i, N-1} E, \quad \tilde{P}(s) \frac{d\beta^i(s, h)}{ds} \Big|_{s=1} = (\delta_{i, N-1} - 1) E, \quad i = \overline{1, N-1},$$

где принято обозначение $\tilde{W}(s) = W(x_i + sh)$.

Тогда коэффициенты ТПРС выразятся через шаблонные функции $\alpha^i(s, h)$, $\beta^i(s, h)$ следующим образом:

$$\begin{aligned} A_1 &= A_N = 0, \quad A_i = [\alpha^i(0, h)]^{-1}, \\ D_i &= A_i^* \int_{-1}^0 \alpha^{i*}(\xi, h) \tilde{Q}(\xi) d\xi + A_{i+1}^* \int_0^1 \beta^{i*}(\xi, h) \tilde{Q}(\xi) d\xi, \\ \vec{\Phi}_i &= A_i^* \int_{-1}^0 \alpha^{i*}(\xi, h) \vec{f}(\xi) d\xi + A_{i+1}^* \int_0^1 \beta^{i*}(\xi, h) \vec{f}(\xi) d\xi, \quad i = \overline{1, N-1}. \end{aligned} \quad (18)$$

Решение задачи Коши (16), (17) будем искать в виде

$$\alpha^i(s, h) = \sum_{k=0}^{\infty} h^{2k} \alpha_k^i(s), \quad \beta^i(s, h) = \sum_{k=0}^{\infty} h^{2k} \beta_k^i(s),$$

где матрицы $\alpha_k^i(s)$, $\beta_k^i(s)$ определяются по рекуррентным формулам

$$\begin{aligned} \alpha_0^i(s) &= \int_{-1}^s \tilde{P}^{-1}(\xi) d\xi, \quad i = \overline{2, N-1}, \quad \alpha_0^1(s) \equiv E, \\ \alpha_k^i(s) &= \int_{-1}^s \tilde{P}^{-1}(\xi) \int_{-1}^{\xi} \tilde{Q}(t) \alpha_{k-1}^i(t) dt d\xi, \quad i = \overline{1, N-1}, \quad k = 1, 2, \dots, \\ \beta_0^i(s) &= \int_s^1 \tilde{P}^{-1}(\xi) d\xi, \quad i = \overline{1, N-2}, \quad \beta_0^{N-1}(s) \equiv E, \\ \beta_k^i(s) &= \int_s^1 \tilde{P}^{-1}(\xi) \int_{\xi}^1 \tilde{Q}(t) \beta_{k-1}^i(t) dt d\xi, \quad i = \overline{1, N-1}, \quad k = 1, 2, \dots \end{aligned}$$

Если в формулах (18) вместо шаблонных функций $\alpha^i(s, h)$, $\beta^i(s, h)$ подставить полиномы

$$P_{i1}^{(m)}(s, h) = \sum_{k=0}^m h^{2k} \alpha_k^i(s), \quad P_{i2}^{(m)}(s, h) = \sum_{k=0}^m h^{2k} \beta_k^i(s), \quad (19)$$

то придем к усеченной разностной схеме m -го ранга

$$(A^{(m)} \vec{y}_x)_x - D^{(m)} \vec{y} = -\vec{\Phi}^{(m)} + \frac{1}{h} (A^{(m)*} - A^{(m)}) \vec{y}_x, \quad x \in \omega_h, \quad (20)$$

$$\|\vec{y}_0\| \neq \infty, \quad \|\vec{y}_N\| \neq \infty,$$

где

$$\begin{aligned} A_1^{(m)} &= A_N^{(m)} = 0, \quad A_i^{(m)} = [P_{i1}^{(m)}(0, h)]^{-1}, \\ D_i^{(m)} &= A_i^{(m)*} \int_{-1}^0 P_{i1}^{(m)}(\xi, h) \tilde{Q}(\xi) d\xi + A_{i+1}^{(m)*} \int_0^1 P_{i2}^{(m)}(\xi, h) \tilde{Q}(\xi) d\xi, \\ \vec{\Phi}_i^{(m)} &= A_i^{(m)*} \int_{-1}^0 P_{i1}^{(m)}(\xi, h) \vec{f}(\xi) d\xi + A_{i+1}^{(m)*} \int_0^1 P_{i2}^{(m)}(\xi, h) \vec{f}(\xi) d\xi, \quad i = \overline{1, N-1}. \end{aligned} \quad (21)$$

Изучим свойства шаблонных матричных функций $\alpha^i(s, h)$, $\beta^i(s, h)$, $\alpha_k^i(s)$, $\beta_k^i(s)$. Для краткости изложения в дальнейшем доказательство будем проводить только для матричных функций $\alpha^i(s, h)$, $\alpha_k^i(s)$. Свойства $\beta^i(s, h)$, $\beta_k^i(s)$ доказываются аналогично.

Лемма 6. Пусть выполнены условия (4). Тогда при достаточно малом h имеют место оценки

$$c_6 (1 - x_{i1}^2)^{-1} \leq \| \alpha^i(s, h) \|_1 \leq c_7 (1 - x_i^2)^{-1}, \quad (22)$$

$$c_6 (1 - x_{i1}^2)^{-1} \leq \| P_{i1}^{(m)}(s, h) \|_1 \leq c_7 (1 - x_i^2)^{-1}, \quad (23)$$

$$c_8 (1 - x_i^2) \leq \| [\alpha^i(0, h)]^{-1} \|_1 \leq c_9 (1 - x_{i1}^2), \quad (24)$$

$$c_8 (1 - x_i^2) \leq \| [P_{i1}^{(m)}(0, h)]^{-1} \|_1 \leq c_9 (1 - x_{i1}^2). \quad (25)$$

Доказательство. В силу (4) из соотношений

$$\begin{aligned} c_2^{-1} \| \vec{y} \|^2 (1 - x_{i1}^2)^{-1} &\leq (\alpha_0^i(s) \vec{y}, \vec{y}) = \int_{-1}^s \frac{(\tilde{P}_1^{-1}(\eta) \vec{y}, \vec{y})}{1 - (x_i + \eta h)^2} d\eta \leq \\ &\leq c_1^{-1} \| \vec{y} \|^2 (1 - x_i^2)^{-1}, \end{aligned}$$

где

$$l = \begin{cases} i - 1 & \text{при } x < 0, \\ i & \text{при } x > 0; \end{cases} \quad l_1 = \begin{cases} i & \text{при } x < 0, \\ i - 1 & \text{при } x > 0, \end{cases}$$

следует, что

$$c_2^{-1} (1 - x_{i1}^2)^{-1} E \leq \alpha_0^i(s) \leq c_1^{-1} (1 - x_i^2)^{-1} E, \quad i = \overline{2, N-1}.$$

Тогда

$$\begin{aligned} \| \alpha_1^i(s) \|_1 &= \left\| \int_{-1}^s \tilde{P}^{-1}(\eta) \int_{-1}^{\eta} \tilde{Q}(t) \alpha_0^i(t) dt d\eta \right\|_1 \leq \\ &\leq \int_{-1}^s \frac{\| \tilde{P}_1^{-1}(\eta) \|_1}{1 - (x_i + \eta h)^2} \int_{-1}^{\eta} \| \tilde{Q}(t) \|_1 \| \alpha_0^i(t) \|_1 dt d\eta \leq \| \alpha_0^i \|_1^* M_{i1}(0), \end{aligned}$$

где

$$M_{i1}(0) = c_5 \int_{-1}^0 \frac{\eta + 1}{1 - (x_i + \eta h)^2} d\eta, \quad c_5 = \frac{c_4}{c_1}.$$

С помощью индукции легко показывается, что

$$\| \alpha_k^i(s) \|_1 \leq \| \alpha_0^i \|_1^* M_{i1}^k(0), \quad i = \overline{1, N-1}, \quad \| \alpha_0^1(s) \|_1 = 1.$$

Пользуясь тем, что $0 < M_{i1}(0) < c_6/h$ [4], и энергетической эквивалентностью норм матрицы, имеем

$$\| \alpha_0^i \|_1^* \leq c_{10} (1 - x_i^2)^{-1}, \quad c_{10} = c_4 \gamma_2 c_1^{-1};$$

$$\| \alpha_0^i \|_1 \geq c_{11} (1 - x_{i1}^2)^{-1}, \quad c_{11} = c_3 \gamma_1 c_2^{-1};$$

Поэтому

$$\|\alpha_k^i(s)\|_1 \leq c_{12} (1 - x_l^2)^{-1} M_{i1}^k(0),$$

где γ_1 и γ_2 — константы эквивалентности норм. При достаточно малом h имеем $0 < \nu = M_{i1}(s) h^2 < 1$ и

$$\begin{aligned} \|\alpha^i(s, h)\|_1 &= \left\| \sum_{k=0}^{\infty} h^{2k} \alpha_k^i(s) \right\|_1 \leq \sum_{k=0}^{\infty} \|\alpha_k^i(s)\|_1 h^{2k} \leq \\ &\leq \|\alpha_0^i\|_1^* \sum_{k=0}^{\infty} h^{2k} M_{i1}^k(0) = \frac{1}{1-\nu} \|\alpha_0^i\|_1^* \leq c_7 (1 - x_l^2)^{-1}. \end{aligned}$$

Для получения оценки снизу поступим следующим образом:

$$\begin{aligned} \|\alpha^i(s, h)\|_1 &= \left\| \sum_{k=0}^{\infty} h^{2k} \alpha_k^i(s) \right\|_1 \geq \|\alpha_0^i\|_1 - \|\alpha_0^i\|_1^* \sum_{k=1}^{\infty} h^{2k} M_{i1}^k(0) \geq \\ &\geq \frac{\gamma_1}{c_2} (1 - x_{l_1}^2)^{-1} \left[1 - \frac{c_4 c_2 \gamma_2}{c_1^2} \frac{1 - x_{l_1}^2}{1 - x_l^2} \frac{h}{1 - h} \right]. \end{aligned}$$

Пусть $\varepsilon > 0$ такое, что $1 - x_l^2 - \varepsilon > 0$, тогда h выберем так, чтобы выполнялось неравенство

$$0 < \varepsilon < 1 - \frac{c_4 c_2 \gamma_2}{c_1^2} \frac{1 - x_{l_1}^2}{1 - x_l^2} \frac{h}{1 - h} < 1.$$

Это можно сделать, так как последнее неравенство будет выполняться при всех $h < h_0$, где

$$h_0 = c_{13} \frac{1 - x_l^2 - \varepsilon}{1 - x_{l_1}^2} > 0.$$

Аналогично доказываются неравенства (23). Верхняя оценка в (24) следует из того, что при достаточно малом h $\alpha^i(0, h) \sim \alpha^i(0)$, и из известной теоремы об оценке обратного оператора.

Для получения оценки снизу в (24) воспользуемся неравенством

$$\|[\alpha^i(0, h)]^{-1}\|_1 \geq \|\alpha^i(0, h)\|_1^{-1}$$

и верхней оценкой в (22). Если обозначить

$$\Omega_{i1}^{(m+1)}(s, h) = \sum_{k=0}^{\infty} h^{2k} \alpha_{k+m+1}^i(s) = \alpha^i(s, h) - P_{i1}^{(m)}(s, h),$$

то для $\Omega_{i1}^{(m+1)}(s, h)$ имеем оценку

$$\|\Omega^{(m+1)}(s, h)\|_1 = \begin{cases} c_{14} (1 - x_l^2)^{-1} h^{m+1}, & i = \overline{2, N-1}, \\ c_{15} h^{m+1}, & i = 1. \end{cases} \quad (26)$$

Лемма 7. Пусть выполнены условия леммы 4. Тогда при достаточно малом h имеют место неравенства

$$(D^{(m)} \vec{v}, \vec{v})_h + (A^{(m)} \vec{v}_x, \vec{v}_x)_h \geq c_{16} (\| (1 - x^2)^{1/2} \vec{v}_x \|_h^2 + \| \vec{v} \|_h^2); \quad (27)$$

$$((A^{(m)} - A^{(m)*}) \vec{u}_x, \vec{v})_h \leq c_{17} h \| (1 - x^2)^{1/2} \vec{u}_x \|_h \| \vec{v} \|_h; \quad (28)$$

$$\| D - D^{(m)} \|_1 \leq c_{18} h^{m+1}, \quad \| \Phi - \Phi^{(m)} \|_1 \leq c_{13} h^{m+1}. \quad (29)$$

Если потребовать дополнительно, чтобы матрицы $P(x)$ и $Q(x)$ были Липшиц-непрерывны, то

$$((A^{(m)} - A^{(m)*}) \vec{u}_x, \vec{v})_h \leq c_{20} h^2 \| (1 - x^2)^{1/2} \vec{u}_x \|_h \| \vec{v} \|_h. \quad (30)$$

Доказательство. Неравенство (27) следует из того, что

$$D^{(m)}(0) = \tilde{Q}(0) + c_1 h, \quad \| c_1 \| \neq \infty \text{ и } A^{(m)}_x = P(x) + ch,$$

$\| c \| \neq \infty$, поскольку при $h < h_0$, где $h_0 = \min \left\{ \frac{\nu_3 - c_3}{\| c_1 \|}, \frac{c_1}{\| c \|} \right\}$, $\nu_3 > 0$ выполняется

$$\begin{aligned} (A^{(m)} \vec{v}_x, \vec{v}_x)_h &\geq c_1 \| (1 - x^2)^{1/2} \vec{v}_x \|_h^2 - \| c \| h \| (1 - x^2)^{1/2} \vec{v}_x \|_h^2 \geq \\ &\geq c_{18} \| (1 - X^2)^{1/2} \vec{v}_x \|_h^2. \end{aligned}$$

Следовательно,

$$(A^{(m)} \vec{v}_x, \vec{v}_x)_h + (D^{(m)} \vec{v}, \vec{v})_h \geq c_{16} (\| (1 - x^2)^{1/2} \vec{v}_x \|_h^2 + \| \vec{v} \|_h^2),$$

где $c_{16} = \min \{ c_1 - \| c \| h, \nu_3 \}$.

Поскольку $\| A^{(m)} - A^{(m)*} \|_1 \leq c_{19} h (1 - x_1^2)$, то $\| (A^{(m)} - A^{(m)*}) \vec{u}_x \|_h \leq c_{20} h \| (1 - x^2)^{1/2} \vec{u}_x \|_h$, откуда следует неравенство (28).

Оценки (29) легко получаются с учетом неравенств (22) — (26). Из представления

$$A_i^{(m)} - A_i^{(m)*} = A_i^{(m)} [P_{i1}^{(m)*}(0, h) - P_{i1}^{(m)}(0, h)] A_i^{(m)*}$$

и равенства

$$\begin{aligned} \| P_{i1}^{(m)*}(0, h) - P_{i1}^{(m)}(0, h) \|_1 &= \left\| \int_{-1}^0 \int_{-1}^{\xi_1} \dots \int_{-1}^{\xi_{2m}} \tilde{P}^{-1}(\xi_1) \dots \tilde{Q}(\xi_{2m-2}) \dots \right. \\ &\quad \left. \dots \tilde{P}^{-1}(\xi_{2m}) - \tilde{P}^{-1}(\xi_{2m}) \tilde{Q}(\xi_{2m-1}) \dots \tilde{Q}(\xi_2) \tilde{P}^{-1}(\xi_1) d\xi_{2m} \dots d\xi_1 \right\|_1, \end{aligned}$$

используя Липшиц-непрерывность матриц $P(x)$ и $Q(x)$, получаем

$$\| A_i^{(m)} - A_i^{(m)*} \|_1 \leq c_{21} h^2 (1 - x_{i1}^2). \quad (31)$$

Аналогично предыдущему находим

$$((A_i^{(m)} - A_i^{(m)*}) \vec{u}_{\vec{x}}, \vec{v})_h \leq c_{21} h^2 \| (1 - x^2)^1$$

Неравенство (30) доказано.

Справедлива следующая теорема.

Теорема. Пусть выполнены условия леммы 4 и матрицы $P(x)$, $Q(x)$ Липшиц-непрерывны. Тогда при достаточно малых h усеченная разностная схема m -го ранга (20) имеет точность $O(h^{m+1})$, т. е. справедливости неравенства

$$\|\vec{y} - \vec{u}\|_{V_h} \leq c_{22} h^{m+1} \|\vec{u}\|_{V_h}.$$

Доказательство. Для погрешности $\vec{z} = \vec{y} - \vec{u}$ имеем задачу

$$\begin{aligned} (A^{(m)} \vec{z}_{\vec{x}})_x - D^{(m)} \vec{z} + \frac{1}{h} (A^{(m)} - A^{(m)*}) \vec{z}_{\vec{x}} = \\ = \vec{\Phi} - \vec{\Phi}^{(m)} + ((A - A^{(m)}) \vec{u}_{\vec{x}})_x + (D^{(m)} - D) \vec{u} + \\ + \frac{1}{h} (A - A^{(m)} + A^{(m)*} - A^*) \vec{u}_{\vec{x}}, \quad \|\vec{z}_0\| \neq \infty, \quad \|\vec{z}_N\| \neq \infty, \\ A_1^{(m)} = A_N^{(m)} = \theta. \end{aligned} \quad (32)$$

Скалярно умножив (32) на $\vec{z}$, используя разностные формулы Грина и применив неравенство Коши—Буняковского с учетом оценок (27), (29), (30) методом энергетических неравенств получим

$$\|\vec{z}\|_{V_h} \leq C_{23} h^{m+1} \|\vec{u}\|_{V_h}.$$

Полученные результаты остаются справедливыми для произвольных неравномерных сеток.

1. Аведсов А. Д. О матричных дифференциальных уравнениях второго порядка. — Дифференц. уравнения, 1977, т. 13, № 4, с. 577—591.
2. Лужных В. М. Разностные схемы для некоторых дифференциальных операторов с особенностями. Автореф. дис. ... канд. физ.-мат. наук. Киев, 1980. 115 с.
3. Макаров И. Л. Разностные схемы любого порядка точности для задачи Штурма—Лиувилля для систем обыкновенных дифференциальных уравнений второго порядка. — В кн.: Труды II Респ. конф. молодых ученых по механике. Киев, 1979, с. 129—132.
4. Макаров В. Л., Гаврилюк И. П., Лужных В. М. Точная и усеченная разностные схемы для одного класса задач Штурма—Лиувилля с вырождением. — Дифференц. уравнения, 1980, т. 16, № 7, с. 1265—1275.
5. Макаров В. Л., Макаров И. Л., Приказчиков В. Г. Точные разностные схемы и схемы любого порядка точности для систем дифференциальных уравнений второго порядка. — Дифференц. уравнения, 1979, т. 15, № 7, с. 1194—1205.
6. Мукидинов Н. Газогидродинамические исследования нелинейной фильтрации жидкости и газа. Ташкент:Фан, 1977. 152 с.
7. Мухидинов Н. Методы расчета показателей разработки многопластовых месторождений нефти и газа. Ташкент:Фан, 1978. 117 с.
8. Обзн Ж.-П. Приближенное решение эллиптических краевых задач. М.: Мир, 1977. 383 с.
9. Тихонов А. Н., Самарский А. А. Об однородных разностных схемах. — Докл. АН СССР, 1960, т. 131, № 3, с. 514—517.
10. Треносин В. А. Функциональный анализ. М.: Наука, 1980. 496 с.

Поступила в редколлегия 26.05.82

ЗАДАЧИ О КОМПЛЕКСНОМ x -АНАЛИТИЧЕСКОМ ПОТЕНЦИАЛЕ СИСТЕМЫ КОЛЬЦЕВЫХ СФЕРИЧЕСКИХ ДИСКОВ

Осесимметричные задачи о потенциале одного кольцевого сферического диска рассматривались в статье [10]. В настоящей работе рассматриваются задачи о комплексном x -аналитическом потенциале системы концентрических кольцевых сферических дисков, когда на поверхностях дисков заданы граничные значения потенциальной функции или функции тока. На основании аппаратных свойств основного интегрального представления x -аналитических функций [2, 6] и методики работы [4] решение обеих задач сведено к решению системы интегральных уравнений второго рода. Заметим, что ранее осесимметричные задачи о потенциале двух сферических дисков исследовались различными методами в работах [3, 5, 8, 9], а в более общей постановке, как задачи о комплексном x -аналитическом потенциале системы концентрических сферических дисков — в статье [1].

Пусть G — правая полуплоскость $z = x + iy$ с разрезами вдоль дуг $C_j = \{z = R_j e^{i\theta}; -\pi/2 < \alpha_j \leq \theta \leq \beta_j < \pi/2; \alpha_j < \beta_j\}$ ($j = \overline{1, n}$) концентрических окружностей. Предполагаем, что $R_1 > R_2 > \dots > R_n$. Через G_1 обозначим правую полуплоскость $z = x + iy$ с разрезами вдоль дуг $C_j^{(1)} = \{z = R_j e^{i\theta}; \alpha_j \leq \theta \leq \pi/2\}$ ($j = \overline{1, n}$).

Задача 1. Требуется определить функцию $\tilde{f}(z) = \tilde{u}(x, y) + i\tilde{v}(x, y)$, x -аналитическую в G , непрерывную на границе и удовлетворяющую краевым условиям

$$\tilde{v}(0, y) = 0 \quad (-\infty < y < \infty), \quad (1)$$

$$\tilde{u}^+|_{C_j} = \Phi_j(\theta), \quad \tilde{u}^-|_{C_j} = \Psi_j(\theta) \quad (\alpha_j \leq \theta \leq \beta_j), \quad j = \overline{1, n}. \quad (2)$$

Здесь $\Phi_j(\theta)$, $\Psi_j(\theta)$ — известные функции от θ , ограниченные при подходе к точкам $\theta = \alpha_j$, $\theta = \beta_j$ и удовлетворяющие условиям

$$\Phi_j(\alpha_j) = \Psi_j(\alpha_j), \quad \Phi_j(\beta_j) = \Psi_j(\beta_j). \quad (3)$$

Решение задачи (1), (2) с помощью основного интегрального представления x -аналитических функций [6] ищем в виде

$$\begin{aligned} \tilde{f}(z) = & \operatorname{Re} \int_{\Gamma} f(\xi) [(z - \xi)(\bar{z} + \xi)]^{-1/2} d\xi + \\ & + i \operatorname{Im} \int_{\Gamma} f(\xi) (\xi - iy) [(z - \xi)(\bar{z} + \xi)]^{-1/2} d\xi, \end{aligned} \quad (4)$$

где Γ — контур в G_1 , соединяющий произвольную (нефиксированную) точку оси Oy на участке $(R_1 \leq y < \infty)$ с точкой $z = x + iy$; $f(z)$ — функция, аналитическая в G_1 , причем $\operatorname{Im} f(z)|_{x=0} = 0$, а на беско-

нечности $f(z)$ регулярна и имеет нуль не ниже первого порядка; $\arg(z - \zeta)(\bar{z} + \bar{\zeta})$ в начальной точке контура Γ равен нулю.

Введем обозначения:

$$\begin{aligned} \omega_j(t) &= f^+(t) - f^-(t) = \\ &= \begin{cases} [\lambda_j^{(1)}(\theta) + i\mu_j^{(1)}(\theta)] e^{-i(\theta+\pi/2)/2}, & (\beta_j \leq \theta \leq \pi/2), \\ [\lambda_j(\theta) + i\mu_j(\theta)] e^{-i(\theta+\pi/2)/2}, & (\alpha_j \leq \theta \leq \beta_j), \end{cases} \\ & \quad j = \overline{1, n}, \end{aligned} \quad (5)$$

где $t = R_j e^{i\theta} \in C_j^{(1)}$, а индексами «+» и «-» обозначены граничные значения функции $f(z)$ соответственно на левом и на правом краях разреза $C_j^{(1)}$.

Из равенств $\tilde{f}^+(t) - \tilde{f}^-(t) = 0$ ($t = R_j e^{i\theta}$, $\beta_j \leq \theta \leq \pi/2$, $j = \overline{1, n}$) с помощью интегральных представлений скачков x -аналитической функции $\tilde{f}(z)$ вдоль разрезов $C_j^{(1)}$ [1, 2] и решения интегрального уравнения типа Абея [6] получаем

$$\lambda_j^{(1)}(\theta) = -\frac{2}{\pi} \frac{\cos \theta}{\sqrt{2 \sin \theta - 2 \sin \beta_j}} \int_{\alpha_j}^{\beta_j} \frac{\sqrt{2 \sin \beta_j - 2 \sin \varphi}}{2 \sin \theta - 2 \sin \varphi} \lambda_j(\varphi) d\varphi, \quad (6)$$

$$\begin{aligned} \mu_j^{(1)}(\theta) &= -\frac{2}{\pi} \frac{1}{\sqrt{2 \sin \theta - 2 \sin \beta_j}} \int_{\alpha_j}^{\beta_j} \frac{\cos \varphi \sqrt{2 \sin \beta_j - 2 \sin \varphi}}{2 \sin \theta - 2 \sin \varphi} \mu_j(\varphi) d\varphi + \\ &+ \frac{1}{\pi} \frac{1}{\sqrt{2 \sin \theta - 2 \sin \beta_j}} \int_{\alpha_j}^{\beta_j} \sqrt{2 \sin \beta_j - 2 \sin \varphi} \lambda_j(\varphi) d\varphi. \end{aligned} \quad (7)$$

Из равенств (6), (7) следует, что

$$\int_{\alpha_j}^{\beta_j} \frac{\lambda_j(\varphi) d\varphi}{\sqrt{2 \sin \beta_j - 2 \sin \varphi}} = 0, \quad (8)$$

$$\int_{\alpha_j}^{\beta_j} \frac{2 \cos \varphi \mu_j(\varphi) d\varphi}{\sqrt{2 \sin \beta_j - 2 \sin \varphi}} - \int_{\alpha_j}^{\beta_j} \sqrt{2 \sin \beta_j - 2 \sin \varphi} \lambda_j(\varphi) d\varphi = 0. \quad (9)$$

В соответствии с работой [2] интегральное представление (4) запишем в виде

$$\begin{aligned} \tilde{f}(z) &= \frac{1}{2} \left[\operatorname{Re} \sum_{j=1}^n \int_{C_j^{(1)}} \frac{\omega_j(\zeta) d\zeta}{\sqrt{(z - \zeta)(\bar{z} + \bar{\zeta})}} + \right. \\ &\left. + i \left(\operatorname{Im} \sum_{j=1}^n \int_{C_j^{(1)}} \frac{(\zeta - iy) \omega_j(\zeta) d\zeta}{\sqrt{(z - \zeta)(\bar{z} + \bar{\zeta})}} + D \right) \right], \end{aligned} \quad (10)$$

где $D = \operatorname{Re} \sum_{j=1}^n \int_{C_j^{(1)}} \omega_j(\xi) d\xi$; $\arg(z - \xi)(\bar{z} + \xi)$ в начальной точке дуги $C_j^{(1)}$ (в точке $\xi = R_j e^{i\pi/2}$) равен нулю.

Для граничных значений $\tilde{u}^+(t)$ и $\tilde{u}^-(t)$ действительной части x -аналитической функции $\tilde{f}(z)$, определенной равенством (10), при подходе к контуру C_i справедливы интегральные представления

$$\begin{aligned} \tilde{u}^\pm(t) = & \frac{1}{2} \left[- \int_{\pi/2}^{\beta_j} \operatorname{Re} \{ \omega_j(\xi) e^{i(\varphi - \pi/2)/2} \} (2 \sin \varphi - 2 \sin \theta)^{-1/2} d\varphi - \right. \\ & \left. - \int_{\beta_j}^{\theta} \operatorname{Re} \{ \omega_j(\xi) e^{i(\varphi - \pi/2)/2} \} (2 \sin \varphi - 2 \sin \theta)^{-1/2} d\varphi \mp \right. \\ & \left. \mp \int_{\alpha_j}^{\theta} \operatorname{Re} \{ \omega_j(\xi) e^{i(\varphi + \pi/2)/2} \} (2 \sin \theta - 2 \sin \varphi)^{-1/2} d\varphi \right] + \end{aligned} \quad (11)$$

$$+ \frac{1}{2} \operatorname{Re} \sum_{\substack{k=1 \\ k \neq j}}^n \int_{C_k^{(1)}} \omega_k(\xi) [(t - \xi)(\bar{t} + \xi)]^{-1/2} d\xi, \quad (t = R_j e^{i\theta}, \quad \alpha_j \leq \theta \leq \beta_j).$$

С помощью интегральных представлений (11) и решения интегрального уравнения типа Абеля [6] из краевых условий (2) находим

$$\lambda_j(\theta) = -\frac{2}{\pi} \frac{d}{d\theta} \int_{\alpha_j}^{\theta} \frac{\Phi_j(\varphi) - \Psi_j(\varphi)}{\sqrt{2 \sin \theta - 2 \sin \varphi}} \cos \varphi d\varphi, \quad j = \overline{1, n}, \quad (12)$$

а для определения $\mu_j(\theta)$, $j = \overline{1, n}$ с учетом равенств (6) — (8) получаем систему интегральных уравнений второго рода

$$\begin{aligned} & (\sin \beta_j - \sin \theta) \tilde{\mu}_j(\theta) + \frac{1}{\pi^2} \int_{\alpha_j}^{\beta_j} K_j(\theta, \varphi) \tilde{\mu}_j(\varphi) d\varphi + \\ & + \frac{1}{\pi} \sum_{\substack{k=1 \\ k \neq j}}^n \int_{\alpha_k}^{\beta_k} M_{jk}(\theta, \varphi) \tilde{\mu}_k(\varphi) d\varphi = q(\theta) + \frac{\sqrt{2 \sin \beta_j - 2 \sin \theta}}{\pi} \times \\ & \times \frac{d}{d\theta} \int_{\alpha_j}^{\beta_j} \frac{\Phi_j(\varphi) + \Psi_j(\varphi)}{\sqrt{2 \sin \varphi - 2 \sin \theta}} \cos \varphi d\varphi, \quad (j = \overline{1, n}), \end{aligned} \quad (13)$$