



СОЦИАЛИЗМ:
Опыт. Проблемы. Перспективы.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ
ТРУДА
РУКОВОДИТЕЛЯ

ИЗДАТЕЛЬСТВО «МЫСЛЬ»



СОЦИАЛИЗМ:
Опыт. Проблемы. Перспективы.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ТРУДА РУКОВОДИТЕЛЯ



МОСКВА
«МЫСЛЬ»
1982

Редакции научной и учебной литературы
АОН при ЦК КПСС

Авторский коллектив:

Пономарев Л. Н. — доктор исторических наук (ответственный редактор); *Чичканов В. П.* — доктор экономических наук, член-корреспондент АН СССР; *Ковалева Г. А.* — кандидат экономических наук; *Мазырин В. П.* — кандидат экономических наук.

В предисловии и I главе использованы материалы Барабановой А. В.

Рецензент — кандидат экономических наук В. М. Кузнецов

ПРЕДИСЛОВИЕ

Новому этапу коммунистического строительства, основные задачи которого определены решениями XXVI съезда КПСС, соответствуют требования, предъявляемые к деятельности кадров сферы управления. Выполнение поставленной съездом задачи — осуществить поворот народного хозяйства и всей системы управления к достижению наиболее высоких конечных результатов — предполагает повышение ответственности, дисциплины, развитие творческой инициативы всех трудовых коллективов, всех руководящих хозяйственных кадров.

В Отчете ЦК КПСС XXVI съезду партии отмечается, что наряду с гордостью за достигнутое «должно постоянно присутствовать чувство высокой ответственности. Ответственности за то, чтобы огромный потенциал, созданный советским народом, использовался по-хозяйски, с полной отдачей»¹. Работники сферы управления должны обладать этой ответственностью, воспитывать ее у трудящихся.

Подводя итоги достигнутого, намечая пути решения главных задач одиннадцатой пятилетки, XXVI съезд КПСС определил в качестве важнейшего рычага повышение ответственности руководителей, трудовых коллективов, органов управления, партийных и общественных организаций за разработку научно обоснованных планов социально-экономического развития и неукоснительное их выполнение, эффективное использование производственного потенциала, материальных, трудовых и финансовых ресурсов, за порученное дело и результаты работы во всех сферах общественного производства. В связи с этим особую остроту приобрела задача повышения ответственности руководящих кадров за реализацию заданий одиннадцатой пятилетки. Актуализировалась проблема дальнейшего совершенствования организационно-партийной и политико-

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981, с. 41.

воспитательной деятельности партийных организаций, усиления их влияния на результаты хозяйственной деятельности, повышения уровня работы с хозяйственными руководителями, совершенствования контроля и проверки исполнения.

Мобилизуя трудящихся на выполнение решений XXVI съезда КПСС, партийные комитеты, государственные и хозяйственные органы настойчиво добиваются, чтобы все кадры сферы управления отрешились от методов работы по старинке, постоянно критически оценивали достигнутое, соизмеряли его с требованиями времени, чтобы каждый хозяйственный руководитель обеспечивал реализацию плановых заданий, в полной мере отвечал за порученный участок работы, отличался высокой принципиальностью. Под влиянием решений XXVI съезда партии в республиках, краях, областях усилилось внимание к идейной закалке кадров, расширению их общего кругозора, культуры, совершенствованию деловой квалификации, к созданию необходимых условий для слаженной работы трудовых коллективов. КПСС настойчиво работает над тем, чтобы на каждом ответственном участке трудился не просто работник, имеющий диплом, а по-настоящему высококвалифицированный специалист, обладающий развитым чувством ответственности перед партией, народом, перед людьми, которыми ему доверено руководить.

В ходе социалистического строительства требования к руководящим кадрам неуклонно повышаются. Уже в первые годы Советской власти в трудах В. И. Ленина, документах партии разрабатывается модель руководителя пролетарского типа, присущая ему совокупность политических, деловых и нравственных качеств, принципов и критериев отбора. Партия была верна ленинскому требованию в том, чтобы руководство всегда находилось «в руках вполне компетентных и гарантирующих успех дела работников»².

В наши дни историческая новизна и динамизм, расширение и усложнение решаемых задач и масштабов социалистического и коммунистического строительства, внедрение научного подхода интенсивных, программно-целевых методов руководства и хозяйствования обусловили дальнейшее возрастание значения роли руководящих кадров, повышение требований к процедуре их подбора, изучению

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 41, с. 294.

и оценке их качеств, к уровню кадровой работы в целом. Плановое управление народным хозяйством — один из важнейших каналов партийного руководства экономическими процессами. Без грамотного управления производством на всех его уровнях невозможно функционирование социалистической экономики, ибо научно обоснованное плановое управление экономическими и социальными явлениями есть объективное требование процесса социалистического, коммунистического строительства. Преимущества системы хозяйства, основанной на социалистической собственности, проявляют себя тем полнее и последовательнее, чем глубже познали люди законы общественного развития, закономерности управления экономическим и социальным развитием, чем грамотнее и эффективнее управляют они народнохозяйственными и производственными связями.

Умение планомерно управлять производством, хозяйственным строительством при социализме впервые в истории становится фактором общезначимым, действительно определяющим процесс общественного экономического развития, когда люди добиваются именно тех целей, которые поставлены, когда последствия их действий не господствуют над ними, а подчинены общественному контролю. Ф. Энгельс писал по этому поводу: «Взгляд, согласно которому *будто бы идеями и представлениями людей созданы условия из жизни*, а не наоборот, опровергается всей предшествующей историей, в которой до сих пор результаты всегда оказывались иными, чем те, каких желали, а в дальнейшем ходе в большинстве случаев даже противоположными тому, чего желали. Этот взгляд лишь в более или менее отдаленном будущем может стать соответствующим действительности, поскольку люди будут заранее знать необходимость изменения общественного строя... вызванную изменением отношений, и пожелают этого изменения, прежде чем оно будет навязано им помимо их сознания и воли»³.

Эта особая роль планового управления в условиях социализма определяется тем, что само по себе провозглашение земли, фабрик, заводов, шахт, нефтяных скважин общенародной собственностью не приводит автоматически к функционированию социалистических производственных отношений. Это лишь первый шаг к социалистическому

³ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 639.

обобществлению или, как подчеркивал В. И. Ленин, к «обобществлению на деле», т. е. к реальному функционированию экономических отношений социализма⁴. Для такого функционирования трудящиеся должны не только де-юре, но и де-факто овладеть средствами производства.

Такую необходимость Владимир Ильич предвидел еще до Октября. В работе «Государство и революция» он подчеркивал, что после завоевания политической власти предстоит в короткий срок овладеть аппаратом общественного хозяйствования, который создан буржуазией⁵. Данной стороне дела он придавал первостепенное значение и с первых дней существования Советской власти. В апреле 1918 г. он писал: «Мы, партия большевиков, Россию *убедили*. Мы Россию *отвоевали* — у богатых для бедных, у эксплуататоров для трудящихся. Мы должны теперь Россией *управлять*. И все своеобразие переживаемого момента, вся трудность состоит в том, чтобы понять *особенности перехода* от главной задачи убеждения народа и военного подавления эксплуататоров к главной задаче *управления*»⁶.

Ленинские указания с учетом новых условий полностью сохраняют свою актуальность и в наши дни. И ныне способствовать углублению и развитию процесса социалистического обобществления на деле — значит умело, на научной основе управлять производством. Более того, значение планового управления многократно возрастает в условиях зрелого социализма, когда возникает единый народнохозяйственный комплекс с его крупномасштабной экономикой. Такая экономика означает дальнейшее развитие единого ассоциированного, т. е. непосредственно-общественного, производства. Это открывает широкие перспективы усиления динамизма социалистической экономики на основе перехода на преимущественно интенсивный путь развития, повышения эффективности социалистического производства, улучшения качества работы в каждом народнохозяйственном звене.

Интенсивный характер развития зрелого социалистического общества выдвигает на повестку дня задачи такого размаха и сложности, которые с объективной неизбежностью требуют качественно нового уровня хозяйственного

⁴ См. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 278.

⁵ См. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 33, с. 49—50.

⁶ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 172—173.

руководства и управления, научно подготовленных и опытных кадров, в совершенстве владеющих мастерством руководства массами. Современного руководителя должны отличать высокая партийность, политическая зрелость, компетентность, деловитость, социалистическая предприимчивость. Необходимые профессиональные знания руководителя должны органически сочетаться со способностями политического бойца партии, подлинного организатора масс, сознающего свою ответственность за их воспитание, за создание здорового морально-психологического климата в коллективе.

Особую роль в системе требований, предъявляемых руководителю, играет глубокое и целостное овладение руководителем теорией и методологией марксизма-ленинизма.

Создание материально-технической базы коммунизма, дальнейшее совершенствование социалистических общественных отношений и формирование всесторонне развитой личности немыслимы без опоры на весь арсенал средств, определяющих управление экономическими, социально-политическими и духовными процессами зрелого социалистического общества. Глубокое и всестороннее знание теории и методологии научного коммунизма помогает руководящим кадрам свободно ориентироваться в обстановке, проникать в сущность явлений, поднимать практически решаемые задачи до уровня теоретических обобщений, строить свою практическую деятельность в соответствии с требованиями законов общественного развития, с учетом конкретных особенностей и условий.

Следовательно, кадровая политика зрелого социализма предполагает формирование руководителя ленинского типа, деятельность которого носит научно обоснованный характер и базируется на обширных научных знаниях и богатом практическом опыте, на его умении квалифицированно распоряжаться ими. Высокая теоретическая подготовка, коммунистическая идейность наших кадров позволяют им видеть перспективу, критически анализировать обстановку и достигнутое, своевременно выявлять возникающие противоречия и «узкие места», находить рациональные пути их преодоления.

Современный руководитель присущими ему формами и методами работы призван максимально использовать преимущества реального социализма в их органическом единстве с новейшими достижениями научно-технической

революции. В связи с этим правомерно ставится вопрос об усилении внимания партийных комитетов не только к профессиональной подготовке, но и к партийно-политическому образованию кадров. Профессиональная компетентность руководящих кадров, творческая инициатива, социалистическая предприимчивость должны органически сочетаться с высокими идейно-теоретическими и политическими качествами. Такое сочетание помогает глубже понимать и творчески осуществлять экономическую политику и стратегию партии, решать любые вопросы с партийных, государственных позиций, предвидеть политические и воспитательные последствия осуществляемых хозяйственно-управленческих действий, подчинять личное — общественному, коллективное — государственному, национальное — международному.

В современных условиях важно также повысить уровень идейно-нравственной и психолого-педагогической компетентности хозяйственного руководителя. Сейчас все более возрастает значение личной культуры, воспитанности самого руководителя. Поэтому надо учить и учиться искусству общения с людьми, уметь находить правильный подход к человеку, обладать педагогической жилкой, педагогическим чутьем и мышлением. Конечно, все эти качества сами собой не рождаются, они приобретаются в ходе живой, практической работы, самообразования, овладения опытом тех, кто такими навыками уже владеет. Партия подходит ко всем без исключения кадрам с высокой меркой требовательности. Она обязывает руководителя профессионально владеть всем комплексом средств для неукоснительного выполнения производственной и плановой дисциплины. Успешное выполнение планов и обязательств рождает у людей веру в правильность идей и политики КПСС, что в свою очередь создает новый импульс для высокопроизводительного труда. Вот почему неизбежно, каким путем, какой ценой выполняются планы, повышается эффективность труда и производства.

Управление — это сложное искусство, наполненное глубоким социальным содержанием. Всякие относительно сложные формы общественной жизни, взаимодействия классов, социальных слоев нуждаются в тех или иных способах регулирования, управления. Планово-управленческие отношения как объективная сторона базисных отношений реального социализма, как необходимое условие

развития материально-технической базы и главной производительной силы общества — рабочего, труженика не остаются раз и навсегда данными. Они совершенствуются вместе с общим прогрессом социалистического общества, и прежде всего в результате сдвигов, происходящих в экономике, в общественной жизни. В этом смысле решающее значение для современных управленческих отношений в нашей стране имеет тот факт, что в результате самоотверженного труда советского народа построен зрелый социализм. Иными словами, зрелый социализм — это такая ступень развития нового общества, когда социализм как общественно-историческое явление приобретает черты органической целостности.

В условиях развитого социализма собственность общенародного государства становится основной формой собственности, что и зафиксировано в ныне действующей Конституции СССР. Это ведет к качественному изменению роли общенародного достояния в жизни социалистического общества.

Наша партия руководствуется тем, что развитой социализм есть такая закономерная ступень социально-экономической зрелости первой фазы коммунистической формации, когда социализм вполне упрочивается, когда завершается перестройка всей совокупности общественных отношений на внутренне присущих социализму коллективистских началах. В условиях развитого социализма социально-экономический прогресс общества происходит на его собственной основе, причем совершенствование зрелого социализма занимает исторически продолжительный период и одновременно представляет собой процесс постепенного перехода к коммунизму.

Важный общий фактор развития социалистического управления народным хозяйством состоит в том, что в условиях развитого социализма экономика СССР превратилась в «единый народнохозяйственный комплекс, охватывающий все звенья общественного производства, распределения и обмена на территории страны»⁷.

Прежде всего этот комплекс предстает в виде огромного производственного потенциала, который удваивается через каждые 10 лет. В частности, основные фонды народ-

⁷ Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик. М., 1977, с. 11.

ного хозяйства составляли в 1965 г. 601 млрд. руб., в 1975 г. — 1 256 млрд. руб., в 1970 г. — 860 млрд. руб., а в 1980 г. — 1 744 млрд. руб.⁸

Но дело не только в количественном умножении производительных сил. Ныне они достигли и качественно нового уровня. Развивающаяся вглубь и вширь научно-техническая революция буквально меняет облик многих производств и целых отраслей. Наша наука занимает ведущие позиции в важнейших отраслях знания, мы располагаем многомиллионной армией квалифицированных рабочих, специалистов, хозяйственных руководителей.

Вместе с тем фактор крупномасштабности порождает и свои трудности в сфере управления. На основе гигантских процессов концентрации, специализации и кооперирования производства тысячекратно усложняются системы межотраслевых и внутриотраслевых, межрегиональных связей. Это затрудняет координацию хозяйственной деятельности крупных и мелких подразделений общественного производства. Возникают и другие трудности, в частности труднее, чем, скажем, в 30-х годах, изменять сложившиеся пропорции, структуру производства, ломать наметившиеся тенденции. Ведь приходится иметь дело с гигантским производственным аппаратом, в котором материализована колоссальная масса прошлого труда и с которым связаны судьбы миллионов работников.

Это реальное несоответствие между необходимостью и новыми возможностями возрастания динамизма экономической системы зрелого социализма, с одной стороны, и негативными аспектами современного крупномасштабного народного хозяйства — с другой, порождает необходимость совершенствования исторически сложившейся за годы Советской власти системы планового управления в нашей стране; этот процесс есть необходимое условие дальнейшего развития управленческих отношений как единого целого.

Всякое качественное преобразование отношений управления обеспечивает поступательное продвижение на новую, более высокую ступень. Здесь полностью применима методология К. Маркса, который следующим образом обрисовал развитие капиталистической системы: «Сама эта органическая система как совокупное целое имеет

⁸ Народное хозяйство СССР в 1980 г. М., 1981, с. 49,

свои предпосылки, и ее развитие в направлении целостности состоит именно в том, чтобы подчинить себе все элементы общества или создать из него еще недостающие ей органы. Таким путем система в ходе исторического развития превращается в целостность. Становление системы такой целостностью образует момент ее, системы, процесса, ее развития».⁹

Таким образом, система управления народным хозяйством, экономические управленческие отношения, развиваясь вместе с прогрессом зрелого социализма, доформируются, достраиваются в рамках сложившейся и преобразующейся органической целостности.

Один из определяющих признаков качественно целого явления состоит в наличии его структурного единства.

Рассматривая с этих позиций систему управления социалистическим производством, можно выделить в ней различные взаимосвязи элементов: линейные, функциональные, вертикальные, горизонтальные и др. Следовательно, организационная структура управления представляет собой синтез взаимосвязей различных элементов. Но это значит, что она формируется в зависимости от объективно сложившейся структуры народного хозяйства, от используемого на предприятии (в объединении) технологического процесса преобразования имеющихся материальных ресурсов в конечный продукт. Таким образом, производственная структура служит фактором становления, закрепления и совершенствования структуры управления. Совершенствование же последней со своей стороны выступает важным средством улучшения производственной структуры.

В нашей стране сложилась и функционирует в условиях зрелого социализма отраслевая структура управления в целом, сочетающаяся с территориальным планированием развития народного хозяйства союзных и автономных республик. Ныне в условиях крупномасштабной экономики эта система дополняется и совершенствуется. Все большее значение приобретают формы межотраслевого управления в соответствии со складывающимися в народном хозяйстве группами взаимосвязанных отраслей. Таковы агропромышленный, металлургический, машиностроительный, нефтехимический и другие межотраслевые

⁹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 46, ч. I, с. 229.

комплексы. Новые мотивы возникают и в территориальном управлении: за последние годы ускоренными темпами развиваются межобластные и межреспубликанские территориально-производственные комплексы. Закономерные изменения происходят и в рамках народнохозяйственных отраслей. В промышленности завершен, а в строительстве происходит переход на двух-трехзвенную систему управления.

Понятно, что проблема структуры управленческих отношений не замыкается на организационных сторонах дела. Ведь управление есть сложный процесс, осуществляемый людьми для достижения поставленных целей путем решения возникающих в процессе производственной и управленческой деятельности задач. В своем труде «Немецкая идеология» основоположники марксизма подчеркивали, что «в действительном мире, там где индивиды имеют потребности, они уже в силу этого имеют некоторое *призвание* и некоторую *задачу*»¹⁰. В обществе зрелого социализма возникает необходимость крутого поворота всего хозяйственного развития к улучшению жизни народа. Это вытекает из высшей цели социалистического производства, полностью соответствует целям экономической политики и экономической стратегии Коммунистической партии. Все эти цели достигаются, в частности, посредством выпуска конкретной продукции в соответствии с установленным государством плановым заданием.

Достижение же поставленных целей путем решения производственных и управленческих задач предполагает существование определенных функций управления. Ведь всякий процесс управления можно условно свести к взаимодействию функций управления, которые люди осуществляют путем принятия и реализации управленческого решения исходя из содержания собранной и обработанной информации. В таком случае организационная структура управления выступает как форма процесса, а функции управления — как его содержание. Такая зависимость предполагает первичность функций и вторичность структуры: именно функция рождает определенные органы в структуре управления, а не наоборот. Следовательно, сначала надо определить, какие функции будут нужны для управления в данных конкретных условиях, а уже затем

¹⁰ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 3, с. 279.

создавать и формировать структуру и схему, ибо не орган управления порождает функцию, а функция определяет необходимость создания органа управления.

Конкретным экономическим, технологическим и социальным процессам в сфере производства, достижению их согласованного функционирования соответствуют в сфере реального управления конкретные рабочие органы. Они возникают как отражение объективной необходимости осуществления оптимального управления. Но эти органы есть не что иное, как субъективизация объективных функций, которые призвана осуществлять управляющая система. С такой точки зрения функцию управления социалистическим производством можно определить как научную категорию, с помощью которой теория отражает реальную необходимость целенаправленного воздействия управляющей системы на управляемую. Поэтому в нашей научной литературе функцию управления обычно определяют как проявляющееся в различных формах объективно обусловленное воздействие первой системы на вторую.

Главное содержание процесса управления выражают наиболее общие (или основные) управленческие функции. В них отражаются самые существенные этапы, стадии, операции, а также и способы их осуществления. Сюда относятся планирование производства, его организация, координация, стимулирование, осуществление контроля. На наш взгляд, именно в этих функциях содержатся основные параметры управленческого процесса, рассматриваемого как единое целое. Эти функции признаются в качестве основных большинством исследователей, занимающихся данной проблемой ¹¹.

¹¹ Разумеется, научные споры не решаются большинством голосов. Тем не менее перечисленные здесь источники могут служить косвенным отражением истины на основе проводимых исследований. В порядке выхода в свет: *Афанасьев В. Г.* Научное управление обществом. М., 1968; *Годунов А. А.* Совершенствование структуры аппарата управления предприятием. Л., 1971; *Дейнеко О. А.* Методологические проблемы науки управления производством. М., 1971; *Бобров О. М.* Основы научной организации управления. Киев, 1972; *Попов Г. Х.* Проблемы теории управления. М., 1974; *Организационные структуры управления производством.* М., 1975; *Ковальчук М. И.* Экономический анализ в управлении хозяйством. Киев, 1975; *Смирнов Б. В.* Функции управления социалистическим производством. М., 1977; *Научные основы управления социалистическим производством.* М., 1978; *Теория управления социалистическим производством.* М., 1979.

Существование функций управления предполагает необходимость в каждом конкретном случае находить оптимальные пути движения к цели и наиболее действенные средства решения стоящих задач. Сама по себе такая постановка проблемы диктует необходимость кратко остановиться на такой категории науки управления, как «методы управленческой деятельности». В самом общем виде под этим понятием подразумевают способы, приемы, образы действия, направленные на достижение какой-либо цели или решение задачи. Методы управления являются важнейшей составляющей содержания процесса управления. Это конкретные реалии осуществления целенаправленного воздействия на управляемую систему, на людей. Их служебная роль состоит в обеспечении высокой эффективности совместной деятельности людей. Они направлены на своевременную и быструю ликвидацию отклонений от нормального хода производства, на творческую работу коллектива, на максимальную результативность и перспективность производства.

Методы управления представляют особую категорию структуры управления. Они создают условия для четкой организации процесса управления и подразделяются на три основные группы: экономические, организационно-распорядительные, воспитательные. В основе каждой из них лежат определенные мотивационные характеристики, которые и определяют управляющее воздействие. Так, экономические методы создают возможность выбирать различные формы и приемы главным образом путем использования системы материальных интересов. Организационно-распорядительные методы позволяют координировать усилия работников по отдельным элементам и функциям системы для создания наиболее благоприятных условий развития самой системы.

Воспитательные методы позволяют поддерживать благоприятный моральный климат в трудовом коллективе, нормальные деловые отношения между работниками, воздействуя на духовные, идейные интересы работающих, сплачивать людей для достижения намеченных целей.

Любой руководитель прежде всего политический работник. Он должен хорошо разбираться в вопросах внутренней и внешней политики КПСС, экономической, идеологической и культурной жизни, уметь соединять пропаганду марксистско-ленинской теории с решением

практических задач. Он должен постоянно сам учиться и нести полученные знания в массы.

Главным качеством руководителя является его умение сочетать решение экономических и политических вопросов, выступать организатором, пропагандистом идей партии, словом и личным примером вести за собой людей.

Слово руководителя — высокое слово, но таким оно является при условии, если не расходится с делом. Никакие прошлые заслуги, кругозор, профессионализм, компетентность руководителя, его грамотность и культура не будут иметь должной эффективности, если провозглашенные им лозунги и моральные принципы не станут содержанием его собственной жизни. Личный пример — вот та черта современного руководителя, без которой все другие тускнеют, теряют силу, снижают его авторитет. Своим личным примером — безупречной дисциплиной, творческим отношением к делу, высокой ответственностью за порученный пост, достойным поведением на работе и в быту, уважительным отношением к подчиненным, собранностью, аккуратностью — руководитель должен воспитывать коллектив.

Партийные комитеты не могут стоять в стороне от развития экономики. В сфере материального производства сосредоточены основные силы рабочего класса страны, здесь трудятся $\frac{3}{4}$ всех коммунистов, занятых в народном хозяйстве. Кровным делом всех партийных и советских кадров является реализация обширной программы социально-экономических преобразований, намеченной XXVI съездом КПСС. Задачи, связанные с повышением эффективности общественного производства, требуют совершенствования управления, дальнейшего усиления организаторской и идейно-воспитательной работы партии.

Известно, что партийные комитеты не управляют непосредственно производством. Их задача — проведение организаторской и воспитательной работы, совершенствование структуры и механизма управления экономикой, укрепление хозяйственных органов квалифицированными кадрами.

Новые большие и сложные задачи, поставленные перед социалистическим обществом XXVI съездом КПСС, объективно требуют адекватной подготовки руководящих кадров управления. Объем управленческой работы непрерывно возрастает. На начало 80-х годов в СССР в этой

сфере было занято 18,6 млн. человек, в том числе в сфере хозяйственного управления — 15,3 млн. Данные статистики свидетельствуют об устойчивом увеличении удельного веса руководящих работников в общей численности занятых в народном хозяйстве. Сейчас только в аппарате органов государственного, хозяйственного, кооперативного и общественного управления занято более 2,5 млн. человек. Таким образом, все более отчетливо проявляется тенденция выделения управления в особую функцию, требующую профессиональных работников, специализирующихся на различных участках сферы управления. Можно утверждать о становлении и определенной дифференциации данной профессии. При этом следует учитывать, что, как правило, большинство из выдвинутых и привлеченных в сферу управления специалистов теряют связь с профессией, полученной в вузе. Работая 10—15 лет в органах государственного, хозяйственного и общественного управления, они становятся профессиональными специалистами в этой сфере. Закономерно встает вопрос о подготовке и повышении квалификации работников управления. За последние годы в стране проделана большая работа по формированию системы послевузовской подготовки и повышения квалификации руководящих работников и специалистов. Об этом свидетельствует создание Академии народного хозяйства при Совете Министров СССР, новые функции Академии общественных наук при ЦК КПСС, создание ведомственных академий и сети факультетов организаторов управления при ведущих вузах страны, становление и развитие сети центров по повышению квалификации. В настоящее время в стране действует более тысячи институтов повышения квалификации, факультетов и курсов.

На ноябрьском (1981 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалось: «Мы вправе рассчитывать, что Центральные Комитеты компартий союзных республик, краевые, областные, городские и районные комитеты партии, опираясь на большой и разносторонний опыт руководства экономикой, значительно усилят свое влияние на хозяйственную жизнь. Речь в данном случае не идет о мелочной опеке, подмене советских и хозяйственных органов. Речь идет о другом — о продуманной и взыскательной кадровой политике, о настойчивости, целеустремленности в отстаивании общегосударственных интересов, о решительной борьбе с каждым нарушением принятых решений, а тем более