

ЗРЕЛЫЙ СОЦИАЛИЗМ:
КОНОМИКА И МЕХАНИЗМ
ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ



В. Н. ПУРИЦ, В. Г. ФУРСОВ

**ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ
РАСЧЕТ
В ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

В. Н. ПУРИЦ,
В. Г. ФУРСОВ

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ РАСЧЕТ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ КАЗАХСТАНА

АЛМА-АТА «КАЗАХСТАН» 1981

ГЛАВНАЯ РЕДАКЦИЯ
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Пуриц В. Н., Фурсов В. Г.

П88 Хозяйственный расчет в промышленности Казахстана.— Алма-Ата: Казахстан, 1981.— 192 с.

Работа посвящена актуальным вопросам совершенствования хозяйственного расчета в промышленности. В ней рассматриваются факторы, необходимость и особенности функционирования хозрасчета на предприятиях и в объединениях. Особое внимание уделено организации планирования, учета и анализа хозяйственной деятельности подразделений предприятий.

В книге сочетаются теоретические исследования с конкретным анализом и освещением практических задач укрепления хозрасчета в промышленности Казахстана, даются рекомендации по его улучшению.

Предназначена для экономических инженерно-технических и научных работников, студентов и преподавателей вузов.

65.9(2K)30—86

Рецензенты

доктор экономических наук, профессор К. О. Окаев,
кандидат экономических наук Т. К. Макашев.

П $\frac{10806-138}{401(07)-81}$ 39—81.0604020105.

© ИЗДАТЕЛЬСТВО «КАЗАХСТАН», 1981.

ВВЕДЕНИЕ

XXVI съезд КПСС в качестве важной составной части экономической стратегии на одиннадцатую пятилетку и более длительную перспективу выдвинул курс на повышение эффективности общественного производства за счет ее всесторонней интенсификации и достижения на этой основе дальнейшего роста благосостояния советских людей.

Генеральный секретарь ЦК КПСС товарищ Л. И. Брежнев в Отчетном докладе Центрального Комитета XXVI съезду партии подчеркнул: «Интенсификация экономики, повышение ее эффективности... состоит прежде всего в том, чтобы результаты производства росли быстрее, чем затраты на него, чтобы, вовлекая в производство сравнительно меньше ресурсов, можно было добиться большего»¹.

Для решения этой важнейшей задачи социально-экономического развития нашей страны в условиях зрелого социализма огромное практическое значение имеет обеспечение всемерного роста производительности труда, улучшение качества продукции, усиление режима экономии в народном хозяйстве, что наилучшим образом достигается посредством широкого внедрения и совершенствования хозяйственного расчета в производственных объединениях, предприятиях и их подразделениях, путем последовательного применения хозрасчетных прин-

¹ Брежнев Л. И. Отчет Центрального Комитета КПСС XXVI съезду Коммунистической партии Советского Союза и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики. М., 1981, с. 40.

ципов в средних и высших звеньях отраслевого управления (промышленных объединениях, министерствах и ведомствах).

Возрастающая роль хозрасчета в современных условиях нашла отражение в новой Конституции СССР, где отмечается, что в руководстве нашей экономикой активно используются хозяйственный расчет, прибыль, себестоимость, другие рычаги и стимулы².

Объективный процесс интенсификации производства, рост его результативности предопределяют необходимость систематического обобщения и исследования теоретических, методологических и организационных проблем, связанных с сущностью и функционированием хозрасчета.

Одной из главных задач дальнейшего совершенствования хозяйственного механизма развитого социалистического общества является усиление комплексного воздействия плана, хозрасчета; экономических рычагов и стимулов на ускорение научно-технического прогресса и достижение конечных народнохозяйственных результатов. Требованиям этапа развитого социализма все больше должны соответствовать теория и методология хозяйственного расчета, а сам хозрасчет все в большей мере должен становиться на службу практике коммунистического строительства. Не случайно в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» указано: «Признать необходимым обеспечить дальнейшее развитие хозяйственного расчета в производственных объединениях (на предприятиях)..., добиться значительного повышения эффективности общественного производства»³.

Рамки, формы и содержание хозрасчета не могут быть неизменными, независимыми от принципов и методов оптимального развития экономики, от происходящих в ней количественных и качественных изменений, появления новых организационных звеньев и структур общественного производства, требующих комплексного, системного подхода к исследованию и внедрению хозрасче-

² Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик. М., 1978, с. 11.

³ Совершенствование хозяйственного механизма. М., 1980, с. 24.

та, исходя из требований сегодняшнего дня. Важную роль в решении актуальных задач совершенствования хозрасчета играет анализ накопленного опыта, комплексный подход к его организации, который предполагает необходимость органического слияния общетеоретического и конкретно-экономического его исследования и внедрения. При анализе хозрасчета как целостной экономической системы следует исходить из объективной основы существования этого явления, из системы экономических законов и категорий, с которыми тесно связаны и взаимодействуют хозрасчетные отношения на первой фазе коммунизма. Наряду с объективным характером хозрасчета при социализме немаловажную роль играют и субъективные факторы, умение людей использовать объективные возможности в повседневной работе. Системный подход к хозрасчету требует рассмотрения в логической и методологической последовательности всех его теоретических и прикладных аспектов, изучения и использования «приводных ремней» и принципов применительно к постоянно меняющимся условиям развивающейся экономики. Такими аспектами хозрасчетного механизма, в частности, служат нормирование и планирование, учет и контроль, экономический анализ, хозрасчетное стимулирование и другие.

В настоящее время главной функцией хозрасчета следует считать повышение экономической эффективности производства и качества работы. В этом смысле объектами хозрасчетного функционирования должны быть все процессы и стадии кругооборота средств объединений и предприятий (основных звеньев народного хозяйства) — процесс обеспечения их необходимыми ресурсами, процессы собственно производства и реализации продукции в непрерывном их возобновлении и повторении.

Совместный труд в объединениях (на предприятиях) служит экономической основой производственных коллективов. Предприятие — главная арена проявления и решающее средство развития физических и интеллектуальных способностей людей. Поэтому в производственном коллективе, в работе его партийной, профсоюзной, комсомольской организаций отражается вся жизнь общества — и экономическая, и политическая, и духовная. По сути дела, — это первичная ячейка всего нашего не только хозяйственного, но и политического организма.

«Партийные организации призваны глубоко вникать в экономику, помогать хозяйственным руководителям выявлять и устранять недостатки,— подчеркивал товарищ Д. А. Кунаев,— направлять усилия масс на изыскание новых резервов производства, на борьбу против любых потерь и ненужных затрат, за строжайшую экономию»⁴. Успеху в этом деле способствует хозрасчетный метод управления.

По своей структуре и субординации хозрасчет основных звеньев народного хозяйства выражает двоякого рода отношения: внешнюю сторону, когда речь идет о их хозрасчетных связях с обществом и другими первичными звеньями, и внутренние отношения — внутрипроизводственный хозрасчет. Обе стороны единой системы хозрасчета тесно связаны между собой, находятся в органической взаимообусловленности.

Хозяйственный расчет ныне базируется на пятилетних планах, более совершенных планово-оценочных показателях, стабильных и научно-обоснованных экономических нормативах длительного действия. В условиях развитого социализма он становится все более надежным фактором интенсификации производства, однако на пути его совершенствования лежат еще немалые трудности и нерешенные проблемы.

В связи с этим авторами предпринята попытка показать возрастание роли хозрасчета на этапе зрелого социализма, акцентировать внимание на факторах его успешного функционирования применительно к основному (первичному) звену народного хозяйства, имея в виду, что «отдача» хозрасчета в решающей мере связана с комплексным подходом к его организации, внедрению и совершенствованию в объединениях (на предприятиях), включая их внутрипроизводственные подразделения.

Авторами проанализирована система планово-оценочных показателей деятельности объединений, критически осмыслены различные точки зрения экономистов на эту систему относительно ее влияния на эффективность производства, напряженность плановых заданий и фондообразование.

Существенным и еще мало исследованным фактором, требующим углубленного подхода к хозрасчету, являет-

Кунаев Д. А. Избранные речи и статьи. М., 1978, с. 57.

ся создание и функционирование производственных объединений различных типов. Входящие в их состав ранее самостоятельные предприятия, а также производственные единицы, цехи и другие звенья диктуют необходимость по-новому осмыслить необходимость эффективной организации и улучшение хозрасчета. В центре внимания этой организации — выбор системы утверждаемых и расчетных показателей деятельности внутренних звеньев предприятий и объединений, особенно участков и бригад, вопросы хозрасчетных претензий и санкций, проблемы учета, контроля, анализа и подведения итогов хозрасчетной деятельности внутрипроизводственных подразделений. Особого внимания при этом заслуживают место и роль социалистического соревнования в системе хозрасчета, активная позиция соревнования в разработке встречных планов и обязательств для повышения эффективности производства и качества всей работы.

Стержневой основой хозрасчета объединений служит глубоко продуманная и хорошо налаженная система материального стимулирования, актуальными требованиями которой являются научная обоснованность, простота, наглядность, осязательность и гласность.

В настоящей монографии аргументируется необходимость и сущность хозрасчетного, материального и морального стимулирования труда в условиях развитого социализма, показывается структура и динамика оплаты труда из фонда заработной платы, поощрительных фондов и других источников, дается сравнительный анализ различных выплат в общем фонде оплаты, приводятся рекомендации по совершенствованию основных форм и систем заработной платы в механизме хозрасчета.

Особый научно-практический интерес представляет обобщение передового хозрасчетного опыта, преодоление трудностей и проблем образования и использования стимулирующих фондов. Приведенный в этой связи фактический материал, а также соответствующие методологические рекомендации могут способствовать усилению воздействия хозрасчетного стимулирования на повышение материальной заинтересованности в принятии напругенных планов, обязательств и их выполнение.

Четкая сбалансированность экономических интересов предполагает всестороннее развитие коллективной и личной материальной заинтересованности. «Личная заинтересованность,— писал В. И. Ленин,— поднимает произ-

водство...»⁵. В самом деле, никакая экономическая заинтересованность производственного коллектива не будет эффективной, пока она не разделяется каждым работником, который своим трудом влияет на достижение общих целей, высоких результатов хозяйственной деятельности.

В экономической литературе и на практике много говорится о «полном» или «неполном» хозрасчете объединений, предприятий. Однако критерии этих понятий разработаны еще недостаточно. В работе сделана попытка обосновать такие показатели и критерии; на конкретных примерах показана методика объективной оценки уровня зрелости хозрасчета объединений, которая используется на ряде крупных производственно-хозяйственных комплексов Казахстана.

Не нашел еще однозначной оценки и вопрос о необходимости внедрения хозрасчета в деятельность средних и высших звеньев управления промышленностью. Ряд экономистов отрицает такую возможность, другие, наоборот, ратуют за нее. Авторы пытаются обосновать объективную необходимость и целесообразность работы всех производственно-экономических систем, включая средние и высшие звенья промышленности, на принципах хозрасчета.

Исследование базируется на материалах 205 производственных, промышленных объединений и наиболее крупных предприятий Казахстана, передовом опыте организации хозрасчета на таких объединениях, как АвтоВАЗ, АвтоГАЗ, «Светлана», «ЛОМО», «Электросила», «Красный Октябрь».

Авторы признательны и благодарны ученым — экономистам и специалистам-практикам за участие в подготовке настоящей работы к изданию и высказанные при этом замечания и пожелания.

⁵ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 44, с. 152.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ РАСЧЕТ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА

ВОЗРАСТАНИЕ РОЛИ ХОЗРАСЧЕТА В ХОЗЯЙСТВЕННОМ МЕХАНИЗМЕ

Развитое социалистическое общество в СССР обеспечивает более полный простор для действия экономических законов социализма, выявления его преимуществ во всех процессах общественной жизни. Материальной основой этого закономерного процесса служит нарастающий переход обобществления производства к его высшим формам. Научно-технический прогресс и усложнение хозяйственных связей диктуют необходимость качественного совершенствования всего хозяйственного механизма, поиска новых методов планового управления, углубления хозяйственного расчета. При этом внимание должно сосредотачиваться не столько на положениях, касающихся принципов и содержания хозрасчета, сколько на изменениях и тенденциях, которые характеризуют современный этап его развития и практическую значимость, применительно прежде всего к объединениям (предприятиям).

На XXV съезде КПСС отмечалась необходимость более слаженной работы, «более умелого использования экономических стимулов и рычагов: хозяйственного расчета, прибыли, цены, премии»⁶. Важной задачей укрепления хозяйственного механизма, как подчеркивается в соответствующем постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г., является дальнейшее совершенствование планирования и хозяйствования с тем, чтобы они отвечали требованиям нынешнего этапа — этапа развитого социализма.

⁶ Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976. с. 60.

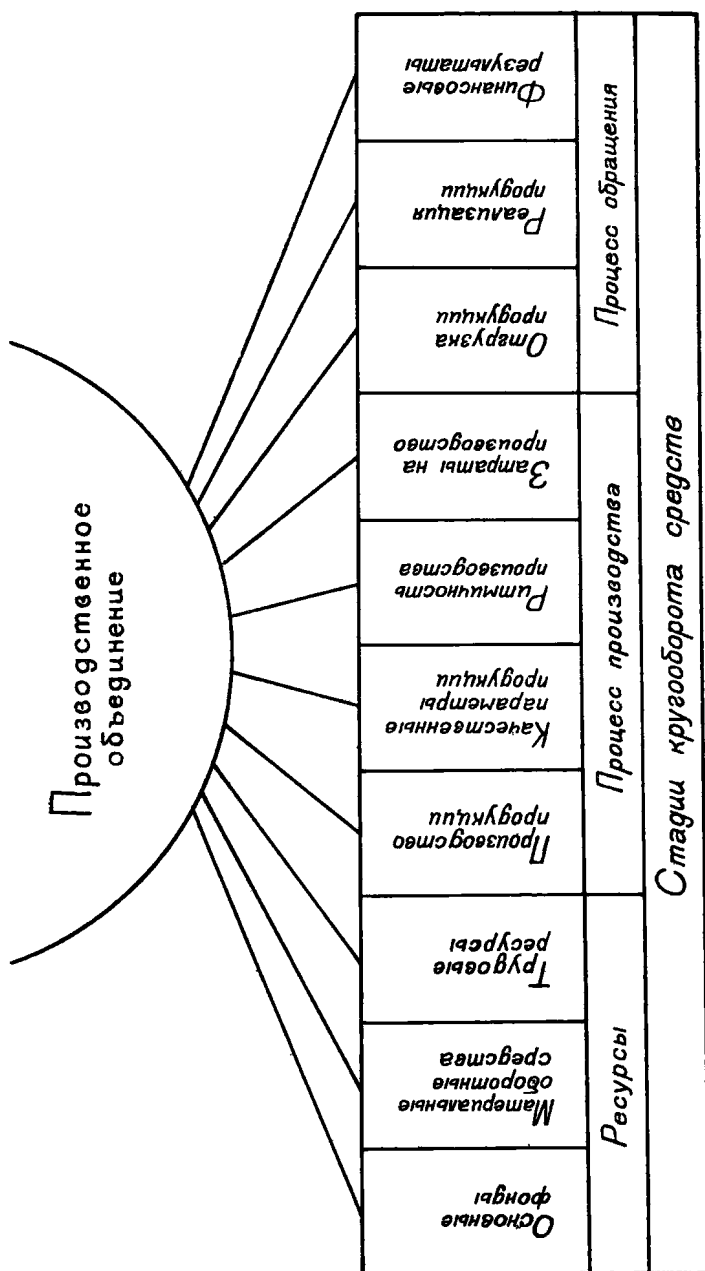


Рис. 1.

Схема экономического содержания кругооборота средств производственного объединения.

В докладе Председателя Совета Министров СССР товарища Н. А. Тихонова на XXVI съезде КПСС указывалось на актуальную важность усиления планового руководства экономикой, «необходимость и дальше развивать хозрасчет на основе заданий пятилетнего плана и долгосрочных экономических нормативов, ...активно использовать всю систему экономических рычагов и стимулов»⁷. Этому должны служить как дальнейшие теоретические разработки, так и обобщение передового опыта в области хозяйственного расчета и хозрасчетных отношений.

На рис. 1 приведена схема кругооборота и оборота средств и ресурсов производственного объединения, являющихся содержанием и объектом хозрасчетной деятельности данного основного промышленного звена. Хозрасчетная организация последнего должна охватывать своими принципами все сферы и стадии кругооборота вещественных и личных факторов производства, основываться прежде всего на производственном процессе, создании потребительной стоимости и стоимости товаров и изделий, их качестве и равномерной, эффективной работе.

Рассматривая экономическую категорию хозяйственного механизма в тесной связи с хозрасчетом, мы конкретизируем исследование общественно-производственных отношений социализма, исходя из того, что они реализуются через предприятия, объединения, их взаимоотношения с обществом и другими звеньями по вертикали и горизонтали этих отношений. Последние реализуются посредством многогранных связей, непрерывного их возобновления, то есть в процессе расширенного воспроизводства.

Следовательно, проблема улучшения хозяйственного механизма так или иначе тесно связана с основным звеном народного хозяйства — объединением и предприятием. Отсюда важно, исходя из особенностей современного этапа развития нашей экономики, создать наилучшие условия для мобилизации резервов и повышения экономической эффективности производства в основном звене народного хозяйства. Надежным фактором решения этих задач служит хозяйственный расчет, для чего

⁷ Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981, с. 126.

необходимо его совершенствование, обобщение и распространение передового опыта, проведение поисков и экономических экспериментов.

Совершенствование хозяйственного механизма развитого социалистического общества определяется совершенствованием всех внутренних его частей вместе и каждой слагаемой подсистемы в отдельности. Данное утверждение полностью относится и к хозрасчету, являющемуся составной подсистемой этого механизма.

Важнейшая задача совершенствования хозяйственного механизма — усиление комплексного воздействия плана, хозрасчета, экономических рычагов и стимулов на повышение эффективности производства, достижение конечных народнохозяйственных результатов.

Хозяйственный расчет есть присущий социализму, объективно необходимый способ функционирования всех звеньев общественного производства. Данный метод хозяйствования не должен объясняться только товарно-денежными, рыночными отношениями. Хозрасчет является объективно необходимой формой планомерной деятельности относительно обособленных и централизованно управляемых звеньев экономики. В связи с этим неправомерны любые концепции, допускающие противопоставление плана и хозрасчета.

Полнота хозяйственного расчета того или иного звена определяется конкретным местом и положением его в системе общественного производства, историческим этапом развития народного хозяйства, зрелостью социалистических производственных отношений в целом. Система планирования и экономического стимулирования, введенная с 1965 г., охватила главным образом уровень традиционных промышленных предприятий, что уже не отвечает нуждам сегодняшнего дня. В современных условиях центральными звеньями экономики все более утверждаются производственные объединения, требующие расширения горизонта планирования, перехода от рамок годовых планов к среднесрочному и долгосрочному планированию — превращение пятилетних планов в основную форму государственного руководства промышленным производством. Это выдвигает необходимость «включать» хозрасчетные отношения в механизм пятилетнего, в том числе финансового планирования, реализовывать стимулирующую роль хозрасчета в процессе

формирования планово-оценочных показателей пятилетнего плана. Речь, следовательно, идет о необходимости комплексного совершенствования системы хозяйственного расчета в основном звене нашей экономики — производственном объединении, внутри его, а также в отраслях промышленного производства.

Возрастание роли хозрасчета в хозяйственном механизме развитого социализма определяется новыми требованиями к системе планов и показателей, новыми критериями оценки деятельности объединений (предприятий). Первостепенное значение в этой связи приобретают натуральные, номенклатурные показатели, качество продукции, производительность труда, улучшение планирования капиталовложений, использование производственных мощностей, основных и оборотных фондов. Эти и другие планово-оценочные показатели должны стать ключевыми в механизме хозрасчета основных звеньев и их внутренних подразделений.

В производственных объединениях полнее создаются условия для реального хозрасчета. Эти звенья обладают более мощной производственной и финансовой базой по сравнению с обычными предприятиями, способны полнее использовать экономические стимулы для совершенствования всех элементов производства. Высокая концентрация и централизация производства и управления, укрупнение основных производственных звеньев сокращают акты купли-продажи товарной продукции, создают условия для развития прямых связей, повышения роли долгосрочных хозяйственных договоров. В объединениях полнее учитываются сопряженные затраты по всем стадиям кругооборота средств, имеются и используются большие возможности для расширенного воспроизводства за счет собственных ресурсов. В сфере хозрасчетных отношений вовлекаются научно-исследовательские, проектные, конструкторские и технологические подразделения, ранее находившиеся на бюджетном финансировании.

Объединение лучше всего использует все функции и принципы хозрасчетной организации, эффективнее реализует свою самостоятельность и экономическую обособленность, подчиняя реальные товарно-денежные отношения конечным результатам деятельности. Эти отношения больше поддаются планомерному регули-

рованию, поскольку заметно сокращается количество обособленных товаропроизводителей.

Как известно, в состав объединений входят заводы, фабрики, конструкторские, научно-исследовательские, проектно-технологические и другие производственные единицы. Но на эти единицы не распространяется положение о социалистическом государственном производственном предприятии.

В настоящее время в соответствии с принятой организационной структурой промышленных звеньев можно выделить следующие типы хозрасчетных подразделений: **высшие звенья** управления и хозяйствования, к которым относятся промышленные отрасли союзного, союзно-республиканского и республиканского подчинения; **средние звенья** хозяйствования, к числу которых принадлежат всесоюзные и республиканские промышленные объединения, являющиеся едиными производственно-хозяйственными комплексами и состоящими из производственных, научно-производственных и агропромышленных объединений, комбинатов, промышленных предприятий, научно-исследовательских, проектно-конструкторских, технологических и других организаций; **подразделения основного (первичного) промышленного звена** — производственные, научно-производственные объединения, предприятия, комбинаты и прочие действующие на основании положения о социалистическом государственном производственном предприятии, положений о производственном и научно-производственном объединениях. Они могут быть подчинены непосредственно отраслевому министерству (при двухзвенной структуре управления) либо включаться в состав всесоюзных и республиканских объединений (при трехзвенной структуре).

Далее по вертикали объединений следуют: **производственные единицы**, входящие в состав объединений, комбинатов — заводы, производства, фабрики, филиалы, шахты, рудники, научно-исследовательские институты и конструкторские бюро, на которые не распространяется положение о предприятии или объединении; **низовые ячейки** — цехи, участки, бригады, рабочие места, службы, отделы предприятий и объединений.

Поскольку носителями хозрасчетных отношений на высшем уровне хозяйствования являются отрасли промышленности, хозрасчет данного уровня можно назвать отраслевым; хозрасчет среднего звена — подотраслевым;

хозрасчет основных звеньев — внутриотраслевым; хозрасчет производственных единиц — внутрипроизводственным, внутрифирменным; хозрасчет цехов, участков, бригад, служб и отделов — низовым хозрасчетом.

В последние годы активно формируется высшее хозрасчетное звено — промышленное министерство, о чем свидетельствует позитивный опыт Минприбора, Минтяжмаша, Минэлектротехпрома и Минсельхозмаша СССР, Минлеспрома, Минцветмета, Минавтотранса Казахской ССР и др. Однако, учитывая, что данная форма хозрасчетной деятельности не является определяющей, не связана непосредственно с производством, находится в стадии экономического эксперимента, в ней апробируется комплексная система совершенствования управления, планирования, финансирования и экономического стимулирования, главное внимание следует сосредоточить на внедрении и совершенствовании хозрасчета производственных объединений.

Как выше подчеркивалось, среди ученых и практиков еще не достигнуто единого мнения на трактовку «полного» или «неполного» хозрасчета. Некоторые авторы термин «полный хозрасчет» относят к определенному звену народного хозяйства — промышленному объединению. Основной аргумент сторонников этой точки зрения состоит в том, что на уровне крупных производственно-хозяйственных комплексов существуют наиболее реальные возможности для расширенного воспроизводства, финансирования научно-технического прогресса, подготовки кадров и других затрат. Ставится даже вопрос о полной окупаемости этих затрат. При таком подходе лишается ранга «полного» не только хозрасчет предприятия, производственной единицы или цеха, входящих в состав производственного (научно-производственного) объединения, но хозрасчет самих производственных и научно-производственных объединений.

Понятие «полный хозрасчет» можно распространить на всесоюзные и республиканские промышленные объединения. Но и в рамках этих крупных комплексов полная самоокупаемость всех затрат часто не осуществляется.

Что же в таком случае представляет собой полный хозрасчет? Ответ на этот вопрос содержится в материалах сентябрьского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, на котором этот термин был впервые упомянут.

Раскрывая недостатки старых методов управления, планирования и стимулирования в промышленности, Пленум отметил, что хозяйственная инициатива предприятий и их права сужены, а ответственность недостаточна. Хозрасчет носит во многом формальный характер. Аргументируя необходимость большей гибкости и оперативности в управлении производством и в планировании, Пленум подчеркнул, что все это может быть достигнуто лишь тогда, когда плановое руководство будет сочетаться с хозяйственной инициативой предприятий и коллективов, с полным хозяйственным расчетом⁸. Как видно, здесь даже не ставится вопрос о существовании особых категорий «формального» хозрасчета или «полного» хозрасчета, а утверждается лишь то, что до реформы хозрасчет носил во многом формальный характер и это проявилось в сужении прав предприятий, недостаточной их ответственности.

Полный хозрасчет связывается с сочетанием планового руководства и хозяйственной инициативы (то есть с претворением в жизнь ленинского принципа демократического централизма), с усилением роли экономических методов. Но отсюда следует, что перевод на полный хозрасчет (в отличие от элементов формального) предполагает последовательное внедрение всех основных его принципов, ликвидацию ограничений на пути его наиболее полного функционирования. Одновременно имеется в виду максимально возможное распространение сферы действия хозрасчетных отношений на все звенья промышленности — от рабочего места, бригады, участка, цеха до промышленного министерства.

Применительно к современному этапу развития производительных сил и производственных отношений переход к полному хозрасчету включает в себя следующие основополагающие моменты:

повышение обоснованности директивно утверждаемых плановых заданий в связи с совершенствованием методов централизованного планирования, возрастанием роли перспективных планов, обеспечением взаимной увязки и стабильности их разделов, показателей и нормативов;

расширение в рамках государственного плана опера-

⁸ «Правда», 1965, 5 ноября.