

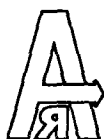
УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ

словарь-справочник

Я

УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ

Основные понятия и категории



Под редакцией
Р. А. БЕЛОУСОВА и А. З. СЕЛЕЗНЕВА



МОСКВА
«ЭКОНОМИКА»
1986

Рецензент доктор экономических наук,
профессор **Д. М. КРУК**

Авторский коллектив:

доктор экономических наук Р. А. БЕЛОУСОВ,
доктор экономических наук Д. Н. БОБРЫШЕВ,
доктор экономических наук В. С. ЗАХАРОВ,
доктор экономических наук А. А. МОДИН,
кандидат экономических наук О. А. НЕКРАСОВ,
доктор экономических наук В. И. ПАВЛЮЧЕНКО,
доктор экономических наук Г. Х. ПОПОВ,
доктор экономических наук А. З. СЕЛЕЗНЕВ,
доктор экономических наук В. И. СЕНЧЕНКО,
кандидат экономических наук В. К. СИТНИН,
доктор экономических наук Э. Б. ФИГУРНОВ,
доктор экономических наук Ю. В. ЯКОВЕЦ

ОТ ИЗДАТЕЛЬСТВА

В предлагаемом вниманию читателя словаре дается углубленное, систематизированное толкование категорий науки управления, а также раскрывается содержание терминов, используемых в практике хозяйственного управления. Словарь включает ряд новых понятий и категорий, еще мало разработанных в теории управления.

Статьи расположены в алфавитном порядке. Название определяемого термина в тексте соответствующей статьи дается сокращенно, например «Аппарат управления» — А. у. Применена также единая система отсылок на встречающиеся в словаре термины, которые выделены курсивом. Например, в статье «Совершенствование управления» читаем: «специфическая профессиональная деятельность по проектированию и созданию новых или рационализация действующих *систем управления*». Курсив в данном случае означает наличие в словаре термина «Система управления».

Издательство будет благодарно читателям за замечания и пожелания по улучшению структуры и содержания словаря.

ВВЕДЕНИЕ

Наука планового управления экономикой сравнительно молодая среди других экономических наук. Процесс ее становления и развития продолжается. Однако эта наука уже достигла такой степени системности и целостности, чтобы обоснованно удовлетворять потребности практики, в том числе и дальнейшего совершенствования методов, инструментария и организационных форм целенаправленного воздействия общества на участников социалистического производства. Это приобретает сейчас особую актуальность. XXVII съезд КПСС в своей резолюции указал на необходимость «улучшить научную разработку теоретических вопросов управления, связанных прежде всего с диалектикой взаимодействия производительных сил и производственных отношений при социализме, развитием социалистической собственности, использованием товарно-денежных отношений, сочетанием централизма и самостоятельности хозяйственных организаций»¹.

Изучение теории управления занимает одно из центральных мест в сети партийного образования, в высшей школе, в системе переподготовки и повышения квалификации специалистов для народного хозяйства. Выпускается весьма обширная научная и учебная литература, многочисленные методические и практические рекомендации. В то же время используемый в них понятийно-категориальный аппарат далеко еще не отработан; теоретическое обобщение накопленного опыта по управлению социалистической экономикой еще продолжается, многие проблемы только исследуются, по другим ведутся дискуссии, третьи не вышли за рамки постановки вопроса. Все это сказывается на состоянии понятийного аппарата науки управления, что в свою очередь нередко приводит к различиям в изложении одних и тех же вопросов в процессе преподавания управленческих дисциплин, в научных дискуссиях. Неупорядоченность терминов затрудняет во многих случаях перевод и интерпретацию зарубежной литературы.

В последние годы предпринят ряд удачных попыток упорядочения терминологии в рассматриваемой области. Изданы учебники и словари, получившие признание научной общественности. Однако в них речь идет

¹ Материалы XXVII съезда КПСС. М.: Политиздат. 1986. с. 104.

преимущественно о популярном изложении организационно-экономической управленческой терминологии.

Цель данного издания — дать углубленное, теоретическое толкование основополагающих понятий и категорий науки управления социалистической экономикой, узловых элементов теории, отражающих в обобщенном виде отдельные, наиболее важные аспекты управленческих отношений, их свойства и взаимосвязи. Выступая как результат научного познания, сами понятия, их формулировки и даже содержание, отмечал В. И. Ленин, «... вечно движутся, переходят друг в друга, переливаются одно в другое, без этого они не отражают живой жизни»¹.

Составители словаря испытывали определенные трудности при формировании его структуры и содержания. Невозможно объять необъятное. Поэтому в словарь включены наиболее значимые, основные понятия и категории, хотя точных критериев для такого отбора пока нет. В словаре имеются также термины из смежных отраслей знания, необходимые для более полного раскрытия и лучшего понимания связанных с ними терминов собственно науки управления социалистической экономикой. Это терминология из области правового регулирования, социологии, организации производства, кибернетики и др. Большинство понятий из смежных отраслей знаний раскрывается преимущественно в их управленческом аспекте.

Данное издание не заменяет монографий, учебников, методических и практических руководств по управлению. Авторы отдают себе отчет в том, что к словарю читатель обращается не для изучения проблемы, а для того чтобы, встретив незнакомое или о-разному толкуемое понятие, выяснить для себя его реальное содержание и взаимосвязь с другими терминами. Это вовсе не означает, что словарь — механическое соединение излагаемых в алфавитном порядке терминов. Сложность подготовки подобных изданий состоит в том, что алфавитная последовательность слов не избавляет авторов от необходимости соблюдения внутренней логики, единства, взаимосвязи статей, освещающих с разных сторон одну и ту же предметную область.

Отдельные понятия и категории являются относительно новыми и носят дискуссионный характер. Чем скорее наука даст на них окончательный ответ, тем больше выиграет практика управления. Поэтому авторы заранее выражают свою признательность и готовность конструктивно рассмотреть все те критические высказывания, которые будут способствовать более глубокому пониманию спорных вопросов.

Авторский коллектив выражает искреннюю благодарность профессору Д. М. Круку за его ценные творческие замечания, способствовавшие улучшению структуры и содержания данной работы, а также Г. И. Гушиной за практическую помощь при подготовке рукописи.

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 29. С. 226—227.

А

АВТОМАТИЗИРОВАННАЯ СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ (АСУ) —

современная человеко-машинная *система управления*, основанная на применении автоматических средств обработки информации, экономико-математических методов (ЭММ) и электронно-вычислительных машин (ЭВМ) для наиболее эффективного решения основных задач *планирования* и управления производственно-хозяйственной деятельностью отраслей и *предприятий*, а также технологическими процессами.

Внедрение АСУ обусловлено постоянно возрастающим усложнением задач управления, необходимостью перерабатывать огромные массы информации и оперативно принимать оптимальные решения. Использование *вычислительной техники*, разнообразных автоматических средств переработки и передачи информации ведет к коренному преобразованию информационно-технологического процесса управления, совершенствованию организационной структуры аппарата управления, вызывает потребность в реализации новых функций и образовании соответствующих им служб, открывает возможности качественного улучшения выполнения планово-экономических задач, оптимизации производственно-хозяйственной деятельности объектов управления, повышения ее эффективности.

Каждая АСУ одновременно рассматривается в двух аспектах: с точки зрения ее функций — того, что и как она делает, и с точки зрения ее схемы, т. е. с помощью каких средств и методов эти функции реализуются. Соответственно АСУ делится на две группы подсистем: функциональную и обеспечивающую.

Основой АСУ является ее *функциональная подсистема*, которая представляет собой модель управляемого объекта, построенную с учетом целей развития производства и включающую подсистемы:

- прогнозирования и долгосрочного планирования производственно-хозяйственной деятельности управляемого объекта;
- текущего планирования деятельности объекта;
- управления производственными ресурсами объекта;
- управления отдельными специфическими составными частями объекта;

организации и совершенствования структуры управляемого объекта и координации взаимодействия ее составных частей;

учета, контроля и анализа производственно-хозяйственной деятельности управляемого объекта.

Такой состав функциональной подсистемы носит принципиальный характер и обуславливается в основном общими и специальными функциями управления.

Органической частью АСУ являются ее *обеспечивающие подсистемы*. В их состав включается техническое, математическое, информационное и другие виды специального обеспечения.

Техническое обеспечение представляет собой современные средства реализации управленческого процесса, и прежде всего хранения и обработки планово-экономической информации. Его основа — электронная вычислительная машина. Она дополняется разнообразными техническими средствами, предназначенными для сбора, передачи и хранения информации. Особое значение в современных условиях приобретает использование в составе этой обеспечивающей подсистемы микропроцессорной техники, которая открывает возможности для автоматизации труда специалистов аппарата управления непосредственно на рабочих местах.

Функционирование ЭВМ и других технических средств требует формализации процессов выполнения планово-экономической работы, подготовки для ее осуществления специальных машинных программ. Совокупность таких программ, организующих решение необходимых управленческих задач, образует *математическое обеспечение АСУ*: затраты на его составление в ряде случаев превышают расходы на приобретение всего комплекса технических средств. В связи с этим в создании АСУ все большее значение получает унификация программных средств, их многократное использование на большом числе объектов. Более широкое распространение унифицированных и стандартных программных средств является крупным резервом повышения эффективности развития сети АСУ.

Важнейшей обеспечивающей подсистемой АСУ является ее *информационная база*. Эта база в современных системах обычно создается на принципах построения интегрированных систем обработки данных (ИСОД). ИСОД в своей основе предполагает прежде всего организацию единого потока информации между органом и объектом управления, исключение всякого рода дублирования документов и показателей в них. Она также требует формирования единого массива справочно-нормативных данных органа управления в памяти ЭВМ. Практическая реализация ИСОД происходит в форме создания так называемых информационных банков. Для этих целей разрабатываются специальные программные комплексы — системы управления базами данных, которые являются достаточно универсальными и применяются, как правило, на большом числе объектов.

Вся совокупность обеспечивающих подсистем АСУ призвана

способствовать органичному взаимодействию всех ее частей, удобству работы человека в условиях широкой автоматизации управленческого процесса.

Многообразие элементов в АСУ вызывает необходимость применять для каждого вида АСУ свои способы проектирования, подготовки совокупности машинных программ, определения новых форм документации и составления инструкций для деятельности человека. Проектирование АСУ производится в следующем порядке:

подготовка технического задания на создание АСУ, в котором определяются основные параметры будущей системы управления;

формирование технорабочего проекта АСУ, предназначенного для решения задач управления с использованием новых методов и средств;

внедрение новой системы управления для решения подготовленных на базе экономико-математических методов и современной информационной технологии планово-экономических задач.

Внедрение АСУ осуществляется поэтапно, с учетом экономической эффективности реализованных управленческих задач. При этом первые очереди АСУ ограничиваются решением чисто информационных задач. В дальнейшем их функции усложняются и степень участия АСУ в процессе управления может быть весьма различна.

В настоящее время АСУ получили широкое практическое внедрение во всех отраслях и звеньях народного хозяйства. Для управления конкретными технологическими установками и процессами создаются автоматизированные системы управления технологическими процессами (АСУ ТП). Как показывает опыт, АСУ ТП способствуют резкому повышению эффективности использования крупных технологических установок, улучшению использования топливно-энергетических и сырьевых ресурсов. Вложения в такие системы окупаются в среднем за один год.

Особое значение АСУ ТП приобретают в современных условиях при создании гибких производственных систем. АСУ ТП в таких условиях позволяют обеспечивать с минимальными расходами быстрое переналаживание производства на выпуск новых видов продукции. Одновременно такие системы управления становятся фундаментом автоматизированных систем управления крупными производственно-хозяйственными комплексами.

В зависимости от уровня хозяйственного управления АСУ можно разделить на три вида: АСУ *предприятиями* и объединениями (АСУП); отраслевые АСУ (ОАСУ) и Общегосударственная автоматизированная система сбора и обработки информации для учета, планирования и управления (ОГАС), основной, центральной подсистемой которой является автоматизированная система плановых расчетов (АСПР).

Основным звеном сети АСУ в современных условиях являются *автоматизированные системы управления предприятиями и объединениями* (АСУП). Такие системы сегодня создаются во всех отрас-

лях народного хозяйства. Их функционирование направлено на улучшение использования созданного в стране мощного производственного потенциала, мобилизацию имеющихся резервов общественного производства. Как показывает практика, АСУП окупаются в основном за 2—3 года.

Автоматизированные системы управления производством интегрируются в *отраслевые автоматизированные системы управления (ОАСУ)*, которые в настоящее время созданы в большинстве хозяйственных министерств. ОАСУ открывают широкие возможности для координированного развития и функционирования производственных объединений и предприятий. Подобные системы позволяют определять оптимальные варианты развития конкретных производственно-хозяйственных единиц, а главное — условия их взаимодействия с другими производственными объединениями и предприятиями.

В высшем эшелоне управления социалистической экономикой проводится последовательное развитие крупномасштабных специализированных автоматизированных систем управления. Особое место в составе этих систем занимает *Автоматизированная система плановых расчетов Госплана СССР (АСПР)*. Эта система, обслуживая реализацию централизованного народнохозяйственного планирования, способствует формированию государственного плана экономического и социального развития страны, определяет ключевые параметры деятельности важнейших производственно-хозяйственных ячеек социалистической экономики.

Другой большой общесоюзной системой является *Автоматизированная система государственной статистики (АСГС)*, которая призвана обеспечивать контроль за выполнением государственных планов, сбор информации о реальных экономических и социальных процессах в обществе. Во всех функциональных ведомствах специализированные автоматизированные системы управления и обработки информации, обслуживая деятельность названных ведомств, открывают новые возможности для решения сложных социально-экономических задач. В масштабах страны различные виды создаваемых АСУ объединяются в *Общегосударственную автоматизированную систему сбора и обработки информации для учета, планирования и управления народным хозяйством (ОГАС)*.

АВТОРИТЕТ (от лат. власть, влияние) — общепризнанное значение, влияние лица или организации, основанное на знаниях, нравственных достоинствах, опыте. А. — одна из форм осуществления власти, степень реального влияния какого-либо правила (закона) на жизненные явления (авторитет закона или социальной нормы).

Формы, в которых проявляется А., зависят от социально-экономических условий развития общества и идеологических представлений о власти.

А. руководителя является неременным условием эффективного

управления. Он основывается на большом знании, опыте, высоких моральных качествах, широком научном и политическом кругозоре.

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС (АПК) — один из межотраслевых народнохозяйственных комплексов; совокупность отраслей, обеспечивающих удовлетворение потребностей общества в продовольствии и сельскохозяйственном сырье для производства промышленных товаров.

АПК — наиболее крупный народнохозяйственный комплекс: в 1984 г. на его долю приходилось свыше 30 % валового общественного продукта, производственных основных фондов и численности работников. Ядро комплекса составляет сельское хозяйство — вместе с лесным хозяйством в нем занято около $\frac{2}{3}$ работников и производственных основных фондов АПК, производится почти $\frac{1}{2}$ объема продукции. В состав АПК входят также группы отраслей, снабжающих сельское хозяйство средствами производства (тракторное машиностроение, машиностроение для перерабатывающих отраслей, животноводства и кормопроизводства, производство минеральных удобрений и химических средств защиты растений, микробиологическая и комбикормовая отрасли промышленности), обеспечивающих условия для его работы (мелиорация и водное хозяйство, сельское строительство, сельхозтехника, сельхозхимия, сельский транспорт), осуществляющих заготовку, хранение, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции (заготовительные организации, пищевая, мясомолочная, мукомольно-крупяная промышленность, легкая в той части, в какой она осуществляет переработку сельскохозяйственного сырья), а также торговля продовольственными товарами и общественное питание.

Формирование АПК объективно обусловлено углублением общественного разделения труда, усложнением межотраслевых связей народного хозяйства. В сельское хозяйство поступает продукция более 90 отраслей, продукция промышленного производства составляет 80 % основных производственных фондов сельского хозяйства, свыше 60 % потребляемых сельским хозяйством материальных ресурсов. Доля сельскохозяйственной продукции, направляемой на промышленную переработку, постоянно растет. Строительство, отрасли обслуживания играют значительную роль в преобразовании материально-технической базы сельского хозяйства, стирании существенных различий в социальном развитии города и деревни. Агропромышленная интеграция — стержень формирования АПК, важнейший фактор повышения его эффективности и неуклонного подъема материального благосостояния народа. Плановое управление отраслями, связанными в единый комплекс, осуществляется как единым целым на всех уровнях. В государственных планах экономического и социального развития СССР выделяется раздел «Агропромышленный комплекс СССР». Сводные планы по АПК составляются и в союзных республиках.

В новой редакции Программы КПСС поставлены задачи: обеспечить дальнейшее укрепление и повышение эффективности агропромышленного комплекса, полное удовлетворение потребностей страны в его продукции, завершить перевод сельского хозяйства на индустриальную основу, усилить агропромышленную интеграцию, поднять на новый уровень технику, технологию и организацию производства, заготовок, транспортировки, хранения и переработки сельскохозяйственной продукции.

Стратегия развития АПК определена Продовольственной программой СССР на период до 1990 г., одобренной майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС. Цель программы — используя возросший экономический потенциал страны, обеспечить в возможно более короткие сроки устойчивое снабжение населения всеми видами продовольствия, исходя из научно обоснованных рациональных норм потребления, существенно улучшить структуру питания советских людей за счет наиболее ценных продуктов.

Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года намечено достигнуть устойчивого роста сельскохозяйственного производства, надежного обеспечения страны продуктами питания и сельскохозяйственным сырьем, объединить усилия всех отраслей комплекса для получения высоких конечных результатов в соответствии с Продовольственной программой СССР. Будут осуществлены организационно-экономические меры, чтобы АПК управлялся, планировался и финансировался как единое целое на всех уровнях, повышена роль Госагропрома СССР, республиканских и местных органов АПК в руководстве деятельностью всех звеньев комплекса. В аграрном секторе на основе решений XXVII съезда КПСС осуществляется переход на новые методы управления и хозяйствования, значительно расширена самостоятельность колхозов и совхозов, поднята их заинтересованность и ответственность за конечные результаты работы.

АНАЛИЗ КАК ФУНКЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ — относительно обобщенный, познавательный вид управленческой деятельности, суть которого — творческое изучение, систематизация, обобщение и оценка разнообразной информации о структуре, общих и специфических качествах управленческого объекта с целью правильного понимания его развития, выявления движущих сил и реальных возможностей, а также противоречий и трудностей, мешающих экономическому росту. А. выступает самостоятельно или как составная часть планирования, организации, контроля, стимулирования. А. — важный элемент управления эффективностью производства. На основе результатов теоретического и конкретного А. выявляются узкие места и неиспользованные резервы, разрабатываются технические, экономические и социальные меры, обосновываются управленческие решения, обязательства и планы, оцениваются конечные результаты производственной деятельности (см. *Анализ хозяйственной деятельности и*

Анализ факторный), проводится материальное и моральное стимулирование, выдвижение и перестановка кадров. Как указывал В. И. Ленин, невозможно успешно управлять производством «... без серьезного анализа хозработы *по отдельным учреждениям*, без серьезной критики годных и негодных учреждений, лиц, приемов работы и т. д.» (Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 45. С. 156). В процессе управления анализ занимает промежуточное место между *учетом* и *принятием решения* (плана). С его помощью обратная связь от объекта к субъекту управления преобразуется в прямую — директивное указание или приказ.

А. может проводиться на уровне народного хозяйства в целом, отрасли, региона (республики, области, района), объединения (предприятия) и его подразделений вплоть до рабочего места, а также отдельных социально-экономических процессов и проблем: текучести кадров, оплаты труда, хода социалистического соревнования, организации учета, контроля и т. д. Субъектами анализа могут быть соответствующие органы государственного и хозяйственного управления, партийные и другие общественные организации, руководители или специальные подразделения (экономические службы *предприятий, министерств* и др.), а также *трудовые коллективы*, группы и отдельные работники. Участие трудящихся в анализе результатов и затрат труда на каждом рабочем месте, в бригаде, цехе, на предприятии — важная форма повышения их социальной активности и воспитания хозяйской заботы о рациональном использовании социалистической собственности. Аналитическая деятельность позволяет познать и объективно оценить социально-экономические процессы, хозяйственные ситуации и явления, понять не только их принципиальные основы, но и конкретные формы, всю совокупность факторов, влияющих на них. А. помогает выявить устойчивые тенденции развития в данной обстановке в конкретный период времени с учетом особенностей взаимодействия объективного и субъективного, необходимого и случайного. Практический опыт показывает: там, где хорошо организован и правильно используется анализ, там, как правило, высокие конечные результаты, справедливая оценка труда каждого, удовлетворенность работников общим положением дел. Поэтому закономерно, что партия ориентирует руководящие кадры и трудовые коллективы на всемерное повышение роли анализа в управлении экономикой, на постоянное совершенствование его методов и организации. Анализ служит исходным пунктом улучшения всей хозяйственной работы и совершенствования системы управления в целом.

АНАЛИЗ ФАКТОРНЫЙ — выявление и классификация факторов, влияющих на эффективность изучаемого явления; один из разделов комплексного анализа хозяйственной деятельности: переход от оценки абсолютного уровня и динамики эффективности к раскрытию основных направлений и тесноты причинно-следственных связей, оказывающих воздействие на изменение конкретных показателей хозяйствен-

ной деятельности. При А. ф. используется не заранее заданный перечень причин, влияющих на изучаемую переменную, а определяются наиболее важные из них, с учетом их взаимосвязи и взаимодействия. С помощью приемов А. ф. удается установить, какой из факторов на самом деле оказывает решающее влияние на изучаемый показатель.

При осуществлении А. ф. все действующие факторы классифицируются по различным признакам на главные; вспомогательные; качественные; количественные; управляемые; неуправляемые и др.

Главным фактором роста эффективности производства служат качественные изменения производительных сил под влиянием научно-технического и социального прогресса.

Структурные сдвиги в средствах производства происходят как в форме революционных, существенных изменений, связанных с освоением принципиально новой техники и технологии, так и в форме эволюционных усовершенствований, улучшений, «доводки» уже известных методов и форм. Оба направления тесно связаны между собой.

В настоящее время главный резерв роста эффективности производства заключается в том, чтобы ускорить реализацию новых научных идей и переход на ресурсосберегающую технологию, комплексно используя для этого более совершенные формы планирования, организационных связей, а также материальной и моральной заинтересованности.

Среди организационных факторов на современном этапе следует выделить: систематическое углубление специализации (разделения труда), повышение надежности кооперации, поддержание необходимой пропорциональности и ритмичности, ориентацию предприятий на создание поточного, многосерийного и массового производства. Концентрация специализированных производств представляет собой главную организационную форму реализации в крупных масштабах достижений современной науки и перехода к массовому выпуску высококачественной и дешевой продукции. Специализация, как и развитие техники, не знает предела. Практически на всех уровнях управления экономикой можно привести в действие крупные дополнительные источники экономического роста за счет углубления предметной, подетальной и технологической специализации. Ритмичность представляет собой одну из главных форм проявления отношений плановности в производстве. В то же время она позволяет более равномерно распределять нагрузку на технологическое оборудование, транспорт и рабочую силу, что в конечном итоге резко повышает конечные результаты производства. Анализ ритмичности — необходимая предпосылка организации поточного производства.

Качество и согласованность конкретных форм производственных отношений выступают как другая важная группа факторов, оказывающих существенное влияние на конечные результаты и издержки производства. В последние годы осуществляется ряд мероприя-

тий, направленных на усиление воздействия *заработной платы*, *премий*, *цен*, *прибыли*, *кредита*, *хозяйственного расчета*, на повышение качества продукции и строгое соблюдение *режима экономии*.

Отличительная черта современности и обозримого будущего — быстрый и неуклонный рост значимости социального (человеческого) фактора во всей совокупности источников и движущих сил экономического роста. Это требует соответствующей переориентации и анализа. По существу речь идет о разрешении двух центральных проблем социалистического строительства: всестороннем развитии личности и максимально высокой реализации ее возможностей и дарований в общественном производстве путем формирования сложного и тонкого механизма побуждения к труду, постоянного развития и укрепления ответственного отношения к делу со стороны всех участников общенародной кооперации, начиная от рядового работника и до министра.

В аналитической деятельности изучение характера труда, его условий, ценностных установок работников, проблемы повышения их квалификации, формирование их мировоззрения и образа жизни занимают все больший удельный вес. При этом руководитель должен изучать и причины существующих пока антиобщественных явлений, поскольку они оказывают существенное влияние на личность работника, на его отношение к труду, а следовательно, и на конечные результаты производства.

АНАЛИЗ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ — комплексное исследование, изучение и оценка использования всех видов хозяйственных ресурсов и результатов работы объединений (предприятий) с целью повышения ее эффективности. В процессе А. х. д. раскрываются экономические и социальные факторы, влияющие на эффективность производства (см. *Анализ факторный*). А. х. д. — необходимое звено в системе управления социалистическими предприятиями, так как служит основой для выбора оптимального варианта решения на всех этапах планирования, строительства и эксплуатации предприятий. Большую роль играет анализ при обосновании общих направлений развития и конкретных показателей плана, социалистического соревнования и подведения его итогов.

А. х. д. должен проводиться постоянно и заканчиваться выводами, в которых не только дается оценка хозяйственной деятельности, выполнения плана, но и указываются резервы, намечаются мероприятия по их использованию.

Результаты производственно-хозяйственной деятельности характеризуются степенью удовлетворения потребностей общества и отражаются в системе показателей: на уровне народного хозяйства — это физический объем национального дохода как совокупности потребительских благ; на уровне отрасли — товарная или чистая продукция, прибыль, а также конкретная продукция в натуральном выражении; на уровне объединений (предприятий) — товарная, реализованная или

чистая продукция, прибыль, а также готовая продукция в натуральном выражении с учетом ее ассортимента и качества. Особенно большое значение имеет показатель выполнения планов поставок по номенклатуре и в сроки, предусмотренные заключенными договорами (заказами). А. х. д. включает в себя также выявление и оценку социальных результатов: повышение квалификации работников, развитие творческого характера труда, улучшение его условий, повышение дисциплины, рост социальной активности участников производства и т. д.

К А. х. д. привлекаются руководители, инженерно-технические работники, экономисты, другие специалисты и рабочие, что обеспечивает всестороннее рассмотрение результатов производства. Такая организация работы способствует решению поставленной партией задачи дальнейшей демократизации управления производством.

А. х. д. должен быть оперативным. Его качество зависит от полноты и достоверности, а также умелой обработки социально-экономической информации. Такой анализ дает возможность не только своевременно оценить достигнутые результаты, но и прогнозировать ход хозяйственных операций.

По содержанию А. х. д. подразделяется на общеэкономический и технико-экономический. Первый осуществляется по данным периодической отчетности и направлен на изучение обобщающих стоимостных показателей хозяйственной деятельности. Техничко-экономический анализ углубляет общеэкономический, детально изучает и оценивает технический уровень предприятия и его влияние на показатели.

А. х. д. основывается на комплексном, системном подходе к объекту, учитывает влияние отдельных факторов на обобщающие (синтезирующие) показатели. В промышленности — это объем производства и реализации, *производительность труда*, *фондоотдача*, использование материальных ресурсов, *себестоимость*, *прибыль*, оборачиваемость оборотных средств, *рентабельность* и др.

Важная сторона анализа хозяйственной деятельности — учет и оценка затраченных ресурсов. Экономический смысл сопоставления ресурсов и полезных результатов состоит в том, чтобы сравнить производственные возможности объединения (предприятия) и их практическую реализацию в хозяйственной деятельности. Степень реализации возможностей характеризует уровень эффективности производства. Анализ проводится на основе группировки ресурсов по четырём факторам производственного процесса: а) рабочая сила; б) сырье, материалы, комплектующие изделия, топливо и энергия, т. е. предметы труда; в) оборудование, здания, сооружения и др. средства труда; г) условия труда.

Использование рабочей силы наиболее полно характеризуется показателем производительности труда. В хозяйственную практику внедрен показатель производительности общественного труда, исчисляемый как отношение произведенного национального дохода к чис-

ленности работников, занятых в отраслях материального производства. По промышленным министерствам и объединениям (предприятиям) производительность труда рассчитывается на основе нормативной чистой продукции. Широко применяются также показатели производительности конкретного труда по выпуску продукции в натуральном выражении. С целью выявления резервов дальнейшего роста производительности труда рассматривается использование рабочего времени (данные о невыходе на работу с разрешения администрации, о прогулах, простоях и других потерях рабочего времени). Крупные резервы можно привести в действие, если устранить причины высокой текучести кадров. Важен также анализ структуры самого процесса труда. Механизация и автоматизация производственных процессов, научная организация труда, использование передового опыта и рост квалификации работников приводят к снижению трудоемкости производства, обслуживания и управления.

Другая группа ресурсов — предметы труда — занимает основную долю в издержках производства. Анализируется выполнение плана по снижению удельных затрат материальных ресурсов, обеспечение материально-технического снабжения по объему, ассортименту и срокам поставок, изучается состояние производственных запасов, использование материалов в производстве. Анализ обеспеченности средствами труда, их технического уровня и степени загрузки позволяет установить уровень интенсивности их использования, меру физического и морального износа, целесообразность обновления и реконструкции основных фондов предприятия. Эффективность использования основных фондов определяют, исходя из показателя фондоотдачи, т. е. отношения продукции (или прибыли) к среднему размеру основных производственных фондов.

Важную характеристику о качестве использования основных производственных фондов можно получить на основе анализа соотношения между ростом фондовооруженности труда и его производительности. Сейчас этот показатель в промышленности, и особенно в сельском хозяйстве, меньше единицы. Однако можно и нужно путем снижения стоимости единицы мощности оборудования и интенсивного его использования добиться, чтобы рост производительности труда обгонял рост его фондовооруженности.

Относительно новым объектом анализа хозяйственной деятельности объединений (предприятий) и министерств в последние годы стали природные ресурсы. Они рассматриваются в двух аспектах: с точки зрения полноты использования их полезных свойств и с точки зрения охраны окружающей среды.

Аналитическая деятельность при переводе производства на рельсы интенсификации и эффективности концентрируется на сводных показателях. Один из обобщающих показателей эффективности хозяйственной деятельности — прибыль. В ее движении концентрируется: рост объемов производства; повышение качества продукции, поскольку