

А. М. НЕВЕЛЕВ

М. А. ГОЛЬЦБЕРГ

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЬНЫЕ БАЛАНСЫ

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава I. Роль материальных балансов в обеспечении сбалансированного роста экономики	6
1. О планомерном удовлетворении общественных потребностей при социализме	6
2. Метод материальных балансов в планировании производства и распределения материальных ресурсов	13
3. Новый порядок разработки системы материальных балансов — важная мера повышения уровня плановой работы в народном хозяйстве	20
Глава II. Совершенствование балансового метода территориального планирования материальных ресурсов	28
1. Общеметодологические вопросы разработки и использования территориальных материальных балансов	28
2. Планирование воспроизводства материальных ресурсов на основе системы территориальных материальных балансов	44
Глава III. Методические положения по разработке территориальных материальных балансов в долгосрочном планировании	64
1. Предпосылки совершенствования методов и организации составления перспективных территориальных материальных балансов	64
2. Экономико-математические модели долгосрочных территориальных материальных балансов	72
3. Алгоритмы расчетов по балансовым моделям	81
4. Принципы информационного обеспечения расчетов	103
Глава IV. Методические положения по разработке плановых территориальных материальных балансов в текущем планировании	108
1. Предпосылки и пути совершенствования методов и организации составления территориальных материальных балансов при разработке годовых планов	108
	167

2. Разработка плановых материальных балансов производственных объединений (предприятий) и организаций	120
3. Разработка территориальных материальных балансов на различных уровнях управления народным хозяйством	128
Глава V. Методические положения по разработке отчетных территориальных материальных балансов	135
1. Предпосылки совершенствования статистической базы территориального планирования материальных ресурсов	135
2. Составление отчетных территориальных материальных балансов	148
3. Формирование отчетности по региональному ввозу и вывозу материальных ресурсов	156
Заключение	161
Список литературы	164

Александр Михайлович Невелев,
Макс Абрамович Гольцберг

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЬНЫЕ БАЛАНСЫ (ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РАЗРАБОТКИ)

*Утверждено к печати ученым советом
Научно-исследовательского экономического института
Госплана СССР*

Редактор В. Г. М е л ь н и к
Художественный редактор Б. И. П р и щ е п а
Технический редактор А. М. К а п у с т и н а
Корректор А. Н. Б р у ш к о

Информ. бланк № 4718.

Сдано в набор 02.07.81. Подп. в печ. 25.11.81.
БФ 00641. Формат 84х108/32. Бум. тип. № 1.
Лит. гарн. Выс. печ. Усл. печ. л. 8,82. Усл. кр.-
отг. 9,13. Уч.-изд. л. 8,93. Тираж 800 экз. Зак.
№ 1—1550. Цена 1 руб. 40 коп.

Издательство «Наукова думка», 252601, Киев,
ГСП, Репина, 3.

Изготовлено Нестеровской городской типогра-
фией, г. Нестеров, Львовской обл., ул. Горько-
го, 8 с матриц Головного предприятия РПО
«Полиграфкнига», 252057, Киев-57, Довженко, 3.
Зак. № 314.

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ГОСПЛАНА УССР

А. М. НЕВЕЛЕВ,
М. А. ГОЛЬЦБЕРГ

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЬНЫЕ БАЛАНСЫ

(Проблемы
совершенствования
разработки)

КИЕВ
«НАУКОВА ДУМКА»
1982

В монографии представлены рекомендуемые авторами методические разработки, направленные на обеспечение сбалансированности производства и потребления материальных ресурсов в свете постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы». Предлагаются методы системной разработки материальных балансов для перспективного (на 10 лет и на пятилетку) и текущего планирования на различных уровнях управления (от предприятий до центральных плановых органов). Усовершенствована методика разработки отчетных материальных балансов на базе упорядочения статистической отчетности. Предлагаемые методы доведены до конкретных рекомендаций по проведению расчетов с использованием средств вычислительной техники и могут быть использованы на практике. Показываются пути и методы их применения для решения различных плановых задач.

Для научных работников промышленных предприятий, плановых, хозяйственных и снабженческо-сбытовых органов.

Ответственный редактор *Б. И. Кругликов*

Рецензенты *П. В. Волобой, Ю. П. Лебединский*

Редакция экономической литературы

Н 10806-013
М221(04)-81 97-82. 0604020105

© Издательство «Наукова думка», 1982

ВВЕДЕНИЕ

Повышение уровня плановой работы в народном хозяйстве является одной из коренных проблем совершенствования хозяйственного механизма в условиях развитого социализма.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР, исходя из решений съездов КПСС и положений Конституции СССР, в последнее время осуществили целую систему мер по дальнейшему совершенствованию планового руководства экономикой, чтобы поднять уровень планирования и хозяйствования, привести их в соответствие с требованиями нынешнего этапа социального и экономического развития.

В принятом 12 июля 1979 года постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» [16] среди важнейших направлений улучшения всей плановой работы указывается на необходимость обеспечения сбалансированного роста экономики. В этом постановлении, с целью обеспечения сбалансированности заданий государственных планов, предусматривается как организация широкой разработки материальных балансов в перспективном и текущем планировании (пункт 16 постановления), так и составление их в территориальном разрезе для улучшения территориального планирования, более полного учета в планах материальных ресурсов по районам страны, рационального размещения производительных сил и оптимизации схем грузопотоков по массовым грузам (пункт 28 постановления).

Обязательное составление территориальных материальных балансов на всех стадиях и уровнях разработки плана — принципиально новое направление плановой работы.

Целью настоящей книги является изложение теоретических основ и основных методических положений по составлению плановых и отчетных территориальных материальных балансов, а также обоснование практических рекомендаций и направлений их использования в практике народнохозяйственного планирования.

Для реализации поставленной цели в работе:

- излагается марксистско-ленинское толкование состава экономических потребностей общества, принципы их формирования в динамике и способы удовлетворения в процессе реализации заданий народнохозяйственного плана;

- обосновываются теоретические проблемы планирования материальных ресурсов и объективные предпосылки совершенствования методологии разработки материальных балансов в части создания системы взаимосвязанных территориальных материальных балансов с целью обеспечения сочетания отраслевого и территориального принципов планирования;

- формулируется комплекс проблем народнохозяйственного планирования, для эффективного решения которых необходимы данные о материальных ресурсах и потребностях в них по народному хозяйству, расположенному в рамках различных регионов страны в отраслевом и ведомственном разрезе;

- анализируется сложившаяся практика применения метода территориальных материальных балансов в народнохозяйственном и территориальном планировании и обосновывается объективная необходимость ее совершенствования в целях повышения научного уровня принимаемых плановых решений;

- излагаются предлагаемые авторами методические и организационные принципы составления системы взаимосвязанных и взаимообусловленных территориальных материальных балансов, которые должны разрабатываться на различных стадиях и уровнях планирования по научно обоснованной номенклатуре продукции;

- показывается преимущество использования методов прогнозирования для определения вероятных величин материальных ресурсов и потребностей в них союзной республики в перспективном периоде в условиях ограниченности экономической информации и предлагаются разработанные авторами алгоритмы расчетов балансовых показателей;

- анализируется сложившаяся практика составления отчетных территориальных материальных балансов и дру-

гой отчетности о наличии и потреблении материальных ресурсов в народном хозяйстве республики и предлагаются пути и методы совершенствования статистической базы разработки территориальных материальных балансов с учетом специфики отраслевого планирования.

Освещение в монографии именно этих вопросов вызвано, во-первых, потребностью плановой практики, и, во-вторых, недостаточной их изученностью и, как следствие этого, фактическим отсутствием по данным проблемам монографических исследований. Особенно это относится к таким важнейшим задачам балансовой работы, как формирование качественной статистической базы и создание детальных методик прогнозных расчетов системы балансовых показателей.

В основу практических рекомендаций по совершенствованию разработки территориальных материальных балансов с использованием экономико-математических методов и средств вычислительной техники положен накопленный опыт экспериментальных расчетов, выполненных авторами в Научно-исследовательском экономическом институте Госплана УССР, результаты которых использовались в практике народнохозяйственного планирования.

**РОЛЬ МАТЕРИАЛЬНЫХ БАЛАНСОВ В ОБЕСПЕЧЕНИИ
СБАЛАНСИРОВАННОГО РОСТА ЭКОНОМИКИ**

**1. О планомерном удовлетворении
общественных потребностей при социализме**

Наиболее полное удовлетворение материальных и культурных потребностей советского народа — высшая цель экономической политики партии. Эта цель лежит в основе планов социально-экономического развития нашей страны.

Социально-экономическую природу общественных потребностей в материальных ресурсах К. Маркс характеризовал как первичное, родовое понятие, относящееся к числу простейших [1, с. 727]. Действительно, появление высокоорганизованной жизни на земле объективно обусловило возникновение потребности человека в средствах существования. «Сама удовлетворенная первая потребность, — писали К. Маркс и Ф. Энгельс, — действие удовлетворения и уже приобретенное орудие удовлетворения ведут к новым потребностям, и это порождение новых потребностей является первым историческим актом» [7, с. 27].

В процессе исторического развития общества формировался весь комплекс общественных потребностей, который, по определению К. Маркса, включает в себя потребности физические: (в пище, одежде, жилье и других средствах существования), интеллектуальные (в образовании, культуре и т. п.), социальные (в улучшении условий труда, в общественной деятельности и т. п.) [2, с. 243—244]. На удовлетворение различных потребностей и была с самого начала направлена сознательная деятельность людей. «Никто не может сделать что-нибудь, не делая этого вместе с тем ради какой-либо из своих потребностей...» [7, с. 245]. Основным видом общественных потребностей, по утверждению К. Маркса, являются потребности в средствах существования, поскольку люди «начинают с того, чтобы есть, пить и т. д.» [6, с. 377].

Удовлетворение всех видов потребностей в средствах существования возможно, как правило, лишь в процессе экономической деятельности общества, т. е. в результате общественного труда. К. Маркс доказал, что сущность общественного труда заключается в целесообразной деятельности общества «... для созидания потребительных стоимостей, присвоение данного природой для человеческих потребностей...» [2, с. 195]. Иначе говоря, удовлетворение материальных потребностей общества осуществляется в процессе общественного производства. Следовательно, необходимость удовлетворения общественных потребностей представляет собой «внутренне побуждающий мотив производства» [1, с. 717].

Удовлетворение общественных потребностей материальными ресурсами в процессе общественного производства должно быть количественно конкретно и качественно определено. Материальные потребности общества качественно конкретны, так как характеризуют потребность в конкретных продуктах труда, производимых в рамках общественного производства. «... Производство создает для потребления не только предмет,— отмечал К. Маркс,— оно придает потреблению также его определенность, его характер, его завершенность... Прежде всего, предмет не есть предмет вообще, а определенный предмет ...» [1, с. 718].

Количественная определенность материальных потребностей, по выражению К. Маркса, заключается в том, что «если потребительная стоимость отдельного товара зависит от того, удовлетворяет ли он сам по себе какую-либо потребность, то потребительная стоимость известной массы общественных продуктов зависит от того, адекватна ли она количественно определенной общественной потребности ...» [5, с. 185].

Различные потребности органически связаны между собой в единую систему. К. Маркс по этому поводу писал: «...Размеры ... потребностей количественно различны и различные потребности внутренние связанные между собой в одну естественную систему...» [2, с. 368]. В его трудах находим и общую характеристику системы материальных потребностей. Исследуя способность различных продуктов труда удовлетворять определенную общественную потребность, К. Маркс впервые ввел классификацию производимой обществом продукции по экономическому назначению. Именно этот признак был положен им в основу деления общественного производства на два подразделения:

производство средств производства и производство предметов потребления, а совокупного продукта — на средства производства и предметы потребления.

Необходимость удовлетворения потребностей общества в предметах потребления, представляющих собой часть совокупного общественного продукта, используемого для личного потребления всех членов общества и других видов непроизводственного потребления, является важным исходным моментом формирования общественных потребностей. Удовлетворить потребности общества в предметах потребления возможно лишь при наличии необходимых для этого средств производства.

Потребность в средствах производства складывается из потребностей в предметах труда и средствах труда, участвующих в процессе производства. Предметы труда представляют собой определенный комплекс вещей, на которые человек воздействует в процессе производства с целью получения тех или иных необходимых ему материальных благ. Средства труда — это комплекс вещей, с помощью которых люди воздействуют на предметы труда и видоизменяют их с целью получения определенных материальных благ.

Таким образом, под общественными материальными потребностями можно, казалось бы, понимать совокупность индивидуальных потребностей отдельных членов общества и потребности в обеспечивающих их производство средствах производства. Вместе с тем понятие общественных потребностей является более широким.

Наиболее подробное описание системы материальных потребностей общества приводится в работе М. З. Бора [21, с. 102].

Необходимо отметить, что единства в толковании этого вопроса еще не достигнуто.

Ведется дискуссия в специальной экономической литературе и по вопросу о социально-экономической природе потребностей общества. Некоторые экономисты считают, что потребности представляют собой категорию субъективную, другие истолковывают их как единство объективного и субъективного, третьи признают, что экономические потребности объективны.

Потребности обычно проходят через сознание человека и поэтому они неотделимы от субъекта — их носителя. Но это не значит, что они в сознании человека возникают как независимое субъективное стремление. Они всегда порождены объективными условиями его существования в

рамках всего общества. По этому поводу К. Маркс говорил, что рабочий, покупая картофель, и содержанка, приобретая кружева, вроде бы поступают согласно своему желанию. В действительности же их желания — не плод случайных обстоятельств, а следствие их определенного различного положения в обществе. И это различие есть продукт организации общества. Таким образом, потребность есть осознанная необходимость человека и общества в обладании тем или иным продуктом, услугой, социальным благом, духовной ценностью. Иначе говоря, потребности каждого члена общества объективно предопределяются социально-экономическими условиями его существования в рамках этого общества, а потребности всего общества выступают как объективная категория. Объективность материальных потребностей общества обуславливает объективную необходимость их удовлетворения.

Воспроизводство основных элементов производственного процесса как в целом, так и в разрезе его составных частей свойственно всем без исключения общественным формациям. Однако чтобы правильно понять сущность этого процесса, необходимо рассматривать его в социально-экономическом аспекте, т. е. выявить специфические проявления в том или ином обществе. Будучи по своей природе не узко техническим, а социально-экономическим процессом, общественное воспроизводство при различных общественных формациях протекает по-разному. Различны и характер организации удовлетворения общественных потребностей, и количество затрачиваемого для этих целей общественного труда.

При капитализме характер и форма процесса обеспечения общественных потребностей тесно связаны с социально-экономической природой капиталистического производства. При капиталистическом способе производства, основанном на частной собственности на средства производства «производители теряют власть над своими собственными общественными отношениями. Каждый производит сам по себе, случайно имеющимися у него средствами производства... Никто не знает, сколько появится на рынке того продукта, который он производит, и в каком количестве этот продукт вообще может найти потребителей; никто не знает, существует ли действительная потребность в производимом им продукте, окупятся ли его издержки производства, да и вообще будет ли его продукт продан. В общественном производстве господствует анархия» [9, с. 283]. При этом

происходят значительные нерациональные затраты общественного труда, о чем свидетельствуют периодические кризисы и финансовые потрясения капиталистической экономики. Современные методы регулирования капиталистического производства лишь в определенной степени нивелируют свойственные ему противоречия и конфликты, но полностью исключить их, естественно, не могут.

Эффективное удовлетворение общественных потребностей в материальных ресурсах может быть достигнуто лишь в условиях планомерного регулирования общественного производства. Необходимость такого регулирования возникает, по мнению В. И. Ленина, на определенной стадии развития производительных сил и общественных отношений еще в условиях капитализма. «Крупная машинная индустрия, в отличие от предыдущих стадий, настоятельно требует планомерного регулирования производства и общественного контроля над ним...» [11, с. 545].

Однако планомерное регулирование общественного производства не может быть осуществлено в условиях частнокапиталистической собственности вследствие антагонистической противоположности интересов общества и частных предпринимателей. Такое регулирование в целях максимального удовлетворения материальных и других потребностей общества возможно только в результате уничтожения частной собственности и установления общественной собственности на средства производства. Это необходимая предпосылка и объективная основа планового регулирования национальной экономики, развития народного хозяйства по общегосударственному плану. «Только там,— указывал К. Маркс,— где производство находится под действительным предопределяющим это производство контролем общества, общество создает связь между количеством общественного рабочего времени, затрачиваемым на производство определенного предмета, и размерами общественной потребности, подлежащей удовлетворению при помощи этого предмета» [4, с. 205]. Плановое ведение хозяйства — мощное средство достижения пропорциональности в производстве и обеспечения необходимых прогрессивных изменений в структуре народного хозяйства с целью наиболее полного удовлетворения общественных потребностей.

В условиях планомерного удовлетворения материальных потребностей общества чрезвычайно важное значение, наряду с уяснением их состава, имеет четкое представление о динамичности общественных потребностей и о разграничении

в связи с этим понятий «потребность» и «потребление». Данные понятия некоторыми экономистами часто смешиваются как в теоретическом, так и в практическом аспектах при разработке народнохозяйственных планов. Между тем необходимо учитывать, что категория «потребность» всегда на несколько порядков выше категории «потребление», причем этот разрыв сохраняется постоянно, несмотря на самый высокий уровень потребления, которого может достичь общество. «Количественная определенность ... потребности,— писал К. Маркс,— чрезвычайно эластична и изменчива. Она только кажется фиксированной» [4, с. 206]. Маркс подчеркивал, что человек отличается безграничностью своих потребностей и способностью к их расширению. На основании этого вывода В. И. Ленин открыл закон возвышения потребностей. Анализируя тенденцию расширения потребностей, он писал: «... развитие капитализма неизбежно влечет за собой возрастание уровня потребностей всего населения и рабочего пролетариата... Этот закон возвышения потребностей... проявляет свое действие и в России: быстрое развитие товарного хозяйства и капитализма в пореформенную эпоху вызвало повышение уровня потребностей...» [10, с. 101—102]. Практически совокупная перспективная потребность в материальных благах больше текущей вследствие необходимости решения основных задач социального развития, роста численности потребителей, производительности общественного труда и т. д. Совокупная потребность общества в продуктах улучшенного качества с каждым годом возрастает, обуславливая тем самым рост и совершенствование общественного производства. Это, в свою очередь, способствует повышению материального и культурного уровня жизни трудящихся. Таков механизм действия закона возвышения потребностей.

Мнение о том, что общественная потребность уменьшается по мере ее удовлетворения — неверно в принципе. «Потребность ...— писали К. Маркс и Ф. Энгельс,— не находится ни в какой непосредственной связи с удовлетворением потребности ...» [8, с. 134]. Удовлетворение потребностей на каком-то этапе вовсе не означает ее ликвидацию, а говорит лишь о воспроизводстве потребностей. Иначе говоря, по мере удовлетворения потребностей не происходит их уменьшение. Просто потребности подразделяются на удовлетворенные и неудовлетворенные в данный момент времени. Это положение чрезвычайно важно учитывать в практической деятельности общества, планомерно организующего удов-

летворение своих потребностей на каждый определенный период времени. В случае, если удовлетворить все потребности на каком-то этапе не представляется возможным, остается отдать предпочтение удовлетворению одних потребностей в ущерб другим. В экономической литературе и в хозяйственной практике это явление называется «настоятельностью удовлетворения потребностей», «удовлетворением наиболее острых потребностей» либо «удовлетворением насущных потребностей».

В настоящее время на практике различаются три категории потребностей: абсолютные, действительные (в том числе платежеспособные) и фактически удовлетворяемые. Абсолютные потребности отражают ту массу продуктов материального производства, которые общество в принципе могло бы потребить. Они не находятся в зависимости от экономических возможностей их удовлетворения. Действительные потребности представляют собой определенную совокупность продуктов материального производства, которые общество может реально потребить на современном этапе развития производительных сил. Платежеспособные потребности — это определенная совокупность продуктов материального производства, потребление которых обеспечено денежным эквивалентом при данном уровне доходов населения и цен. Они отличаются от платежеспособного спроса на величину вне рыночного потребления (продукция личного подсобного хозяйства) и потребностей, удовлетворяемых бесплатно за счет общественных фондов. Удовлетворяемые потребности, или потребление представляют собой достигнутый уровень удовлетворения потребностей общества и отдельных его членов.

Определение содержания, величины и путей удовлетворения какой-либо категории материальных потребностей общества является узловым вопросом методологии планирования производства и потребления материальных ресурсов.

На основе выявленных объемов общественных потребностей, подлежащих удовлетворению, в процессе разработки государственного плана устанавливаются народнохозяйственные пропорции в развитии отдельных отраслей и производств. Иными словами, развитие общественного производства обуславливается потребностями общества в материальных ресурсах, а удовлетворение этих потребностей осуществляется в результате распределения произведенных материальных благ.

Следовательно, процесс определения общественных по-

требностей в материально-вещественных элементах общественного продукта и их сопоставление с производственными и другими возможностями удовлетворения этих потребностей является коренным вопросом, от решения которого зависит уровень обоснованности и эффективность планирования производства и распределения материальных ресурсов. Такое сопоставление осуществляется в результате разработки материальных балансов. Поэтому метод материальных балансов — это основной метод планирования производства и распределения материальных ресурсов в народном хозяйстве.

2. Метод материальных балансов в планировании производства и распределения материальных ресурсов

Разработка народнохозяйственных планов осуществляется на основе различных методов, приемов и способов, представляющих собой методологию планирования. Проблеме совершенствования методологии народнохозяйственного планирования посвящено значительное количество работ, однако многие ее аспекты все еще остаются недостаточно исследованными, а по отдельным теоретическим положениям вообще отсутствует единство взглядов и представлений. Это касается, в частности, вопроса о наборе методов, с помощью которых осуществляется процесс планирования. Имеются существенные различия и в определении приоритетов различных методов народнохозяйственного планирования. Так, Л. Б. Альтер и Б. И. Брагинский [58, с. 48] считают основными методами планирования балансовый и технико-экономического обоснования плановых заданий на базе научно обоснованных нормативов. Л. Я. Берри [46, с. 43] к основным методам планирования общественного производства относит балансовый, оптимизации плановых решений и метод планирования с помощью динамических рядов основных показателей воспроизводства. В работе [47, с. 56, 60, 69, 71, 73] Б. И. Брагинский приводит значительно более широкий набор методов, которые, по его мнению, применяются при составлении народнохозяйственных планов. Это методы технико-экономического обоснования плана (нормативный), балансовый, сравнения экономической эффективности различных вариантов плановых решений, оптимизации планов и экономико-математического моделирования, а также статистические методы. М. Г. Колодный

и А. П. Степанов [33, с. 66—71] основными методами обоснования народнохозяйственных планов считают балансовый, технико-экономических расчетов, вариантных приближений, прямого счета, укрупненных измерителей и народнохозяйственных коэффициентов. М. З. Бор [20, с. 25] выделяет в качестве основных методов народнохозяйственного планирования следующие: анализ хозяйственной деятельности, технико-экономических расчетов, балансовый, экономико-математические методы и модели. С. Ф. Демидов и П. И. Васильев [27, с. 40—42] считают, что в теории и практике народнохозяйственного планирования применяются метод нормативных расчетов, расчетно-конструктивные методы, метод сопоставления нескольких вариантов, экономико-математические методы, метод материальных балансов, стоимостных балансов, баланса трудовых ресурсов, межотраслевого баланса и баланса народного хозяйства.

Встречаются и другие мнения о применяемых в планировании методах. Из перечисленных примеров видно, что точки зрения по рассматриваемому вопросу не совпадают. Более того, даже в работах одних и тех же авторов, изданных в разное время, имеются различные толкования этого вопроса [50, с. 55—67], [49, с. 49—57]. Подобное положение сложилось в связи с тем, что различные экономисты пытаются классифицировать основные, с их точки зрения, методы народнохозяйственного планирования, чего в принципе сделать, видимо, невозможно. Действительно, ни один из приведенных перечней методов народнохозяйственного планирования не может рассматриваться как строгая их классификация, так как под классификацией понимается разбивка множества однородных в определенном смысле понятий или объектов (членов классификации) на ряд непересекающихся подмножеств (классов) на основе выбранных признаков. Иными словами, члены классификации должны взаимно исключать друг друга.

Если проанализировать с этой точки зрения методы планирования, то нетрудно заметить, что на практике ни один из них не может использоваться изолированно. Все они переплетаются и используются в комплексе, уточняя и дополняя друг друга. Например, метод материальных балансов позволяет увязать общественные потребности в том или ином виде материальных ресурсов с производственными и другими возможностями их удовлетворения и тем самым наиболее правильно сориентировать развитие обществен-