



ПОВЫШЕНИЕ МАСТЕРСТВА
РАБОЧИХ СТРОИТЕЛЬСТВА
И ПРОМЫШЛЕННОСТИ
СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ

В.М. Рабинович
Р.Д. Зельцер

РАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ СТРОИТЕЛЬНО- МОНТАЖНЫХ РАБОТ

МОСКВА

СТРОЙИЗДАТ

Производственное издание

ВИКТОР МОИСЕЕВИЧ РАБИНОВИЧ
РАФАЭЛЬ ДАВИДОВИЧ ЗЕЛЬЦЕР

**Рационализация при производстве
строительно-монтажных работ**

Редакция литературы по экономике, организации и управлению строительством
Зав. редакцией *П. И. Филимонов*
Редактор *И. В. Ситникова*
Технические редакторы *Г. Н. Орлова, Н. Н. Удалова*
Корректор *И. А. Кирьянова*

ИБ № 4252

Сдано в набор 25.08.86. Подписано в печать 12.01.87. Формат 84×108¹/₃₂. Бумага № 2.
Гарнитура «Литературная». Печать офсетная. Усл. печ. л. 7,14. Усл. кр.-отт. 7,35.
Уч.-изд. л. 7,42. Тираж 40 000 экз. Изд. № AVII—1763. Заказ № 480ф. Цена 35 коп.

Стройиздат, 101442, Москва, Каляевская, 23а

ПО «Полиграфист», 509281, Калуга, пл. Ленина, 5.



ПОВЫШЕНИЕ МА
РАБОЧИХ СТРОИТЕЛЬСТВА
И ПРОМЫШЛЕННОСТИ
СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ

В.М. Рабинович

Р.Д. Зельцер

РАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ СТРОИТЕЛЬНО- МОНТАЖНЫХ РАБОТ



МОСКВА
СТРОЙИЗДАТ
1987

ББК 38.6
Р 12
УДК 69:608.1

Печатается по решению секции литературы по технологии строительных работ редакционного совета Стройиздата.

Рецензент — нач. техн. отдела Гипрохиммонтажа канд. техн. наук В. З. Маршев.

Рабинович В. М., Зельцер Р. Д.

Р12 Рационализация при производстве строительно-монтажных работ. — М.: Стройиздат, 1987. — 135 с.: ил. — (Повышение мастерства рабочих стр-ва и пром-сти строит. материалов).

Изложены основные сведения о порядке составления, подачи и рассмотрения заявок на рационализаторские предложения, а также выплаты вознаграждения авторам. Приведены необходимые материалы по правовым и экономическим вопросам, о премировании за содействие рационализации. Содержатся сведения об организации и планировании работ по рационализации.

Для рабочих и бригадиров строительно-монтажных организаций.

Р 3204000000—490
047(01)—87 143—87

ББК 38.6

© Стройиздат, 1987

XXVII съезд КПСС определил кардинальное ускорение научно-технического прогресса как главный стратегический рычаг интенсификации народного хозяйства. Теперь особенно важное значение приобретает творчество рационализаторов и изобретателей. Партийный призыв как можно быстрее перейти к принципиально новым технологическим системам, к технике последних поколений, дающим наивысшую эффективность, самым непосредственным образом касается и тех, кто, занимаясь рационализацией производства, ищет приложения своих сил и знаний непосредственно на строительно-монтажной площадке, в цехах предприятий строительной индустрии.

Как отмечалось на совещании в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса (июнь 1985 г.), партия рассчитывает на высокую творческую активность и мастерство нашего рабочего класса и инженеров.

Рабочих, которые отдают свои знания, опыт, талант делу научно-технического прогресса, в нашей стране миллионы. Усилия рационализаторов приносят ежегодно около двух третей экономического эффекта, получаемого от применения технических новшеств. Новаторы ведут поиск передовых решений, обеспечивающих повышение производительности труда, улучшение качества продукции, рациональное использование металла, топлива, других ресурсов. В 1985 г. экономия от использования рационализаторских предложений (рацпредложений) в народном хозяйстве превысила 4,113 млрд. руб. Рационализаторскому творчеству еще предстоит развиваться и шириться.

Капитальное строительство — одна из важнейших отраслей народного хозяйства, от развития которой в немалой степени зависит и развитие всей экономики нашего государства. Партия и правительство постоянно уделяют внимание вопросам совершенствования капитального строительства — повышению его эффективности, оказывают строителям большую помощь в оснащении техникой, в деле подготовки кадров, во многих других вопросах. Однако здесь еще имеются существенные недостатки, главный из которых — длительные в ряде случаев сроки строительства, задержки ввода в действие новых производственных мощностей.

Большой вклад в выполнение поставленных партией задач вносят рационализаторы-строители. Возможности у новаторов велики, о чем свидетельствует практика трудовых коллективов. Взять, например, сокращение ручного труда — одно из важнейших направлений творческого поиска. Только за 1985 г. в результате реализации рацпредложений удалось высвободить от ручного труда 186 тыс. чел. Но сделать предстоит не меньше. Ведь тяжелым ручным трудом заняты еще каждый второй строитель, каждый третий рабочий промышленности. Немало ценных новшеств, направленных на создание экономных технологий, устройств и материалов, годами не внедряются или внедряются в незначительном масштабе.

Ускорение научно-технического прогресса (НТП), всемерное поощрение изобретательства и рационализации неразрывно связаны с новой техникой и стали составной частью государственной экономической политики Советского Союза. Вот почему в Конституции СССР имеются положения, связанные с техническим творчеством, где подчеркивается (ст. 15), что творческая активность трудящихся и НТП — важнейшие средства в достижении высших целей общественного производства при социализме, наиболее полного удовлетворения растущих материальных и духовных потребностей людей. В ней говорится также (ст. 20), что государство ставит своей целью расширение реальных возможностей для применения гражданами своих творческих сил, всестороннего развития личности. Большую роль в этом играет активизация рационализаторской деятельности. В соответствии со ст. 47 в СССР провозглашается свобода научного, технического и художественного творчества, Советским государством гарантируется комплекс материальных условий для ее осуществления.

Рационализатору в нашей стране предоставляется определенная помощь в оформлении заявления на рацпредложение, подготовке технической документации, изготовлении и испытании опытных образцов независимо от того, работает ли он один или в творческом содружестве с другими рационализаторами.

Вопросы изобретательства и рационализации регламентируют также Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик (разделы V и VI), утвержденные Верховным Советом СССР 8 дек. 1961 г.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 20 авг. 1973 г. № 575 «О дальнейшем развитии изобретательского дела в стране, улучшении использования в народном хозяйстве открытий, изобретений и рационализаторских предложений и повышении их роли в ускорении научно-технического прогресса» и постановлением Совета Министров СССР от 21 авг. 1973 г. № 584 «Об утверждении положения об открытиях, изобретениях и рационализаторских предложениях» предусмотрен целый ряд конструктивных мер по улучшению и совершенствованию рационализаторской работы в стране в целом и в строительстве в частности. Для дальнейшего развития рационализаторской работы в строительно-монтажных организациях и на предприятиях строительной индустрии необходимо осуществление целого комплекса мероприятий, в том числе совершенствование мер морального и материального стимулирования рационализаторов, а также тех, кто содействует рационализаторской работе, участвуя в разработке и использовании рацпредложений.

Совет Министров СССР предоставил Госкомизобретениям право издавать обязательные для министерств и ведомств указания и разъяснения по применению Положения об открытиях, изобретениях и рационализаторских предложениях (в дальнейшем — Положение).

Последнее соответствует Основам гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик и регулирует все стороны рационализаторской деятельности, законодательно закрепляя условия для дальнейшего успешного развития технического творчества новаторов. Госкомизобретений разработал ряд указаний, разъяснений, инструкций, касающихся различных сторон рационализаторской деятельности.

Указания и разъяснения по вопросам, связанным с расходованием средств на рационализацию, а также с выплатой вознаграждения

за рацпредложения, Госкомизобретений согласовывает с Министерством финансов СССР.

Важное значение для рационализаторской работы имеет Инструкция по определению экономической эффективности использования в строительстве новой техники, изобретений и рационализаторских предложений (СН 509-78), утвержденная постановлением Госстроя СССР от 13 дек. 1978 г. № 229.

Постановлением от 23 июня 1983 г. № 134 Госкомтруд СССР утвердил Положение о премировании за содействие изобретательству и рационализации.

Необходимо также учитывать, что в капитальном строительстве на основании п. 45 Правил о договорах подряда на капитальное строительство, утвержденных постановлением Совета Министров СССР от 24 дек. 1969 г. № 973, введено понятие «мероприятие подрящика, удешевляющее строительство против сметы», т. е. снижающее стоимость строительства.

Для правильного проведения рационализаторской работы надо знать, в чем состоят различия понятий «рационализаторское предложение» и «мероприятие подрящика, удешевляющее строительство против сметы».

Нормативно-правовые акты по изобретательству и рационализации содействуют ускорению НТП, дальнейшему развитию массового творчества, быстрейшему использованию новых предложений в народном хозяйстве, в том числе в строительстве.

Изобретатели и рационализаторы всегда были окружены заботой Коммунистической партии и Советского правительства. Сейчас, когда речь идет о перевооружении всех отраслей народного хозяйства на основе современных достижений науки и техники, новаторам необходимо уделять еще большее внимание, им должны быть созданы оптимальные условия для продуктивного технического творчества с использованием всевозможных форм морального и материального поощрения.



ГЛАВА I. РАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ СТРОИТЕЛЬНО-МОНТАЖНЫХ РАБОТ

I. ВИДЫ НОВАТОРСКИХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ

При осуществлении рационализации в строительстве необходимо учитывать, что помимо общих для всех отраслей народного хозяйства норм, регулирующих эту работу, в капитальном строительстве действуют дополнительные нормы.

Необходимо различать *рацпредложения, предусматривающие изменение методов производства (технологии) строительно-монтажных работ, применяемой техники, материала* и те *рацпредложения, которые направлены на изменение проектных решений* в капитальном строительстве.

Кроме того, в отличие от других отраслей народного хозяйства, в капитальном строительстве осуществляются *предложения новаторов, направленные на удешевление строительства против сметы без снижения прочности и эксплуатационных качеств сооружения*. Такие предложения (мероприятия подрядчика) могут либо основываться на рацпредложениях (включать их в себя), либо осуществляются без них. Наличие в строительстве как рацпредложений, так и мероприятий подрядчика, при-

водит иногда к неправильным взаимоотношениям между заказчиками и подрядчиками, к неправильной квалификации предложений новаторов, к ошибочным выплатам вознаграждений и премий.

В строительстве обеспечение правильной квалификации предложений в полном соответствии с установленными в законе критериями требует хорошей подготовки лиц, ответственных за состояние рационализаторской работы и осуществляющих контроль за ее надлежащим выполнением.

2. ПРИЗНАКИ РАЦИОНАЛИЗАТОРСКОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Признаки рацпредложения определены в Положении и Указаниях о порядке составления, подачи и рассмотрения заявления на рационализаторское предложение, утвержденных Госкомизобретений 23 дек. 1982 г. (в дальнейшем — Указания).

Рацпредложением признается техническое решение, являющееся новым и полезным для предприятия, которому оно подано, и предусматривающее изменение конструкции изделий, технологии производства, применяемой техники или состава материала.

Право авторства на рацпредложение признается за гражданами, творческим трудом которых оно сделано.

Отсюда необходимо сделать вывод, что предложение новатора можно квалифицировать как рационализаторское, если оно одновременно содержит пять признаков рацпредложения: решение задачи, технический характер решения, новизна, творческий характер, полезность.

Если в предложении новатора отсутствует хотя бы один из этих признаков, оно не может быть признано рационализаторским.

Таким образом строительно-монтажная организация (предприятие) может признать предложение рационализаторским только тогда, когда оно удовлетворяет всем требованиям законодательства.

Рассмотрим подробно содержание каждого из этих признаков.

Решение задачи. Рацпредложение всегда должно являться решением какой-либо задачи, т. е. должно быть средством разрешения технического противоречия,

конкретно указывать на пути достижения поставленной цели, а не сводиться только к постановке задачи, т. е. к рекомендациям и пожеланиям общего характера. Одна лишь постановка задачи, какой бы важной и экономически целесообразной она ни была, какие бы перспективы развития ни открывала, еще не является рацпредложением. Для того чтобы соответствовать критерию «решение задачи», предложение новатора должно четко отвечать на вопрос, что и как следует сделать. Решение должно быть обосновано новатором в заявлении на рацпредложение. Например, предложение новатора механизировать погрузочно-разгрузочные работы на строительномонтажной площадке не является решением задачи, если в заявлении на рацпредложение не доказано, что и как следует для этого сделать.

Технический характер решения. Решение является техническим тогда, когда оно получено в результате использования технических средств и приемов.

Техническое решение может не только изменять, усовершенствовать, модернизировать уже известное решение, приспособлявая его к специфическим условиям данного производства, но и создавать новые конструкции изделий, новую технологию производства и строительномонтажных работ, новые материалы.

Изменение конструкций может характеризоваться усовершенствованиями в конструктивном выполнении деталей, узлов, блоков, стен и других строительных изделий, в их взаимосвязи, взаиморасположении, а также их геометрическими формами и материалами, из которых они выполнены. Например, рационализаторы Московского монтажно-специализированного управления треста № 7 Ф. В. Андрюшин и А. Ф. Малахов предложили конструкцию приспособления для натяжения каната, фиксирующего плети труб и другие длинномерные грузы при их перевозке в кузове автомашины. Это приспособление предотвращает «расползание» груза, позволяет повысить уровень техники безопасности при перевозке длинномерных грузов разного диаметра.

Изменение технологии производства может характеризоваться усовершенствованием процессов изготовления продукции и материальных условий их осуществления, а также других способов производственной и эксплуатационной деятельности.

В частности, это может относиться к способам: мон-

тажа зданий; сборки и установки изделий, оборудования или сооружений; измерения, испытания, контроля качества, готовности, надежности; наладки, настройки, автоматического управления и регулирования; ремонта оборудования и иных устройств; реставрации изделий; теплозвукоизоляции, защиты зданий, сооружений, конструкций от коррозии; защиты окружающей среды от загрязнений; сигнализации и связи; транспортирования грузов; выполнения погрузочно-разгрузочных операций; выполнения строительно-монтажных, отделочных, бетонных, земляных и прочих работ.

Например, может быть такое предложение по изменению способа укладки бетона. Бетон укладывали раньше с помощью сжатого воздуха, поочередно нанося слои. По предложенному техническому решению в сухую бетонную смесь, предназначенную для образования каждого четного слоя, вводят отрезки металлической проволоки длиной 2—5 см, а нанесение каждого слоя производят до окончания схватывания вяжущего предыдущего слоя. Использование этого предложения улучшает сцепление между укладываемыми слоями и повышает прочность бетона.

Изменение применяемой техники может характеризоваться усовершенствованием машин, механизмов, оборудования, приборов, агрегатов, инструментов, приспособлений, а также других устройств, используемых для нужд строительного производства.

Изменение состава материалов (веществ) может характеризоваться усовершенствованием, в частности, материалов, используемых для изготовления изделий, для покрытия, изоляции, амортизации, различных строительных материалов, химических продуктов, растворов, бетонов, эмульсий и др.

Примером технического решения, направленного на изменение состава материала, может служить рационализаторское предложение «Порошковая проволока ПП2-ДСК» (авторы Е. Н. Кокштейн, Г. Ш. Лозовский и П. К. Мартыненко, Днепропетровский экспериментально-исследовательский завод сварочных материалов). Предложенная марка порошковой проволоки обеспечивает механизированную сварку малоуглеродистой и низколегированной стали в нижнем, вертикальном и горизонтальном положениях на постоянном токе обратной полярности, высокие механические свойства металла

шва и сварного соединения, а также повышение ударной вязкости при низких температурах (-70°C) наряду с высокими сварочно-техническими свойствами.

Химический состав металла шва при сварке порошковой проволокой, %, по массе:

Углерод	0,09—0,13	Сера	0,03
Марганец	0,6—1,1	Фосфор	0,03
Кремний	0,12—0,40		

Металл шва и сварочное соединение при сварке порошковой проволокой ПП2-ДСК соответствует металлу шва, сваренному электродами Э-50А с повышенными показателями по ударной вязкости ($7\text{—}12 \text{ Дж/м}^2$) при температуре $-40\text{—}-60^{\circ}\text{C}$, коэффициент наплавки достигает $18\text{—}26 \text{ г/м}$. Расход проволоки на 1 кг наплавленного металла составляет $1,26 \text{ кг}$. Применение проволоки экономит металл и повышает степень индустриализации. Производительность сварки в $2\text{—}3$ раза выше ручной дуговой.

В строительной практике часто возникает вопрос, можно ли признать предложение об изменении схемы размещения технологического оборудования в строящемся здании рационализаторским. Исходя из вышеприведенного, можно утверждать, что такое признание возможно в том случае, если новая схема размещения оборудования приводит к изменению либо конструкции корпуса здания, в котором будет размещено технологическое оборудование, либо запроектированного технологического процесса.

Определенную особенность имеют в строительстве рационализаторские предложения, относящиеся к проектам.

Специфика таких предложений заключается в том, что они предусматривают не усовершенствование реально существующих конструкций, а внесение полезных изменений в проектные решения, на основе которых планируется их создание в будущем.

Новизна. Техническое решение признается новым, если на дату регистрации внесенного предложения оно не известно той организации, которой подано. Таким образом, новизна рационализаторского предложения имеет относительный характер, является местной, ограниченной. Обычно она оценивается с учетом уровня техники данной организации. Но если предложение

подается в министерство (ведомство) в качестве отраслевого, то исходят уже из достигнутого уровня техники в данной отрасли.

Оценка новизны производится на дату приоритета предложения. Приоритет (первенство) определяется тем днем, когда предложение, правильно оформленное, поступило в организацию и было зарегистрировано в ней. Предложению могут быть противопоставлены по новизне только такие сведения, раскрывающие сущность данного или тождественного решения, которые были известны этой организации до даты приоритета предложения. Не признается новым предложение, не имеющее приоритета перед тождественным предложением других лиц. Поэтому новизну предложения порочат ранее поданные в данную организацию тождественные предложения. Приоритет признается за тем предложением, которое было подано первым независимо от дальнейшей квалификации (например, оно было необоснованно отклонено и автор его не обжаловал).

Известность предложенного технического решения задачи в других строительно-монтажных или иных организациях проверке не подлежит и не оказывает влияния на квалификацию предложения.

Нормативно-правовыми актами по рационализации установлен ограниченный круг источников, исключающих новизну предложения. Предложение не признается новым для данной организации, если оно ранее, до подачи на него заявления по установленной форме, уже использовалось здесь.

Не имеет значения ни место использования (например, ранее предложение использовалось первым участком данной организации, а теперь предлагается второму участку), ни время использования (например, с момента окончания использования тождественного предложения прошло более двух лет).

Однако применительно к использованию законодательство устанавливает трехмесячную льготу по новизне предложения: не порочит новизны использование технического решения по инициативе его автора в течение не более трех месяцев до подачи заявления (п. 64 Положения).

Предложение не признается новым, если до подачи на него заявления оно (или тождественное техническое решение) было разработано техническими службами

организации или было предусмотрено приказами или распоряжениями администрации.

Здесь имеются в виду случаи, когда в приказе (распоряжении) не просто ставится задача (например, механизировать изготовление строительных панелей новой конструкции), а содержится изложение сущности предложения, которое администрация считает необходимым внедрить на конкретном участке производства.

Если в приказе начальника монтажного управления будет установлено, что в течение второго квартала группа подготовки производства должна разработать проект модернизированной конструкции станда-кантователя, а вскоре (т. е. до разработки проекта) от работников мастерской монтажных заготовок этого управления поступит предложение, касающееся усовершенствования станда-кантователя, это предложение должно быть признано новым. Возможен и другой вариант, когда в приказе прямо устанавливалось, что проект модернизации должен быть выполнен на основе конструктивных решений, содержащихся в чертежах, полученных из другого монтажного управления. В этом случае заявленное предложение при совпадении его с таким решением не является новым.

Не считается новым предложение, если тождественное решение было рекомендовано вышестоящей организацией либо опубликовано в информационных изданиях по распространению передового опыта в данной отрасли. Здесь речь идет о рекомендациях и публикациях, в которых не просто сообщается о решении, например в строительном управлении внедрен способ крепления панелей, повысивший на 20% производительность труда, а раскрывается сущность рекомендуемых решений.

Наконец, предложение не считается новым, если до подачи на него заявления оно (или тождественное предложение) уже предусмотрено обязательными для организации нормативами — стандартами, техническими условиями, нормами и т. п. Например, в соответствии с нормативами техники безопасности строительная площадка должна иметь ограждение, но из-за ошибки проектировщиков или халатности строителей оно отсутствует. В случае подачи предложения, содержащего техническое решение по устройству нужного ограждения, оно не должно признаваться рационализа-

торским, поскольку новизну его порочат соответствующие нормативы.

Следовательно, не является новым предложение, тождественное ранее поданному в этой же организации или совпадающее с решениями, содержащимися в указанных выше документах, независимо от того, было ли ранее поданное предложение или названные решения использованы.

Поскольку признанию новизны предложения может препятствовать только такая информация, которая была известна организации до даты приоритета предложения, возникает практическая необходимость в точном определении момента, с которого тот или иной источник информации официально считается получившим известность в данной организации.

В строительной практике новизна предложения устанавливается по следующим документам:

актам использования тождественных предложений или данных, получивших отражение в служебной документации, — со дня начала применения технического решения (в изготавливаемой строительной продукции, применяемой технике или технологии и пр.);

приказам или распоряжениям администрации организации — со дня их издания;

тождественным техническим решениям, разработанным технической службой, — со дня подписания фактически завершенной и документально оформленной разработки, воплощающей это решение;

тождественным решениям, заявленным ранее другим лицом, — с даты приоритета этого предложения;

рекомендациям вышестоящих организаций (если они оформлены документально) — со дня их поступления в организацию;

информационным изданиям по распространению передового опыта в данной отрасли, — со дня их поступления в организацию;

обязательным для организации нормативным документам (ГОСТ, ОСТ, СНИП, ТУ и пр.) — со дня введения их в действие.

Таким образом, новизна предложенного технического решения задачи зависит от приоритета. Задержка в оформлении предложения может привести к утрате приоритета, к утрате новизны предложения. Например, предложение использовано по инициативе автора, но с оформлением

и подачей предложения, с закреплением его приоритета автор задерживается; если в это время предложение будет рекомендовано вышестоящими организациями или окажется опубликованным в информационных отраслевых изданиях, или введено в ТУ, утрачивается новизна предложения и, следовательно, возможность признания его рационализаторским. Отсюда следует важный практический вывод для всех рационализаторов:

названная трехмесячная льгота по новизне действует только применительно к факту использования предложения, предшествующему его оформлению. Поэтому задержка в оформлении заявления на рацпредложение — это задержка правового закрепления приоритета, которая может привести к неблагоприятным последствиям.

Творческий характер. В пп. 3 и 4 Положения говорится о необходимости творческого труда при создании рацпредложения, которое должно быть результатом самостоятельной работы автора (соавторов), носить творческий характер. Мысль, идея, техническое решение задачи, позволяющие достичь намеченной цели, получить требуемый результат, должны появиться в сознании автора. Если техническое решение не создано данным автором, а его сущность заимствована в готовом виде, например на выставке, в другой строительно-монтажной организации или найдено в архиве, то такое предложение не имеет творческого характера и не может признаваться рационализаторским.

Однако, если техническое решение изменено применительно к конкретным условиям работы строительно-монтажной организации, то такое предложение имеет творческий характер и может быть признано рационализаторским.

Полезность. Предложение признается полезным, если его использование в данной организации в условиях, которые существуют или должны быть созданы в соответствии с утвержденным планом, позволяет получить экономический, технический или иной положительный эффект.

Таким образом, целесообразность применения предложения с учетом конкретных условий данной строительно-монтажной организации и определяет его полезность.

Полезными признаются не только предложения, использование которых можно осуществить немедленно, но и такие, которые могут быть использованы в будущем

в соответствии с утвержденными для организации планами.

Положительный эффект от использования предложения может выражаться, например, в повышении производительности труда, экономии материалов и трудовых ресурсов, улучшении качества и удешевлении строительных конструкций и изделий, повышении КПД машины, в упрощении и ускорении процессов строительно-монтажного производства, улучшении условий труда и состоянии техники безопасности и т. п.

Не признаются рационализаторскими предложения, использование которых может привести к снижению надежности, долговечности и других показателей качества продукции. Нельзя, например, признать рационализаторским предложение о замене предусмотренного проектом материала (если есть затруднения в его получении) на новый материал, имеющийся в достаточном количестве, но не равноценный по качеству заменяемому материалу. Такое предложение, являющееся так называемым временным выходом из положения, противоречит требованиям Положения.

Предложения, относящиеся к капитальному строительству и направленные на замену конструкций, материалов, деталей, изделий, не признаются рационализаторскими, если эта замена не дает экономии расхода основных строительных материалов. Например, предложение об изменении конструкций межэтажных перекрытий здания строящегося промышленного предприятия, обладающее основными признаками рацпредложения (техническое решение задачи — конструктивные изменения межэтажных перекрытий; местная новизна; полезность — сокращает сроки сооружения здания), если при его использовании необходимо расходовать дополнительное количество металла, не должно признаваться рационализаторским, так как иначе будут нарушены требования Технических правил по экономному расходованию основных строительных материалов.

В практике могут возникать сложные случаи по определению полезности предложения для организации, которая его использует. Так, предложение может давать положительный эффект не при его использовании, а при эксплуатации. Например, изменение конструкции предохранительного пояса для работы строителя-монтажника на высоте может привести к усложнению технологии