

И.М.Благодарев

И.Н.Дьяков

Управление эффективностью использования производственных фондов



Москва Экономика 1983

ББК 65.9(2)30
Б68

Рецензент:

Р. Г. МАНИЛОВСКИЙ, канд. экон. наук

Б $\frac{2202000000-188}{011(01)-83}$ 60—83

© Издательство «Экономика», 1983

ВВЕДЕНИЕ

В последние годы Коммунистическая партия уделяет особое внимание совершенствованию системы планового управления экономикой и усилению воздействия хозяйственного механизма на эффективность производства и качество работы. В условиях развитого социализма наша страна достигла больших успехов в экономическом и социальном развитии. В народнохозяйственном комплексе создан мощный производственный и научно-технический потенциал. Построены тысячи крупных современных предприятий, оснащенных новейшей техникой, технологией и высококвалифицированными кадрами. Такие достижения убедительно демонстрируют преимущества социалистической плановой системы хозяйства, самоотверженный и созидательный труд советского народа. Они являются результатом претворения в жизнь научно обоснованной экономической политики КПСС, выработанной на съездах партии и Пленумах ЦК.

Вместе с тем возросшие масштабы сферы материального производства значительно усложнили многообразные межотраслевые и внутриотраслевые связи и сам хозяйственный механизм. Отдельные звенья организационной структуры системы управления экономикой не в полной мере обеспечивают возможность ее перестройки применительно к новым социально-экономическим задачам.

Современная научно-техническая революция предъявляет все более высокие требования к управлению. «Нельзя прежде всего не видеть, что наша работа, направленная на совершенствование и перестройку хозяйственного механизма, форм и методов управления, отстала от требований, предъявляемых достигнутым уровнем материально-технического, социального, духовного развития советского общества. И это главное»¹.

В соответствии с задачами ускорения научно-технического прогресса ЦК КПСС выработана долговременная программа перестройки управления экономикой, в которой весь хозяйственный механизм должен быть подчинен решению главной цели одиннадцатой пятилетки и на более длительную перспективу — улучшению жизни людей на основе повышения эффективности производства и перевода экономики на интенсивный путь развития.

¹ Андропов Ю. В. Учение Карла Маркса и некоторые вопросы социалистического строительства в СССР. — Коммунист, 1983, № 3, с. 13.

Речь идет о том, чтобы улучшить качество планирования и экономического стимулирования производства, привести его в соответствие с требованиями объективных экономических законов и задачами по выявлению и использованию внутренних резервов. Бережное, наиболее рациональное использование ресурсов, и прежде всего труда, основных производственных фондов, топлива и сырья, продукции полей и ферм,— один из крупных резервов народного хозяйства. Задача состоит в том, чтобы идея экономии материально-технических средств, умелого их использования пронизала всю нашу работу, овладела трудовыми коллективами и с каждым годом увеличивала конечные результаты.

В настоящей работе предпринята попытка обобщить передовой опыт действующих предприятий и производственных объединений, внедривших прогрессивные формы и методы управления Краснодарской комплексной системы повышения эффективности производства (КС ПЭП). На примере предприятий промышленности края показаны возможные варианты формирования организационной структуры комплексной системы, порядок разработки, внедрения и основные принципы действия подсистемы управления эффективностью использования производственных фондов. Определены основные направления дальнейшего развития комплексной системы в отраслевом и региональном аспектах.

В основу принципов действия КС ПЭП заложены общие требования и положения научной теории управления общественным производством комплексного системного метода планирования и управления, а также научная методология государственной стандартизации в сфере управления. Создание комплексной системы представляет собой формирование многоцелевой комплексной программы совершенствования управления ресурсами и организационными условиями, обеспечивающими их нормальное функционирование. С одной стороны, принципы действия системы предполагают постоянно действующий процесс выявления резервов повышения эффективности производства и создания условий высокоэффективной деятельности трудовых коллективов, с другой — система является действенным организационным средством в реализации задач по совершенствованию внутрипроизводственного механизма предприятия. Она не подменяет установленные общие положения государственного планирования и управления, а, наоборот, призвана обеспечить успешное выполнение плановых заданий по всем показателям и на всех уровнях управления.

Краснодарская КС ПЭП — одно из наиболее значительных организационно-технических новшеств в управлении производством. Она вобрала лучшие достижения и передовой опыт многих одноцелевых систем, получивших развитие в 70-х годах на предприятиях Москвы, Саратова, Львова, Ярославля, Днепропетровска и других производственных коллективов

страны. На базе опыта передовых предприятий в последние 10—15 лет в качестве важного средства в улучшении производственно-финансовой деятельности предприятий получил развитие и практическое применение комплексный, системный метод в планировании и управлении. Сущность комплексной системы, построенной на основе этого метода, выражается в охвате всей совокупности личностных и вещественных факторов производства, влияющих на показатели эффективности организационно-экономической системы предприятия как единого целого, в исследовании внутренних взаимосвязей множества отдельных элементов и подсистем, в единстве закономерно расположенных частей целостной системы.

Результаты внедрения комплексной системы показали ее жизненную силу и действенность. На предприятиях Кубани, внедривших систему, технико-экономические показатели значительно выше, чем в среднем по Краснодарскому краю. В частности, темпы роста производительности труда выше в 1,7 раза, фондоотдача — в 1,5 раза. Выпуск продукции высшей категории качества увеличился в 2 раза. Более чем на четверть сократилось число рабочих, занятых ручным трудом¹. Опыт Краснодарских объединений и предприятий по разработке и внедрению новой системы получил одобрение Центрального Комитета КПСС.

На рассматриваемой стадии развития КС ПЭП одна из ее подсистем — управление эффективностью использования производственных фондов — охватывает в основном связи и взаимодействие личностных и вещественных факторов производства, влияющих в наибольшей степени на показатели эффективности. Совершенствование управления эффективностью использования производственных фондов предполагает усиление целенаправленного воздействия управляющей системы на деятельность непосредственных исполнителей, связанных со средствами труда, с целью максимизации выпуска необходимой обществу продукции. Объектом управления подсистемы являются действия и ответственность работников и органов управления, а также организационно-технические условия, обеспечивающие их высокоэффективную деятельность по использованию производственных фондов на всех стадиях их жизненного цикла.

Вопросы повышения использования производственных фондов широко освещаются в литературе. Однако в отдельных работах на эту тему исследуются лишь частные аспекты: методы повышения экономической эффективности производственных фондов, показатели использования средств труда по отдельным стадиям воспроизводственного процесса и уровням производства и др.

¹ Бойцов В. В. Система получает признание. — Советская Кубань, 1983, 22 февраля.

Применяемые технико-экономические показатели обладают рядом недостатков и используются, как правило, на уровне предприятия, объединения. Отсутствует система учетных, расчетных и оценочных показателей, характеризующих состояние, движение и использование активной части производственных фондов (машин, оборудования и т. п. на уровне рабочего места, участка, цеха, предприятия). Известно, что именно на рабочих местах заложены глубинные резервы повышения эффективности производства и роста национального дохода общества. Очевидно, никто лучше не знает потенциальных возможностей использования средств труда, роста производственных мощностей, снижения затрат труда, материалов, энергии, как непосредственные исполнители — рабочие, мастера и другие категории работников.

Из-за отсутствия прямой связи между показателями эффективности использования производственных фондов и стимулированием за количество и качество труда снижаются заинтересованность непосредственных исполнителей, их ответственность, трудовая и технологическая дисциплина. Множество различных нормативно-технических документов на предприятиях с идентичным характером производства и труда невзаимосвязано в единую систему; намечаемые мероприятия по улучшению использования производственных фондов носят, как правило, разрозненный и формальный характер.

В рамках КС ПЭП механизм действия подсистемы заключается прежде всего в формировании рациональной организационной структуры управления: определяется главная цель, строится «дерево» частных целей по объектам управления; устанавливаются критерии и система показателей оценки использования производственных фондов; формируется состав взаимодействующих стандартов предприятия; определяется порядок проведения комплексного анализа и оценки деятельности; разрабатывается комплексный план мероприятий по повышению эффективности использования производственных фондов.

Для определения связей и степени влияния различных факторов производства на эффективность деятельности работников, упорядочения действия, прав, обязанностей и ответственности исполнителей и органов управления разработаны матрицы и алгоритмы управления. Принципиально новым в подсистеме является комплекс стандартов предприятия по управлению, устанавливающих эталонные значения количественных и качественных показателей использования производственных фондов, разработанных в соответствии с методологией государственной стандартизации.

Авторы надеются, что материалы книги могут быть использованы на промышленных предприятиях и в других отраслях народного хозяйства. Отдельные положения комплексной системы являются дискуссионными и нуждаются в дальнейшем изучении и развитии.

УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

1. ПФ — производственные фонды
2. ППР — планово-предупредительный ремонт
3. ПЭО — планово-экономический отдел
4. ОГБ — отдел главного бухгалтера
5. ПТО — производственно-технический отдел
6. ОГТ — отдел главного технолога
7. ОГК — отдел главного конструктора
8. ОГЭ — отдел главного энергетика
9. ОГМех — отдел главного механика
10. ООТиЗ — отдел организации труда и заработной платы
11. ОК — отдел кадров
12. ОМТС — отдел материально-технического снабжения
13. ОКС — отдел капитального строительства
14. ОТК — отдел технического контроля
15. ЛНОТиУП — лаборатория научной организации труда и управления производством
16. СТП — стандарты предприятия
17. УМТС — управление материально-техническим снабжением
18. ГСТ — городской стандарт
19. ГКС ПЭП — городская комплексная система повышения эффективности производства
20. КС ПЭП — районная комплексная система повышения эффективности производства
21. ЦКП — целевая комплексная программа

1. УСИЛЕНИЕ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ — ВАЖНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА

1.1. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ — ОСНОВА ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ

Проблемы повышения эффективности общественного производства, усиление интенсификации использования производственных фондов и других ресурсов находятся в центре внимания экономической политики партии и правительства. В постановлении ЦК КПСС о совершенствовании хозяйственного механизма отмечается: «Важно обеспечить рациональное использование всего, чем располагает народное хозяйство, опираться главным образом на интенсивные факторы роста, шире внедрять в производство научно-технические достижения и передовой опыт» [3, с. 4]. Упор на интенсивные факторы роста производства обусловлен прежде всего ростом масштабов экономического потенциала, всевозрастающим увеличением общественных и личных потребностей, сравнительно низкими темпами механовооруженности труда по сравнению с темпами роста его фондовооруженности, необходимостью снижения суммарных затрат средств на производство единицы продукции.

Экономическая эффективность производства — это понятие, характеризующее результаты деятельности трудовых коллективов по отношению к произведенным затратам. Механизм управления эффективностью включает множество качественных и количественных показателей (рост производительности труда, снижение себестоимости продукции, повышение качества продукции) и других измерителей, определяющих размеры результата и затрат живого и овеществленного труда. *Управлять эффективностью* — значит постоянно поддерживать рост объема выпускаемой продукции. Чем выше экономическая эффективность производства при оптимальных затратах ресурсов, тем больше создается материальных ценностей, необходимых обществу.

Экономическая эффективность общественного производства измеряется путем сопоставления результатов производства (эффекта) с затратами или применяемыми ресурсами. Ее уровень оценивается на основе единого народнохозяйственного критерия — максимизации роста национального дохода (чистой про-

дукции) по отношению к затратам или к применяемым в производстве ресурсам при оптимальном соотношении роста фондов потребления и накопления [16]. Под *оптимальным уровнем затрат* предполагается обеспечение нормальных условий воспроизводственного процесса ресурсов, роста жизненных средств работающих и максимизации выпуска чистой продукции. *Критерием экономической эффективности использования ПФ* является максимизация производства на 1 руб. стоимости производственных фондов чистой продукции (работ) при оптимальных условиях их использования, нормах потребления и затрат на эксплуатацию. Он выражает сущность экономических явлений и процессов, происходящих между совокупными затратами и полученными конечными результатами. Количественное выражение критерия определяется системой соответствующих технико-экономических показателей.

Исходя из главной цели деятельности коллектива предприятия, управление эффективностью использования ПФ в конечном счете сводится к решению общих задач по повышению эффективности производства и заключается в постоянном увеличении отдачи их единицы и роста мощности при оптимальных суммарных затратах средств на их производство, обращение, эксплуатацию.

Усиление интенсификации использования производственных фондов связано с решением двух важнейших взаимосвязанных проблем. Одна из них заключается в рациональном использовании капитальных вложений на создание новых мощностей, более эффективных средств труда, их обновление и техническое перевооружение. Другая проблема состоит в полном использовании накопленных фондов и совершенствовании механизма управления этим процессом. Общей целью решения этих проблем является достижение конечных народнохозяйственных результатов: повышение потребительной стоимости ПФ; обеспечение запланированного роста объема производства и качества продукции; активное замещение живого труда машинным; улучшение условий труда работников. С народнохозяйственной точки зрения важно не только удовлетворять потребность общества в необходимой продукции, но и обеспечить ее производство с минимальными затратами трудовых, материальных, финансовых и других ресурсов.

На XXVI съезде КПСС отмечено, что за годы десятой пятилетки существенно повысился уровень жизни советского народа, достигнут значительный рост производственного и научного потенциала всех отраслей народного хозяйства. Национальное богатство страны (без земли, недров и лесов) достигло 2,9 трлн. руб., национальный доход возрос по сравнению с девятой пятилеткой на 400 млрд. руб., продукция промышленности — на 717 млрд. руб., ПФ увеличились в 1,4 раза. В 1981 г. стоимость производственных фондов народного хозяйства СССР составила более 1,2 трлн. руб., в том числе в промыш-

ленности 592 млрд. руб. За 1976—1980 годы они обновлены на 38 %, в том числе в промышленности на 36 %¹.

Изучение динамики роста фондовооруженности труда в целом по промышленности СССР за период с 1979 по 1980 г. показывает, что эффективность, степень отдачи ПФ (активная часть), имеет тенденцию к понижению. Так, например, фондовооруженность труда одного рабочего в промышленности СССР, составлявшая в 1970 г. 9,6 тыс. руб., повысилась в 1980 г. почти в 2 раза и достигла 18,2 тыс. руб. Отдача этих фондов снижается. Если в 1970 г. с 1 руб. фондов было получено на 1 р. 21 к. валового общественного продукта, то в 1980 г.—на 93 коп. Падение фондоотдачи только на 1 коп. означает недобор продукции стоимостью более 11,5 млрд. руб.² Такие же явления наблюдаются и в промышленности Краснодарского края. Так, за годы десятой пятилетки фондовооруженность труда возросла более чем в два раза, а фондоотдача снизилась примерно на 1,6 %. Динамика изменения фондоотдачи, рассчитанная по данным статистических сборников, характеризует лишь относительное ее снижение, поскольку эти данные не учитывают изменения уровня цен на оборудование и комплектующие изделия, ввод новых объектов, несвоевременное освоение производственных мощностей и др. Несмотря на рост фондовооруженности, техническая вооруженность труда рабочих края значительно ниже среднесоюзных показателей. По данным статистического управления края, из всех рабочих, занятых в 1980 г. в промышленности, 80 тыс. человек выполняли работу вручную. При таком техническом оснащении труда рабочих производительность труда не сможет опережать затраты на расширенное воспроизводство средств труда и рабочей силы.

В планово-экономическом механизме использования производственных фондов наряду с общими негативными явлениями в экономике пока что недостаточно четко отработана организационная структура управления. На действующих предприятиях мало используются прогрессивные методы комплексного, системного подхода в управлении ПФ, что снижает целевую направленность в использовании всех факторов и резервов производства, влияющих на показатели эффективности их использования, при соответствующем снижении доли ручного труда рабочих. Не приведены в соответствие с требованиями государственных стандартов в сфере управления функции, права и ответственность отдельных исполнителей, непосредственно ответственных за рациональное использование средств труда. Имеют место неувязки между отдельными звеньями системы управления, несогласованность в действиях, противоречия меж-

¹ Кузнецов В. Эффективность использования производственного потенциала.— Вопросы экономики, 1981, № 10, с. 120, 126.

² Социалистическая индустрия, 1981, 16 октября.

ду плановыми показателями, нормами и нормативами и фактическим ресурсным обеспечением.

В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года отмечена необходимость улучшить использование производственных мощностей и фондов, повысить коэффициент сменности работы машин и оборудования. В одиннадцатой пятилетке задача всестороннего улучшения управления производством решается более целеустремленно и настойчиво, внедряется комплекс разработанных мер по совершенствованию хозяйственного механизма и усилению его воздействия на повышение эффективности и качества, улучшению организационной структуры управления, стиля и методов работы. Совершенствование механизма управления эффективностью производственных фондов направлено на наиболее рациональное их использование с целью сокращения затрат ресурсов на единицу произведенной продукции с повышенными параметрами ее общественной полезности.

Хозяйственный механизм социалистического общества включает экономические, организационные, социально-психологические и правовые формы и методы, а также органы и средства, обеспечивающие рациональное функционирование социалистической экономики. Это означает, что он является комплексным понятием и может изучаться наукой с различных позиций, направлений и уровней. Содержание механизма управления ПФ предприятий обусловлено теми же признаками, но проявляется в несколько более локальных и конкретных для сферы внутривыпускных отношений формах. На производственных предприятиях движение предметов и средств труда сопровождается непосредственным участием в соответствующих стадиях производства, в изменении их натурально-вещественной и стоимостной форм (рис. 1). Труд, его средства и предметы вступают в процесс производства как самостоятельные элементы. Их состояние должно отвечать требованиям установленных показателей, норм и нормативов. Качественные и количественные показатели состояния ресурсов обеспечивают их пропорциональность, сбалансированность и взаимодействие в процессе производства.

Эффективность взаимодействия личностных и вещественных факторов производства должна обеспечиваться оптимальными показателями, нормами и нормативами использования (потребления) средств производства в соответствии с принципами социалистического расширенного воспроизводства. На стадии формирования себестоимости и стоимости готовой продукции механизм взаимодействия средств производства обеспечивает снижение общественно необходимых затрат. При этом в стоимости продукции закономерно снижаются затраты живого труда за счет общего увеличения доли машинного труда. Тогда показатели эффективности (результативности) будут выдержи-

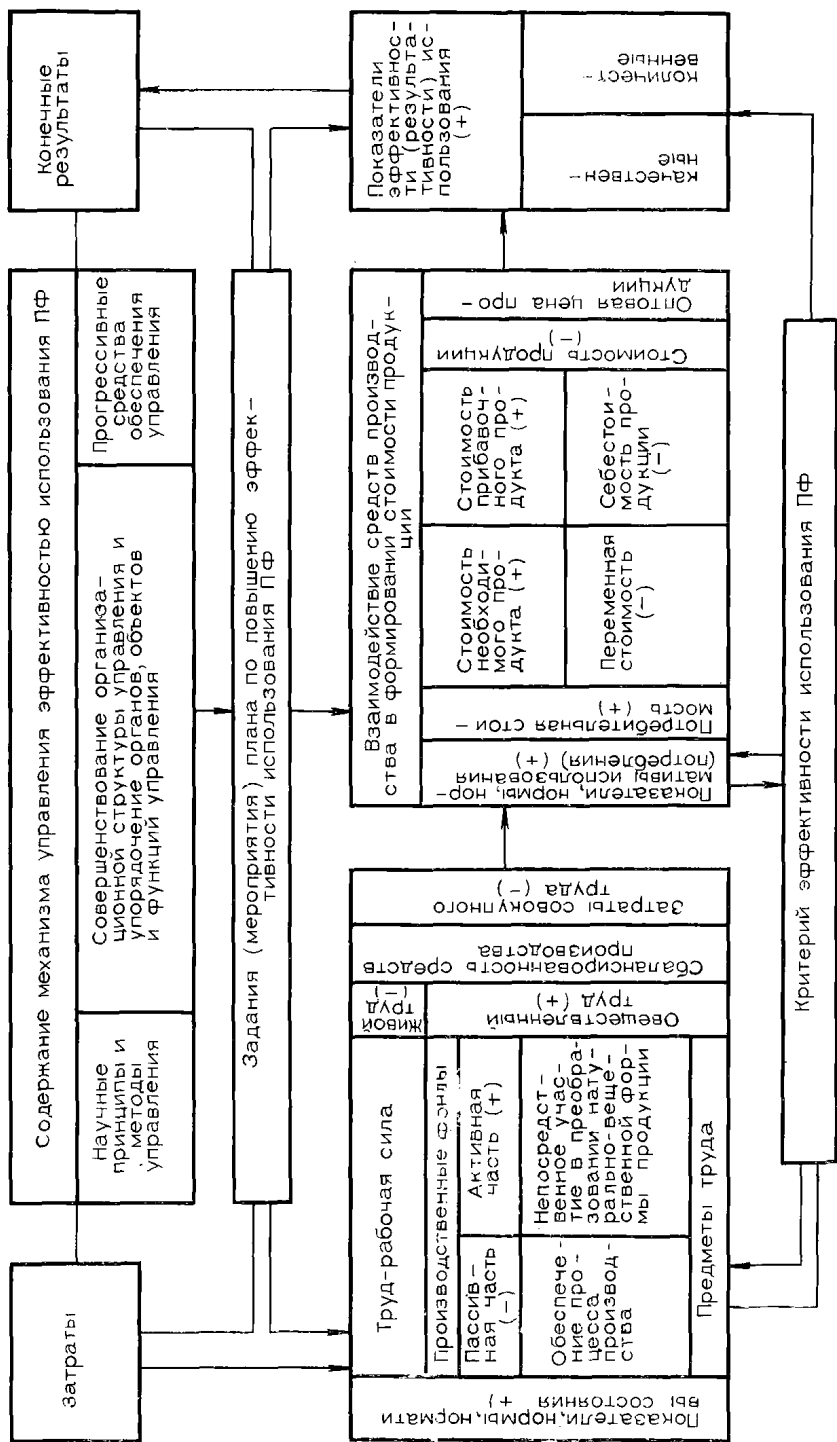


Рис. 1. Механизм влияния улучшения использования ПФ на показатели эффективности производства предприятия

вать тенденцию к росту их значений в соответствии с установленным критерием экономической эффективности использования производственных фондов. Совершенствование механизма управления и усиление интенсивности его воздействия на показатели эффективности ПФ находятся в прямой зависимости от прогрессивной организационной структуры системы управления предприятием, форм и методов целенаправленного воздействия органов управления и отдельных работников на его объекты.

Основу механизма управления ПФ составляют отношения, характеризующие организационно-технические, социально-экономические, правовые и другие аспекты деятельности трудовых коллективов и органов управления по совместному их использованию. Скоординированные личностные отношения, их воздействие на вещественные факторы производства и образуют единую, целевую производственно-хозяйственную систему управления. Совершенствовать механизм управления эффективностью использования производственных фондов — постоянно поддерживать его организационную структуру управления на уровне, соответствующем выработанным целям и задачам производства; упорядочить функции, права и ответственность органов управления, отдельных исполнителей и их взаимодействие на основе научных принципов и методов управления; привести отдельные элементы производственных отношений в соответствие с уровнем и характером развития производительных сил и требованиями объективных экономических законов социализма; определить систему прогрессивных показателей, норм и нормативов, регулирующих улучшение состояния, использования (потребления) и эффективности использования производственных фондов, а также средств (технических, экономических, информационных, правовых) обеспечения процесса управления. Целесообразно разработать научные основы механизма управления производственными фондами, обеспечивающего реальную заинтересованность и ответственность хозрасчетных звеньев предприятия за снижение затрат и лучшее их использование на всех стадиях жизненного цикла.

Решение конкретных вопросов по совершенствованию механизма управления производственными фондами на предприятии вытекает из общих требований и мер по совершенствованию хозяйственного механизма экономики страны в целом. В соответствии с Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года, где впервые выделен специальный раздел по совершенствованию управления на одиннадцатую пятилетку, разрабатываются планы организационно-технических мероприятий, обеспечивающие комплексное применение всех положений постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. В нем определен четкий порядок разработки программ научно-технического прогресса, составления и функционирования

ния системы планов-прогнозов на 15—20 лет, основных направлений экономического и социального развития СССР на 10 лет, пятилетних и текущих планов развития отраслей, производственных объединений и предприятий. Ставится задача усилить их обоснованность и напряженность.

Пятилетний план экономического и социального развития отрасли, производственного объединения, предприятия становится основой планирования. В нем предусмотрен новый состав показателей планирования и оценки эффективности деятельности промышленных министерств, объединений и предприятий. Уточнена комплексная система показателей социального развития и повышения уровня жизни народа применительно к годовым и пятилетним планам. Вводится новый показатель, наиболее объективно отражающий конечные результаты деятельности предприятий — это *выполнение плановых заданий по объему чистой (нормативной) продукции*. Показатель *нормативной чистой продукции (НЧП)* отражает объем собственных работ трудового коллектива предприятия, служит базой для расчета численности работников, фондоотдачи, производительности труда, фонда заработной платы, а также устанавливает важнейшие экономические параметры — нормативы заработной платы на 1 руб. продукции и отчислений в единый фонд развития науки и техники.

Этот показатель начиная с 1975 г. экспериментировался и внедрен на ряде предприятий промышленности Краснодарского края. Так, экономисты завода «Полиграфмаш» в г. Ейске подсчитали, что только за пять лет эксперимента объем выпуска чистой продукции увеличился на 47 %, вдвое возросло производство запасных частей, изготовление которых из-за большой трудоемкости было прежде экономически невыгодно; производительность труда также возросла на 47 %; удельный вес продукции со знаком качества составил 36,5 %. В настоящее время $\frac{1}{3}$ предприятий промышленности страны переведена на показатель НЧП. Но большинство предприятий работает еще по-старому. Здесь оценка конечных результатов осуществляется по стоимостным показателям. Показатель НЧП пока еще полностью «не срабатывает» и не лишен отдельных недостатков. Так, например, размер прибыли закладывается в оптовой цене продукции предприятия, что при равных условиях производства создает «разновыгодность» работ и стремление предприятий производить более «выгодную» продукцию с меньшей трудоемкостью и большим содержанием прибыли. Это приводит к нарушению установленного планом задания по ассортименту продукции, а следовательно, и к невыполнению планов договорных поставок продукции в натуральном выражении. Кроме того, показатель НЧП еще слабо увязан с другими показателями (заданиями по техническому перевооружению предприятий, механизации работающих, экономии материальных и топливно-энергетических ресурсов и др.).

Иная роль отведена теперь *показателю объема реализуемой продукции*. Он разрабатывается только в годовых планах и утверждается предприятием для оценки выполнения ими обязательств перед потребителями по поставке конкретных изделий в установленные сроки и нужного качества в соответствии с заключенными договорами и заказами-нарядами на продукцию для экспорта.

Показатель производства основных видов продукции в натуральном выражении, в том числе продукции на экспорт, увязан со всеми технико-экономическими показателями деятельности предприятия. Он отражает не только темпы наращивания производства, но и взаимодействие с расчетом отраслевого норматива чистой продукции на изделие, фонда заработной платы, лимита численности, с показателями снижения трудоемкости, материалоемкости, фондоемкости, выполнением договора поставок в номенклатуре, ассортименте и качестве продукции и др.

Усиливается роль *показателя роста производства продукции высшей категории качества* в оценке результатов хозяйственной деятельности трудовых коллективов и экономического стимулирования труда. Рост производства продукции высшей категории качества с повышенными потребительными свойствами отвечает целям и задачам социалистического производства в удовлетворении личных и производственных потребностей общества. Качество продукции непосредственно связано с экономическим стимулированием и заинтересованностью коллектива предприятия именно в росте производства с применением прогрессивных технологий и материалов, а не в увеличении только удельного веса продукции высшей категории качества любыми средствами. Установлен новый порядок расчета *показателя роста производительности труда*, исчисляемый по чистой продукции (нормативной). В отличие от ранее действовавшей методики расчета по валовой (товарной) продукции, чистая (нормативная) продукция исключает подсчет материальных затрат из валовой продукции, повторный счет по итогам года затрат прошлого труда. В соответствии с Методическими указаниями Госплана СССР показатель фондоотдачи планируется по объему выпуска чистой продукции (нормативной) на 1 руб. среднегодовой стоимости основных производственных фондов, числящихся на балансе предприятия [23, с. 47].

В новых условиях хозяйствования в большинстве отраслей введен норматив заработной платы на 1 руб. продукции. Как средство оплаты труда и источник воспроизводства жизненных средств трудящихся (рабочей силы) этот норматив стимулирует материальную заинтересованность коллективов в результатах труда. Он поставлен в прямую зависимость от объема производства продукции и планирования производительности труда, хотя на практике норматив заработной платы на объем НЧП устанавливается в необоснованно завышенных размерах

и соответственно увеличивает абсолютный размер ее фонда. Это дает возможность предприятиям создавать видимость экономики фонда заработной платы и при той же численности работающих использовать «экономии» в качестве материального их поощрения.

Установление лимита численности рабочих и служащих будет способствовать повышению эффективности использования трудовых ресурсов, содействовать росту производительности труда и качества работы, обеспечит наиболее благоприятные условия для внедрения и реализации плановых заданий по сокращению применения ручного труда.

Определение лимита численности работников и задания по сокращению ручного труда связано с установлением норм затрат живого труда на единицу продукции, ростом производительности труда за счет механизации и автоматизации производства, улучшения организации и управления производством, увеличением выпуска новой улучшенного качества продукции из более прогрессивных, экономичных видов сырья и материалов.

В капитальном строительстве начиная с одиннадцатой пятилетки особое внимание уделяется вводу в действие основных фондов, производственных мощностей и объектов, в том числе приросту мощностей за счет технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий. Вводится лимит государственных капитальных вложений и строительно-монтажных работ, в том числе на затраты на перевооружение и реконструкцию действующих предприятий. Научно-технические программы по внедрению новой техники будут направлены на разработку и внедрение новой техники, высокоэффективных технологических процессов и видов продукции. Самостоятельно планируются показатели повышения технического уровня производства и продукции и экономической эффективности от реализации научно-технических мероприятий. Усиливается в масштабах отрасли осуществление единой технической политики путем образования Единого фонда развития науки и техники. Он создан в 24 министерствах. В 1981 г. за счет отчислений от плановой прибыли в него направлено 3601 млн. руб. Большие изменения предстоят в области совершенствования материально-технического обеспечения промышленности. По сбалансированным научно обоснованным плановым заданиям с четко согласованными трудовыми, сырьевыми, материальными ресурсами и производственными мощностями должен также определяться объем поставок основных видов материально-технических ресурсов. Пятилетний план также включает задания по среднему снижению норм расхода важнейших видов материальных ресурсов и этим направляет усилия коллективов на эффективное использование труда, производственных фондов, сырья, материалов, топливно-энергетических ресурсов, создание режима экономии в процессе производства. Намечено су-