



АКАДЕМИЯ НАУК СССР

КНИГА И КНИГОТОРГОВЛЯ
В РОССИИ

В XVI—XVIII вв.



ЛЕНИНГРАД · 1984



СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.	3
<i>С. П. Луппов.</i> «Книга в России до середины XIX в.». Итоги и перспективы исследований по данной проблеме научного коллектива Библиотеки Академии наук СССР.	7
<i>А. А. Амосов.</i> Заметки о московском старопечатании. 2. «Слободская Псалтирь» и книгописная мастерская Ивана Грозного.	14
<i>Б. В. Сапунов.</i> Иван Федоров и Ренессанс на землях юго-западной Руси	27
<i>Н. Ю. Бубнов.</i> Писатели-старообрядцы Соловецкого монастыря	36
<i>П. И. Хотеев.</i> Книга о Франции из библиотеки Петра I.	53
<i>И. Н. Лебедева.</i> Библиотека царевича Алексея Петровича.	56
<i>Е. А. Савельева.</i> «Северная и восточная часть Европы и Азии» Ф. И. Страленберга и ее русские переводы в XVIII в.	65
<i>Н. А. Копанев.</i> Репертуар произведений Ф. М. Вольтера в Петербургской академической книжной лавке в середине XVIII в.	80
<i>Д. В. Тюличев.</i> Распространение книг, изданных Академией наук на русском языке, в Москве в 50-е гг. XVIII в.	94
<i>Т. П. Самсонова.</i> Театрально-музыкальный раздел библиотеки Шереметевых в XVIII в.	115
<i>О. С. Острой.</i> Первые издания художественных каталогов в России и их место в истории отечественной культуры (XVIII в.).	124
<i>А. А. Зайцева.</i> Ассортимент книжной лавки Академии наук в конце XVIII в.	140

КНИГА И КНИГОТОРГОВЛЯ В РОССИИ В XVI—XVIII вв.

Сборник научных трудов

Редактор *Э. И. Кутасова*

*
Сдано в набор 29.12.84. Подписано в печать 6.03.85.
М-31132. Формат 60x90/16. Бум. тип. № 1. Гарнитура
литературная. Печать высокая. Усл. печ. л. 10,50. Уч.-
изд. л. 10,37. Тираж 1200 экз. Заказ № 168. Цена
1 р. 60 к.

* * *

Издательский отдел Библиотеки АН СССР (199164.
Ленинград, Биржевая л., 1)

Гипография РПМ Библиотеки АН СССР (199164.
Ленинград, Биржевая л., 1)

Ордена Трудового Красного Знаме
БИБЛИОТЕКА АКАДЕМИИ НАУК С

КНИГА И КНИГОТОРГОВЛЯ
В Р О С С И И
В XVI—XVIII вв.

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ :



ЛЕНИНГРАД · 1984

РЕДКОЛЛЕГИЯ:

*Г. В. Быхарева, А. А. Зайцева, С. П. Луппов (отв. ред.),
Н. А. Никифоровская*

ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящее издание продолжает выходящую с 1965 г. серию сборников БАН СССР по истории книги.¹ Тематика настоящего выпуска достаточно широка: книгопечатание, книготорговля, библиотеки, рукописное дело, итоги и перспективы исследовательской работы Библиотеки Академии наук СССР по проблеме «Книга в России до середины XIX века»:

Последней темы касается открывающая сборник статья С. П. Луппова. Отмечая большие успехи, достигнутые за десять лет существования научно-исследовательского отдела истории книги по центральной проблеме, над которой работает отдел («Книга в России до середины XIX века»), автор рисует ближайшие и отдаленные перспективы исследований. Эти перспективы внушительны. К концу XX в. серия монографий, выходящих под заглавием «Книга в России...», охватит весь период истории русской книги эпохи феодализма, а серия в целом будет состоять из 30 томов.

Вопросы истории книгопечатания в России рассматриваются в четырех статьях, входящих в сборник. В статье А. А. Аморова «Заметки о московском старопечатании. 2. «Слободская Псалтирь» и книгописная мастерская Ивана Грозного» исследуется интересная проблема использования недатированных старопечатных изданий для датировки рукописных памятников. Автор подробно рассматривает приемы установления времени

¹ Сборник статей и материалов Библиотеки АН СССР по книговедению. [Вып. 1]. Л., 1965. 319 с.; Сборник статей и материалов Библиотеки АН СССР по книговедению. [Вып.] 2. Л., 1970. 344 с.; Сборник статей и материалов Библиотеки АН СССР по книговедению. [Вып.] 3. Л., 1973. 496 с.; Рукописные и редкие печатные книги в фондах Библиотеки АН СССР. Л., 1976. 159 с.; История книги и издательского дела. Л., 1977. 159 с.; Книгопечатание и книжные собрания в России до середины XIX в. Л., 1979. 171 с.; Русские библиотеки и частные книжные собрания XVI—XIX вв. Л., 1979. 172 с.; Книжное дело в России в XVI—XIX вв. Л., 1980. 175 с.; Книготорговое и библиотечное дело в России в XVII—первой половине XIX в. Л., 1981. 159 с.; Книга и библиотеки в России в XIV—первой половине XIX в. Л., 1982. 163 с.; Русские книги и библиотеки в XVI—первой половине XIX в. Л., 1983. 160 с.

печатания тех или иных листов книг, набравшихся в типографиях XVI в., что используется исследователями для датировки рукописей, написанных на бумаге, имеющей те же водяные знаки (филиграны), что и печатные издания. Таким образом, изучение истории печатания знаменитой «Слободской Псалтири» в типографии Андроника Невежи дает возможность датировать Лицевой свод Ивана Грозного, т. е. решить вопрос, вызывающий столько споров среди источниковедов.

Б. В. Сапунов в своей статье рассматривает книгоиздательскую деятельность Ивана Федорова «на землях юго-западной Руси». Автор совершенно правильно считает, что деятельность первопечатника на Украине «была логическим продолжением его работы в России», а книгопечатание в Москве, Остроге и Львове являлось единым историко-культурным процессом, проявлением Ренессанса, или Возрождения, в России; однако некоторые положения статьи являются дискуссионными.

О. С. Острой посвятила свою статью особому виду изданий, появившихся в России в XVIII в., — каталогам собраний произведений искусства. В статье прослеживается эволюция таких каталогов от простейших инвентарных описей (первая подобная опись появилась в 1728 г.) до серьезных справочных изданий, подготовленных знатоками искусства. Автор отмечает роль Якоба Штелина, Эрнеста Миниха (сына) и других «искусствоведов» того времени, оставивших след в деле описания произведений искусства. Уже во второй половине XVIII в. Россия располагала хорошими печатными каталогами художественных ценностей.

Проблемам книготорговли посвящены в сборнике три статьи — Н. А. Копанева, Д. В. Тюличева, А. А. Зайцевой, написанные на материалах собраний, хранящихся в Ленинграде, — Ленинградского отделения Архива Академии наук СССР и Библиотеки Академии наук СССР. Обращение исследователей к вопросам книготорговли приобретает особое значение именно сейчас, накануне проведения в 1985 году 3-й Всесоюзной научной конференции по проблеме «Книга в России до середины XIX века»; основной темой которой явится вопрос о распространении книги.

Н. А. Копанев построил свою статью «Репертуар произведений Ф. М. Вольтера в Петербургской академической книжной лавке в середине XVIII в. (1731—1761)» на материалах книготорговых каталогов книжной лавки, до сего времени практически не изученных. В статье показан большой интерес русских людей к произведениям великого французского мыслителя в те годы, когда еще не существовали переводы этих произведений на русский язык и, следовательно, знакомство петербуржцев и москвичей с произведениями Вольтера могло проис-

ходить только на основе знакомства с французскими оригиналами. Таким образом, проникновение идей Вольтера в Россию началось значительно раньше, чем считалось до сих пор. Д. В. Тюличев использовал в своей статье, посвященной распространению в Москве в середине XVIII в. изданий Академии наук на русском языке, архивные материалы Московской книжной лавки Академии наук. Скрупулезные подсчеты, проведенные автором, позволили уточнить спрос москвичей на книги различной тематики. Наибольшим спросом пользовались календари — дешевые научно-популярные издания, ежегодно во все большем и большем числе экземпляров печатавшиеся русской Академией наук. Далее, по числу книг, продававшихся в течение года, шли: литература по языкознанию, художественная литература и т. д. Интересен вывод автора о том, что две трети всех изданий на русском языке, имевшихся в репертуаре Московской книжной лавки, расходились полностью среди читателей. Это говорит о большом спросе москвичей на произведения гражданской печати.

А. А. Зайцева в своей статье «Ассортимент книжной лавки Академии наук в конце XVIII в.» публикует выявленные ею новые архивные материалы о петербургской книготорговле. И хотя эти данные охватывают небольшой период — всего 4 года, они очень ценны для исследователей, поскольку точными сведениями о книготорговле в России на рубеже XVIII и XIX вв. практически до сего времени не располагали.

Новые сведения содержатся и в статьях «сборника о библиотеках и рукописных материалах. В статье П. И. Хотеева сообщается о выявленной недавно в фондах БАН СССР книге о Франции с суперэклибрисом Петра I. Эта находка позволяет получить новые данные для уточнения состава книжного собрания преобразователя России и свидетельствует о его несомненном интересе к истории европейских стран. Статья И. Н. Лебедевой «Библиотека царевича Алексея Петровича» обобщает все имеющиеся в нашей литературе сведения об этом интересном книжном собрании, включая и последние данные о книгах царевича, выявленных в библиотеке Хельсинкского университета. Опись этих 25 книг, найденных в Финляндии (религиозная литература на немецком языке), И. Н. Лебедева дает в виде приложения к своей статье.

Большой интерес представляет собой и другое книжное собрание XVIII в. — библиотека графов Шереметевых. Автор статьи «Театрально-музыкальный раздел библиотеки Шереметевых», помещенной в настоящем сборнике, Т. П. Самсонова поставила перед собой задачу написать лишь об одном разделе этой интересной по своему составу библиотеки. На основе изучения новых архивных источников автор анализирует музы-

кальное собрание библиотеки, история которого ранее не была изучена. В статье дается не только обзор книг и нот собрания Шереметевых, но и приводятся малоизвестные факты биографии Н. П. Шереметева, владельца библиотек и крепостного театра, на сцене которого выступала известная русская крепостная актриса П. И. Жемчугова.

В статье Н. Ю. Бубнова, автора ряда работ по истории русского старообрядчества, говорится о старообрядцах из Соловецкого монастыря, выступавших со своими сочинениями, широко распространявшимися среди единомышленников, в защиту старообрядческих догматов перед официальной церковью. К своей статье Н. Ю. Бубнов приложил подробный перечень книг, созданных соловецкими писателями в 1656—1682 гг. с указанием их отражения в описях соловецкой библиотеки 1656 и 1685 гг., а также дал современное описание этих книг. Материалы Н. Ю. Бубнова несомненно представляют интерес для исследователей, занимающихся историей русской культуры XVII в., и особенно историей раскола.

Одному из популярных в XVIII в. сочинений иностранцев о России посвящена статья Е. А. Савельевой «„Северная и восточная часть Европы и Азии“ Ф.-И. Страленберга и ее русские переводы в XVIII в.». Автор этого сочинения шведский офицер Страленберг попал в Россию в числе военнопленных после Полтавской битвы и прожил здесь 13 лет. Его сочинение о России — плод кропотливого исследования материалов о еще малоизвестной в то время европейцам стране — снискало ему широкую популярность и было переведено на несколько языков, в том числе и на русский. Сочинение Страленберга высоко ценил В. Н. Татищев, который был лично знаком с автором и широко использовал данные его сочинения.

Редакционная коллегия сборника надеется, что публикуемые в нем статьи привлекут внимание исследователей, интересующихся прошлым русской книги и историей отечественной культуры в целом. Продолжая работу по подготовке последующих сборников научных работ по истории книги, редакционная коллегия заинтересована в отзывах читателей. Все отзывы и предложения просьба посылать по адресу: 199164, Ленинград, Биржевая линия, 1. Библиотека Академии наук СССР. Научно-исследовательский отдел истории книги.

С. П. ЛУППОВ

«КНИГА В РОССИИ ДО СЕРЕДИНЫ XIX В.»

**ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИССЛЕДОВАНИЙ
ПО ДАННОЙ ПРОБЛЕМЕ НАУЧНОГО КОЛЛЕКТИВА
БИБЛИОТЕКИ АКАДЕМИИ НАУК СССР¹**

Подготовка тематических сборников по истории книги в России эпохи феодализма (подобных данному сборнику), так же как подготовка монографий той же тематики, организация научных форумов, публикация наиболее интересных архивных материалов являются частью большой научно-исследовательской работы, проводящейся Библиотекой Академии наук СССР по проблеме «Книга в России до середины XIX века». Ввиду того, что за короткое время (немногим более десяти лет) проделано уже немало и все выполненное Библиотекой в этой области получило широкое признание в СССР и за рубежом, нам представляется, что пришла пора подвести некоторые итоги и наметить перспективы, как ближайшие, так и более отдаленные, что мы и попытаемся сделать в настоящей статье.

Начало работе Библиотеки Академии наук СССР над проблемой «Книга в России до середины XIX века» положило опубликование в 1970—1973 гг. двух исследований, посвященных истории русской книги в XVII—первой четверти XVIII в.² Эти монографии заинтересовали широкие круги ученых, занимающихся историей русской культуры, появился ряд рецензий, одобрявших инициативу Библиотеки Академии наук, в связи с чем дирекция Библиотеки уже в 1974 г. приняла решение об организации в Библиотеке АН СССР специального отдела, занимающегося проблемами истории русской книги эпохи феода-

¹ Первоначально краткий вариант статьи был изложен в докладе С. П. Луппова и А. А. Зайцевой на IV научной конференции библиотекарей Советской Литвы (Вильнюс. 1983 г.).

² Луппов С. П. Книга в России в XVII веке. Л.: Наука, 1970. 224 с.; Он же. Книга в России в первой четверти XVIII в. Л.: Наука, 1973. 371 с.

лизма. При вынесении такого решения учитывались не только большой опыт исследовательской работы научного коллектива Библиотеки по изучению старой книги, но и наличие в Библиотеке Академии наук СССР богатейшего собрания старинных рукописных и редких печатных книг, составившего надежную базу для исследований.

Основной задачей, поставленной перед новым отделом, явилась подготовка и опубликование монографий по истории книги, которые должны составить в целом единую серию «Книга в России до середины XIX века». Намечалась также подготовка сборников трудов по истории книги феодального периода и т. д. Таким образом, Библиотека Академии наук взялась за выполнение грандиозной задачи — охватить новой серией всю историю книги в России эпохи феодализма (свыше 700 лет). Правильность решения о первоочередности изучения Библиотекой Академии наук истории русской книги именно эпохи феодализма была подтверждена решениями I Всесоюзной научной конференции на тему «Книга в России до середины XIX века» (Ленинград, 1976 г.). Конференция установила, что БАН является в СССР головным научным учреждением по изучению русской книги феодального периода, ей рекомендовалось довести серию исследований «Книга в России до середины XIX века» до эпохи капитализма.³

Большое значение имеет, аспект исследований. Нередко на научных форумах по истории книги говорится о московской и ленинградской школах исследований в области истории книги. Суть дела заключается в том, что в Ленинграде историю книги изучают многоаспектно, рассматривая ее как часть истории культуры, и не противопоставляют печатную книгу рукописной. Этот аспект исследований, завоевавший в последнее время широкое признание, был сформулирован нами в докладе «История книги как комплексная научная дисциплина» на научной конференции в Москве, посвященной проблемам взаимоотношения печатной и рукописной книги.⁴

Таким образом, при изучении вопросов истории книги исследуется ряд проблем:

- проблема создания книги (рукописная книжность, тематика рукописных и печатных книг, издательское дело, вопросы цензуры);
- проблема распространения книги (книготорговля, ценообразование, география и социология распространения книг);
- проблема использования книги (читатель, специфика читательских запросов различных слоев населения);

³ Книга в России до середины XIX века. Л.: Наука, 1978, с. 296—299.

⁴ Проблемы рукописной и печатной книги. М.: Наука, 1976, с. 3—11.

проблема образования частных книжных собраний и библиотек.

Монографическая серия «Книга в России» является примером многоаспектного подхода в исследованиях по истории книги. Структура томов однотипна. В каждом из них имеются разделы, посвященные проблемам книгопечатания, рукописной книжности, книготорговли, распространения книг среди населения, частным и государственным библиотекам. Каждая монография посвящена определенному хронологическому периоду (начиная с эпохи Киевской Руси). По мере приближения к нашему времени хронологический период сокращается: том о книге Киевской Руси охватывает период в 240 лет, тома о книге XV, XVI и XVII вв. — по 100 лет каждый, тома о книге XVIII в. — несколько десятилетий. Начиная со второй половины XVIII в. каждая монография состоит из двух частей: в первой освещаются вопросы рукописной книжности, книгопечатания, книготорговли, распространения книг среди населения, во второй рассматривается история частных книжных собраний и библиотек. Тома, посвященные книге XIX в., будут состоять уже не из двух, а из трех частей. Авторами некоторых монографий являются сотрудники других научных учреждений, участвующих вместе с Библиотекой Академии наук в работе над монографической серией «Книга в России до середины XIX века». Так, например, автором тома о книге Киевской Руси является доктор исторических наук Б. В. Сапунов (Государственный Эрмитаж), автор томов о книге второй половины XIII—XIV в. и о книге XV в. — доктор филологических наук Н. Н. Розов (ГПБ). Однако общая редакция всех томов осуществляется Библиотекой Академией наук СССР.

Уже вышло из печати пять томов серии:

Б. В. Сапунов. Книга в России в XI—XIII вв. Л. : Наука, 1978. 232 с.;

Н. Н. Розов. Книга в России в XV в. Л. : Наука, 1981. 153 с.;

С. П. Луппов. Книга в России в XVII в. Л. : Наука, 1970. 224 с.;

С. П. Луппов. Книга в России в первой четверти XVIII в. Л. : Наука, 1973. 374 с.;

С. П. Луппов. Книга в России в послепетровское время. 1725—1740. Л. : Наука, 1976. 380 с.

Находятся в работе и будут завершены к началу 1990-х гг. еще четыре тома:

Книга в России во второй половине XIII—XIV в. 1240—1400 гг.;

Книга в России в середине XVIII в. 1740—1765. Ч. 1.;

Книга в России в середине XVIII в. 1740—1765. Ч. 2.;

Книга в России в 1790—1812 гг. Ч. 1.

В 1986—1990 гг. начнется работа над следующими монографиями:

Книга в России в XVI в.;

Книга в России во второй половине XVIII в.;

Книга в России в 1790—1812 гг. Ч. 2, 3.

Таким образом, к 1990 г. серия «Книга в России» будет состоять из 14 монографий (считая ранее вышедшие тома), ею будет охвачен весь период начиная с Киевской Руси до 1812 г.

Для доведения серии «Книга в России» до середины XIX в. (или еще лучше — до 1861 г.) потребуются создание 15—16 новых монографий (5 периодов по 3 части в каждом томе). Эта работа должна быть выполнена к 2000 г., вся серия «Книга в России» будет состоять из 30 томов.

В серии «Книга в России» выйдут тома, посвященные иностранной книге в России: «Французская книга в России», «Английская книга в России», «Немецкая книга в России» и т. д. Подготовка таких монографий представляет немалые трудности. Библиотека Академии наук смогла в настоящее время начать работу только над одной темой — «Французская книга в России». Сдан в печать первенец серии — сборник научных работ «Французская книга в России в XVIII в.», состоящий из трех частей, каждая из которых имеет свое название: *П. И. Хотеев*. Французская книга в Библиотеке Академии наук (1714—1742 гг.); *Н. А. Копанев*. Продажа французских книг в Москве в середине XVIII в.; *В. А. Сомов*. Французская «Россика» эпохи Просвещения и русский читатель. До 1990 г. будут сданы в печать две монографии *Н. А. Копанева*: Французская книга в России в середине XVIII в. и Французская книга в России во второй половине XVIII в.

Важную часть исследовательской работы Библиотеки Академии наук по проблеме «Книга в России до середины XIX в.» составляет, как уже говорилось выше, подготовка тематических сборников по истории книги. С 1965 по 1973 г. вышло из печати три издания под общим названием «Сборник статей и материалов Библиотеки Академии наук СССР по книговедению».⁵

С 1976 г., т. е. с четвертого по счету выпуска, подготовка сборников была передана научно-исследовательскому отделу истории книги Библиотеки Академии наук СССР. Сборники стали выходить регулярно, по одному выпуску в год.

С 1976 по 1983 г. вышли из печати еще восемь сборников:

Рукописные и редкие печатные книги в фондах Библиотеки АН СССР : Сб. науч. тр. Л., 1976. 159 с.;

⁵ Сборник статей и материалов Библиотеки Академии наук СССР по книговедению. [Вып. 1]. Л., 1965. 339 с.; [Вып.] 2. Л., 1970, 341 с.; [Вып.] 3. Л., 1973. 496 с.

История книги и издательского дела : Сб. науч. тр. Л., 1977. 159 с.;

Книгопечатание и книжные собрания в России до середины XIX в. : Сб. науч. тр. Л., 1979. 171 с.;

Русские библиотеки и частные книжные собрания XVI—XIX вв. : Сб. науч. тр. Л., 1979. 172 с.;

Книжное дело в России в XVI—XIX вв. : Сб. науч. тр. Л., 1980. 175 с.;

Книготорговое и библиотечное дело в России в XVII — первой половине XIX в. : Сб. науч. тр. Л., 1981. 159 с.;

Книга и библиотеки в России в XIV — первой половине XIX в. : Сб. науч. тр. Л., 1982. 163 с.;

Русские книги и библиотеки в XVI — первой половине XIX в. : Сб. науч. тр. Л., 1983. 160 с.

Для сборников БАН по истории книги характерна широта тематики статей: состав фондов рукописных и редких книг БАН и других библиотек, история книгопечатания, проблемы рукописной книжности, вопросы книготорговли, распространения книг среди населения, история и состав частных книжных собраний и библиотек, археографические экспедиции БАН и вывезенные ими редкие книги и рукописи, рецензии на вышедшие зарубежные издания по истории книги (например, на польское издание «Исследование о книге», на польскую монографию Жбиковской-Мигонь «Научная книга в культуре польского просвещения», на статью немецкого книговеда Раабе о предмете и методе истории книги).

В качестве авторов сборников выступают не только сотрудники Библиотеки Академии наук СССР (научно-исследовательского отдела истории книги, отдела рукописной и редкой книги и др.), но и сотрудники других научных учреждений Ленинграда (ГПБ, Государственного Эрмитажа, ЛОИИ, Института культуры им. Н. К. Крупской), а также Москвы, Тулы, Глазова, городов Украины и Латвии. Таким образом, вокруг сборников БАН сплотился большой авторский коллектив историков книги.

Видное место в работе Библиотеки Академии наук над проблемой «Книга в России до середины XIX в.» занимает публикация наиболее интересных архивных материалов по истории книги, сопровождаемых исследовательскими статьями и примечаниями. Так, в 1983 г. Библиотекой Академии наук СССР была выпущена книга «Читатели изданий Московской типографии в середине XVII века/ Публикация документов и исследование С. П. Луппова» (Л. : Наука, 1983. 166 с.). В книге публикуется архивное дело, хранящееся в ЦГАДА, — «Продажная книга» московской книжной лавки, в которой продавец регулярно записывал, кто конкретно был покупателем каждой книги, род

его занятий, город, в котором жил покупатель (если он не был москвичом) и т. д. В вводной статье, сопровождающей публикацию, изложены результаты анализа полученных новых сведений о спросе на каждую книгу представителей разных групп населения, скорости распродажи этого издания, проценте, который составляли жители каждого города от общего числа покупателей, и т. д.

Малый объем книги, установленный издательством, не позволил снабдить ее именованным указателем. Такой указатель, поскольку он имеет самостоятельную ценность, вышел отдельным изданием (под названием «Покупатели изданий Московской типографии»).

Публикация архивных дел производится Библиотекой Академии наук и в других изданиях, например, в «Памятниках культуры. Новые открытия», в упомянутых сборниках БАН СССР по истории книги. Особое внимание уделялось публикации описей частных книжных собраний, принадлежавших крупным деятелям прошлых веков; например Волинскому, Соймонову, Еропкину, Хрущову, лейб-медикам Лестоку, Саншесу и др.

Следует отметить также построенные на неизвестных ранее архивных материалах статьи на темы, близкие к проблеме «Книга в России до середины XIX в.», опубликованные в СССР и за рубежом.⁶ Так, в настоящее время в Библиотеке ведется работа над книгой «Ломоносов и издательская деятельность Петербургской Академии наук».

Особо следует отметить всесоюзные научные конференции по проблеме «Книга в России до середины XIX в.» Первая такая конференция, проведенная Библиотекой Академии наук совместно с Научным советом по истории мировой культуры АН СССР, состоялась в Ленинграде в октябре 1976 г. В ней приняли участие 260 ученых, представлявших 14 городов СССР, 39 научных учреждений. На конференции было заслушано 30 докладов и сообщений, приняты рекомендации о дальнейшей исследовательской работе в нашей стране в области истории книги. Большое значение имело определение ведущих научных учреждений в исследованиях по каждому периоду истории русской книги. БАН стала ведущим научным учреждением в исследованиях по истории книги в России эпохи феодализма. К конференции были подготовлены и опубликованы тезисы докладов. Сборник докладов, заслушанных на конференции, вы-

⁶ См., например: Луппов С. П. Спрос на академические и зарубежные издания в Петербурге и Москве в середине XVIII века: (Из прошлого русской книжной торговли) — В кн.: Книжная торговля: Исследования и материалы. М., 1980, сб. 7, с. 150—180; То же (на нем. яз.). — Archiv für Geschichte des Buchwesens, 1981, Bd 22, S. 258—299.

шел из печати в 1978 г. под названием «Книга в России до середины XIX века».⁷

В апреле 1981 г. в Ленинграде состоялась 2-я Всесоюзная научная конференция по проблеме «Книга в России до середины XIX в.» Устроителями были те же научные учреждения. Основное внимание на конференции было уделено обсуждению двух проблем: «Библиотеки», «Читатель». Количество участников было примерно такое же, как и на первой конференции (250 ученых из 41 научного учреждения 13 городов СССР), что говорит о стабильности интереса ученых к проблеме «Книга в России». Издан сборник докладов, зачитанных на конференции.⁸

Успех проведения обеих конференций побудил организаторов не затягивать дело с третьей научной конференцией на тему «Книга в России до середины XIX в.» Она будет проведена в Ленинграде осенью 1985 г. На этот раз в качестве основной была намечена проблема распространения книги. Несмотря на то, что этой теме в настоящее время придается очень большое значение, она практически остается вне поля зрения исследователей. Поэтому обмен мнениями по указанной проблеме несомненно представит большой интерес.

Все сказанное показывает, что за короткое время Библиотекой Академии наук проведена большая работа в области исследования истории книги в России, получившая широкие отклики в советской и зарубежной печати. Библиотеке удалось сплотить вокруг разрабатываемой проблемы широкий круг исследователей из целого ряда городов нашей страны, выявился ряд новых имен молодых ученых, для которых участие в разработке проблемы «Книга в России до середины XIX века» оказалось школой научной творческой работы.

Намеченный перспективный план исследований по проблеме «Книга в России до середины XIX века» выглядит на первый взгляд весьма смелым по своему размаху. Однако, учитывая все, что сделано по разработке указанной проблемы (и сделано в такое короткое время), мы можем отбросить сомнения в реальности плана. К тому же совершенно очевидно, что помощь других научных учреждений будет все время возрастать. Проблема «Книга в России до середины XIX века» привлекает к себе все больший интерес широких кругов исследователей прошлого русской культуры.

⁷ Книга в России до середины XIX века / Под ред. А. А. Сидорова и С. П. Луппова. Л.: Наука, 1978. 320 с.

⁸ Русские библиотеки и их читатель: (Из истории русской культуры эпохи феодализма). Л.: Наука, 1983. 251 с.

А. А. АМОСОВ

ЗАМЕТКИ О МОСКОВСКОМ СТАРОПЕЧАТАНИИ¹

2. «СЛОБОДСКАЯ ПСАЛТИРЬ» И КНИГОПИСНАЯ МАСТЕРСКАЯ ИВАНА ГРОЗНОГО

Общепризнано, что подавляющее большинство рукописных книг не имеет в своем составе точных дат их написания и завершения и тем самым вынуждает исследователя использовать различные косвенные методы датировки. Общеизвестно также, что книги печатные, за редким исключением, содержат в выходных сведениях (первоначально — в послесловиях, позднее — на титульных листах) вполне точные даты окончания, а издания второй половины XVI — первой половины XVII в. также и начала печатания. Не подлежит сомнению, наконец, что наиболее надежным средством относительно точного датирования «безвыходных» памятников на бумажной основе являются водяные знаки (филиграни) носителя текста. Естественно поэтому, что филиграни печатных изданий традиционно занимают видное место на страницах филологического альбомов, а датирующий потенциал старопечатных книг так или иначе используется исследователями, работающими с книгами рукописными. Крайним выражением данной тенденции может служить высказанное в последние годы интересное предложение — считать печатные издания своего рода универсальным средством и единственным надежным критерием датировки хронологически несоотнесенных памятников.²

¹ Настоящая работа является продолжением статьи: Амосов А. А. Заметки о московском старопечатании: К вопросу о тиражах изданий XVI — нач. XVII в. — В кн.: Русские книги и библиотеки в XVI — первой половине XIX в. Л., 1983, с. 5—12.

² В наиболее законченном виде это предложение сформулировано в работах Т. В. Диановой (Дианова Т. В. Методы изучения филигранных в печатных и рукописных книгах XVII в. — В кн.: Проблемы палеографии и кодикологии в СССР. М., 1974; Она же. Водяные знаки бумаги в историко-лингвистическом анализе: (По материалам XVII века Отдела рукописей Го-

Одним из самых загадочных памятников отечественной письменности XVI в., вопрос о датировке которого уже долгое время является яблоком раздора в среде источниковедов, справедливо считается Лицевой летописный свод Ивана Грозного. Хронологические показания самого Свода довольно скупы. Неудивительно поэтому, что в последние годы почти одновременно, и, думается, вполне независимо друг от друга, были осуществлены две попытки использовать печатное издание — знаменитую «Слободскую», или «Невежинскую», Псалтирь — для более аргументированного временного приурочения Лицевого свода.³

Автор настоящих строк уже имел возможность отметить, что фактологические наблюдения Б. М. Клосса в основном верны, интерпретация же их представляется поспешной и не убеждает в правомочности итоговых гипотез.⁴ Возможно иное истолкование наблюдений над бумагой «Слободской Псалтири». Полагаю необходимым предварить изложение своих выводов рассмотрением аргументации Б. М. Клосса.

На основании просмотра 12 экземпляров издания московский исследователь установил факт использования в процессе печатания книги бумаги двух типов.⁵ Одна часть издания, именно тетради 1—3 и 26—35, согласно Б. М. Клоссу, отпечатаны на бумаге с филигранями 9 сюжетов, среди которых 7 сюжетов представлены также и в бумаге Лицевого свода (и рукописей одного со Сводом происхождения), а еще один — также в русской рукописи конца 1570-х гг. Вторая часть книги, точнее тетради 4—25, отпечатана на бумаге иного типа, с водяными знаками 7 сюжетов, из которых 3 сюжета представлены в так называемых вторичных листах Царственной книги.⁶

сударственного исторического музея). Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1981 и др.). Я не склонен абсолютизировать датирующий потенциал старопечатных московских изданий, однако совершенно согласен с тем, что в общем, в первом приближении к теме, Т. В. Дячкова безусловно права, а предлагаемая ею методика весьма плодотворна. Не вдаваясь в подробности (место которым в специальной статье), отмечу лишь, что общие принципы датирования рукописи по старопечатной книге необходимо корректировать применительно к каждому конкретному случаю.

³ Клосс Б. М. Никоновский свод и русские летописи XVI—XVII веков. М., 1980, с. 246—249; Амосов А. А. Датировка и кодикологическая структура «Истории Грозного» в Лицевом летописном своде: (Заметки о бумаге так называемой Царственной книги). — В кн.: Вспомогательные исторические дисциплины. Л., 1982, вып. XIII, с. 176—180.

⁴ Амосов А. А. Датировка и кодикологическая структура..., с. 177.

⁵ Здесь и далее, если специально не оговорено иное, применительно к филиграням используется исключительно система терминов и понятий, изложенная в статье: Амосов А. А. Проблема точности филигранологических наблюдений: 1. Терминология. — В кн.: Проблемы научного описания рукописей и факсимильного издания памятников письменности. Л., 1981, с. 70—91.

⁶ Клосс Б. М. Никоновский свод..., с. 246—247.