



Проблемы советской экономики

Ю.Е.Антипов, К.Н.Шихаев, А.И.Потемкин

**ОПТИМИЗАЦИЯ
ПЕРСПЕКТИВНОГО
РАЗВИТИЯ
ОТРАСЛЕЙ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ**



ИЗДАТЕЛЬСТВО • НАУКА •

Академия наук СССР

Центральный
экономико-
математический
институт



Ю. Е. АНТИПОВ,
К. Н. ШИХАЕВ,
А. И. ПОТЕМКИН

ОПТИМИЗАЦИЯ ПЕРСПЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Методология,
опыт и проблемы



Издательство «Наука»
Москва 1982

В работе приведен опыт и обобщены сведения по применению программно-целевого подхода в сочетании с комплексным балансом и определено их значение при долгосрочном планировании. Излагаются принципы построения и функционирования системы долгосрочного планирования развития отрасли. Большое внимание уделено экономико-математическому моделированию процессов долгосрочного планирования на верхнем уровне отраслевого управления. Для экономистов, научных работников, специалистов в области экономико-математических методов.

Ответственный редактор
доктор технических наук, профессор
В. А. Мясников

ВВЕДЕНИЕ

Глубокие качественные изменения экономики СССР, произошедшие за годы последних пятилеток, по-новому ставят проблему планирования и управления народным хозяйством.

XXV съездом КПСС и последующими постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР, а также XXVI съездом КПСС определена конкретная программа совершенствования всего механизма управления социалистической экономикой. Программа включает комплекс мероприятий по совершенствованию планирования, организационной структуры хозяйственных и плановых органов, системы хозрасчета и стимулирования, функционирования социалистической экономики. Эти мероприятия в конечном счете сводятся к максимальной мобилизации всех факторов интенсификации общественного производства, раскрытию всех потенциальных возможностей роста производительности общественного труда, соответствующих современному этапу развития социалистического общественного производства.

Решением XXVI съезда КПСС предусмотрен перевод народного хозяйства страны на интенсивный путь развития за счет повышения уровня централизованного планирования, более полного учета в планах внутренних резервов производства и современных достижений научно-технического прогресса, а также распределения капитальных вложений, направляемых на стимулирование интенсивного развития страны.

Совершенствование народнохозяйственного планирования опирается на ряд основополагающих принципов, выдвинутых последними съездами КПСС. К их числу следует отнести: расширение горизонта планирования — составление долгосрочных планов развития народного хозяйства; обеспечение взаимосвязи и преемственности всех видов планов; комплексное согласование народнохозяйственного, отраслевого и регионального аспектов планирования; превращение планирования капитальных

вложений в главный структурно определяющий фактор экономической политики и др. Решение задач народно-хозяйственного планирования на основе этих принципов позволит завершить переход к развитой системе комплексного планирования и управления народным хозяйством.

Системы народнохозяйственного управления и отраслевого планирования поставлены в новые условия свершающейся теперь научно-технической революции. В связи с этим возникли новые задачи долгосрочного планирования на основе интеграции научно-технических и производственно-экономических факторов развития.

Качество планирования развития народного хозяйства во многом определяется умением находить наилучшие пути научно-технического и экономического развития отраслей. «Ориентация всех отраслей экономики, работы каждого министерства и предприятия на решительное повышение эффективности и качества — это... теперь самое важное» [2, с. 44].

Знание направлений и пропорций развития отдельно взятой отрасли позволяет правильно принимать плановые и управляющие решения на современном этапе руководства народным хозяйством страны и учитывать их последствия. Развитие отрасли предполагает необратимое, направленное, закономерное изменение пропорций во всех сферах отраслевой деятельности и структуры отрасли, приводящее отрасль в пределах планового периода к более совершенному состоянию, позволяющему полнее удовлетворять народнохозяйственные потребности в продукции отрасли.

Важную роль в совершенствовании планирования выполняют долгосрочные планы, которые являются качественно новым этапом развития советского планирования и совершенствования управления народным хозяйством. В Конституции СССР отмечено, что государство на основе совершенствования форм и методов руководства обеспечивает рост производительности труда, повышение эффективности производства и качества работ, динамичное планомерное и пропорциональное развитие народного хозяйства. Перспективное долгосрочное развитие на основе программно-целевого планирования является эффективным средством совершенствования форм и методов руководства экономикой [3, с. 11].

Долгосрочное планирование развития отрасли связано с большим количеством многовариантных задач,

решаемых на различных уровнях управления отрасли. Это обусловлено, во-первых, неуклонно возрастающим уровнем технического вооружения и ростом объемов отраслевого производства, быстрым увеличением ассортимента изделий, возрастанием их средней сложности и темпа сменяемости. Во-вторых, многовариантность задач порождается высокой интенсивностью и непрерывностью протекания производственных процессов.

В процессе создания систем управления народным хозяйством особо важную роль занимают методы системного анализа, программно-целевого планирования.

Отсутствие системного подхода в отраслевом планировании приводит к тому, что в планах недостаточно отражены взаимосвязи целей и средств их достижения; согласованность систем мероприятий; взаимосвязи различных программ. Эффективным инструментом практической реализации принципов системного анализа в планировании является программно-целевой подход. Подчеркивая важность долгосрочного планирования на базе программно-целевого принципа Л. И. Брежнев отметил, что «управленческая и прежде всего плановая деятельность должна быть нацелена на **конечные народнохозяйственные результаты**. Такой подход становится особенно актуальным по мере роста и усложнения экономики, когда эти конечные результаты, все больше зависят от множества промежуточных звеньев, от сложной системы внутриотраслевых и межотраслевых связей» [2, с. 59]. Программно-целевая концепция тесно увязывает с планированием непрерывный прогресс науки и техники, позволяет более целесообразно размещать производительные силы внутри страны и точнее учитывать взаимодействие и взаимовлияние отраслей и регионов при распределении ресурсов между ними. При планировании развития отрасли необходимо координировать функционирование сфер деятельности отрасли и **концентрировать** усилия всех уровней организационной структуры отрасли на выполнение народнохозяйственных задач, что приведет к целенаправленному функционированию отрасли в целом. При этом перспективное планирование позволяет рассматривать сферы отраслевой деятельности как единое средство обеспечения выполнения производственного плана. Такие сферы деятельности, как капитальное строительство, отраслевая наука, должны подчинить свое развитие задачам производства конечной продукции.

Исходя из этого положения, в книге приводится организационно-функциональная структура системы отраслевого перспективного планирования и определяется ее место и назначение в системе планирования народного хозяйства. При этом обеспечивается единство производственного, научно-технического и социально-экономического развития, а также дифференциация функций по уровням планирования. Единство достигается тем, что планированию производства, капитального строительства и отраслевой науки предшествует изучение потребности народного хозяйства в отраслевой продукции, исходя из которой и формулируются цели производства.

Система перспективного планирования предназначена для получения сбалансированного по трудовым, материальным и финансовым ресурсам плана развития отрасли на уровнях Госплан СССР — министерство. В основу разработки такой системы положена концепция, предусматривающая планирование не от валового продукта отрасли, а от конечного продукта, поставляемого отраслью в непроизводственную сферу и другие отрасли промышленности и сельского хозяйства.

Комплекс моделей, используемых в системе, отражает существующую структуру органов планирования и управления. При этом осуществлен переход от «позадачного» подхода в автоматизированных системах планирования к комплексному решению взаимоувязанных плановых задач в едином вычислительном процессе.

Построение такой системы имеет важное народно-хозяйственное значение и является предметом решения теоретических и практических проблем на современном этапе развития науки и техники. Одна из таких проблем — создание диалоговой системы, которая призвана обеспечить ведение диалога «плановый работник — ЭВМ» на профессиональном языке сотрудников плановых органов, что исключает необходимость участия разработчиков системы в ведении диалога. Диалоговая система должна легко перестраиваться под возникающие изменения в организационной структуре плановых органов, в процедурах планирования, а также в формах плановых документов. Режим работы с диалоговой системой сводится к следующему. При планировании диалог с ЭВМ через терминалы (дисплей) ведут непосредственно сотрудники руководящих и плановых органов без посредников в лице программистов, математиков, специалистов по экономико-мате-

матическому моделированию и т. п. Планирование без использования ЭВМ — это также диалог между руководителем и подчиненными ему должностными лицами или между должностными лицами одного уровня. В диалоговой системе следует автоматизировать решение достаточно хорошо определенных задач, требующих большого объема вычислений; решение же задач логического типа с учетом плохо формализованных факторов должно быть предоставлено компетентным плановым работникам.

Решение проблем построения системы перспективного планирования неразрывно связано с совершенствованием управления и планирования, с развитием экономико-математических методов, а также методологии и технологии планирования, с внедрением современной вычислительной техники.

Работы по совершенствованию планирования отраслевого развития в направлении разработки долгосрочных планов имеют большое практическое значение как для организаций, проектирующих автоматизированные системы планирования, так и для плановых органов. Совершенствование системы планирования народным хозяйством является комплексной проблемой и принесет ожидаемые результаты при последовательном проведении в жизнь решений XXV и XXVI съездов КПСС.

В предлагаемой работе сформулированы основные задачи, относящиеся к проблеме совершенствования планирования развития отрасли на основе создания автоматизированной системы перспективного планирования и управления, разработки экономико-математических моделей и диалоговых процедур решения плановых задач. Вместе с тем следует отметить, что некоторые вопросы, рассматриваемые в книге, носят дискуссионный характер и относятся к проблемным вопросам.

Работа состоит из пяти глав. В первой главе анализируются факторы эффективности производства и выявляются основные направления совершенствования системы планирования. Кроме того, рассматриваются особенности и основные элементы долгосрочного планирования.

Во второй главе приведен опыт автоматизации процесса решения плановых задач долгосрочного планирования и изложены условия функционирования системы долгосрочного планирования. Определено место системы перспективного развития отрасли в организационной интегрированной системе планирования народного хозяйства. Обоснованы

структура, функции и организационно-функциональные комплексы задач системы, а также информационное обеспечение их решения.

Третья глава посвящена формированию целей развития отрасли, относящемуся к целевой стадии долгосрочного планирования, и критериальным оценкам путей достижения этих целей.

В четвертой и пятой главах дается экономико-математическое описание стратегии развития отрасли, разработка комплекса моделей распределения ресурсов и диалоговых процедур, используемых при решении задач развития отрасли.

Ряд глав написан с использованием материалов, в разработке которых принимали участие С. Д. Голубев и Г. Т. Мочалкина.

Авторы выражают благодарность Г. Т. Мочалкиной за большую помощь, оказанную при подготовке рукописи к печати.

ПРОБЛЕМЫ ОТРАСЛЕВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ. МЕТОДЫ И ПРИНЦИПЫ

1. Существующий порядок планирования

В современных условиях развития экономики решение задачи повышения эффективности общественного производства тесно связано с ускорением научно-технического прогресса и совершенствованием механизма управления.

Л. И. Брежнев отмечал, что «меры по улучшению руководства экономикой... мы должны рассматривать как важнейший резерв, использование которого поможет... дать эффект уже в ближайшем будущем» [2, с. 61—62].

Можно выделить три основных направления модернизации механизма управления: совершенствование планирования; более умелое использование экономических стимулов; совершенствование организационной структуры и методов управления. Совершенствование планирования вызвано необходимостью обоснования системы взаимосвязанных народнохозяйственных планов, обеспечением более полного сочетания отраслевого и территориального принципов планирования, широкого использования программно-целевого метода, разработкой комплексных программ по наиболее важным научно-техническим, экономическим и социальным проблемам [2, с. 171].

Значение проблемы совершенствования народнохозяйственного планирования обусловлено высокими темпами и изменением пропорций развития отраслей, являющимися основными показателями повышения эффективности общественного производства.

Основным методическим средством планирования народного хозяйства является баланс, с помощью которого обосновываются темпы роста и пропорции развития структурных элементов народного хозяйства, а также структура воспроизводства.

Госплан СССР и другие плановые органы определяют пропорции и структуру воспроизводства на основе натурально-вещественного и стоимостного измерения общественного продукта по номенклатуре, установленной для каждого уровня народнохозяйственной иерархии. В комплек-

сных материальных балансах рассчитываются показатели производства и функционирования изделий в сфере эксплуатации, показатели затрат материальных, трудовых и финансовых ресурсов. При этом обосновывается система показателей плана, с помощью которой при разработке планов по отраслям и производствам достигается взаимоувязка и координация сфер деятельности отраслей. Система показателей плана характеризует социально-экономическое развитие отрасли и влияет на научный уровень отраслевого и народнохозяйственного планирования.

Одним из главных разделов государственного плана является планирование выпуска промышленной продукции. Исходя из установленных потребностей в важнейших видах продукции обеспечивается использование производственных мощностей, трудовых и материальных ресурсов. Такой подход позволяет обеспечить необходимыми ресурсами выпуск конечных продуктов.

Госплан СССР планирует производство продукции и распределение материальных ресурсов, увязывает объемы производства, научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. В основе народнохозяйственного планирования лежит определение Госпланом СССР номенклатуры централизованно планируемой продукции. В народнохозяйственном плане номенклатура продукции представлена важнейшими (и в наиболее укрупненном перечне) видами продукции, определяющими основные отраслевые и межотраслевые связи.

В планах отраслей номенклатура продукции более детализирована, в ее состав включается продукция, входящая в номенклатуру народнохозяйственного плана; продукция, распределяемая Госнабмом СССР для обеспечения общесоюзных нужд, межотраслевых и межреспубликанских поставок; новые виды продукции и изделия, имеющие важное значение для развития отрасли, но не учтенные в номенклатуре народнохозяйственного плана; изделия, обеспечивающие внутриотраслевые и межотраслевые пропорции и кооперированные поставки. Отличие групповой номенклатуры, по которой разрабатываются планы выпуска продукции и распределения ресурсов на уровне народного хозяйства, от развернутой номенклатуры, по которой рассчитывается потребность в ресурсах для предприятий-потребителей, характеризуется следующими данными по отдельным видам продукции. Например, развернутая номенклатура продукции Минчермета содер-

жит 2 млн. наименований, ей соответствует групповая номенклатура Госснаба СССР — 199 наименований, Госплана СССР — 159. По цветным металлам соответственно: развернутая — 800 тыс., Госснаба СССР — 128, Госплана СССР — 69 наименований. По подшипникам развернутая номенклатура — 15 тыс. наименований, Госснаба СССР — 3, Госплана СССР — 1 наименование. По электронной продукции: развернутая — 1,7 млн., планируемая министерством (Госснабом СССР не планируется) — 10 тыс., Госпланом СССР — 12. По продукции Союзглавреактива: развернутая — примерно 12 тыс. наименований, Госснаб СССР ее не распределяет, а Госплан СССР и Минхимпром СССР планируют выпуск ее только в объемных показателях.

Разработка проектов народнохозяйственных планов производится на основе директивных документов ЦК КПСС и Совета Министров СССР. Госплан СССР разрабатывает проект народнохозяйственного плана, предварительный народнохозяйственный баланс и проекты планов министерств и союзных республик. Номенклатура народнохозяйственного плана включает примерно 2000 наименований. Межотраслевые балансы производства и распределения продукции составляются для 270 групповых наименований, объем производства которых — 80—85% от объема всей реализуемой продукции промышленности [4, с. 15]. Балансы и планы распределения продукции вместе с народнохозяйственным планом утверждаются правительством.

Планы распределения продукции по номенклатуре министерств разрабатываются и утверждаются Госснабом СССР за исключением некоторых видов продукции, планы распределения которых разрабатывают и утверждают министерства, планирующие их выпуск.

Процедура предоставления заявок на ресурсы в сфере промышленности и оформление права на получение ресурсов объединениями (предприятиями) складываются из следующих операций.

Объединения (предприятия), исходя из полученных от своих министерств проектировок заданий по выпуску продукции, определяют потребность в ресурсах и представляют в свое министерство заявки в установленном порядке. Министерства рассматривают эти заявки, обобщают их и направляют Госплану СССР, Госснабу СССР и министерствам — потребителям. После завершения работы по сбав-

лансированию ресурсов с потребностью в них Госплан СССР уточняет проектировки выпуска продукции и определяет фонды на ресурсы всем фондодержателям, в том числе министерствам отраслей промышленности. Затем следует рассмотрение проекта народнохозяйственного плана в правительстве, внесение поправок по результатам рассмотрения и утверждение его для внесения на рассмотрение на сессии Верховного Совета СССР.

Министерства отраслей промышленности на основе народнохозяйственного плана утверждают планы подведомственным объединениям (предприятиям) и одновременно сообщают им фонды на ресурсы по номенклатуре Госплана ССР. Госнаб СССР, его органы и министерства, распределяющие продукцию по своей номенклатуре, на основе планов выпуска продукции по министерской номенклатуре утверждают планы распределения, сообщают фонды на ресурсы министерствам — потребителям и производят прикрепление объединений — потребителей к поставщикам. Органы Госнаба СССР и соответствующие управления министерств оформляют это прикрепление выдачей заказов-нарядов поставщикам и потребителям.

Все операции на уровне Госнаба СССР и его органов, управлений министерств по заключению договоров на поставку происходят после утверждения народнохозяйственного плана и планов объединений (предприятий). Такой порядок планирования недостаточно четко ориентирован на учет конечной потребности в отраслевой продукции, так как ресурсная проработка осуществляется после составления планов распределения продукции; большой объем продукции по номенклатуре министерств планируется от «достигнутого уровня». Такая система формирования планов не позволяет использовать все возможности балансового метода планирования и затрудняет внедрение программно-целевых методов планирования в практику плановых органов министерств, Госплана СССР и др.

2. Анализ системы планирования

Неустанно растущие объемы производства и научно-технический прогресс делают необходимым совершенствование управления на различных уровнях и методов планирования развития народного хозяйства, направленных на обеспечение сбалансированности планов, ликвидацию диспропорций и на обеспечение соответствия «с новыми

масштабами и обликом нашего хозяйства, с новыми требованиями времени» [2, с. 59).

В процессе планирования с целью разработки совершенного плана стремятся к единству натуральных и стоимостных показателей, являющемуся основой сбалансированности плана. Но на практике этого достигнуть очень сложно в силу того, что номенклатура продукции имеет сотни тысяч наименований. В этом случае разрабатывается только стоимостная форма баланса общественного продукта и почти исключается использование натуральной. Нарушение единства натуральной и стоимостной форм обычно имеет место при обосновании объемов и структуры материальных ресурсов, используемых для создания соответствующих объемов и выпуска определенной номенклатуры продукции. Вследствие дисбаланса плана образуется дефицит ресурсов или избыток продукции.

Анализ функционирования предприятий показывает, что как выполнение, так и перевыполнение ими планов по объему реализованной продукции, измеренному в стоимостных показателях, не исключает невыполнения планов производства продукции в натуральном измерении и в ассортименте. Аналогичная ситуация возникает при распределении фондов на материалы и оборудование. Таким образом, когда нарушается единство натуральных и стоимостных показателей, возникают осложнения с приобретением материалов и оборудования, изменяется соотношение между производственными фондами и численностью работников.

При разработке эффективного плана необходимо использовать такую систему показателей, которая обеспечивает взаимоувязку всех уровней и горизонтов планирования. Принципы построения системы плановых показателей отражены в «Методических указаниях к разработке государственных планов экономического и социального развития СССР» (М.: Экономика, 1980).

Показатели в натуральной форме отражают конкретные потребительные стоимости и с их помощью можно рассчитать оптимальные пропорции материально-вещественных элементов воспроизводства. Натуральные показатели способствуют повышению точности измерения объемов производства и распределения продукции. Но с расширением номенклатуры продукции или ее агрегированием, в связи с необходимостью планирования продукции на

высших уровнях управления и дальних горизонтах планирования порой становится целесообразным использование стоимостных форм. Поэтому в ряде случаев необходимо сочетание стоимостных и натуральных форм балансов, что позволяет выявить как межотраслевые, так и внутриотраслевые взаимосвязи, лежащие в основе формирования номенклатуры промышленной продукции на различных уровнях планирования производства и распределения ресурсов.

Существующий порядок планирования предусматривает формирование укрупненной групповой номенклатуры, что позволяет предприятиям, отраслям самостоятельно управлять структурным сдвигом, изменять ассортимент промышленной продукции в выгодном для себя направлении. Это оказалось возможным вследствие того, что оценивание эффективности функционирования отрасли в терминах валового объема стимулирует производство отраслью дорогостоящей продукции [59]. Поэтому одной из важных проблем является централизованное планирование номенклатуры продукции. Этому способствует усиление концентрации производства, повышение уровня специализации и кооперации, а также повышение требований к соблюдению технологической дисциплины, т. е. профилированию отраслей, объединений, предприятий и созданию новых и развитию действующих специализированных производств.

К числу других также важных проблем следует отнести планирование производства и распределения продукции на всех уровнях управления. При этом требуется, чтобы при планировании номенклатуры каждому уровню иерархии управления народным хозяйством соответствовал уровень агрегирования планируемой продукции. Более агрегированная номенклатура и важнейшая продукция народнохозяйственного значения должна соответствовать верхнему уровню планирования, а специфицированная — уровню предприятий. При таком подходе объем ресурсов и производственные мощности устанавливаются для каждого уровня в соответствии со степенью агрегирования номенклатуры продукции, что позволяет обоснованно рассчитать народнохозяйственные, межотраслевые и внутриотраслевые пропорции развития отрасли.

Иногда при заключении договоров оказывается, что прикрепленный поставщик хотя и может удовлетворить заказ по объему, но заявленная номенклатура не может

быть выдержана без проведения некоторых дополнительных мероприятий, требующих затрат, не предусмотренных планом. Как правило, такие случаи возникают, когда нужно поставить изделия улучшенного качества или изготовить новые виды продукции. Отсутствие каких-либо материальных стимулов у предприятий-поставщиков для выпуска продукции улучшенного качества может компенсироваться только прямым плановым воздействием, т. е. включением заданий в план или административным указанием со стороны управляющих органов. Потребитель стремится включить дефицитную продукцию в номенклатуру централизованно планируемой продукции, что приводит к расширению и без того большой номенклатуры народнохозяйственного плана. Случаются и такие ситуации, когда при полном взаимном согласии потребитель не получает нужных ресурсов из-за того, что производственные мощности предприятия-поставщика осваиваются с опозданием против сроков по плану. Ошибки и просчеты в распределении ресурсов приводят к срывам планов и замене материалов и комплектующих изделий другими, как правило, низкого качества или изготовленных в полукустарных условиях у потребителя.

Другая важнейшая проблема планирования народного хозяйства — планирование использования производственных мощностей. Установлено, что из всех причин, связанных с медленным ростом освоения проектных мощностей в промышленности, на долю строительных и монтажных недоделок приходится более 6%, дефекты оборудования — 1%, недостатки в организации производства и эксплуатации оборудования — более 8%, необеспеченность квалифицированными кадрами — 13%, внутрипроизводственная несопряженность мощностей по основным и вспомогательным цехам, необеспеченность материальными ресурсами — 30% [5, с. 72]. Поэтому при долгосрочном планировании должны быть сбалансированы производственные мощности, трудовые ресурсы, предусматривающие подготовку именно высококвалифицированных кадров, а также все стадии производства.

Повышение степени использования производственных мощностей может быть достигнуто за счет разработки межотраслевых балансов производственных мощностей. При этом главным средством устранения диспропорции могут стать интенсивные факторы повышения использования мощностей, к которым можно отнести реконструк-

цию, модернизацию и др. Следует отметить, что отраслевая система планирования базируется на так называемом принципе «достигнутого уровня». Этот принцип позволяет формировать цели отрасли на перспективу в зависимости от достигнутого уровня ее развития, что не совсем полно учитывает потребности народного хозяйства в продукции отрасли, закрепляет традиционные пропорции развития и не способствует прогрессивным структурным сдвигам.

Происходящая научно-техническая революция ставит новые задачи в области управления и планирования народного хозяйства и, в частности, в направлении усиления целенаправленности народнохозяйственных планов. Принцип целенаправленности обуславливает формирование целей отрасли в зависимости от потребностей. При этом направления развития отрасли могут использоваться как средства достижения этих целей. Научно-технический прогресс способствует появлению новых производств, новых изделий, новых научных направлений, которые отражают научно-технический и организационный уровень развития отрасли, являющийся функцией целей отрасли.

Существующая система планирования не всегда учитывает все последовательные этапы или последовательность звеньев, образующих единую технологическую цепь создания изделия, и как следствие этого не учитывается действие системы взаимосвязей предприятий, объединений и отрасли. Планирование создания новой или прироста выпускаемой продукции как конечного результата деятельности отрасли недостаточно увязано с планированием капитальных вложений, НИР и ОКР, материально-технического снабжения, т. е. не учитывается взаимодействие конечных и промежуточных результатов, что и порождает трудности в выполнении конечных отраслевых задач, и, следовательно, в достижении общегосударственных целей. Таким образом, планирование деятельности отрасли по сферам ее функционирования недостаточно скоординировано и взаимосвязано и в недостаточной степени отвечает принципам комплексности и системности.

Для принятия оптимальных плановых решений необходимо разрабатывать долгосрочные перспективные планы развития отраслей народного хозяйства. При этом использование экономико-математических методов, ЭВМ вместе с необходимой и достоверной информацией создает ус-