

Материальные РЕСУРСЫ

рациональное
использование
и экономия



М34 Материальные ресурсы: рациональное использование и экономия/В. В. Загладин, И. Т. Фролов, В. Н. Кириченко и др., Сост. и рук. авт. колл. А. М. Алексеев.—М.: Экономика, 1985.— 376 с.

Ведущие ученые и крупнейшие специалисты страны на основе обобщения данных о развитии народного хозяйства СССР в одиннадцатой пятилетке и на долгосрочную перспективу всесторонне рассматривают важнейшие пути экономии и рационального использования материальных ресурсов: выбор направлений научно-технического прогресса, обеспечивающих переход к материало- и энергосберегающим технологиям; своевременное техническое перевооружение предприятий; использование взаимозаменяемых видов продукции, сырья, топлива и т. д.

Для широкого круга научных и практических работников.

М 0604020100—088 17—85
011(01)—85

ББК 65.9(2)
33С

**МАТЕРИАЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ:
РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И ЭКОНОМИЯ**

Составитель и руководитель авторского коллектива
Алексей Михайлович Алексеев

Зав. редакцией **М. А. Борисовская**
Редакторы **Ц. С. Гинзбург, О. Н. Толыпина**
Мл. редакторы **М. М. Симкина, М. В. Тимошенко**
Техн. редактор **Н. Ф. Сотникова**
Худож. редактор **В. П. Рафальский**
Корректор **Л. В. Соколова**
Оформление художника **А. Я. Михайлова**

ИБ № 2563

Сдано в набор 22.01.85. Подписано в печать 04.04.85. А01099.
Формат 60×90^{1/16}. Бумага типографская № 1. Литературная гарнитура. Высокая печать. Усл. печ. л. 23,5/23,75 усл. кр.-отт. Уч.-изд. л. 26,06. Тираж 21 000 экз. Зак. 198. Цена 2 р. 10 к. Изд. № 5473.

Издательство «Экономика», 121864,
Москва, Г-59, Бережковская наб., 6

Ленинградская типография № 4 ордена Трудового Красного Знамени Ленинградского объединения «Техническая книга» им. Евгении Соколовой Союзполиграфпрома при Государственном комитете СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли.
191126, Ленинград, Социалистическая ул., 14.

Матери РЕСУРСЫ

рациональное
использование
и экономия



Москва
«ЭКОНОМИКА»
1985

КНИГА НАПИСАНА АВТОРСКИМ КОЛЛЕКТИВОМ В СОСТАВЕ:

Вводная глава — В. В. Загладин, зам. зав. международным отделом ЦК КПСС, И. Т. Фролов, председатель Научного совета при Президиуме АН СССР по философским и социальным проблемам науки и техники.

Раздел I:

- гл. 1 — В. Н. Кириченко, директор НИЭИ при Госплане СССР;
- гл. 2 — В. М. Кудин, зам. председателя ГКНТ СССР;
- гл. 3 — О. Т. Богомолов, директор ИЭМСС АН СССР, Ю. С. Ширяев, директор МИЭП МСС СЭВ;
- гл. 4 — Т. С. Хачатуров, главный редактор журнала «Вопросы экономики».

Раздел II:

- гл. 1 — Н. В. Мартынов, зам. Председателя Совета Министров СССР, председатель Госнаба СССР;
- гл. 2 — Н. Т. Глушков, председатель Госкомцен СССР;
- гл. 3 — Г. М. Покараев, нач. отдела Госплана СССР;
- гл. 4 — Г. Д. Колмогоров, председатель Госстандарта СССР;
- гл. 5 — И. А. Погосов, зам. начальника ЦСУ СССР;
- гл. 6 — В. С. Алхимов, председатель Правления Госбанка СССР;
- гл. 7 — А. М. Рекунков, Генеральный прокурор СССР.

Раздел III:

- гл. 1 — П. Р. Попович, летчик-космонавт СССР;
- гл. 2 — А. М. Лалаянц, зам. председателя Госплана СССР;
- гл. 3 — А. И. Манохин, директор, В. А. Резниченко, проф. Института металлургии имени А. А. Байкова АН СССР;
- гл. 4 — Н. И. Кожухов, проф., А. Н. Обливин, ректор МЛТИ;
- гл. 5 — В. В. Листов, министр химической промышленности СССР;
- гл. 6 — А. А. Ежевский, министр тракторного и сельскохозяйственного машиностроения СССР;
- гл. 7 — М. С. Зотов, председатель правления Стройбанка СССР;
- гл. 8 — В. П. Можин, председатель СОПС при Госплане СССР.

Раздел IV:

- гл. 1 — И. И. Гладкий, секретарь ВЦСПС;
- гл. 2 — А. Э. Восс, Председатель Совета Национальностей Верховного Совета СССР;
- гл. 3 — С. К. Гроссу, первый секретарь ЦК Компартии Молдавии;
- гл. 4 — И. П. Морозов, первый секретарь Коми обкома КПСС;
- гл. 5 — Р. С. Бобовиков, первый секретарь Владимирского обкома КПСС;
- гл. 6 — И. Х. Юнак, первый секретарь Тульского обкома КПСС;
- гл. 7 — В. П. Коломников, зам. министра автомобильной промышленности, Генеральный директор ПО «Москвич»;
- гл. 8 — В. А. Стародубцев, председатель колхоза имени Ленина Тульской области;
- гл. 9 — А. Ф. Румянцев, главный редактор «Экономической газеты».

Составитель и руководитель авторского коллектива — д. э. н., проф., лауреат Государственной премии СССР А. М. Алексеев

В научной и редакционной работе над книгой принимал участие к. э. н. А. В. Абрамычев

М $\frac{0604020100-088}{011(01)-85}$ 17-85

Рациональное использование материальных ресурсов и глобальные проблемы современности

Со времени Великой Октябрьской социалистической революции наша страна, как отмечается в документах и решениях КПСС, далеко шагнула вперед в рамках первой фазы коммунизма и вступила ныне в новый, исторически длительный этап — этап развитого социализма. Его планомерное и всестороннее совершенствование составляет главное содержание деятельности партии и народа на обозримую перспективу. «Ключевое звено многоплановой работы по совершенствованию развитого социализма,— указывается в Постановлении ЦК КПСС «О 80-летию революции 1905—1907 годов в России»,— кардинальное повышение эффективности общественного производства, производительности труда, подъем на качественно новый уровень производительных сил, интенсификация всех отраслей народного хозяйства на основе ускоренного внедрения научно-технических достижений, перестройки системы управления экономикой, хозяйственного механизма, развития трудовой инициативы и активности масс»¹.

Взятый партией и неуклонно проводимый ею в жизнь в соответствии с решениями XXIV—XXVI съездов КПСС, последующих Пленумов ЦК КПСС, постановлениями партии и правительства курс на преимущественно интенсивное развитие производительных сил, на повышение эффективности и качественного уровня общественного производства включает решение многих социально-экономических проблем, в том числе таких, которые принято называть глобальными.

Глобальные проблемы имеют жизненно важное значение для всего человечества, и их решение требует сотрудничества, объединения усилий всех или большинства народов мира. К глобальным проблемам в наши дни относится прежде всего проблема сохранения мира, предотвращения термоядерной катастрофы, глобальными стали и такие проблемы, как экологическая, продовольственная, сырьевая, энергетическая.

Развитие человеческой цивилизации, особенно ее материальной культуры, прогресс производства объективно могут порождать конфликты человека, общества в целом с остальной природой. Однако никакой фатальности в развитии этих конф-

¹ Правда, 1985, 3 января.

ликтов не существует. Они могут успешно разрешаться, когда человек, овладев закономерностями развития природы, приводит свою деятельность в соответствие с этими закономерностями, необходимым образом учитывает их, предвидит последствия предпринимаемых им действий.

За последние 500 лет человечество уничтожило две трети лесов, извлекло из недр земли не менее 50 млрд. т углерода, 2 млрд. т железа. Ежедневно сжигается примерно 2500 т угля, 1500 т нефти. В результате отходы современных предприятий загрязняют атмосферу, воды Мирового океана.

Буржуазная наука, нередко экстраполируя эту тенденцию на перспективу, видит будущее человечества в мрачных тонах.

Марксистско-ленинская наука не разделяет того пессимизма, который весьма часто превалирует в западных оценках. Она исходит из того, что конфликты человека и природы в результате научно-технического прогресса могут быть поставлены под контроль, могут быть смягчены, а частично предотвращены.

Основоположники научного коммунизма, вскрыв и обосновав новую — социальную роль науки, возможность и даже неизбежность превращения ее в непосредственную производительную силу, тем самым показали, что человечество в силах достичь таких высот, которые позволили бы ему решать самые сложнейшие задачи.

Вместе с тем для разрешения, а тем более предотвращения возникновения глобальных проблем нужны также и определенные социальные предпосылки.

Анализируя функционирование капиталистической системы, К. Маркс и Ф. Энгельс пришли к следующему принципиальному выводу: «...возникает необходимость *защитить* произведенные буржуазным капиталистическим обществом продукты и производительные силы от губительного, разрушительного действия самого этого капиталистического общественного строя, отняв руководство общественным производством и распределением у господствующего класса капиталистов, ставшего неспособным к этому, и передав его массе производителей, — а это и есть социалистическая революция»¹.

Справедливость этого вывода подкрепляется ныне новыми аргументами, все более значимыми для судеб человеческой цивилизации, и прежде всего самим фактом продолжающегося углубления противоречий между появляющимися научно-техническими, экономическими, духовными возможностями ликвидации многих глобальных опасностей и неспособностью, а еще точнее, нежеланием капиталистического мира воспользоваться ими в необходимой мере. Общий кризис капитализма сопровождается экологическим кризисом. В ряде мест это превратилось в настоящее бедствие. Транснациональные компании в по-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 20, с. 623.

гоне за сверхприбылью стремятся размещать в развивающихся странах самые вредные производства, не заботясь об охране окружающей среды, варварскими методами эксплуатируют природные ресурсы этих стран.

Пагубны для окружающей среды и ведут к нерациональному расходованию природных ресурсов милитаризация экономики США и их партнеров по НАТО, изготовление, испытание и хранение ими в больших количествах ядерного, химического, бактериологического и других видов оружия массового уничтожения, сброс радиоактивных и высокотоксичных отходов в воды Мирового океана. Сегодня, например, на военный сектор США приходится более 40 % всего потребления титана и тория, около 20 % кобальта и меди, 75 % нефти. А ведь природные кладовые земли далеко не бездонны.

Гонка вооружений поглощает ежегодно в мире около 700 млрд. долл. Разрядка международной напряженности, приостановление гонки вооружений могли бы высвободить колоссальные трудовые, финансовые, материальные ресурсы, а также научно-технический потенциал, необходимый для решения других глобальных проблем, стоящих перед человечеством.

Обострение глобальных проблем с гораздо большей силой, чем когда-либо в истории цивилизации, вскрывает социальную ограниченность капиталистического строя, становящуюся все более очевидной по мере социально-экономического, научно-технического и культурного прогресса общества.

Плодотворное рассмотрение отдельных проблем, относящихся к числу глобальных, поиск эффективных путей их решения предполагают подход к этим проблемам в целом как к некой единой системе. При всем различии характера и источников происхождения отдельных глобальных проблем между ними имеется значительная общность. Во-первых, все они в той или иной мере затрагивают жизненные интересы всего человечества. Во-вторых, они проявляют себя как объективный фактор развития общества не только в отдельных странах, основных регионах планеты, но и в общемировом масштабе. В-третьих, они настоятельно требуют своего разрешения, ибо их нерешенность (и даже затяжка с их решением) грозит подорвать жизненные основы существования человеческого рода. Наконец, в-четвертых, глобальные проблемы предполагают как необходимое условие их оптимального решения всестороннее и постоянное международное сотрудничество стран вне зависимости от их социального строя.

Тем не менее проблемы эти различные. И с учетом их генезиса, сферы действия, характера и соотношения различных сторон глобальные проблемы можно условно разбить на три основные группы.

Первая из них — «интерсоциальные» проблемы, возникающие в системе социальных отношений и затрагивающие вопросы взаимодействия основных социальных общностей совре-

менного человечества, социально-экономических систем и входящих в них государств (проблема войны и мира; проблема преодоления экономической отсталости бывших колониальных и зависимых стран).

Вторая группа глобальных проблем — проблемы, возникающие в системе отношений «человек — общество» (проблемы научно-технического прогресса, образования и культуры; народонаселения, здравоохранения и т. д.). Они вплотную сопрягаются с «интерсоциальными» проблемами. Близость (а во многом — и сходство) тех и других определяется прежде всего тем обстоятельством, что все они возникают исключительно или в значительной степени в социальной сфере, в рамках общественных отношений.

Вместе с тем между ними имеются и немалые различия. Они определяются тем, что в отличие от «интерсоциальных» глобальных проблем проблемы, возникающие в системе «человек — общество», затрагивают прежде всего самого человека и как интегральную часть природы, и одновременно как совокупность общественных отношений. Их решение необходимо для развития человека и как биологического вида, и как субъекта социального бытия.

Наконец, третья группа глобальных проблем — это проблемы, возникающие в системе отношений «человек — природа» (использование природных ресурсов; энергетическая и продовольственная проблемы; вопросы защиты окружающей среды). Разумеется, и здесь социальный фактор играет огромную роль, он определяет характер их проявления, ход развития и, конечно, способы и пути их решения. Тем не менее возникновение глобальных проблем этой группы зависит прежде всего от объективного хода производства, которое предполагает постоянный обмен веществ и энергии между человеком и природой.

Капиталистическое общество, как ясно из вышесказанного, знает все эти группы проблем. Проблемы первой и второй групп оно порождает и воспроизводит во все больших масштабах непрерывно и постоянно, это связано с самой природой частной собственности на средства производства. Что же касается проблем третьей группы, то господство капитала обостряет, углубляет их, придавая им антагонистический характер.

Как же сказывается на «судьбе» глобальных проблем революционное преобразование общества, ликвидация частнособственнических отношений? Что принципиально нового вносит социализм в их движение и методы, пути их решения?

Первое, что здесь следует отметить: по самой своей природе социализм исключает возможность возникновения на его социальной почве глобальных проблем «интерсоциального» характера. В самом деле, социализм — это, во-первых, общество, по своему существу не способное быть источником агрессивной политики, захватнических войн. Во-вторых, это общество, исключающее возможность консервации, а тем более усугубле-

ния отсталости стран и народов в экономическом, социальном, культурном или любом другом плане.

Итак, социализм как система глобальных проблем первой группы («интерсоциальных») не порождает, но он, с одной стороны, наследует их (частично) от капитализма и вынужден поначалу тратить немалые силы для их решения на собственной территории. А с другой стороны, социализм постоянно сталкивается с этими «интерсоциальными» проблемами в силу того, что их непрерывно воспроизводит сосуществующая с ним капиталистическая система. И отсюда — постоянное внимание социалистического содружества к этим проблемам, постоянные и энергичные усилия с его стороны, направленные на их решение.

Отдельные глобальные проблемы второй (в системе «человек — общество») и особенно третьей (в системе «человек — природа») группы могут возникать и на почве социализма. И это естественно, поскольку речь идет о проблемах, одним из источников которых является процесс производства самого человечества или же средств для его существования. Но социализм призван придать им ограниченный, лишенный антагонизмов характер.

Ясно вместе с тем, что формы проявления при социализме глобальных проблем второй и третьей групп, отношение к ним общества, способы и пути их решения принципиально отличаются от всего того, что знает капитализм.

Преимущества социализма в этой, как и в других сферах, обусловлены общенародной собственностью на средства производства и плановой системой ведения народного хозяйства.

Еще Ф. Энгельс писал: «Только общество, способное установить гармоническое сочетание своих производительных сил по единому общему плану, может... устранить нынешнее отравление воздуха, воды и почвы...»¹. Сегодня общепризнано, что всеобъемлющее и полное решение глобальных проблем требует единых и планомерных действий в масштабах общества. Такое единство и такую планомерность способен обеспечить только реальный социализм.

Преимущества социализма вытекают и из целей, которые ставит перед собой новое общество. Стремясь обеспечить условия для свободного и всестороннего развития человека, оно решает в ряду основных задачу преодоления опасных, угрожающих существованию человечества тенденций.

Накопленный реальным социализмом опыт показывает: господство общественной собственности на средства производства дает возможность обеспечить принципиальное совпадение чисто научных и гуманистических интересов ученых, диалектическую взаимосвязь свободы исследований и социаль-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 20, с. 307—308.

ной ответственности. А это создает основу для планомерного и гармоничного соединения научно-технического прогресса с социальными преимуществами нового строя и его гуманистическими ценностями, для управления научно-техническим прогрессом в интересах человека и человечества;

хозяйственные достижения социализма, созданный им современный экономический потенциал обеспечивают необходимые технические и технологические предпосылки для решения глобальных проблем, для нахождения ответов на поставленные жизнью практические вопросы;

наличие социалистического государства, власть трудящихся во главе с рабочим классом и при его решающей руководящей роли дают возможность обеспечить своевременную разработку, принятие и осуществление мер, направленных на предотвращение или ликвидацию негативных последствий научно-технического прогресса как для человека, так и для природы;

плановая система социалистического хозяйствования, возможность создания и успешного функционирования которой также обеспечивается господством общественной собственности на средства производства, создает необходимые условия для разработки и осуществления комплексного подхода к решению проблем народонаселения, продовольствия, энергетики, сырья, экологии, рационального использования и экономии материальных ресурсов и т. д., для выработки такой стратегии развития, которая не только не приводила бы к негативным, а тем более катастрофическим последствиям, но, напротив, гарантировала бы все более благоприятные условия для всестороннего развития личности;

политика социалистического государства в области образования, воспитания и культуры снимает все преграды на пути приобщения подавляющей массы населения к участию в обсуждениях и решении всех общественных и государственных дел, включая, разумеется, активное сознательное участие трудящихся в борьбе за предотвращение проблем, относящихся к числу глобальных, против их нежелательного обострения, за их успешное решение.

В настоящее время не только в Советском Союзе, но и в других странах социализма вопрос о решении глобальных проблем (речь идет о проблемах второй и особенно третьей групп) приобрел особенную остроту и значимость. И связано это не только с тем, что с течением времени проблемы эти приобретают все большую остроту (этим были вызваны многочисленные партийные и государственные решения в нашей стране, касающиеся, например, экологической защиты Волги, Урала, Каспия, Байкала, Севана и т. д.). Связано это и с тем, что решение глобальных проблем стало неотъемлемой составной частью борьбы за эффективность социалистического производства, его интенсификацию, за экономию. Это касается всех трех групп глобальных проблем.

Глобальная проблема первой группы — предотвращение ядерной войны. Это вопрос спасения человечества, защиты его будущего. Важнейшим направлением борьбы за предотвращение войны является борьба за прекращение гонки вооружений. А это один из важнейших источников экономии средств и материалов.

Как не раз отмечалось в партийных документах, сокращение расходов на военные цели позволило бы нам высвободить значительные средства и ресурсы на мирные, созидательные цели. И это постоянно учитывается при определении задач советской внешней политики.

Обратимся теперь к глобальным проблемам второй группы («человек — общество»). На первом месте среди них стоит проблема последствий научно-технического прогресса, освоения его достижений в соответствии с интересами человека и общества.

Использование достижений научно-технического прогресса в развитых капиталистических странах подчинено интересам извлечения прибыли, оно приводит к экономии живого и овеществленного труда, но это такая экономия, которая сопровождается растранижением общественного достояния, и прежде всего основной производительной силы общества — рабочей силы человека. Ибо это экономия, достигаемая и за счет исключения из участия в общественно полезном труде огромных масс людей. Внедрение в производство новейших достижений науки и техники ведет в капиталистических странах к подрыву условий существования миллионов масс людей (в развитых капиталистических странах число безработных превысило 18 млн. человек, а с учетом частично безработных — 30 млн.).

Ущерб, который общество несет от принудительного сокращения численности рабочей силы, очень велик: доля безработных в развитых странах капитала приближается к 10 % рабочей силы (а кое-где уже превзошла эту цифру). Значительную часть безработных составляет молодежь, которая получила образование (в том числе специальное техническое), но не может найти себе применение в труде.

Социализм избавил людей труда от безработицы. Внедрение научно-технических достижений в условиях социализма обеспечивает рост свободного времени трудящихся, что равносильно реальной экономии живого труда, наращиванию возможностей основной производительной силы общества — человека труда.

Разумеется, эта потенциальная возможность, как и все потенциальные преимущества социализма, не реализуется сама собой. Для ее оптимального использования необходимы целенаправленная деятельность общества, государства (законодательное обеспечение права на труд), практическая работа соответствующих государственных органов и общественных ор-

ганизаций. Требуют дальнейшего совершенствования планирование подготовки трудовых ресурсов; обеспечение необходимой мобильности рабочей силы, в частности ее планомерного перемещения (при соблюдении принципа добровольности) из тех районов страны, где она в избытке, в те, где ее не хватает; предотвращение использования кадров, подготовленных к производственной деятельности, в непроизводственной сфере. Осуществление всех этих мероприятий, предусмотренных решениями XXIV—XXVI съездов партии, ноябрьского (1982 г.), июньского (1983 г.) и апрельского (1984 г.) Пленумов ЦК КПСС, позволит обеспечить реальную экономию рабочей силы, значительно повысит эффективность социалистического производства.

Но это лишь часть проблем, встающих в связи с внедрением достижений науки и техники. Важно ускорить внедрение в производство достижений науки, техники и технологии. Ни о какой реальной экономии не может идти речь, если не обеспечена быстрая замена устаревшего оборудования новым и новейшим. На июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС была вновь подчеркнута необходимость соединения преимуществ социализма с достижениями научно-технической революции.

Современный этап научно-технической революции связан с качественными изменениями прежде всего в развитии и применении микроэлектроники, информатики и биотехнологии, с овладением энергией термоядерного синтеза и освоением космоса.

В этих направлениях научного поиска происходят сейчас такие революционные преобразования, которые коренным образом меняют технологию производства и многие стороны жизни современного человека. Так, применение все более сложных систем ЭВМ поднимает на новый уровень комплексную механизацию и автоматизацию производства и даже некоторых видов умственной деятельности. Использование роботов (особенно «пятого поколения», способных самостоятельно менять свою программу) позволяет в десятки раз повысить производительность труда. По ряду прогнозов, микроэлектронное оборудование прочно войдет в производство и быт населения развитых в промышленном отношении стран уже в ближайшие 20 лет. Бурными темпами развивается биотехнология (особенно в связи с успехами генной инженерии) и ее применение в сельском хозяйстве и медицине. Наука все больше становится, как это и предвидел К. Маркс, непосредственной производительной силой.

В тесной связи с ускорением НТП находится и совершенствование всей системы образования. Приведение образования в соответствие с потребностями не только сегодняшнего, но и завтрашнего дня — один из важных резервов экономии и живого, и овеществленного труда. И здесь наряду с общим повышением качества подготовки специалистов речь идет о форми-

ровании у трудящихся нового типа экономического мышления, нацеленного на проявление инициативы и социалистической предприимчивости, на повышение ответственности, творческий поиск путей, ведущих к достижению наилучшего конечного народнохозяйственного результата при наименьших затратах. Решению этой проблемы будет способствовать проводимая в нашей стране реформа общеобразовательной и профессиональной школы.

Одновременно большое внимание должно уделяться значительному улучшению использования подготовленных резервов квалифицированной рабочей силы.

И, наконец, еще одна из числа глобальных проблем второй группы — народонаселение и здравоохранение.

XXVI съезд КПСС указал на необходимость разработки эффективной демографической политики, совершенствования системы здравоохранения. Разумная, обоснованная демографическая политика — это решение в значительной степени проблемы рабочей силы на предстоящие десятилетия. Необходимое совершенствование системы здравоохранения — это, в том числе, значительное сокращение потерь рабочего времени, вызванных заболеваниями разного рода, повышение эффективности использования имеющейся рабочей силы.

Что касается глобальных проблем третьей группы — проблем рационального использования природных ресурсов, включая энергетическое сырье и продовольствие, защиты окружающей среды, то их разрешение непосредственно связано с вопросами экономии в народном хозяйстве.

Внедрение менее энергоемких, материалоемких, водосберегающих и других прогрессивных технологий — одно из важнейших направлений решения глобальных проблем этой группы, именно такие технологические решения наиболее экономны с народнохозяйственной точки зрения.

Охрана окружающей среды, меры, направленные на ее обеспечение, подчас воспринимаются хозяйственными руководителями как трата средств, не дающая отдачи производству. Это, однако, глубокое заблуждение. Конечно, защита среды, создание водо- и воздухоохраных устройств требуют больших затрат. Но эффект, который общество получает от этих затрат, намного превышает расходуемые средства.

Во-первых, природоохранные меры обеспечивают сохранение и воспроизводство весьма важных с народнохозяйственной точки зрения ресурсов, прежде всего водных, лесных и т. д., создают условия для более успешной последующей производственной деятельности. Конечно, не всегда речь идет о деятельности данного предприятия (отрасли). Но там, где вопрос стоит об охране окружающей среды, подход должен быть общегосударственным, а не узковедомственным. Видимо, целесообразно обратиться к разработке таких методов материального стимулирования заботы об окружающей среде, которые учи-

тывали бы и эту сторону дела. Во-вторых, осуществление этих мер, даже если они и не касаются производственной деятельности данного предприятия, неизбежно отражается и на его работе, ибо обеспечивает более благоприятные условия для жизни и труда его работников. Здоровье людей, создание условий для их отдыха — забота каждого социалистического предприятия. А охрана окружающей среды — одно из проявлений этой заботы.

Было бы, однако, ошибкой полагать, будто социалистические общественные отношения, преимущества нового общественного строя автоматически обеспечивают реализацию всех открываемых ими возможностей, в том числе и в плане решения глобальных проблем. На этом пути существует ряд препятствий как объективного, так и субъективного порядка.

Прежде всего возможности социализма в деле решения глобальных проблем существенно ограничивает международная обстановка, создаваемая империализмом напряженность, которая вынуждает социалистические страны выделять значительные средства на поддержание на должном уровне своей обороноспособности.

С течением времени сами глобальные проблемы эволюционируют, нередко принимают новый неожиданный поворот. Например, экологические системы под влиянием производственной деятельности человека изменяются более быстрыми темпами, чем в естественных условиях. Изменяются биогеохимические циклы; нарушаются водный и энергетический балансы и т. д. Все это порождает непредвиденные последствия, создает дополнительные трудности в решении, например, экологических проблем.

Реализация объективных преимуществ социализма в том, что касается решения глобальных проблем, предполагает целенаправленные усилия общества, государства, каждого отдельного гражданина стран социалистического содружества.

В нашей стране решение комплекса проблем, именуемых глобальными, — жизненно важная часть разработанной нашей партией стратегии совершенствования развитого социалистического общества. Вряд ли нужно доказывать, какое огромное значение имеет принятие Энергетической и Продовольственной программ, указавших путь к практическому решению существенно важных для всего человечества проблем. Их реализация станет важным вкладом как в обеспечение нормальной жизни нашего общества сегодня, так и в создание необходимых благоприятных условий жизни и деятельности последующих поколений.

Наряду с реализацией этих двух крупнейших программ в нашей стране в больших масштабах проводится работа по охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов. Общие затраты на охрану природы только

в 1981—1982 гг. составили более 15 млрд. руб., в том числе государственные капитальные вложения — 3,7 млрд. руб.

Осуществлено большое количество эффективных природоохранных мероприятий. Среди них — внедрение в производство малоотходных технологических процессов и систем оборотного водоснабжения, ввод в действие новых и улучшение эксплуатации действующих очистных сооружений, повышение уровня использования полезных ископаемых, меры по борьбе с эрозией почв и лесными пожарами, рекультивация нарушенных земель, охрана и воспроизводство диких животных и растений.

Особое значение в ряду этих мер займет реализация постановления октябрьского (1984 г.) Пленума ЦК КПСС «О долгосрочной программе мелиорации, повышении эффективности использования мелиорированных земель в целях устойчивого наращивания продовольственного фонда страны».

Несмотря на значительный рост объемов промышленного и сельскохозяйственного производства, состояние окружающей среды в целом по стране с начала текущей пятилетки по многим показателям улучшилось. Так, сброс загрязненных сточных вод сократился на 10 %, объем оборотного водоснабжения возрос на 25 км³ и достиг 67,6 % общего использования воды на производственные нужды. Количество промышленных выбросов в атмосферу стабилизировалось. Уменьшились потери при добыче угля, железа, никеля, асбеста. При обогащении руд больше стало извлекаться марганца, хрома, апатитов, фосфоритов. Сократился отвод земель для несельскохозяйственных нужд, образовано восемь новых заповедников.

Сегодня перед марксистско-ленинской наукой встают новые вопросы, касающиеся совершенствования развитого социализма. Мы не можем представлять себе будущее коммунистического общества в отрыве от того, как будут решаться такие проблемы, как сырьевая, энергетическая, продовольственная, экологическая и др.

Научно-технический прогресс открывает перед человечеством весьма широкие горизонты. Использование термоядерной энергии, биотехнологии, выход человека в космическое пространство — эти и другие достижения в перспективе способны создать основу для разрешения многих проблем, стоящих перед цивилизацией. Однако едва ли было бы правильным акцентировать внимание только на этой стороне дела, затушевывая трудности, которые неизбежно встают перед человечеством в связи с постепенным истощением традиционных природных ресурсов, сокращением исторически сложившейся энергетической базы, загрязнением среды обитания человека и пр.

В нашей стране создана мощная минерально-сырьевая база, позволяющая практически полностью удовлетворять потребности народного хозяйства. Советский Союз — единственная крупная промышленно развитая страна, которая может обеспечивать себя топливом и энергией за счет собственных

природных ресурсов. Вместе с тем на XXVI съезде КПСС подчеркивалось, что в современных условиях добыча сырья и топлива обходится все дороже, что запасы полезных ископаемых невосполнимы, поэтому необходимо постоянно искать наиболее рациональные пути добычи и экономичного использования ресурсов.

Необходимость интенсификации производства продиктована не только и даже не столько нехваткой ресурсов, а прежде всего тем, что наше народное хозяйство уже обеспечило такой объем производства, при котором, чтобы двигаться вперед, надо не столько расширять, сколько обновлять его. Организуя и направляя народнохозяйственный процесс, сегодня нельзя руководствоваться установкой на производство того же самого, лишь бы побольше.

Чем дальше, тем все более очевидной становится необходимость экономного подхода общества к природным ресурсам, находящимся в его распоряжении, повышения эффективности их использования, равно как и обеспечения максимально возможной отдачи труда всего общества и каждого человека в отдельности.

1 раздел

**Интенсификация
общественного
производства
и рациональное
использование
материальных
ресурсов**