

Г.Я.Киперман, А.Я.Нефедова

ПРИМЕНЕНИЕ
ПОКАЗАТЕЛЯ
ЧИСТОЙ
ПРОДУКЦИИ
(нормативной)
на машиностроительных
предприятиях



Г.Я.Киперман, А.Я.Нефедова

**ПРИМЕНЕНИЕ
ПОКАЗАТЕЛЯ
ЧИСТОЙ
ПРОДУКЦИИ
(нормативной)
на машиностроительных
предприятиях**

МОСКВА «МАШИНОСТРОЕНИЕ» 1982

ББК 65.9(2)304.15

К42

УДК 330.56

621.002

Рецензент Т. Ф. Филиппов

Киперман Г. Я., Нефедова А. Я.

К42 Применение показателя чистой продукции (нормативной) на машиностроительных предприятиях. — М.: Машиностроение, 1982. — 144 с.

50 к.

В книге обобщен опыт разработки и применения в планировании и оценке деятельности машиностроительных предприятий показателя нормативной чистой продукции (НЧП). Особое внимание уделено вопросам широкого применения показателя НЧП в свете постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. по совершенствованию хозяйственного механизма. Рассмотрены методические вопросы формирования нормативов чистой продукции. На большом фактическом материале показаны преимущества показателя НЧП в измерении динамики объема производства и производительности труда, планировании фонда заработной платы и контроле за его использованием.

Книга предназначена для работников планово-экономических служб предприятий, объединений и министерств.

К 2701010000-285
038(01)-82 285-82

ББК 65.9(2)304.15
338:6П5

© Издательство «Машиностроение», 1982 г.

ПРЕДИСЛОВИЕ

«Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года», принятыми XXVI съездом КПСС, поставлена задача внедрять на всех уровнях руководства экономикой более совершенные, дифференцированные с учетом специфики отраслей плановые показатели, наиболее полно отражающие и стимулирующие рост производства, повышение его эффективности, производительности труда, качества продукции, экономию рабочего времени, металла, энергии и других ресурсов.

Решению этой задачи способствует последовательная реализация постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы». Этим постановлением предусмотрено осуществление системы мер по совершенствованию показателей планирования и оценки деятельности предприятий и объединений. К ним относится повышение роли натуральных показателей с целью более полной ориентации отраслей и предприятий — производителей продукции на лучшее удовлетворение потребностей в ней народного хозяйства и населения; расширение перечня (номенклатуры) заданий по производству оборудования, утверждаемых в народнохозяйственном плане в натуральном выражении; внесение необходимых изменений в систему натуральных измерителей производимой продукции (по металлургии, машиностроению и другим отраслям промышленности) на основе широкого применения научно обоснованных технико-экономических показателей, позволяющих учитывать эффективность, качество и другие потребительские свойства продукции.

Серьезные изменения вносятся в систему стоимостных показателей продукции. К ним относится внедрение в практику планирования показателя нормативной чистой продукции (НЧП), повышение роли показателя реализации с учетом поставок и др. Установлено, что оценка результатов хозяйственной деятельности производственных объединений (предприятий) промышленности, а также их экономическое стимулирование должны

производиться исходя прежде всего из выполнения планов поставок продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления по номенклатуре (ассортименту) и в сроки в соответствии с заключенными договорами (заказами), повышения производительности труда, улучшения качества продукции и роста прибыли (или снижения себестоимости).

Показатель нормативной чистой продукции становится в машиностроении и других отраслях обрабатывающей промышленности основным показателем объема производства вместо показателя товарной (валовой) продукции в сопоставимых ценах.

Принятию решения о переходе от валовых измерителей объема производства к показателю НЧП, свободному от искажающего влияния стоимости материалов, предшествовал крупный хозяйственный эксперимент. Результаты эксперимента, по единодушному мнению его участников, оказались положительными. Они свидетельствуют о том, что на данном этапе экономического развития показатель НЧП лучше других стоимостных показателей объема производства ориентирует трудовые коллективы на достижение высших конечных народнохозяйственных результатов, полнее отвечает требованию объективной оценки результатов их деятельности.

Показатель НЧП в отличие от других стоимостных показателей оценки деятельности предприятий точнее отражает качественные сдвиги, происходящие в экономике предприятий, побуждает трудовые коллективы на борьбу за повышение производительности труда, улучшение использования основных производственных фондов, за экономию материальных ресурсов, способствуя тем самым решению важнейшей задачи современного этапа экономического развития — повышению эффективности общественного производства, его интенсификации.

Осуществляемый в настоящее время перевод машиностроения и других обрабатывающих отраслей промышленности на планирование и оценку их деятельности по показателю НЧП органически связан со всем комплексом мероприятий по совершенствованию планирования, так как показатели продукции занимают центральное место в системе плановых показателей.

Вопрос об использовании показателя чистой продукции или близких к нему по экономическому содержанию показателей неоднократно ставился практиками и учеными-экономистами, однако до настоящего времени этот показатель применялся лишь в аналитических целях и если сейчас положение меняется коренным образом, то это объясняется не столько тем, что удалось по-новому решить ряд методических вопросов, сколько существенным изменением условий развития промышленности, особенно машиностроения. Сегодня широкое внедрение в практику планирования показателя НЧП, а также использование его

в качестве критерия эффективности принимаемых хозяйственных решений отвечает условиям работы предприятий, объединений, министерств, современным задачам и требованиям.

Основные методические и организационные принципы применения в планировании и оценке деятельности предприятий показателя НЧП определены «Методическими указаниями о порядке разработки и применения в планировании показателя чистой продукции (нормативной)»¹, разработанным в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. и утвержденными Госпланом СССР, Госкомцен СССР, Минфином СССР и Госкомтрудом СССР 12 сентября 1979 г. При их разработке были учтены результаты экономического эксперимента, в ходе которого была доказана возможность и целесообразность применения указанного показателя, возникшие при его проведении трудности и применявшиеся способы их преодоления.

Вместе с тем переход от эксперимента к широкому внедрению показателя НЧП не означает лишь количественного расширения сферы применения нового показателя. В отличие от условий эксперимента сейчас по-новому решаются многие вопросы применения показателя НЧП. Особенно важное значение имеет переход от применения индивидуальных нормативов, разрабатываемых по каждому предприятию к отраслевым, единым по каждому виду продукции для всех предприятий отрасли.

Действующие методические указания о порядке разработки нормативов и применения показателя НЧП являются типовыми и поэтому, естественно, не решают многих частных вопросов, которые возникают при разработке отраслевых методик или непосредственно в процессе планово-экономической работы предприятий. Многие из возникающих при этом вопросов рассматриваются в книге.

На основе обобщения опыта большой группы машиностроительных предприятий раскрываются сущность, особенности и преимущества применения показателя НЧП, обоснование принятых методических решений, содержание вопросов, остающихся пока спорными. Раскрыты также особенности анализа работы предприятий в условиях применения ими показателя НЧП.

Все это позволяет высказать надежду, что книга окажет помощь работникам предприятий, объединений, министерств и ведомств в применении нового показателя, наиболее полном использовании связанных с этим преимуществ и сведению к минимуму возможных недостатков. Отзывы и пожелания просьба направлять в издательство «Машиностроение» по адресу: 107076, Москва, Стромынский пер., д. 4.

¹ В дальнейшем изложении будет употребляться краткое название «Методические указания».

Глава I

ЧИСТАЯ ПРОДУКЦИЯ В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПЛАНИРОВАНИЯ И ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

1. СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПРОДУКЦИИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Условия функционирования и результаты деятельности предприятий характеризуются системой показателей. Система показателей планирования и оценки деятельности предприятий — важнейшая составная часть хозяйственного механизма, поэтому ее совершенствование подчинено решению тех же задач, что и всего хозяйственного механизма. Эти задачи состоят в том, чтобы нацелить деятельность всех производственных звеньев на достижение наивысших конечных народнохозяйственных результатов, на всемерное повышение эффективности производства и качества работы, на наиболее полное удовлетворение потребностей народного хозяйства и населения при минимальных затратах общественного труда.

Результаты производства должны расти быстрее, чем затраты на него. «Решению этой задачи, — говорил Л. И. Брежнев на XXVI съезде КПСС, — должны быть подчинены планирование, научно-техническая и структурная политика. На эффективность должны работать и методы хозяйствования, политика в области управления». На эффективность должна работать и система показателей.

В системе показателей планирования и оценки деятельности предприятий ведущая роль принадлежит показателям продукции, что объясняется решающей ролью производства материальных благ в жизни общества. Показатели продукции не только имеют большое самостоятельное значение, так как характеризуют главные результаты деятельности всех производственных звеньев, но и служат основой для определения важнейших производных показателей — производительности труда, фондоотдачи и др.

В целом по промышленности показатели продукции позволяют оценить уровень ее развития, соотношение групп А и Б (производство средств производства и предметов потребления), удельный вес отдельных отраслей в общем объеме продукции и др. Показатели выпуска продукции на уровне предприятия, объединения, министерства характеризуют объем и состав продукции, степень их участия в решении народнохозяйственных задач, в создании совокупного общественного продукта, в обес-

печении необходимых темпов экономического роста, в удовлетворении потребностей общества в конкретных изделиях. Выпуск продукции для удовлетворения определенной общественной потребности — основное назначение каждого социалистического предприятия, поэтому показатели количества продукции, ее состава и качества занимают центральное место в оценке работы предприятий, в системе экономического стимулирования, при подведении итогов социалистического соревнования.

Практически сложилась и применяется система показателей продукции, являющаяся подсистемой по отношению ко всей системе экономических показателей, характеризующих условия, ход и результаты производственной деятельности предприятий. Подсистема показателей продукции включает три взаимосвязанные группы показателей: натуральные, стоимостные и трудовые. В системе показателей продукции каждый из них выполняет свою роль, имеет свою область применения. Ни один из них не может заменить другого. Каждый имеет определенные преимущества и недостатки.

Так, показатель продукции в трудовых измерителях широко используется при оценке результатов работы отдельных цехов, бригад, участков. Вместе с тем трудовые измерители продукции не являются в достаточной степени сопоставимыми, так как не только разные, но и одинаковые операции и работы, выполненные в разных условиях (с применением различного оборудования), требуют различных затрат труда.

Кроме того, показатели продукции в трудовых измерителях характеризуют объем выполненной каждым рабочим работы, но не характеризуют объема произведенной продукции, так как к решению этих двух задач предъявляются различные требования. Объем выполненной рабочим работы измеряется тем точнее, чем полнее учтены конкретные условия труда. Объем произведенной продукции, как результат труда, соответствующий определенным общественным требованиям, измеряется тем точнее, чем полнее учтено соответствие этого результата труда средним общественным условиям. Понятие продукции, таким образом, содержит общественную оценку результата труда. Но условия труда на каждом отдельном предприятии могут отличаться от средних общественных, что делает несопоставимым объем продукции по отдельным предприятиям при определении в трудовых измерителях. Эти измерители могут применяться лишь в условиях отдельных предприятий во внутри-заводском планировании.

В системе показателей продукции основная роль принадлежит натуральным и стоимостным показателям. Их взаимосвязь и взаимообусловленность вытекают из единства процесса производства, как процесса создания потребительной стоимости и стоимости. Именно единство процесса производства как про-

цесса создания потребительной стоимости и стоимости позволило К. Марксу, рассматривая годовое производство, дать два понятия годового общественного продукта. Годовой общественный продукт рассматривается, с одной стороны, как сумма полезных потребительных стоимостей, созданных в течение года в результате затрат полезного труда: «Годовой продукт есть результат *полезного* труда, затраченного в течение года»¹, с другой стороны, как совокупная стоимость, перенесенная и вновь созданная: «...стоимость валовой выручки, или валового продукта, равняется стоимости авансированного и потребленного в производстве капитала, постоянного и переменного, плюс прибавочная стоимость...»².

И в условиях развитой социалистической экономики при действии закона стоимости и наличии товарно-денежных отношений, сохраняется двойственный характер процесса труда, который выступает, с одной стороны, как конкретный труд, создающий разнородные качественно определенные потребительные стоимости, с другой — как абстрактный труд, создающий стоимость, которая лежит в основе соизмерения затрат труда на производство различных потребительных стоимостей и различных видов производственно-хозяйственной деятельности.

Двойственный характер результатов общественного производства обуславливает на практике широкое применение натуральных и стоимостных измерителей продукции. Их сочетание позволяет наиболее полно характеризовать различные аспекты хозяйственной деятельности предприятий.

В единстве натуральных и стоимостных показателей исходными являются показатели продукции в натуральном выражении. Это определяется двумя обстоятельствами. Во-первых, только на основе учета в натуральных измерителях возможно определение объема продукции в любых других измерителях — стоимостных и трудовых. Во-вторых, главная цель социалистического производства — удовлетворение общественных потребностей. А это, прежде всего, потребности в определенных видах материальных благ, планируемых и учитываемых в натуральном выражении.

На основе натуральных показателей планируется динамика важнейших пропорций общественного продукта, создаваемого в различных отраслях народного хозяйства в натурально-вещественной форме. На их основе определяются хозяйственные связи между производителями и потребителями каждого вида продукции, устанавливается необходимое соответствие между объемом производства конкретной продукции и потребностью в ней. На базе натуральных показателей разрабатываются

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. т. 24, с. 424.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 25, ч. II, с. 409.

материальные балансы производства и распределения по важнейшим видам продукции.

В настоящее время роль и значение натуральных показателей значительно возрастают. Это определяется тем, что наиболее полное удовлетворение общественных и личных потребностей общества является первоочередной, главной задачей в условиях развитого социалистического общества. А потребности удовлетворяются, прежде всего, с помощью выпуска продукции, обладающей определенными свойствами, которые находят отражение в натуральных показателях.

Объективные процессы комбинирования и кооперирования общественного производства значительно расширили и углубили производственные связи между предприятиями, в основе которых лежат взаимные поставки продукции в натурально-вещественной форме. Невыполнение своих обязательств перед партнерами в поставках продукции необходимого количества и качества приводит к перебоям в работе предприятий-смежников по «всей цепочке» изготовления конечной продукции для потребителя, нанося, тем самым, огромный ущерб народному хозяйству, намного превышающий сумму невыполнения плана по отдельным изделиям.

Предусмотренный постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. перевод производственных объединений и предприятий на длительные хозяйственные связи повышает роль натуральных показателей продукции, ибо каждое предприятие-поставщик должно поставить своим смежникам продукцию в нужном ассортименте и определенного количества и качества. Именно поэтому при оценке деятельности предприятий важно учитывать не только количественное выполнение плана в натуральном выражении, но и его соответствие запланированной номенклатуре.

Как правило, любая физическая единица (штуки, метры, тонна и др.) позволяет измерить лишь одно из многих потребительских свойств продукции. Остальные ее свойства по существу игнорируются. Это порой приводит к противоречиям между интересами предприятий — изготовителей продукции и народным хозяйством.

Разрешение этого противоречия лежит в переходе к таким натуральным измерителям продукции, которые позволили бы наиболее полно учитывать эффективность, качество и другие потребительские свойства продукции. Это выдвигает необходимость одновременного применения двух или даже трех натуральных измерителей, а также условных натуральных измерителей отдельных видов выпускаемой продукции, характеризующейся несколькими основными потребительскими свойствами. Применение условных натуральных измерителей продукции, позволяющих учесть различные потребительские свойства продукции, довольно широко используется в практике планирова-

ния и учета. Так, планирование и учет выпуска тракторов производятся в переводе на эталонные тракторы, грузовых автомобилей — по грузоподъемности.

В условиях научно-технической революции ускоряется процесс обновления состава выпускаемой продукции, освоения новых прогрессивных изделий, предназначенных как для лучшего удовлетворения существующих, так и для формирования новых материальных и культурно-бытовых потребностей. Регулирование этого процесса и наблюдение за его развитием возможны лишь на основе натуральных показателей. Однако натуральные измерители продукции не обеспечивают соизмерения разнородных продуктов труда, различных потребительных стоимостей, что обуславливает невозможность определения в натуральном выражении общего объема произведенной продукции большинства предприятий обрабатывающей промышленности, сопоставления его с затратами труда, определения основных пропорций и т. д.

В натуральном выражении, как правило, нельзя определить общий объем производства предприятий, особенно относящихся к многопродуктовым отраслям промышленности. Задача соизмерения различных материальных благ, результатов работы отдельных предприятий, отраслей производства и народного хозяйства в целом решается применением стоимостных показателей. Наиболее успешно она будет решаться при рациональном сочетании натуральных показателей со стоимостными, сведении к минимуму возможных противоречий между ними.

Применение в планировании и учете стоимостных показателей для определения объемов производства представляет собой не что иное как абстракцию, но абстракцию объективно необходимую, отражающую реальную действительность. Основными особенностями применения стоимостных показателей являются следующие:

возможность определения всего объема продукции, включая готовые изделия, полуфабрикаты и прочие виды производственной деятельности промышленных предприятий, результаты которой, как правило, не поддаются измерению в натуральных единицах;

возможность определения структуры промышленного производства, характеризующейся долями отраслевых групп и отдельных отраслей в общем объеме продукции промышленности;

обеспечение единства всей системы экономических показателей от предприятия до народного хозяйства в целом, так как в денежном выражении осуществляется контроль за мерой труда и мерой потребления, соизмерение затрат и результатов производства;

возможность применения системы хозяйственного расчета, направленной на стимулирование достижений каждым предприятием наибольших результатов при наименьших затратах;

возможность построения системы стоимостных показателей продукции, отражающих различные стадии кругооборота общественного производства.

Сложность процесса производства, разнообразие, а в отдельных случаях противоположность воздействия на него различных факторов предполагают необходимость применения ряда стоимостных показателей продукции, дополняющих друг друга.

Методологической основой построения стоимостных показателей продукции является марксистско-ленинское учение о совокупном общественном продукте и его стоимостной структуре, в соответствии с которым возможны различные принципы формирования показателей объема производства.

При выборе стоимостных показателей продукции необходимо учитывать, во-первых, единство процесса производства как процесса создания стоимости и совокупности материально-вещественных благ; во-вторых, единство процесса воспроизводства, включающего процессы производства, распределения, обмена и использования материальных благ; в-третьих, возможность применения единых показателей для характеристики всех стадий процесса воспроизводства и показателей, применяемых для оценки производства продукции на промышленных предприятиях.

Две стороны процесса производства обусловили применение на практике текущих и неизменных (сопоставимых) цен. Текущие цены с той или иной степенью точности отражают движение общественно необходимых затрат труда (стоимость), а неизменные — движение так называемого физического объема продукции как массы потребительных стоимостей.

Использование в практике планирования и статистической отчетности неизменных цен логически вытекает из того обстоятельства, что товары соизмеримы лишь как стоимости. Применение неизменных цен для оценки потребительных стоимостей на протяжении ряда лет характеризует динамику физического объема продукции, в соответствии с которой определяется изменение производительности труда, фондоотдачи и других показателей эффективности производства.

Для измерения результатов производственной деятельности промышленных предприятий применяется система взаимосвязанных стоимостных показателей продукции: валовая, товарная, реализованная продукция, в расчет которых изделия включаются в оптовых ценах; чистая, условно чистая, нормативная чистая продукция, в расчет которых изделия включаются по оценкам, соответствующим фиксируемой в оптовой цене вновь созданной стоимости, как части стоимости продукта, на производство которого затрачен труд работников данного предприятия.

Научная обоснованность каждого стоимостного показателя продукции определяется его соответствием содержанию опреде-

ленной экономической категории — совокупному общественному продукту, конечному общественному продукту, национальному доходу и др.

При формировании показателей продукции важно отметить два обстоятельства: каждой экономической категории может соответствовать несколько показателей, отражающих многообразие реальной действительности; в целях более объективного отражения реальной действительности, в интересах планирования и учета при формировании показателей возможны, а порой и необходимы, отдельные отступления от экономического содержания соответствующей экономической категории, но при этом в основном и главном они не должны ему противоречить. Соответствие показателей продукции определенным экономическим категориям можно представить в виде схемы, приведенной на рисунке.

Совокупный общественный продукт — это весь воспроизведенный продукт. По стоимости он распадается на следующие части:

перенесенную стоимость, т. е. стоимость использованных в процессе производства средств производства (сырья и материалов, топлива и энергии, части стоимости используемого оборудования, зданий и сооружений, количественно равной сумме начисленной амортизации);

вновь созданную стоимость, являющуюся воплощением живого труда, затраченного в течение данного отрезка времени, например года; вновь созданная стоимость отражает затраты необходимого труда (и соответственно, является источником фонда оплаты труда) и затраты прибавочного труда (и соответственно является источником прибыли, налога с оборота и пр.).

В отличие от общественного продукта, в стоимостной структуре которого воплощена как перенесенная, так и вновь созданная стоимость, национальный доход воплощает лишь вновь созданную стоимость. Конечный общественный продукт по стоимости близок к национальному доходу и превышает его на сумму начисленной за год амортизации основных производственных фондов.

Каждый из перечисленных показателей необходим и выполняет свои функции в системе показателей планирования промышленного производства.

Показатель валовой продукции занимает важное место в системе показателей продукции и имеет большое значение для многих народнохозяйственных расчетов. Именно в валовой продукции наиболее полно воплощаются затраты живого и овеществленного труда, произведенные предприятием при изготовлении продукции. На основе валовой продукции определяются другие важнейшие показатели — чистая продукция, а в мас-



Экономические категории и стоимостные показатели продукции

штабе народного хозяйства в целом — национальный доход. Показатель валовой продукции необходим и для многих расчетов на предприятии; в отличие от товарной продукции, он включает прирост незавершенного производства (заделов).

Однако в хозяйственной практике область применения показателя валовой продукции была до последнего времени чрезмерно расширена — на протяжении многих лет он был основным показателем оценки деятельности предприятий, на его основе определялись производительность труда и другие показатели эффективности производства, контролировалась выдача средств на заработную плату учреждениями Госбанка СССР. Нецелесообразность применения показателя валовой продукции для указанных целей особенно остро проявилась в последние годы.

Изменение условий развития общественного производства, усложнившиеся народнохозяйственные связи, расширение процессов специализации и кооперирования — все это привело к тому, что дальнейшее применение показателя валовой продукции в качестве основного утверждаемого показателя все более отрицательно сказывалось на развитии экономики предприятий, на решении проблем повышения эффективности производства и качества продукции. И главное здесь в том, что в связи с укоренением научно-технического прогресса под влиянием процессов специализации и кооперирования как выражения неуклонного роста общественного разделения труда, в составе валовой продукции возрастает доля овеществленного труда.

«Повышение производительности труда, — указывал К. Маркс, — заключается именно в том, что доля живого труда уменьшается, а доля прошлого труда увеличивается, но увеличивается так, что общая сумма труда, заключающаяся в товаре, уменьшается...»¹. Следовательно, речь идет не о недостатке показателя валовой продукции, а об объективно присущей ему принципиальной черте. Поэтому показатель валовой продукции, необходимый для многих расчетов, непригоден для оценки работы трудовых коллективов. Если его использовать в этих целях, то предприятия оказываются заинтересованными в росте материалоемкости продукции, так как соответственно возрастает и валовая продукция.

В отдельные периоды доля прошлого труда, измеряемая в денежной оценке, может и снижаться под влиянием различных факторов (например, применения более дешевых материалов). В результате изменение величины и доли перенесенной стоимости приводит к искажению динамики объема производства и производительности труда, исчисленных по показателю валовой продукции.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 25, ч. I, с. 286.

В отношении влияния величины и доли перенесенной стоимости не отличаются от валовой показателя товарной и реализованной продукции, поскольку по своей стоимостной структуре они однотипны. Однако и по натуральному составу, и по назначению они различаются.

В состав валовой продукции входит изменение остатков полуфабрикатов своей выработки и незавершенного производства. Поэтому величина валовой продукции отличается от товарной на величину изменения остатков полуфабрикатов своего производства и незавершенного производства.

Товарная продукция учитывается, как правило, в действующих оптовых ценах предприятий и в принятых в плане оптовых ценах предприятий. По сравнению с валовой продукцией товарная ближе к конечным результатам деятельности предприятий. На основе товарной продукции формируется объем реализации, определяются возможные производственные связи между предприятиями и отраслями. Отражая условия работы предприятий, товарная продукция ближе других показателей к условиям реализации.

Для предприятий показатель товарной продукции в действующих ценах является не утверждаемым, а расчетным. Но он занимает важное место в планах и отчетах. На основе показателя товарной продукции рассчитывается показатель затрат на один рубль товарной продукции, определяются финансовые показатели деятельности предприятий (прибыль, рентабельность и др.).

В ряде отраслей промышленности (черная и цветная металлургия, угольная промышленность и др.) утверждаемым показателем объема производства является товарная продукция в сопоставимых оптовых ценах предприятия. В этих отраслях в годовых планах производственных объединений и предприятий утверждается объем товарной продукции, а в пятилетних — темп ее роста к базисному году пятилетки (в одиннадцатой пятилетке — по отношению к уровню 1980 г.). Показатель товарной продукции в сопоставимых ценах выполняет все функции, которые ранее выполнял показатель валовой продукции: измерение динамики физического объема производства, производительности труда, фондоотдачи и др.

Валовая и товарная продукция исчисляются на основе оптовых цен, которые формируются с учетом многих социально-экономических условий, не имеющих отношения к измерению объема производства. Ценностной фактор может в отдельных случаях искажать характеристику результатов деятельности предприятий и объединений, завышать или занижать их. Но недостатки ценообразования — не главное, они лишь усиливают отрицательное влияние ценностного фактора на использование ряда показателей для измерения объема производства. И при отсутствии этих недостатков оптовые цены, вполне отве-

чающие предъявляемым им социально-экономическим требованиям, не служат оптимальными соизмерителями разнородных изделий, так как эта функция является для них не главной, а производной, менее всего учитываемой в процессе ценообразования.

Соотношения оптовых цен изделий не совпадают с соотношениями их трудоемкости, поэтому изделия оказываются «разновыгодными» для предприятий: наиболее выгодны изделия, в производстве которых на один отработанный человеко-час приходится больший объем продукции в оптовых ценах. Разновыгодность изделий усиливается различиями рентабельности изделий, определяемой, с одной стороны, действовавшей до последнего времени практикой ценообразования, и с другой — конструктивными особенностями изделий, применяемой технологии обработки материалов, серийности выпуска и других факторов.

Трудоемкость дизеля, например, составила на заводе 4582 нормо-часа, а тепловоза — 18 245 нормо-часов, т. е. в 4 раза больше. В то же время оптовая цена дизеля 37 500 руб., а тепловоза — 235 000 руб., или в 6,3 раза больше. Ясно, что при расчете в оптовых ценах изготовление тепловоза выгоднее, чем дизеля. Разновыгодность производства усиливается тем, что рентабельность дизеля составляет 2—3 %, а тепловоза — 22 %.

Всем показателям объема выпускаемой продукции со стоимостной структурой свойственно примерно одинаковое соотношение элементов, входящих в ее состав. Этот стоимостной состав показателей валовой, товарной и реализованной продукции нельзя считать его недостатком. Это органически присущая им черта. Но ею во многом определяются границы рационального применения этих показателей. Хотя показатели валовой продукции непригодны для оценки деятельности предприятий, но именно для этой цели они, главным образом, и применялись.

Валовая продукция правильно характеризует процесс производства, но не отражает его конечных результатов. Академик С. Г. Струмилин отмечал, что «валовая выработка, в отличие от чистой, отражая в кривом зеркале своих показателей лишь процесс производства на разных его этапах, вовсе не отражает конечных его результатов»¹.

Объем валовой, товарной и реализованной продукции в значительной мере отражает результаты труда не данного предприятия, а предприятий-смежников, поставщиков сырья и материалов, полуфабрикатов и др. При одном и том же объеме выполненной коллективом предприятия работы, но разном натуральном составе изделий, результат ее при оценке по валовой продукции оказывается совершенно разным.

При этом в более выгодном положении оказываются пред-

¹ Струмилин С. Г. Проблемы экономики труда. Т. 3. М.: Наука, 1964, с. 490.