

УСКОРЕНИЕ
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО
ПРОГРЕССА
И ИНТЕНСИФИКАЦИЯ
ВОСПРОИЗВОДСТВА
ОСНОВНЫХ
ФОНДОВ

1

**УСКОРЕНИЕ
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА
И ИНТЕНСИФИКАЦИЯ
ВОСПРОИЗВОДСТВА
ОСНОВНЫХ ФОНДОВ**

В ТРЕХ ТОМАХ

ТОМ 1

**СТЕФАН МИХАЙЛОВИЧ ЯМПОЛЬСКИЙ
СЕРГЕЙ ВИКТОРОВИЧ КОЗАЧЕНКО
АЛЕКСАНДР МАКСИМОВИЧ МАЙДАНОВИЧ И ДР.**

**РАЗВИТИЕ
МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА**

Утверждено к печати ученым советом
Института экономики АН УССР

Редактор

И. М. ЗДОРОВЕЦ

Оформление художника

В. И. ДЕИНИЧЕНКО

Художественный редактор

И. В. КОЗИЙ

Технический редактор

Т. С. БЕРЕЗЯК

Корректоры

С. А. ДОЦЕНКО

Э. Я. БЕЛОКОПЫТОВА

Ю. И. БОЙКО

Информ. бланк № 6241.

Сдано в набор 22.12.83. Подп. в печ. 18.06.84. БФ 01930. Формат 84×108¹/₃₂. Бум. тип. № 1. Лит. гарн. Выс. печ. Усл. печ. л. 17,64. Усл. кр.-отт. 18,11. Уч.-изд. л. 20,29. Тираж 2500 экз. Заказ 4-293. Цена 3 р. 40 к.

Издательство «Наукова думка». 252601 Киев 4, ул. Репина, 3.

Отпечатано с матриц Головного предприятия республиканского производственного объединения «Полиграфкнига». 252057 Киев, ул. Довженко, 3 на книжной фабрике «Коммунист». 310012, Харьков 12, ул. Энгельса, 11.

АКАДЕМИЯ НАУК
УКРАИНСКОЙ ССР
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

**УСКОРЕНИЕ
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО
ПРОГРЕССА
И ИНТЕНСИФИКАЦИЯ
ВОСПРОИЗВОДСТВА
ОСНОВНЫХ
ФОНДОВ**

В ТРЕХ ТОМАХ

Редакционная коллегия

С. М. ЯМПОЛЬСКИЙ
(главный редактор),

В. П. АЛЕКСАНДРОВА,
Н. С. ГЕРАСИМЧУК

НАУКОВА ДУМКА

*РАЗВИТИЕ
МАТЕРИАЛЬНО-
ТЕХНИЧЕСКОЙ
БАЗЫ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО
ПРОИЗВОДСТВА*

ТОМ 1

КИЕВ НАУКОВА ДУМКА. 1984

Монография посвящена исследованию формирования материально-технической базы социалистического производства, достижений современной НТР, закономерностей развития орудий труда на этапе развитого социализма и общеэкономических предпосылок ускорения НТП. Исследуются экономические аспекты воспроизводства основных элементов материально-технической базы и методы их стоимостной оценки, стимулирования более широкого и быстрого внедрения в производство достижений науки и техники в свете задач, поставленных XXVI съездом КПСС и последующими Пленумами ЦК КПСС.

Для научных и практических работников, преподавателей и студентов экономических вузов.

Авторы тома

С. М. ЯМПОЛЬСКИЙ, С. В. КОЗАЧЕНКО,
А. М. МАЙДАНОВИЧ, В. В. ЛОБАНОВ, В. Г. ДЕРЗКИЙ,
Н. П. ГОНЧАРОВА, Л. В. ЛЯХ, Т. А. НЕЧАЙ,
Н. И. НОРИЦЫНА, И. И. ПРОКОПЕНКО,
Ю. Ф. ШКВОРЕЦ

Редакционная коллегия тома

С. М. ЯМПОЛЬСКИЙ
(ответственный редактор),
А. М. МАЙДАНОВИЧ, Н. П. ГОНЧАРОВА

Рецензенты

В. В. БОНДАРЕНКО, В. П. БАБИЧ, В. С. ЯЦКОВ

Редакция экономической литературы

ПРЕДИСЛОВИЕ

Важнейшее значение научно-технического прогресса для успешного выполнения социально-экономических задач, роста производительности труда, повышения эффективности общественного производства и его всемерной интенсификации подчеркнуто в решениях XXVI съезда КПСС.

Съездом поставлены конкретные задачи в области ускорения научно-технического прогресса и определены магистральные, наиболее прогрессивные его направления.

На февральском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечено, что новая пятилетка должна стать началом глубоких качественных изменений в производстве, пятилеткой решающего перелома в деле интенсификации всех отраслей народного хозяйства страны, что современная материально-техническая база и система управления должны обрести новые, более высокие качества.

Ускорение темпов и повышение эффективности НТП во многом зависят от совершенствования форм и методов управления этим процессом на основе укрепления ленинских принципов социалистического хозяйствования, органического соединения на деле преимуществ социализма с достижениями современной научно-технической революции.

Повышенные требования предъявляются к экономической науке. Необходимо расширить исследования в области выявления новых резервов роста эффективности общественного производства, повышения эффективности капитальных вложений, совершенствования формирования и использования материально-технической базы производства. Актуальной и важнейшей задачей становится расширение фундаментальных научных исследований, т. е. исследований, охватывающих не только широкий комплекс вопросов исследуемой проблемы, хотя это существенно важно, но и принципиально новые прогрессивные научные идеи и решения, всестороннюю и глубокую разработку конструктивных практических предложений по их реализации в народном хозяйстве. На февральском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС подчеркивалась необходимость решительного поворота экономической науки к практическим задачам, которые ставит жизнь перед социалистическим обществом, исследованию проблем всестороннего совершенствования развитого социализма.

Общей теоретической основой предпринятого коллективом авторов комплексного исследования явилась марксистско-ленинская теория воспроизводства общественного продукта, целью — теоретическое и практическое обоснование совершенствования экономического механизма хозяйствования, в частности, управления воспроизводством основных фондов на основе ускорения научно-технического прогресса, разработка методологических основ управления НТП, обеспечение непрерывного качественного расширения воспроизводства основных фондов. Решение этой проблемы имеет большое практическое значение для совершенствования материально-технической базы развитого социализма. Вместе с тем решение ее достаточно сложно и связано прежде всего с переходом к управлению не отдельными частями (элементами) воспроизводственного цикла, как это еще нередко бывает в практике хозяйствования, а к управлению полным воспроизводственным циклом основных фондов, и прежде всего воспроизводством орудий труда. Авторы рассматривают управление как комплексную систему планомерно осуществляемых мер, регулирующих постоянно возникающие, взаимосвязанные и взаимообусловленные экономические отношения в процессе создания, производства и применения в народном хозяйстве новых трудо- и энергосберегающих технологий и орудий труда, материалов и методов организации производства, обеспечивающих оптимальные результаты социально-экономического развития общества на том или ином этапе коммунистического строительства. Управление связано с многообразным и сложным функционированием хозяйственного механизма на макро- и микроуровнях экономики и включает разработку всех его аспектов — экономических, организационных, социальных, информационных, правовых и др. Степень совершенства экономической системы управления техническим прогрессом характеризуется в конечном итоге согласованностью решений и действий всех входящих в нее элементов.

Воспроизводство основных фондов может быть представлено как ряд циклов, составляющих единое целое с воспроизводством всего общественного продукта, т. е. как движение основных фондов (оборот) в натуре и по стоимости в составе совокупного общественного продукта. Но воспроизводство основных фондов можно и следует рассматривать и с точки зрения индивидуального оборота денежных и материальных средств, совершающегося в сфере создания, производства и использования техники и основных фондов как материализованной формы научно-технического прогресса в целом. Именно этому аспекту авторы уделяют основное внимание. Изучены также экономические и организационно-плановые аспекты совершенствования механизма экономического управления воспроизводством основных фондов на основе ускорения научно-технического прогресса, определена экономическая сущность воспроизводственного цикла, изучена роль его ускорения в развитии материально-технической базы общественного производства, исследованы специфика методов управления каждой из его стадий и их взаимосвязь. Комплексное исследование всех стадий развития материально-техниче-

ской базы производства (подготовительной, производственной и эксплуатационной) на всех уровнях управления (народное хозяйство, отрасль, объединение, предприятие и его подразделения), а также форм и методов совершенствования экономического механизма (оценка, планирование, экономическое стимулирование, ценообразование и др.) позволило изучить механизм экономического управления как систему, в которой отдельные стадии создания, производства и эксплуатации основных фондов и новых орудий труда, а также экономический инструментарий находятся между собой во взаимосвязи, органическом единстве и подчинены единой цели — повышению эффективности интенсивно расширенного воспроизводства основных фондов.

Вопросам управления научно-техническим прогрессом, воспроизводству основных производственных фондов посвящены многочисленные работы советских и зарубежных экономистов. Но большинство из них (за исключением небольшого числа теоретических работ) имеет узкую направленность. В этих работах исследуются либо некоторые вопросы в рамках решения отдельных задач (ценообразование на новую технику, стимулирование, прогнозирование направлений научно-технического прогресса, создание новых производственных фондов и т. д.), либо вопросы, имеющие практическое значение для совершенствования управления отраслевыми НИИ и КБ.

Научно-технический прогресс находит свое выражение прежде всего в количественном преобразовании производственного аппарата, создании и расширении сферы применения новых средств производства. Он является важнейшим определяющим условием интенсивно расширенного воспроизводства общественного продукта. И хотя в экономической литературе освещены многие аспекты расширенного воспроизводства общественного продукта, а также воспроизводства основных производственных фондов, специфика взаимосвязи и влияния научно-технического прогресса на планирование и управление инвестиционным комплексом, динамику воспроизводственных процессов и устойчивость сбалансированности планов промышленного производства и капитального строительства еще недостаточно раскрыта и в теоретическом плане, и с точки зрения разработки научных рекомендаций и предложений по совершенствованию методов управления этими сложными народнохозяйственными процессами.

Особое значение для совершенствования методов управления воспроизводством основных фондов на базе новой техники имеет теоретическое обоснование сущности воспроизводственного цикла, изучение его динамики, разработка экономических критериев, определяющих направления и меры по сокращению длительности цикла, повышению эффективности научно-технических новшеств. Разработка научных рекомендаций по активизации планово-экономических рычагов повышения фондоотдачи, оптимальных пропорций в развитии средств производства, обеспечивающих ускорение темпов технического перевооружения материально-технической базы социалистического производства.

В трехтомнике «Ускорение научно-технического прогресса и интенсификация воспроизводства основных фондов» авторы поставили задачу разработать методы комплексного совершенствования организационно-экономических связей между отраслями инвестиционного комплекса для интенсификации воспроизводства основных фондов, повышения эффективности их использования в народном хозяйстве, подготовки на этой основе практических рекомендаций по совершенствованию управления воспроизводственным циклом.

Создание на основе внедрения достижений фундаментальных и прикладных исследований новых производственных фондов, совершенствование их технологической структуры, внутриводских и отраслевых производственных пропорций, повышение удельного веса активной части фондов и применение новых технологий — узловая задача экономической политики Советского государства, важнейшее направление интенсификации общественного производства и повышения его эффективности. В ее решении большая роль принадлежит совершенствованию всего инвестиционного процесса с учетом тенденций развития научно-технического прогресса в смежных со строительством промышленных отраслях, производящих новую технику. Речь идет о необходимости более тесной плано-организационной увязки деятельности основных отраслей инвестиционного комплекса, предопределяющих развитие основных фондов, таких как строительство, машиностроение, производство строительных материалов. Необходимо существенно улучшить процессы планирования капитального строительства, разработку и внедрение новой техники. Инвестиционный комплекс как сфера, способствующая ускорению научно-технического прогресса должен стать единым комплексным процессом, обеспечивающим высокое качество и ускоренное создание, развитие и освоение основных фондов. Значительную роль в этом должна сыграть разрабатываемая ныне «Единая система планирования капитального строительства», призванная обеспечить планомерность и пропорциональность осуществления капитального строительства, усовершенствовать его финансирование, повысить роль хозрасчетных принципов и самофинансирования, сократить сверхлимитные нормы незавершенного строительства. «Единая система планирования капитального строительства» должна будет способствовать также усилению влияния научно-технического прогресса на повышение качества основных показателей работы промышленности. Речь идет о том, чтобы все разделы плана — касается это плана развития народного хозяйства или отрасли промышленного производства, или объединения, или отдельного предприятия — основывались на достижениях научно-технического прогресса.

Научно-технический прогресс необходимо рассматривать с позиций не только статистики, но и динамики трех стадий жизненного цикла. Это существенно важно как с точки зрения критерия ускорения воспроизводственного цикла и оборота капитальных вложений, так и с точки зрения повышения качества и эффективности создаваемых основных производственных фондов. Как сейчас обстоит дело?

Две стороны единого неразрывного процесса повышения эффективности интенсивно расширенного воспроизводства основных фондов — разработка и материализация научно-технических новшеств в виде новой техники и технологии, с одной стороны, и капитальное строительство — с другой, рассматриваются изолированно и планируются без необходимой взаимоувязки. В многочисленных работах по данной проблеме эти вопросы не рассматриваются в комплексе. В то же время НТП реализуется во всех отраслях народного хозяйства посредством создания, развития и совершенствования основных фондов. При выделении капитальных вложений на воспроизводство основных фондов, видимо, необходимо министерствам и объединениям (предприятиям) устанавливать плановые задания по обеспечению повышения эффективности производства — росту производительности труда и фондоотдаче, снижению себестоимости и повышению качества продукции и др. Это позволит теснее увязать в инвестиционном процессе капитальные вложения с результатами НТП, повысить их эффективность.

Исследования показали, что вопросы повышения эффективности воспроизводства основных элементов материально-технической базы в практике планирования рассматриваются то ли с позиций только эффективности новой техники, то ли с позиций только оборота капитальных вложений. Этот разрыв существует в формах, разделах и показателях плана капитальных вложений и плана новой техники народнохозяйственного плана. В настоящем исследовании авторы стремились преодолеть эту изолированность, наметить пути совершенствования воспроизводства основных фондов как единого процесса, связанного с капитальными вложениями и научно-техническим прогрессом. Эта проблема требует дальнейшего исследования. Необходимо, в частности, разработать более конкретные методы увязки планов промышленного производства, технического прогресса и капитального строительства, систему единых сквозных показателей этих процессов, что будет способствовать ускорению темпов НТП и максимальному использованию резервов эффективности основных фондов и капитальных вложений.

Исследуя проблему совершенствования комплексной системы экономического управления научно-техническим прогрессом, авторы пришли к выводу, что в современных условиях исключительного динамизма и качественных изменений в развитии экономики, глубоких преобразований в ее структуре, возрастающих масштабах и темпах НТП практически невозможно обеспечивать высокие темпы роста экономической эффективности капитальных вложений и новой техники, если воздействовать только на отдельные стороны, а не на всю систему экономических отношений, определяющих эффективность интенсивно расширенного воспроизводства основных фондов. В монографии намечены пути и конкретные методы решения этой задачи.

Одна из центральных методологических задач, возникшая в процессе исследования, заключалась в изучении воспроизводственного цикла основных элементов материально-технической базы производства, их

экономической оценки, выявлении закономерностей и взаимосвязи развития отдельных стадий качественного совершенствования основных производственных фондов, особенно их активной части — орудий труда. Исследование причин, условий и факторов, определяющих как границы, так и эффективность каждой из стадий воспроизводственного цикла, проводятся все еще недостаточно и не комплексно. Комплексность проведенного авторами монографии исследования достигнута рассмотрением подготовительной стадии в составе всего воспроизводственного процесса. Это позволило, с одной стороны, углубить имеющиеся представления о воздействии подготовительной стадии производства на весь процесс воспроизводства основных фондов, и повышения их экономической эффективности, исследовать процесс формирования эффекта новой техники во времени, проанализировать скорость оборота, темпы обновления и морального износа средств труда как органическую часть всего воспроизводственного процесса, совершенствования технической базы общественного производства и непрерывного обновления ее на качественно новом уровне; с другой — изучить дальнейшее воздействие процесса производства и эксплуатации техники на развитие подготовительной стадии. Изучение кругооборота производственных фондов с учетом и на основе трех стадий их жизненного цикла, по мнению авторов, окажет положительное влияние на совершенствование практики планирования капитальных вложений, ускорение процесса воспроизводства основных фондов и повышение эффективности общественного производства.

Не претендуя на всестороннее и полное исследование проблемы влияния научно-технического прогресса на воспроизводство основных фондов и отмечая, что ряд выдвинутых положений носит постановочный и дискуссионный характер, авторы вместе с тем надеются, что предлагаемая трехтомная монография, являющаяся плодом многолетних исследований, станет полезной для всех интересующихся экономическими и организационными вопросами научно-технического прогресса и воспроизводства основных фондов.

ВВЕДЕНИЕ

В решениях XXVI съезда Коммунистической партии Советского Союза и постановлениях последующих Пленумов ЦК КПСС определены узловые проблемы развития социалистической экономики в условиях перехода к интенсивному типу воспроизводства и подчеркнуто, что для обеспечения всемерного подъема благосостояния советских людей первоочередной задачей остается ускорение научно-технического прогресса и качественное совершенствование производительных сил.

Генеральный секретарь ЦК КПСС К. У. Черненко в речи на февральском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС сказал: «Что касается основных направлений развития нашей экономики, они четко определены партией. Интенсификация, ускоренное внедрение в производство достижений науки и техники, осуществление крупных комплексных программ — все это в конечном счете должно поднять на качественно новый уровень производительные силы нашего общества».

Среди материальных условий жизни общества, отмечали основоположники марксизма-ленинизма, важнейшее место занимает его материально-техническая база — исторически определенная совокупность вещественных элементов производительных сил и технологий в органической взаимосвязи с организационно-экономическими отношениями, опосредствующими данную структуру. В последние годы советские ученые углубленно исследуют проблемы, связанные с созданием материально-технической базы коммунизма. Разработанная партией развернутая программа экономического, социально-политического и духовного развития общества зрелого социализма ориентирует советских ученых на дальнейшее углубленное и расширенное исследование проблем ускорения научно-технического прогресса, совершенствования материально-технической базы общества зрелого социализма. Все более настоятельной становится необходимость

комплексного исследования воспроизводственных аспектов развития материально-технической базы социалистического производства в целях достижения на деле органического соединения достижений научно-технической революции с преимуществами социализма.

В монографии исследуются экономические проблемы управления научно-техническим прогрессом в процессе воспроизводства материально-технической базы социалистического производства. Рассматривая ее сущность и особенности развития в условиях научно-технической революции, авторы уделяют большое внимание раскрытию основных закономерностей и тенденций формирования материально-технической базы, показывают, что ее структура формируется под влиянием как внутренней логики развития производительных сил, так и закономерностей, обусловленных действием системы производственных отношений.

В книге анализируется современное состояние и перспективы качественного обновления материально-технической базы социалистического производства в свете новых задач, стоящих перед народным хозяйством. Показана необходимость дальнейшего подъема машиностроения и опережающего развития новой техники и технологии как основы технического перевооружения общественного производства и сокращения затрат тяжелого ручного труда. В связи с этим значительное место в книге отводится принципам формирования и условиям реализации технико-экономического потенциала новых орудий труда и технологий.

Эффективное воспроизводство материально-технической базы социалистического производства на основе научно-технического прогресса требует комплексного совершенствования хозяйственного механизма. Авторы исходят из того, что объективно существует единый хозяйственный механизм, в котором выделяется с признаками относительной самостоятельности и спецификой механизм управления научно-техническим прогрессом, имеющий в своей основе те же принципы организации и подчиненный тем же конечным экономическим и социальным целям развития, что и общественное производство. При разработке проблем, связанных с совершенствованием механизма управления научно-техническим прогрессом, основной упор был сделан на создание комплексной и целостной системы целенаправленного воздействия на все направления, стадии и этапы качественного совершенствования основных элементов материально-технической базы. Необходимость комплексного

подхода предопределена тем, что сейчас при огромном производственном потенциале невозможно добиться высоких темпов экономического роста, если воздействовать экономическими мерами только на определенные стороны, а не на всю систему экономических отношений, определяющих эффективность воспроизводства материально-технической базы. Исследований по данной проблеме недостаточно, поскольку разработка проблем комплексного управления эффективностью воспроизводства материально-технической базы на основе ускорения научно-технического прогресса начата сравнительно недавно. Предложенные отдельные научно-теоретические подходы и решения не увязаны, однако, в единую систему.

Настоящее исследование прослеживает жизненный цикл техники от зарождения идеи до морального и физического износа техники, в которой эта идея воплотилась. При этом изучались сдвиги в системе наука—техника, т. е. упор сделан на воспроизводственный аспект проблемы. Но в отличие от ранее проведенных исследований в данной работе круг проблем расширен с учетом возрастающего значения подготовительной стадии производства в повышении экономической эффективности воспроизводства материально-технической базы. Именно на этой стадии формируются технико-экономический уровень, качество, жизненный цикл всех элементов материально-технической базы. Возросшей роли подготовительной стадии производства соответствует такое рассмотрение процесса социалистического воспроизводства, при котором подготовительная стадия входит в него в качестве необходимого, составного элемента. Рассмотрение процесса воспроизводства материально-технической базы в увязке с экономическими проблемами подготовительной стадии производства позволило выявить ее влияние на все стадии и этапы непрерывно возобновляющегося на качественно новом уровне воспроизводственного цикла. Этим преодолена ограниченность многих разработок проблем воспроизводства материально-технической базы социалистического производства, в которых изучаются только обезличенные стоимостные потоки вне связи с носителями определенных потребительных стоимостей, в которых непосредственно воплощаются достижения научно-технической революции.

Вместе с тем авторы не претендуют на полное и всестороннее освещение рассматриваемой проблемы и с пониманием относятся к тому, что ряд высказанных положений носит постановочный, дискуссионный характер, с призна-

тельностью примут замечания читателей и учтут их в дальнейших исследованиях.

Книгу написали: С. М. Ямпольский — предисловие, введение, заключение, гл. 1, В. В. Лобанов — § 1—3 гл. 2, И. И. Прокопенко — § 4 гл. 2, А. М. Майданович — § 1, 2, 3 гл. 3, Н. П. Гончарова — § 4 гл. 3, Ю. Ф. Шкворец, В. Г. Дерзский — гл. 4, Л. В. Лях — § 1, 3—5 гл. 5, Н. И. Норицына — § 2 гл. 5, Т. А. Нечай — гл. 6, С. В. Козаченко — гл. 7. Предметный указатель составил С. Л. Колтунов.

В сборе и обработке цифрового материала принимали участие С. Л. Колтунов, И. Н. Мирянова, А. В. Потапова, А. Г. Журавлева, Л. В. Кондрашина.

Авторы благодарят В. П. Бабича, В. В. Бондаренко, Ю. М. Каныгина, В. С. Яцкова, А. И. Даниленко, В. И. Кононенко, А. В. Марьенко за ценные замечания и предложения в процессе подготовки монографии.

**НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ
ПРОГРЕСС
И ЗАКОНОМЕРНОСТИ РАЗВИТИЯ
МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ
БАЗЫ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО
ПРОИЗВОДСТВА**

**Глава 1 СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ
РЕВОЛЮЦИЯ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ
ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ**

**1. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ
В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ НТР**

Исследование проблем развития и повышения эффективности материально-технической базы социалистического производства уходит своими корнями в изучение закономерностей развития производительных сил и производственных отношений. Облик каждого общественного строя и структура его материально-технической базы определяются в конечном счете уровнем развития его производительных сил, характером и состоянием производственных отношений.

В условиях общественной социалистической собственности на средства производства, когда государство осуществляет сознательное, планомерное управление народным хозяйством, исчезают характерные для основанного на частной собственности способа производства антагонизм товарно-денежных отношений, товарный фетишизм и различные формы его проявления. Однако категории абстрактный и конкретный труд, стоимость и потребительная стоимость, товарная и денежная форма продукта и т. п. сохраняются. При социализме поэтому существуют и некоторые неантагонистические противоречия в процессе воспроизводства, т. е. в ходе изменения развития стадий производства и реализации общественного продукта. Особенно ощутимо проявляются эти противоречия между ростом производительных сил (ускорение обновления, расширения воспроизводства основных фондов на базе НТП) и