

дипломатический ВЕСТНИК



Коллектив авторов

ВАЛЕРИАН АЛЕКСАНДРОВИЧ ЗОРИН,
ИВАН ДМИТРИЕВИЧ ИВАНОВ,
ВЛАДИМИР ФЕДОРОВИЧ ПЕТРОВСКИЙ,
СЕРГЕЙ ЛЕОНИДОВИЧ ТИХВИНСКИЙ и др.

Научные кураторы разделов —

доктор юридических наук, профессор Б. М. КЛИМЕНКО,
доктор экономических наук, профессор А. С. КОДАЧЕНКО,
доктор исторических наук, профессор Ю. М. МЕЛЬНИКОВ,
доктор исторических наук, профессор В. П. НИХАМИН,
кандидат экономических наук Н. С. ДИКО,
кандидат исторических наук А. А. ЛИХОТАЛЬ,
кандидат экономических наук Ю. Г. СТРЕЛЬЦОВ

Научно-организационную работу провел А. Л. БУРЦЕВ

Дипломатический

вестник.

Год 1982

Редакторы *Л. А. Завальная, Г. М. Крылова*
Младший редактор *И. А. Агапова*
Оформление художника *В. Б. Чайки*
Художественный редактор *В. В. Сурков*
Технический редактор *Т. С. Орешкова*
Корректоры *Н. А. Борисова, Л. А. Суркова*

ИБ № 870

Сдано в набор 27.09.82. Подписано в печать 23.03.83. А 02137. Формат 70×108¹/₁₆. Бумага тип. № 1. Гарнитура «обыкновенная новая». Печать высокая. Усл. печ. л. 24,50. Усл. кр.-отт. 24,50. Уч.-изд. л. 26,61. Тираж 10 000 экз. Заказ № 1471. Цена 1 р. 90 к. Изд. № 17-И/82. Издательство «Международные отношения». 107053, Москва, Б-53, Садовая-Спасская, 20. Ярославский полиграфкомбинат Союзполиграфпрома при Государственном комитете СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. 150014, Ярославль, ул. Свободы, 97.

Д 47 **Дипломатический вестник: Год 1982.** Главный ред. акад. С. Л. Тихвинский. — М.: Междунар. отношения, 1983. — 280 с. (Дипломатическая академия МИД СССР).

Книга подготовлена научно-исследовательским и педагогическим составом Дипломатической академии МИД СССР. В нее включены статьи по различным аспектам внешней политики и дипломатии СССР, современным международным отношениям, мемуары видных советских дипломатов, хроника основных внешнеполитических акций и дипломатической деятельности Советского Союза. В данном выпуске отражены главным образом события 1981-го и первой половины 1982 года.

Для научных и практических работников сферы международных отношений, читателей, интересующихся международной проблематикой.

Д 0802010100—014 КБ — 49—2—1982
003(01)—83

ББК 66.2(2)

Содержание

К ЧИТАТЕЛЮ. А. А. Громыко.....	3
--------------------------------	---

Борьба за мир и международную безопасность, за ослабление угрозы ядерной катастрофы — стержневое направление внешнеполитической деятельности КПСС и Советского государства по реализации исторической Программы мира на 80-е годы. С. Л. Тихвинский	5
---	---

ЧАСТЬ I

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА И ДИПЛОМАТИЯ СССР.....	20
СССР и страны социализма. К. И. Савинов	20
Организация Варшавского Договора. А. С. Бахов	31
Совет Экономической Взаимопомощи. Л. В. Балдин	39
Внешняя политика СССР и развивающиеся государства. В. П. Нихамин	50
Внешняя политика СССР и капиталистические страны. Г. Л. Розанов	64
Советский Союз и ООН. В. Ф. Петровский.	74
СССР и проблемы разоружения. В. Л. Исраэлян	89
Внешняя политика СССР и проблемы европейской безопасности. А. В. Гришин, А. Г. Бакланов	97
Некоторые аспекты ближневосточной ситуации. В. А. Шмаров	105
Советская Программа мира для Индийского океана и Персидского залива. Г. Л. Бондаревский	113

ЧАСТЬ II

СОВРЕМЕННЫЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ	122
Политические аспекты проблем мировой экономики. И. Д. Иванов	122
США и Западная Европа: сотрудничество и противоречия. Г. А. Воронцов	129
Экономическое сотрудничество СССР с развивающимися странами. А. С. Кодаченко	141
Международно-правовые основы сотрудничества государств по решению глобальных проблем. Ю. М. Колосов	153
Международные организации	
Деятельность ЮНЕСКО в начале 80-х годов. А. А. Лихоталь	162
Региональные организации	
Европейское экономическое сообщество (ЕЭС). Ю. В. Шишков	170
Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН). Г. Г. Кадымов	176

<i>Военно-политические союзы</i>	182
Организация Североатлантического договора (НАТО). Ю. Г. Стрельцов	

Ч А С Т Ь III

ИЗ ИСТОРИИ СОВЕТСКОЙ ДИПЛОМАТИИ. ВОСПОМИНАНИЯ ДИПЛОМАТОВ	195
--	-----

У истоков разрядки (Из опыта дипломатической работы во Франции в 60—70-е годы). В. А. Зорин	195
---	-----

Дипломатические заметки о хельсинкских многосторонних консультациях 1972—1973 годов по подготовке общеевропейского совещания. Л. И. Менделевич	205
--	-----

Ч А С Т Ь IV

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ	230
---------------------	-----

В Дипломатической академии МИД СССР	230
-------------------------------------	-----

Ч А С Т Ь V

ХРОНИКА ОСНОВНЫХ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИХ АКЦИЙ И ДИПЛОМАТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА (январь 1981—июнь 1982 г.)	234
--	-----

ПРИЛОЖЕНИЕ	256
------------------	-----

Послание Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнева второй специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН по разоружению	256
---	-----

Выступление члена Политбюро ЦК КПСС, министра иностранных дел СССР А. А. Громыко на XXXVII сессии Генеральной Ассамблеи ООН	258
---	-----

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	269
---------------------------	-----

CONTENTS	272
----------------	-----

SOMMAIRE	273
----------------	-----

INHALT	274
--------------	-----

CONTENIDO	275
-----------------	-----

ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ

АКАДЕМИЯ

МИД

СССР

ДИПЛОМАТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

год 1982

*60 - й годовщине образования
Союза Советских Социалистических Республик
посвящается*

Москва

«Международные отношения»

1983

Главный редактор
академик
С. Л. ТИХВИНСКИЙ

Редакционная коллегия: А. Л. АДАМИШИН,
Г. А. ВОРОНЦОВ (зам. главного редактора),
Д. В. ЕРМОЛЕНКО, И. Д. ИВАНОВ,
А. С. КОДАЧЕНКО (зам. главного редактора),
Ю. М. МЕЛЬНИКОВ, В. П. НИХАМИН,
И. Д. ОСТОЯ-ОВСЯНЫЙ, В. Ф. ПЕТРОВСКИЙ

Д $\frac{0802010100-014}{003(01)-83}$ КБ—49—2—1982

К читателю

Современный период мирового развития характеризуется заметным ростом международной напряженности. Перед лицом укрупнения международных позиций социалистического содружества, успехов революционного и освободительного движений наиболее агрессивные круги империализма во главе с нынешней американской администрацией развернули поход против определившегося с начала 70-х годов процесса разрядки международной напряженности. Небывалая по масштабам гонка вооружений, грубое вмешательство в дела суверенных государств, применение насилия, диктата и угроз — такова линия блока НАТО, и прежде всего его главной силы — США, чреватая опасными для дела мира последствиями. Никогда после второй мировой войны, отмечал Л. И. Брежнев, положение не было столь серьезным.

Свои опасные действия агрессивные круги империализма, как уже не раз бывало в прошлом, прикрывают пропагандистской кампанией о вымышленной «советской военной угрозе». В действительности они ведут дело к тому, чтобы попытаться сломать сложившееся военно-стратегическое равновесие между СССР и США, между Варшавским Договором и НАТО к своей односторонней выгоде, добиться военного превосходства над странами социалистического содружества. Суть этого курса заключается в стремлении к господству над другими странами и народами, господству, которое означает навязывание им своей воли, их экономическую эксплуатацию, военно-стратегическое использование их территорий. Из Вашингтона все чаще раздаются высказывания насчет «американского руководства» миром, хотя никто США на такое руководство не уполномочивал.

В противовес этому Советский Союз исходит из того, что для любого государства строить свою политику в расчете на ядерную войну, на победу в ней — это безумие, это безответственная авантюристическая игра судьбами человечества. Главное сейчас — отстоять мир, устранить опасность войны. На это направлены внешнеполитические усилия СССР.

Программа мира на 80-е годы, выдвинутая XXVI съездом КПСС, вышла далеко за рамки внешнеполитической деятельности только нашей страны. Она получила широкую и активную поддержку братских социалистических стран, миролюбивых сил капиталистических и развивающихся стран и стала той надежной платформой, на которой развернулась мощная борьба за обуздание агрессивных устремлений империализма, укрепление мира и международной безопасности, в поддержку национально-освободительных движений, за решение наиболее актуальных международных проблем.

В ходе этой борьбы ярко проявляется глубоко гуманный, подлинно миролюбивый характер внешней политики социализма. Мировой социализм выступает в качестве основной реальной силы, способной оградить человечество от угрозы истребительной ядерной войны.

Усиление военной опасности, вызванное политикой империализма, сопровождается также заметным обострением идеологической борьбы на

мировой арене. Международная реакция развернула против Советского Союза, других стран социализма настоящую психологическую войну, используя весь арсенал приемов идейной обработки населения. Особо важное значение в этих условиях приобретает пропаганда ленинского миролюбивого внешнеполитического курса КПСС, разъяснение массам опасности гонки вооружений, развязанной империалистами, тягчайших последствий агрессивного милитаристского курса США и НАТО, разоблачение мифа о «советской военной угрозе».

В постановлении ЦК КПСС «О 60-й годовщине образования Союза Советских Социалистических Республик» подчеркиваются необходимость «убедительно раскрывать миролюбивый, интернационалистский характер ленинской внешней политики КПСС, общность коренных интересов советского народа и трудящихся братских социалистических стран, международного рабочего класса, народов развивающихся стран в борьбе против империализма, за мир, демократию, национальную независимость и социальный прогресс. Решительно разоблачать факты вмешательства империализма во внутренние дела суверенных государств, попытки разговаривать с ними языком угроз, навязать свою волю с помощью политического давления, экономического и военного шантажа»¹.

Руководствуясь поставленными партией задачами, Дипломатическая академия МИД СССР и издательство «Международные отношения» приступают начиная с 1982 года к изданию «Дипломатического вестника» с целью систематического освещения последовательной и целеустремленной деятельности Коммунистической партии и Советского государства, направленной на претворение в жизнь Программы мира на 80-е годы, анализа с марксистских позиций важнейших проблем современной международной жизни. Наряду с этим, публикуя воспоминания и статьи крупных советских дипломатов, вестник призван содействовать глубокому изучению колоссального опыта, накопленного КПСС в борьбе за мир, за разрядку международной напряженности и развитие равноправного и взаимовыгодного международного сотрудничества. В нем имеются материалы, освещающие развитие советской науки о международных отношениях, а также важнейшие документы советской внешней политики. Информационно-справочный раздел книги содержит также хронику основных внешнеполитических акций Советского Союза.

Выражаю надежду на то, что новое издание будет с интересом встречено не только специалистами-международниками, но и широким читательским активом.

А. А. ГРОМЫКО

¹ Правда, 1982, 24 февр.

Борьба за мир и международную безопасность, за ослабление угрозы ядерной катастрофы — стержневое направление внешнеполитической деятельности КПСС и Советского государства по реализации исторической Программы мира на 80-е годы

Наглядно и ощутимо растут влияние и авторитет реального социализма в сфере международных отношений. Внешняя политика Советского Союза, всех стран социалистического содружества, сочетающая твердый отпор агрессии с конструктивным миролюбием, оказывает могучее позитивное воздействие на мировую обстановку, способствует созданию благоприятных внешних условий для успешного строительства социализма и коммунизма, для развертывания движения за социальное и национальное освобождение, для развития всего революционного процесса.

«С самого начала Октябрьской революции, — говорил В. И. Ленин, — вопрос о внешней политике и международных отношениях встал перед нами, как самый главный вопрос...»¹. Ленинская социалистическая внешняя политика, классовая по своей природе и направленности, неуклонно следует курсом, не только органически совпадающим с основными тенденциями общественного прогресса, но и отражающим объективную потребность сохранения в наш ядерный век самого существования человечества.

Советский Союз, другие страны социалистического содружества всегда исходили из того, что достижение идеалов социализма неразрывно связано с борьбой за обеспечение мира на земле, установление и развитие сотрудничества между всеми странами и народами во имя будущего, во имя социального прогресса. В этом органическом единстве мира и социализма выражаются коренная особенность социалистического общественного строя, его классовая природа и его преимущества перед всеми предшествующими общественно-экономическими формациями.

Внешняя политика Советского Союза — это подлинно демократическая, гуманная политика, выражающая коренные интересы всего советского народа и поэтому пользующаяся его безраздельной поддержкой. Всенародное одобрение внешнеполитического курса нашей страны на мировой арене — важнейший источник силы советской внешней политики. Достижения советского народа в строительстве коммунизма, в решении грандиозных социально-экономических задач, поставленных партией, в непрерывном и постоянно растущем политическом единстве советского общества, в совершенствовании социалистической демократии, в упрочении оборонного могущества Советского государства составляют надежную гарантию успешного решения крупных и чрезвычайно сложных международных проблем, которые ставит перед нашей страной современное международное положение.

Разумеется, советская внешняя политика действует в интересах советского народа, Советского государства. Но вместе с тем эта политика направлена на обеспечение интересов фактически всех миролюбивых людей на земле. Внешняя политика нашей страны определяется стремлением предотвратить войну, обеспечить народам наиболее благоприятные условия для независимого развития, исключая все методы насилия, диктата и давления. Об этом ясно сказано в Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду: «Наша борьба за укрепление мира, за углубление разрядки международной напряженности — это прежде всего борьба за то, чтобы обеспечить советскому народу необходимые внешние условия для решения стоящих перед ним созидательных задач. Этим мы решаем и проблему поистине всемирного характера. Ибо нет сейчас ни для одного народа вопроса более существенного, более важного, чем сохранение мира, чем обеспечение первейшего права каждого человека — права на жизнь»². В этом причина активной поддержки миролюбивой политики социализма самыми широкими общественными кругами всей нашей планеты, и именно здесь заложены основы устойчивого мирного сосуществования государств с различным общественным строем и перестройки международных отношений на мирных, демократических началах.

Исторический опыт наглядно доказал, что ныне социализм выступает в качестве основной реальной силы, способной оградить человечество от угрозы истребительной ядерной войны. Содружество социалистических государств оказывает все более растущее воздействие на ход мировых событий. Крепнут политические, экономические, научно-технические и культурные связи между социалистическими странами. Мощным оплотом мира является Организация Варшавского Договора, надежно обеспечивающая безопасность входящих в нее стран. Успешно развивается процесс социалистической экономической интеграции, повышается эффективность Совета Экономической Взаимопомощи.

В развитии и совершенствовании отношений дружбы и подлинно равноправного сотрудничества братских социалистических стран важную роль играют встречи и переговоры на высшем уровне.

Так, состоявшиеся в 70 — начале 80-х годов встречи Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнева с руководителями братских партий и государств в Крыму дали новый импульс развитию наших взаимных отношений. В ходе этих встреч обсуждались важнейшие задачи развития многостороннего и двустороннего сотрудничества социалистических государств, кардинальные проблемы международного развития. Координация внешнеполитических действий, сплоченность и единство социалистических государств приобрели особую важность в условиях, когда империализм усилил политическое и экономическое давление на них, предпринял новые попытки вмешательства в их внутренние дела, умножил усилия по ослаблению, расшатыванию их братского союза. Ответом на это стали повышение бдительности, политическая выдержка и высокая идейная требовательность. «Вакуума в современном мире нет, — писал Л. И. Брежнев в опубликованных в 1981 году «Воспоминаниях», — там, где благодушествуем мы, там действуют наши идеологические противники»³.

Советский Союз придает немалое значение развитию отношений с Китайской Народной Республикой, искренне желая их нормализации.

Одной из характерных особенностей нынешней расстановки сил в мире, также ведущей к расширению объективных предпосылок для перестройки международных отношений на прогрессивных, демократических началах, является подъем национально-освободительного движения народов Азии, Африки и Латинской Америки, завершение распада колониальной системы, появление на международной арене десятков новых независимых государств.

внимости в упорной и сложной борьбе, развиваются успешно. С рядом государств СССР связан диалогом о дружбе и сотрудничестве, которые составляют юридическую и политическую основу развития взаимоотношений.

Любокие перемены и сложные процессы происходят в этих странах. Вряд ли можно дать однозначную оценку всем этим явлениям. Однако, бесспорным является тот факт, что освободившиеся государства оказывают все возрастающее влияние на ход мировой политики. Американский политолог и дипломат Р. Ст्राус-Хьюне пишет: «В конце второй мировой войны никто не оспаривал господствующее влияние Запада на Ближнем Востоке ни с военной, ни с политической, ни с экономической точек зрения, равным образом в Африке, от Танжера до мыса Доброй Надежды, влияние Запада было доминирующим; Индийский океан был внутренним озером Запада; сама мысль о том, что решение какой-либо ассоциации производителей сырья способна породить вихрь экономических потрясений, могла вызвать лишь взрыв смеха»⁴. Теперь положение кардинальным образом изменилось.

Глубокие позитивные сдвиги в соотношении сил на мировой арене явились результатом прежде всего взаимодействия основных революционных сил современности — мирового социализма, национально-освободительного движения, а также международного рабочего движения. Общественно-политические силы делают возможными преобразования сознания и политические действия и активные действия этих массовых общественно-политических сил делают возможным усиление воздействия указанных вой «холодной войне» и дальнейшего развития человеческого общества в интересах мира и социального прогресса.

Вместе с тем контрастирующее с ней отношение сил реакции, как показывает опыт, способно заметно ослеплять перестройку международных отношений на мировой, справедливой и демократической основе. Так произошло на рубеже 70-х и 80-х годов. На упрочение мировых позиций социализма, успехи национально-освободительного движения, рост всех свободных демократических сил агрессивные круги империализма отреагировали резким усилением производящих позитивным переменам в современном мире. Они взяли курс на то, чтобы «перепарать» сложившееся соотношение сил на мировой арене, в первую очередь военное равновесие, в свою пользу и в ущерб Советскому Союзу, социалистическому содружеству, вопреки интересам международной разрядки и безопасности народов.

Ради достижения этих опасных для дела мира и социального прогресса целей воинствующие силы империализма вызывают гонку вооружений, нагнетают атмосферу напряженности, оказывают грубые нажим на независимые государства. Вдохновителями и главными поборниками этого безрасчетного курса выступают нынешняя американская администрация и военно-промышленный комплекс США. В 1981 году военный бюджет США превысил 180 млрд., а в 1982 году — достиг 226 млрд. долл. В ближайшее пятилетие военные расходы США составят 1,5 трлн долл. Правящие круги США прибегают к экономическим «санкциям» против Советского Союза и свертыванию научно-технических, культурных и иных связей с ним, односторонне отказались от многих взятых на себя обязательств, нарушили ими же подписанные соглашения и договоренности. В Вашингтоне возобладала доктрина и концепция, утверждающие угрозы разрастания ядерной войны. Возникла опасность нарушения военного равновесия на европейском континенте в результате решения о размещении новых американских ракет в Западной Европе и развёртывании милитаристских программ военного блока НАТО. Усились подрывная деятельность империализма против Польши и других стран социалистического содружества. Возросла напряженность на Ближнем и Среднем Востоке, на Дальнем Востоке, в Юго-Восточной Азии.

Антисоветизм и антикоммунизм в империалистической политике превратились в орудие борьбы не только против СССР и его союзников, прогрессивных сил вообще, но и против всех сторонников разрядки и мирного международного сотрудничества.

Международная обстановка серьезно осложнилась. На этом ответственном рубеже мирового развития партия Ленина вновь продемонстрировала коллективную мудрость, показала себя достойной той благородной и исключительно ответственной миссии, которую возложила на нее история. Центральный Комитет КПСС, Советское правительство проявляют подлинно ленинскую выдержку, твердость и принципиальность, отстаивая и проводя в жизнь курс на упрочение мира, обеспечение безопасности советского народа, международной безопасности в целом, не поддаваясь на провокации и в то же время давая твердый отпор империалистическим притязаниям. СССР, его союзники и друзья ведут упорную борьбу за то, чтобы сохранить разрядку, обеспечить нормальное, мирное сосуществование государств с различным социальным строем, сберечь нашу планету и передать ее грядущим поколениям во всем ее богатстве и красоте, не изуродовать ее пламенем ядерного пожара.

XXVI съезд КПСС, состоявшийся в феврале — марте 1981 года, крупнейшее событие в жизни партии и народа, стал вместе с тем и событием выдающегося международного значения. Понятно, что в условиях значительного обострения международной обстановки, вызванного политикой империализма, решения съезда имели особое значение. Весь мир ждал: как откликнутся КПСС и Советское государство на создавшуюся ситуацию? Пойдет ли наша страна по пути конфронтации или предложит свое конструктивное решение жизненно важных проблем человечества?

Итоги высшего форума советских коммунистов, начертавшего программу дальнейшего развития Советского Союза, программу упрочения мира и избавления человечества от угрозы ядерной катастрофы, вызвали огромный резонанс на мировой арене, стали фактором мощного воздействия на весь ход международной жизни. Съезд явился новым ярким и убедительным свидетельством того, что величественные планы строительства нового общества в нашей стране советский народ рассматривает в неразрывной связи с решением ключевой задачи современности — сохранением и упрочением мира.

«Отстоять мир, — отмечено в Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду партии, — нет сейчас более важной задачи в международном плане для нашей партии, нашего народа, да и для всех народов планеты.

Отстаивая мир, мы работаем не только для ныне живущих людей, не только для наших детей и внуков; мы работаем для счастья десятков будущих поколений»⁵. **«Не подготовка к войне, обрекающая народы на бессмысленную растрату своих материальных и духовных богатств, а упрочение мира — вот путеводная нить в завтрашний день»**⁶. Таковы основополагающие идеи-призывы, с которыми XXVI съезд КПСС обратился к советскому народу, ко всем миролюбивым силам планеты.

Анализируя решения XXVI съезда КПСС в области международной политики, следует подчеркнуть прежде всего их последовательно преемственный характер.

В декабре 1982 года исполнилось 60 лет образования Союза Советских Социалистических Республик. Эти шесть десятилетий отмечены невиданными по своему размаху и глубине социально-политическими изменениями в мире.

Мир стал иным фактически на протяжении жизни одного поколения. И бесспорно, что огромную роль в этих исторических переменах сыграл Советский Союз — сам факт его существования, сила примера социалистического общества, активная конструктивная международная политика нашего государства.

«Встречая 60-летие образования СССР, — говорится в постановлении

ЦК КПСС «О 60-й годовщине образования Союза Советских Социалистических Республик», — советский народ по праву гордится своими достижениями, той революционной исторической миссией, которую с честью выполняет наша Родина, идущая в первых рядах борцов за мир, независимость, свободу и счастье народов»⁷. В области внешней политики Советским государством за время его существования накоплен колоссальный по своей ценности, уникальный по своей исторической новизне многогранный опыт: в нем зримо отражается всемирно-историческая новаторская роль социализма в мировой политике. Именно на его долю выпала миссия демократического обновления международных отношений. Одним из первых шагов советской дипломатии в этом направлении стала Генуэзская конференция, 60-летие которой было отмечено в 1982 году.

Разительно отличается сегодняшняя международная обстановка от той, которая имела место 60 лет назад в период Генуэзской конференции, и вместе с тем в развитии международных отношений в 1921—1922 годах и сегодня, в начале 80-х годов, есть некоторые схожие черты: и тогда, и теперь мы имеем дело с переломными моментами в эволюции мировой политики.

В 1922 году отношения Советской Республики с буржуазными государствами определялись неустойчивым равновесием сил на международной арене. К этому времени уже стало ясно, что попытка мировой буржуазии задуть Советскую власть вооруженным путем провалилась. Однако капиталистические государства рассчитывали ликвидировать социалистическую республику методами политической и экономической блокады. Сорвать эти планы, утвердить РСФСР в качестве равноправного члена мирового сообщества и положить начало торговым и политическим контактам со странами Запада — в этом заключалась главная цель Советского правительства. И эта задача была блестяще реализована во время Генуэзской конференции заключением советско-германского договора в Рапалло. Советская сторона вышла из изоляции и стала равноправным партнером западных держав в системе международных отношений.

Благодаря решительным и продуманным действиям Советскому правительству удалось не только ослабить натиск капитализма на молодое, еще не окрепшее социалистическое государство, но и склонить чашу весов в сторону международного хозяйственного сотрудничества между государствами с различным общественным строем и добиться определенного улучшения международной обстановки.

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду КПСС было обращено внимание на интенсивную борьбу двух направлений в мировой политике: курса на обуздание гонки вооружений, укрепление мира и разрядки, на защиту суверенных прав и свободы народов и курса на подрыв разрядки, взвинчивание гонки вооружений, вмешательство в чужие дела, были убедительно вскрыты причины осложнения международной обстановки, показано нарастание военной угрозы, а главное определены пути противодействия ей, пути борьбы за упрочение международной безопасности. XXVI съезд КПСС вновь и вновь подтвердил неизбежность советской политики мира и дружбы между народами. Он еще раз показал несостоятельность попыток разговаривать с Советским Союзом языком силы. И вместе с тем съезд со всей определенностью подчеркнул готовность Советского государства сделать — на основах взаимности и равной безопасности — далеко идущие шаги в отношении как мер доверия в военной области, так и мер по ограничению и сокращению ядерных и обычных вооружений.

Подтвердив неизменность, преемственность внешнеполитического курса Советского государства, верность разработанным еще В. И. Лениным принципам и направлениям советской внешней политики, XXVI съезд

КПСС вместе с тем внес в этот курс и немало нового, учитывая изменения в международной жизни, особенности мирового развития на современном этапе.

Принимая во внимание сложность международной обстановки и возросшую опасность новой войны, XXVI съезд КПСС счел необходимым развить Программу мира, провозглашенную XXIV и XXV съездами партии, дополнив ее новыми крупномасштабными идеями и предложениями. Новые советские инициативы призваны снять накал международной напряженности, оздоровить политический климат, вывести народы из-под угрозы ядерной войны.

Речь идет прежде всего о том, чтобы серьезно продвинуться вперед в осуществлении мер по укреплению доверия в военной области. Советский Союз выразил готовность распространить такие меры на всю свою европейскую часть, естественно, при условии соответствующего расширения зоны их применения и западными государствами. Вместе с тем Советский Союз был бы готов провести конкретные переговоры по мерам доверия в таком важном и беспокойном районе, как Дальний Восток, где соседствуют СССР, Китай, Япония и где имеются военные базы Соединенных Штатов Америки.

Было принято также решение — и это особенно важно — достигнуть существенного прогресса в деле ограничения и сокращения стратегических вооружений. Советский Союз заявил о своей готовности не только продолжать без промедления соответствующие переговоры с США с сохранением всего того положительного, что было достигнуто в этой области, но и вступить в переговоры об ограничении любых видов вооружений. В частности, Советский Союз мог бы пойти на договоренность об ограничении развертывания новых подводных лодок типа «Огайо» в США и аналогичной системы «Тайфун» у нас, а также о запрещении модернизации существующих и создания новых баллистических ракет, размещаемых на этих подводных лодках. В Европе СССР предложил установить мораторий на размещение новых ядерных средств средней дальности стран НАТО и Советского Союза, включая, разумеется, американские ядерные средства передового базирования в этом районе. Причем СССР призвал заморозить существующий уровень как в количественном, так и в качественном отношении.

Наконец, программа, принятая XXVI съездом КПСС, предусматривает и такую меру, как создание международного авторитетного комитета в составе виднейших ученых разных стран, которые показали бы всему человечеству жизненную необходимость предотвращения ядерной катастрофы, и созыв специального заседания Совета Безопасности ООН с участием высших руководителей государств — членов Совета (а также руководителей других государств по их желанию) с целью поиска путей к оздоровлению международной обстановки.

Предложенные меры — это органическое продолжение Программы мира применительно к наиболее жгучим, актуальным международным проблемам наших дней, четкая программа действий, отвечающая жизненным устремлениям не только нынешних, но и многих будущих поколений. Это подлинная Программа мира для 80-х годов, последовательно сочетающая ленинскую принципиальность и гибкость, идеи мирного сосуществования и взаимовыгодного сотрудничества с капиталистическими государствами с твердым отпором агрессивным пронкам империализма.

Говоря о принципиальной и гибкой внешнеполитической линии XXVI съезда КПСС, необходимо выделить один важный момент. Политика — это не только наука, но и искусство. Решения съезда нашей партии вновь показали, что КПСС в совершенстве владеет искусством ведения внешнеполитических дел, что советская социалистическая дипломатия — это дипломатия умелая, эффективная, энергичная.

Одна из основополагающих черт советской внешней политики — ее последовательность, неподверженность каким-либо конъюнктурным изменениям. В отличие, скажем, от внешнеполитического курса такого империалистического государства, как США, которое (особенно заметным это стало в последние годы) испытывает сильные колебания в зависимости от эгоистических устремлений той или иной группировки правящего класса, находящейся в данный момент у власти, или даже определенного политического деятеля, советская внешняя политика всегда сохраняет свою преемственность.

Нужно сказать, что уход из жизни Л. И. Брежнева вызвал за рубежом немало предположений насчет будущего курса КПСС и Советского государства в международных делах. В этой связи в речи на ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС Ю. В. Андропова, избранного Генеральным секретарем ЦК КПСС, со всей определенностью было подчеркнуто: «...Советская внешняя политика была и останется такой, как это определено решениями XXIV, XXV и XXVI съездов нашей партии. Обеспечение прочного мира, защита права народов на независимость и социальный прогресс — неизменные цели нашей внешней политики. В борьбе за эти цели руководство партии и государства будет действовать принципиально, последовательно и взвешенно»⁸.

Один из важнейших принципов большевистской партии с момента ее образования — единство слова и дела. Это вновь подтвердилось буквально с первых же дней после завершения работы XXVI съезда КПСС, когда партия и Советское государство принялись за реализацию намеченной внешнеполитической программы.

Прежде всего по каналам МИД СССР все предложения, выдвинутые на съезде, были доведены до сведения соответствующих правительств в форме дипломатических документов. Там, где необходимо, были сделаны конкретные предложения о начале контактов и переговоров. В первую очередь это касается предложений в области борьбы против гонки вооружений и проведения соответствующих переговоров.

Далее в развитие решений съезда Советский Союз выступил с рядом новых инициатив по кардинальным проблемам современных международных отношений.

Достаточно напомнить лишь основные вопросы, по которым уже в послесъездовский период Советское государство выступило с новыми идеями. Речь идет о проблемах, касающихся ведения переговоров по ядерному оружию средней дальности в Европе и по стратегическому ядерному оружию; предложениях о неприменении первыми как ядерного, так и обычного оружия; предложениях, относящихся к созданию безъядерной зоны на севере Европы; предложениях, касающихся превращения Средиземного моря в зону устойчивого мира и сотрудничества; запрещении размещения в космическом пространстве оружия любого рода; дальнейшем развитии высказанных ранее предложений, касающихся урегулирования положения в районе Персидского залива, а в более широком плане — затрагивающих принципы отношений с развивающимися странами Азии и Африки; проблемах урегулирования ближневосточного кризиса; созыве конференции по вопросам Ближнего Востока; предложениях, относящихся к вопросам укрепления мира в Азии, в частности распространения на азиатский континент мер военного доверия; конкретных шагах, направленных на реализацию решения съезда о создании авторитетного комитета ученых, призванного обратить внимание народов на опасность ядерной войны.

Только этот перечень служит ярким свидетельством того, что нет в мире государства, которое выступало бы перед человечеством с таким широким спектром конструктивных мирных предложений, как Советский Союз. События 1981—1982 годов еще раз подтверждают, что борьба за ослабление угрозы войны составляет стержневое направление внешнепо-