

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА В РАЗВИТОМ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ



«ЭКОНОМИКА»

Совместное
издание



СОФИЯ
ПАРТИЗДАТ



МОСКВА
«ЭКОНОМИКА»

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА В РАЗВИТОМ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Под редакцией:
доктора экономических наук
профессора М. Г. НАЗАРОВА (СССР),
профессора И. Д. КОСТОВА (НРБ)

МОСКВА
«ЭКОНОМИКА»
1982

ББК 65.08
П80

П $\frac{0604020000-124}{011(01)-82}$ 80—82

© Издательство «Экономика», 1982

Крупнейшими политическими событиями в жизни советского и болгарского народов, в международном и коммунистическом движении явились XXVI съезд Коммунистической партии Советского Союза и XII съезд Болгарской коммунистической партии. В докладах Генерального секретаря ЦК КПСС тов. Л. И. Брежнева и Генерального секретаря ЦК БКП тов. Т. Живкова всесторонне проанализированы итоги экономического и социального развития СССР и НРБ в 70-х годах и определены главные направления дальнейшего подъема экономики и культуры на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г.

На протяжении всего прошлого десятилетия последовательно осуществлялась экономическая стратегия КПСС, принимались действенные меры по повышению эффективности народного хозяйства, в результате чего Советский Союз существенно продвинулся вперед во всех направлениях создания материально-технической базы коммунизма. За 1971—1980 гг. национальный доход, используемый на накопление и потребление, увеличился более чем в полтора раза, производительность труда возросла почти в полтора раза.

За тот же период в Болгарии национальный доход увеличился почти в 2 раза. При этом прирост национального дохода за последние годы (1976—1980 гг.) был почти полностью достигнут за счет повышения производительности общественного труда. Подъем промышленности сопровождался дальнейшими прогрессивными изменениями в структуре производства. Значительное развитие получили электроника и электротехника, приборостроение, гидравлика, тяжелое и транспортное машиностроение, химия и т. д. В экономике, культуре и образе жизни трудящихся Болгарии все больше формировались элементы зрелого социализма.

В соответствии с решениями XXVI съезда КПСС в 1981—1985 гг. и в ближайшей перспективе будет последовательно продолжено осуществление экономической стратегии, высшая цель которой — неуклонный подъем материального и культурного уровня жизни народа, создание лучших условий для всесторон-

него развития личности на основе дальнейшего повышения эффективности всего общественного производства, роста производительности труда, повышения социальной и трудовой активности советских людей. Важное значение в связи с этим имеет майский (1982 г.) Пленум ЦК КПСС, одоббивший разработанную в соответствии с решениями XXVI съезда партии Продовольственную программу на период до 1990 г. В одиннадцатой пятилетке предусматривается увеличить производительность общественного труда в СССР на 17—20 % и получить за счет этого не менее 85—90 % прироста национального дохода. Для достижения указанных темпов роста производительности труда будет продолжено техническое перевооружение базовых отраслей промышленности — энергетики, металлургии, машиностроения, химии, а также транспорта и строительства, предусматривается повышение уровня технической вооруженности труда; всемерное внедрение комплексной механизации и автоматизации производственных процессов, неуклонное сокращение во всех отраслях численности работников, занятых ручным трудом, особенно на вспомогательных и подсобных работах; улучшение нормирования и стимулирования труда, внедрение научной организации труда и осуществление других мероприятий.

В соответствии с решениями XII съезда БКП дальнейшее строительство развитого социализма в Болгарии будет осуществляться на основе созданного огромного экономического и духовного потенциала в условиях более зрелых социалистических общественных отношений, высокой общественной и трудовой активности работников, все более широкой интеллектуализации труда и производства, еще более активного участия страны в международном разделении труда. В 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. в НРБ предусматривается интенсивное развитие не только отдельных отраслей народного хозяйства, но и всего материального производства, а также непроизводственной сферы, быстрое внедрение современных достижений научно-технической революции. Новые ответственные задачи по комплексной механизации и сокращению ручного труда поставлены перед машиностроением. К ним относятся конструирование и производство систем машин с качественно новыми характеристиками.

Таким образом, в условиях перехода на интенсивный путь развития экономики СССР и НРБ значение роста производительности труда резко возрастает: она становится ведущим, а в отдельных отраслях — единственным источником увеличения объема производства.

Проблема повышения производительности труда занимает важное место в области общественных наук. Усилиями советских экономистов, ученых братских социалистических стран исследованы многие направления этой глобальной проблемы. Однако ряд вопросов повышения производительности труда на современном этапе развития экономики социалистических стран нуждается в дальнейшей разработке. Это обусловлено рядом причин. Во-

первых, построение в СССР развитого социализма, переход ряда социалистических стран к непосредственному строительству развитого социалистического общества, развертывание научно-технической революции наложили свой заметный отпечаток на производительность труда и закономерности ее динамики. Эти изменения подлежат глубокому и всестороннему анализу. Во-вторых, несмотря на усилия многих экономистов, до сих пор не выработано единого мнения по ряду узловых, принципиальных вопросов, касающихся сущности и методологических основ измерения производительности труда, не получили должного освещения и разработки вопросы о характере и механизме действия закона повышения производительности труда в рамках мировой социалистической системы хозяйства, о месте социалистической интеграции в системе факторов роста производительности труда, о роли производительности труда в совершенствовании социалистического образа жизни и перерастании социалистических производственных отношений в коммунистические.

Эти причины и обусловили выбор темы «Производительность труда в развитом социалистическом обществе» в качестве совместного советско-болгарского исследования.

Авторы настоящей книги поставили задачу внести свою лепту в решение принципиальных вопросов, касающихся сущности, методологических основ измерения и планирования производительности труда, исследовать новые закономерности в динамике производительности труда в условиях развитого социализма, сосредоточить внимание на тех аспектах производительности труда, которые не получили достаточного освещения в литературе. Работа носит не только теоретический, но и практический характер, ибо в ней предпринята попытка не только проанализировать механизм воздействия на производительность труда различных факторов, но и вскрыть имеющиеся резервы дальнейшего роста производительности труда, показать возможности соединения достижений научно-технической революции с преимуществами социализма.

Работа имеет критическую направленность. Авторы показывают эволюцию взглядов буржуазных ученых на роль производительности труда в коммунистическом строительстве, доказывают классовость, антинаучность трактовки «общей» производительности, «закона убывающей производительности».

Монография состоит из введения, 5 разделов, включающих 10 глав, и заключения. В ее подготовке приняли участие следующие авторы: проф. А. Г. Грязнова (4-я гл. первого разд., 1-я гл. третьего разд., 1-я и 2-я гл. пятого разд.), проф. И. С. Илиев (2, 3, 4-я гл. третьего разд.), проф. И. Д. Костов (2-я и 3-я гл. первого разд.), канд. экон. наук Г. Я. Марьяхин (2-я гл. второго разд.), канд. экон. наук М. Б. Михайлова (1, 2, 3-я гл. четвертого разд.), проф. М. Г. Назаров (введение, 1-я гл. первого разд., 1-я гл. второго разд., заключение).

Раздел первый

СУЩНОСТЬ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА И ЗАКОНОМЕРНОСТИ ЕЕ ДИНАМИКИ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА

Глава 1

МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКАЯ ТЕОРИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

Период после победы Великой Октябрьской социалистической революции — главного события XX века, коренным образом изменившего ход развития всего человечества, — ознаменован выдающимися свершениями во всех областях политической, экономической и социальной жизни советского общества. Все эти социально-экономические завоевания рабочего класса, крестьянства и интеллигенции получили широкое отражение в Конституции СССР.

Под руководством Коммунистической партии советский народ осуществил социалистическую индустриализацию и коллективизацию сельского хозяйства, культурную революцию. Претворение в жизнь ленинского плана социалистического строительства позволило создать развитое социалистическое общество, в исторически короткий срок превратить Советский Союз в могучую социалистическую державу. Несмотря на то что за время существования Советского государства около двух десятилетий выпало на годы войн, навязанных советскому народу, и последующее восстановление хозяйства, экономика СССР добилась огромных успехов. В 1980 г. в СССР менее чем за месяц производилось столько общественного продукта и национального дохода, сколько за весь 1940 г.

Основой всех успехов является социалистическая система хозяйства, научно обоснованная экономическая политика КПСС. Построение зрелого социалистического общества выдвинуло новые задачи, которые нашли концентрированное выражение в выработанной XXIV, XXV и XXVI съездами КПСС экономической стратегии. Она предусматривает конкретные пути и средства достижения поставленных целей — динамичное и пропорциональное развитие общественного производства на основе интенсивных методов ведения хозяйства. А это значит, что экономический

рост должен все в большей степени происходить путем повышения производительности труда и ускорения научно-технического прогресса, более полного и лучшего использования производственных мощностей, повышения отдачи от каждого вложенного в хозяйство рубля, каждой тонны металла, топлива, цемента, удобрений, улучшения качества работы всех звеньев народного хозяйства. Только на основе повышения эффективности экономики можно изыскать средства и ресурсы, достаточные для значительного роста благосостояния трудящихся, быстрого развития народного хозяйства.

Упор на интенсивные методы ведения хозяйства позволил советскому народу добиться выдающихся достижений, особенно за период после октябрьского (1964 г.) Пленума ЦК КПСС. За годы восьмой, девятой и десятой пятилеток был обеспечен динамичный рост экономики, еще более мощным стал производственный и научно-технический потенциал страны. В 1980 г. по сравнению с 1965 г. производственные основные фонды всех отраслей народного хозяйства увеличились в 3,2 раза, валовой общественный продукт — в 2,4, произведенный национальный доход — в 2,3, а реальные доходы на душу населения — в 1,9 раза. Эти достижения убедительно демонстрируют преимущества социалистической системы хозяйства.

На современном этапе экономического развития особую актуальность приобретает дальнейшее улучшение управления народным хозяйством, что связано с возросшими масштабами производства, усложнившимися экономическими связями, научно-технической революцией, необходимостью повышения эффективности производства и качества работы. В соответствии с решениями XXV съезда партии ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы». В постановлении намечен комплекс мер по совершенствованию всего хозяйственного механизма, который еще более нацеливается на повышение эффективности производства и качества работы, достижение высоких конечных народнохозяйственных результатов, на более полное удовлетворение растущих общественных и личных потребностей. В центр управленческой и плановой деятельности ставится задача — опираясь главным образом на интенсивные факторы экономического роста, обеспечить рациональное использование всего, чем располагает народное хозяйство.

Товарищ Л. И. Брежнев на XXVI съезде партии подчеркивал: «Интенсификация экономики, повышение ее эффективности, если переложить эту формулу на язык практических дел, состоит прежде всего в том, чтобы результаты производства росли быстрее, чем затраты на него, чтобы, вовлекая в производство сравнительно меньше ресурсов, можно было добиться большего. Решению этой задачи должны быть подчинены планирование, научно-техническая и структурная политика. На эффективность

должны работать и методы хозяйствования, политика в области управления»¹.

В комплексе мер по ускоренному развитию экономики, намеченных партией и правительством, исключительное место отводится производительности труда — важнейшему экономическому показателю эффективности производства. В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года подчеркивается необходимость уделять особое внимание повышению производительности труда².

Политическое и социально-экономическое значение производительности труда при социализме глубоко и всесторонне раскрыл В. И. Ленин. Он определил условия обеспечения высоких темпов ее роста, указал, что социализм должен осуществлять сознательное и массовое движение к повышению производительности труда своими, советскими приемами.³

Ленинское положение о необходимости всемерного роста производительности труда получило дальнейшее развитие в экономической политике КПСС, братских партий социалистических стран, в решениях XXVI съезда КПСС и XII съезда БКП.

Социально-экономическое содержание производительности труда непосредственно связано с характером труда.

Каждому экономическому строю общества присущ свой характер труда, свой тип его общественной организации и отношения работников к труду. При социализме труд освобожден от эксплуатации, является трудом производителей на себя и свое общество. Это значит, что в условиях социалистического общества труд перестал быть подневольным, тяжелым бременем, каким он был и остается для трудящихся во всех антагонистических обществах. В. И. Ленин писал, что при социализме «первые после столетий труда на чужих, подневольной работы на эксплуататоров является возможность *работы на себя*, и притом работы, опирающейся на все завоевания новейшей техники и культуры»⁴. Это зафиксировано в Конституции СССР, где подчеркивается, что источником роста общественного богатства, благосостояния народа и каждого советского человека является свободный от эксплуатации труд советских людей.

Характерной чертой труда при социализме является его всеобщность, т. е. обязательность для каждого работоспособного члена общества заниматься общественно полезным трудом в меру своих способностей. В соответствии с принципом социализма «от каждого — по способностям, каждому — по труду» государство осуществляет контроль за мерой труда и потребления.

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. М.: Политиздат, 1981, с. 40.

² Там же, с. 138.

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 178.

⁴ Там же, т. 35, с. 196.

Общественно полезный труд и его результаты определяют положение человека в обществе. Государство, сочетая материальные и моральные стимулы, поощряя новаторство, творческое отношение к работе, способствует превращению труда в первую жизненную потребность каждого советского человека.

Всеобщность труда находит отражение в праве на труд. В Конституции СССР записано: «Граждане СССР имеют право на труд,— то есть на получение гарантированной работы с оплатой труда в соответствии с его количеством и качеством и не ниже установленного государством минимального размера,— включая право на выбор профессии, рода занятий и работы в соответствии с призванием, способностями, профессиональной подготовкой, образованием и с учетом общественных потребностей.

Это право обеспечивается социалистической системой хозяйства, неуклонным ростом производительных сил, бесплатным профессиональным обучением, повышением трудовой квалификации и обучением новым специальностям, развитием систем профессиональной ориентации и трудоустройства»¹.

При социализме всеобщность труда уничтожает свойственную всем антагонистическим формациям воиющую несправедливость, когда эксплуататорские классы ведут, как правило, нетрудовой, паразитический образ жизни, присваивая плоды чужого труда. Устраняется также присущая капитализму безработица, что обеспечивает уверенность всех трудящихся в своем будущем. Ликвидация частной собственности на средства производства и замена ее общественной привели к устранению нетрудовых доходов. Источником получения жизненных благ для всех членов общества стал общественно полезный труд. Утверждается, как подчеркивал Ф. Энгельс, «такая организация производства, где . . . никто не мог бы сваливать на других свою долю участия в производительном труде, этом естественном условии человеческого существования. . .»²

Буржуазные экономисты стремятся представить всеобщность труда как принудительный труд. Несостоятельность подобных утверждений подтверждает практика строительства в СССР, где всеобщность труда является важнейшим условием свободы совместных собственников средств производства. Только принимая участие в общем труде, производители могут проявить себя как совместные хозяева средств производства и использовать их в соответствии со своими интересами. Труд при социализме стал носить непосредственно-общественный характер.

Исходным моментом для понимания сущности производительности труда является учение К. Маркса о двойственном характере труда. К. Маркс писал: «Всякий труд есть, с одной стороны, расходование человеческой рабочей силы в физиологическом

¹ Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик. М.: Политиздат, 1977, с. 18—19.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 20, с. 305.

смысле,— и в этом своем качестве одинакового, или абстрактно человеческого, труд образует стоимость товаров. Всякий труд есть, с другой стороны, расходование человеческой рабочей силы в особой целесообразной форме, и в этом своем качестве конкретного полезного труда он создает потребительные стоимости»¹.

В условиях социализма труд также носит двойственный характер. Если при капитализме посредством абстрактного труда выражается общественный характер частного труда, то при социализме — обобществленный труд, или то общее, что заключается в различных конкретных формах и социально различных видах (умственного и физического, труда в городе и деревне) непосредственно-общественного труда. Приравнивание товаров в процессе обмена означает, что создавшие их различные виды труда выступают как определенные количества общественного труда. Выражение общественного труда в форме абстрактного связано с социалистической ступенью непосредственно-общественного труда, существенными различиями в труде, с тем, что труд на общество не стал еще первой жизненной потребностью людей. В этих условиях труд каждого члена общества, являющийся составной частью совокупного непосредственно-общественного труда, выражается в стоимостной форме, планомерно учитывается и контролируется со стороны общества через процесс обмена.

Обобществление средств производства при социализме ликвидирует частный характер труда, превращает труд каждого отдельного работника в органическую составную часть труда производителей, планомерно объединенных в масштабе общества. «Когда общество,— писал Ф. Энгельс,— вступает во владение средствами производства и применяет их для производства в непосредственно обобществленной форме, труд каждого отдельного лица, как бы различен ни был его специфически полезный характер, становится с самого начала и непосредственно общественным трудом»².

Непосредственно-общественный труд представляет прямую противоположность частному труду. Если частная собственность разъединяет людей, то социалистическая собственность на средства производства объединяет труд всех работников в масштабе всего общества. В результате этого ликвидируются господство стихии рынка над производителями, конкуренция и связанные с ней последствия.

Социалистическая собственность объединила все предприятия в один производственный организм. Деятельность каждой фабрики, завода выступает как частица единого, совокупного процесса производства в масштабе общества. Каждый работник является совладельцем средств производства и участником процесса производства. Следовательно, при социализме взаимосвязь

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 23, с. 55.

² Там же, т. 20, с. 321.

между индивидуальным трудом каждого работника и совокупным трудом всех членов общества осуществляется непосредственно, сознательно и планомерно. Поэтому труд каждого работника в данном случае является частью совокупного труда.

С развитием общественного разделения труда, достижением определенного уровня производительности труд стал носить как производительный, так и непроизводительный характер. На необходимость такого деления труда, а также выделения в общественном воспроизводстве непроизводительных функций многократно указывал К. Маркс. Он писал, что труд выполняет в процессе воспроизводства хотя и непроизводительную, но необходимую функцию потому, что сам процесс воспроизводства заключается в себе и непроизводительные функции; человек, занятый выполнением этих функций, «работает так же, как всякий другой, но содержание его труда таково, что он не создает ни стоимости, ни продукта. Он сам относится к *faux frais* (непроизводительным издержкам.— *М. Н.*) производства. Он приносит пользу не тем, что превращает непроизводительную функцию в производительную или непроизводительный труд в производительный. Было бы чудом, если бы подобное превращение могло совершиться вследствие такой передачи функции от одного лица к другому. Напротив, он приносит пользу тем, что благодаря его деятельности менее значительная часть рабочей силы и рабочего времени общества затрачивается на эту непроизводительную функцию»¹.

Сущность производительности труда объективно связана с понятием производительного и непроизводительного труда, их сочетания и взаимодействия как условия обеспечения экономии труда, сокращения непроизводительных издержек производства. В. И. Ленин отмечал, что производство заключается «в „воздействии“ рабочего на материю и ее силы»². Это воздействие осуществляется с помощью производительного труда, который является источником создания материальных благ, национального дохода.

Буржуазные экономисты, стремясь затуманить действительный источник роста производства и национального дохода, искажают понятие производительного труда. Они включают в него деятельность капиталистов, помещиков и даже полицейских. При этом они исходят из того, что стоимость и прибавочная стоимость создаются всяким трудом независимо от сферы его приложения.

Некоторые советские экономисты также недооценивают важность установления различия между производительным и непроизводительным трудом. Это проявляется в том, что термины «труд производительный» и «труд непроизводительный» объявляются непригодными для выражения общественного характера труда при социализме. Отдельные ученые даже утверждают, что труд в системе образования наряду с научной деятельностью

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 24, с. 150.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 3, с. 209.

следует относить к производительному труду. Подобное мнение, на наш взгляд, возникает вследствие недопонимания сущности производительного и непроизводительного труда. Например, труд врача, который способствует сохранению здоровья и жизни трудящихся, труд лиц, занятых в сфере услуг, труд людей, удовлетворяющих наши культурные потребности, является, безусловно, полезным. Но можно ли эти виды труда относить к производительному труду? Нет, по нашему мнению, нельзя, так как они не создают материальные ценности.

Следовательно, при характеристике производительного и непроизводительного труда надо исходить не только из его полезности, но и из того, каким трудом создаются продукты. Только производительный труд людей, занятых в материальном производстве, создает материальные ценности, общественный продукт и национальный доход общества.

Следует подчеркнуть, что разграничение понятий производительного и непроизводительного труда как целесообразного труда в производственной и непроизводственной сферах сохранит свое значение и в будущем¹. Вкладывать в понятие «непроизводительный труд» лишь отрицательный смысл, связывать его с расстройством общественного богатства вообще неправильно. Такой непроизводительный труд при коммунизме действительно потеряет право на существование.

Непроизводственная сфера развивается при социализме и будет развиваться при коммунизме исключительно в интересах трудящихся. Значительно уменьшится относительная обособленность производительного и непроизводительного труда. Производительный труд, создавая всем членам общества возможность всесторонне развивать свои способности, как физические, так и духовные, станет средством освобождения людей. При коммунизме исчезнет существенное различие между трудом умственным и физическим. Однако различие между производительной и непроизводительной деятельностью человека сохранится, так же как и не исчезнет общественное разделение труда. Основой существования, развития общества и при коммунизме будет производство материальных благ.

При этом следует отметить, что труд, использованный на удовлетворение общественных потребностей и обеспечивающий расширение материального производства и функционирование непроизводственной сферы, при социализме столь же необходим, как и труд, затраченный на покрытие потребностей работников сферы материального производства и членов семей.

Важное методологическое значение имеет указание К. Маркса о соотношении необходимого и прибавочного труда при социа-

¹ Однако В. Ковыженко пишет, что «при коммунизме полностью исчезнет деление труда на производительный и непроизводительный, так же как исчезнет существенное различие между умственным и физическим трудом». (Ковыженко В. Стоимость услуг: реальность или фикция? — Мировая экономика и международные отношения, 1967, № 8, с. 106.)

лизме. Он писал: «Устранение капиталистической формы производства позволит ограничить рабочий день необходимым трудом. Однако необходимый труд, при прочих равных условиях, должен все же расширить свои рамки. С одной стороны потому, что условия жизни рабочего должны стать богаче, его жизненные потребности должны возрасти. С другой стороны, пришлось бы причислить к необходимому труду часть теперешнего прибавочного труда, именно тот труд, который требуется для образования общественного фонда резервов и общественного фонда накопления»¹.

Такое деление производительного труда при социализме на необходимый и прибавочный отражает особенности распределения совокупного продукта в интересах всех членов общества. Одна часть его удовлетворяет жизненные потребности работников, занятых производительным трудом, другая — потребности общества в расширении материального производства и содержании работников, занятых в непроизводственной сфере.

Таким образом, на основе указанных положений можно сделать вывод: под производительностью труда, на наш взгляд, следует понимать результативность конкретного труда, эффективность целесообразной производительной деятельности работников в производстве материальных благ в течение данного промежутка времени.

Для того чтобы глубже уяснить сущность производительности труда, необходимо рассмотреть вопрос о видах производительности труда. Так, Н. Андросович и М. Кунявский считают: «С точки зрения кооперации труда производительность может быть подразделена на индивидуальную, совокупную и общественную»². Авторы учебника «Экономика труда» пишут: «...признано целесообразным использовать три категории, а именно: производительность индивидуального труда, продуктивность (плодотворность) труда и производительность общественного труда. Эта необходимость обусловлена тем, что эти три категории (точнее, понятия) позволяют выразить то существенное, что имеет непосредственное отношение к эффективности труда»³. Д. Н. Карпухин утверждает, что надо «различать понятия индивидуальной, локальной и общественной производительности труда...»⁴.

На наш взгляд, «продуктивность (плодотворность) труда» по существу есть «эффективность труда», а не какой-то новый вид производительности труда. отождествлять же эффективность труда и его производительность, как это делают некоторые эконо-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 23, с. 539.

² Андросович Н., Кунявский М. Производительность труда: оценка, анализ, резервы. Минск: Наука и техника, 1971, с. 12.

³ Экономика труда: Учебник для экон. вузов и фак./ Под ред. А. С. Кудрявцева. М.: Экономика, 1967, с. 91.

⁴ Карпухин Д. Н. Производительность общественного труда и народнохозяйственные пропорции. М.: Мысль. 1972, с. 24.

номисты, нельзя, так как эффективность труда понятие более широкое, чем его производительность. При определении эффективности труда нужно исходить не только из производительности труда, но и других показателей, в том числе тех, которые характеризуют результаты труда в непроизводственной сфере.

В условиях существующего при социализме общественного разделения труда создание потребительной стоимости есть результат производительной и эффективной деятельности конкретного труда в сфере материального производства. Это, на наш взгляд, вызывает необходимость подразделять производительность труда на производительность индивидуального труда и производительность общественного труда. Что же следует понимать под этими ее видами?

Производительность индивидуального труда — это производительность конкретного живого труда. Она измеряется количеством продукции, произведенной в единицу времени, или количеством рабочего времени, затраченного на изготовление единицы продукции. Чем больше продукции вырабатывается в единицу рабочего времени или чем меньше затрачивается рабочего времени на производство единицы продукции, тем выше производительность труда.

В экономической литературе иногда встречается утверждение, что производительность индивидуального труда есть производительность отдельного, индивидуального рабочего. Авторы учебника «Экономика труда в промышленности» пишут: «Уровень производительности индивидуального труда определяется факторами и условиями, непосредственно связанными с деятельностью того или иного рабочего...»¹ По мнению Н. Андросовича и М. Кунявского, «индивидуальная производительность представляет собой затраты живого труда каждого отдельного работника на изготовление единицы продукции»². Аналогичные высказывания можно встретить в работах других экономистов³.

Такое определение производительности индивидуального труда является, по нашему мнению, неточным. Дело в том, что в силу общественного разделения труда изготовление продуктов обособляется не только на отдельных предприятиях, но и в отраслях, и вся система разделения труда, кооперация труда внутри отрасли, как правило, подчинены изготовлению данных продуктов. Поэтому на этих предприятиях и в отраслях производительность труда выступает как производительность индивидуального труда (по сравнению с производительностью общественного труда). Производительность труда отдельного рабочего, участка, цеха,

¹ Экономика труда в промышленности: Учебное пособие для вузов/ Под ред. П. Ф. Петроченко. М.: Экономика, 1970, с. 47.

² Андросович Н., Кунявский М. Производительность труда: оценка, анализ, резервы, с. 12.

³ Экономико-статистический анализ структурных факторов производительности труда. Минск: Высшая школа, 1970, с. 7; Сидоров А. Ф. Производительность труда в социалистическом обществе. Фрунзе: Мектеп, 1971, с. 71.