



Проблемы советской экономики

А.С.РЕВАЙКИН, Т.В.ТРОШИНА

РЕГИОНАЛЬНЫЕ
ОСОБЕННОСТИ
ФОРМИРОВАНИЯ
И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ОБЩЕСТВЕННЫХ
ФОНДОВ
ПОТРЕБЛЕНИЯ



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»

Академия наук СССР

Дальневосточный
научный
центр

Институт
экономических
исследований



Проблемы советской экономики

А. С. РЕВАЙКИН,

Т. В. ТРОШИНА

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ФОНДОВ ПОТРЕБЛЕНИЯ

Ответственный редактор
доктор экономических наук
Б. В. РАКИТСКИЙ



Москва
«Наука»
1985

Работа посвящена анализу территориальных различий и особенностей формирования общественных фондов потребления, в том числе в Дальневосточном экономическом районе. Раскрываются факторы, определяющие территориальные различия и региональную специфику величины и структуры общественных фондов потребления, источники их формирования и динамику развития. Исследуются общественные фонды потребления в системе распределительных отношений, особое место при этом уделяется общественным фондам потребления как источнику реальных доходов населения в регионе, связи их с распределением по труду.

Для научных, планово-хозяйственных работников, пропагандистов, преподавателей и студентов вузов.

Рецензенты:

С. П. БЫСТРИЦКИЙ, В. И. САДОВ

ПРЕДИСЛОВИЕ

Большая история и большой практический опыт стоят за современными научными разработками региональных проблем. Однако региональные особенности формирования и практического использования общественных фондов потребления (ОФП) изучены до сих пор недостаточно. Это в известной степени объясняет тот шаблонно-уравнительный подход к проблемам распределения общественных фондов потребления по регионам, который нетрудно встретить и в научных публикациях и на практике.

Категория «общественные фонды потребления» появилась в науке и планировании в 50-е годы. В годы первых пятилеток эти фонды называли социализированной заработной платой, социально-культурными фондами. В ту пору экономическая наука сделала немало для выявления главной функции и форм распределения общественных фондов потребления. Позже эти научные знания перестали применяться политэкономами в полном объеме, многое было забыто. В 50-е годы об общественных фондах потребления вновь начинают говорить все чаще. При этом доминируют два мотива.

Во-первых, общественные фонды потребления как бы противопоставляются оплате труда, и в этом случае акцентируется забота государства о благе человека. Не по труду, независимо от труда, бесплатно, от щедрот общества — вот какие моменты выделяются в рассуждениях об ОФП. Другими словами, имела место своего рода версия государственной благотворительности в объяснении сущности ОФП. Во-вторых, подчеркивалось, что ОФП распределяются не по труду, а в соответствии с потребностями, тем самым они являются как бы элементами коммунистического распределения в рамках социализма.

С тех пор экономическая наука сильно продвинулась в трактовке закономерностей распределения ОФП. Теперь прочно утвердились представления об ОФП как о сугубо социалистическом виде распределения, притом совершенно объективно необходимым. Сегодня уже не спорят о том, не пора ли сделать бесплатными обеды, общественный транспорт и т. д. На повестке дня — вопросы, поставленные несравненно более реалистически, и притом научно более глубоко. Суть их сводится к одному: как повысить эффективность распределения огромных средств, сведенных статистикой в одну категорию — «выплаты и льготы из общественных фондов потребления».

С 1982 г. ежегодные объемы этих выплат и льгот превышают объемы капиталовложений в народное хозяйство СССР. Но вот

парадоксальный факт: эффективностью капиталовложений занимаются научные центры, сотни специалистов, а эффективности использования ОФП уделяется несравненно меньшее внимание, да и то лишь с недавних пор. Не потому ли, что долгое время мы учились смотреть на ОФП не как хозяева, а как иждивенцы, считая неуместным ставить даже сам вопрос об их эффективности или неэффективности.

Но объективная реальность диктует свои подходы. Распределяются только произведенные блага, поэтому нет никакой объективной почвы ни для культивирования при социализме форм распределения из далекого коммунистического будущего, ни для благотворительности за народный счет. Выплаты и льготы, бесплатное предоставление услуг должны строго отвечать своему назначению, а требования режима экономии и повышения эффективности в полной мере относятся и к распределению ОФП.

Если рассматривать региональные проблемы формирования и использования ОФП под углом зрения этих требований, то, несомненно, именно здесь можно вскрыть немалые неиспользованные резервы и экономии и роста эффективности. Авторы книги подходят к подобным вопросам, хотя в этом отношении их работа скорее пробный поиск, нежели последовательная и систематическая инвентаризация возможностей и разработка методов их практического освоения.

Основной функцией ОФП было и остается такое целевое распределение части благ для личного потребления, посредством которого государство воздействует на формирование структуры доходов и потребления населения в целях постепенного сближения и выравнивания социально-экономического положения людей, социальных групп, слоев, классов. Свою основную функцию ОФП эффективно выполняют лишь в том случае, если создают достаточно равные с точки зрения общества условия для удовлетворения определенного, избранного государством круга потребностей всех членов общества. Конечно же, социалистическое государство удовлетворяет те или иные потребности за счет ОФП не произвольно, а в соответствии с объективно обоснованной стратегией социального развития и с учетом особенностей текущего этапа этого развития.

Региональный аспект формирования и использования ОФП существует длительное время как актуальный по той причине, что избранный для государственной опеки круг потребностей будет удовлетворяться в достаточно равной мере только в том случае, если при распределении ОФП будут должным образом изучены и учтены региональные особенности. Есть немало обстоятельств, связанных именно с региональными особенностями, которые равные выплаты и льготы из ОФП делают фактически, т. е. в сравнении с должным уровнем удовлетворения потребностей, весьма неравными. Царизм оставил нам в наследство проблемы развития бывших колоний, в которых на протяжении столетий формировались провинциальная отсталость, инертность,

социальная глухомань. С этим нельзя не считаться, и это нельзя преодолеть разом, даже в одно-два десятилетия. Остатки социально существенных неравенств в жизнедеятельности трудящихся разных регионов и сегодня являются объектом социально-экономической политики Советского государства. ОФП — один из методов, которыми практически осуществляется эта политика.

Авторы предлагаемой читателю работы предприняли попытку развить общую теорию ОФП и их функций в социалистическом воспроизводстве. Но еще важнее другое: монография относится к числу немногих книг, в которых рассматриваются региональные различия и особенности как формирования, так и использования ОФП. В центре внимания авторов принципы распределения общественных фондов потребления такого крупного и своеобразного региона, как Дальний Восток.

Достоинство книги — в привлечении большого фактического материала. Анализ этого материала завершается выводами о факторах, определяющих территориальные различия величины и структуры ОФП, и предложениями о проведении региональной распределительной политики с учетом этих факторов. Авторы стремились увязать региональные проблемы распределения ОФП с задачами планомерного движения трудовых ресурсов.

Предлагаемая читателю работа не претендует ни на общую теорию региональных особенностей формирования и использования ОФП, ни на всестороннее обобщение практики в этой области. Но книга будет полезна тем, что привлечет внимание к проблеме, и тем, что будет способствовать в дальнейшем углублению анализа, обмену опытом изучения актуального народнохозяйственного вопроса.

Б. В. Ракитский

* * *

В книге первая (кроме § 3, 4) и вторая главы работы написаны д. э. н. А. С. Ревайкиным, а § 3, 4 первой главы и третья глава — к. э. н. Т. В. Трошиной.

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ И ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ФОНДОВ ПОТРЕБЛЕНИЯ В РЕГИОНЕ

На этапе развитого социализма наряду с преодолением межклассовых различий возникает необходимость выравнивания и социальных различий в территориальном плане в сфере непосредственного производства, распределения и потребления. В настоящее время уровни обеспечения населения по регионам страны льготами и выплатами из общественных фондов потребления неодинаковы. Выравнивание территориальных различий требует выяснения и учета региональных особенностей формирования общественных фондов потребления. Это, в свою очередь, определяет необходимость рассмотрения общих закономерностей распределения в форме общественных фондов потребления и специфики их проявления в регионе.

Соотношение общего и частного — одна из труднейших теоретико-методологических проблем в исследовании общественных фондов потребления. В то же время без выяснения этого трудно понять объективные основы территориальных различий и определить пути их преодоления. Общественные фонды потребления — составная часть фонда жизненных средств, источником которого является необходимый продукт. В этой связи нам представляется, что выяснить функциональное назначение общественных фондов потребления как объективной основы, их величины и структуры на уровне страны и региона можно лишь на основе рассмотрения специфики и функций необходимого продукта при социализме.

Только после того, как выяснены объем и структура необходимого продукта, возможно определение величины общественно необходимого фонда потребления, совокупных доходов населения и распределения его на фонд оплаты по труду и общественные фонды потребления. Можно утверждать, что вопросы формирования общественных фондов потребления, как и оплаты по труду, составная часть более общей проблемы специфики необходимого продукта при социализме, деления национального дохода на необходимый и прибавочный продукт.

1. Общественные фонды потребления — специфическая форма необходимого продукта при социализме

Общественные фонды потребления представляют одну из форм необходимого продукта при социализме. Необходимый продукт — это экономическая категория, присущая всем способам производства. Он является, по определению К. Маркса, «необходимым

для рабочих потому, что он независим от общественной формы их труда»¹. Необходимый продукт представляет фонд жизненных средств, которые должны производиться и выделяться для удовлетворения потребностей работников и членов их семей. Этот фонд составляет материальную основу воспроизводства рабочей силы, без которой невозможно никакое производство. В этом смысле необходимый продукт является базисом существования любого общества.

К. Маркс, исследуя процесс капиталистического производства и присущие ему формы необходимого и прибавочного продукта, сделал вывод о том, что для любого общества объективную основу распада продукта, в котором воплощен вновь затраченный труд, на необходимый и прибавочный составляет функционально определенное назначение каждого из них.

В любом обществе часть рабочего дня работник должен затрачивать на воспроизводство рабочей силы. Тем самым определяется общая основа необходимого труда и его результата — необходимого продукта для общественно-экономической формации. Кроме того, рабочее время, в течение которого создается фонд жизненных средств работников материального производства, и труд, затрачиваемый в течение этого времени, являются необходимыми не только потому, что они необходимы для рабочих как таковых, но и потому, что без необходимого продукта невозможно функционирование рабочей силы как личного фактора производства, невозможен процесс создания материальных благ². К. Маркс определил общую основу необходимости и прибавочного труда — обеспечение расширенного процесса воспроизводства, создание страхового фонда от разного рода случайностей³.

В. И. Ленин писал: «Главное разделение продукта, по Марксу, есть разделение на необходимый и прибавочный продукты»⁴. При этом В. И. Ленин указывал, что и при полном коммунизме сохранит свое значение деление чистого продукта на необходимый и прибавочный⁵.

Социально-экономическая природа, конкретно-исторические формы необходимого продукта определяются господствующими производственными отношениями, которые выражаются системой специфических экономических законов. Общие экономические категории необходимого и прибавочного продукта претерпевают коренные изменения под влиянием системы специфических экономических законов социализма, и прежде всего основного экономического закона, закона планомерного развития производительных сил и производственных отношений, закона распределения по труду, которые возникают и функционируют в условиях общественной собственности на средства производства.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 23, с. 228.

² Там же, с. 228, 550.

³ Там же, т. 25, ч. II, с. 386.

⁴ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 7, с. 113.

⁵ См.: Ленинский сб., т. 11, с. 349; т. 38, с. 86—91.

Основной экономический закон социализма выступает ускорителем социалистического производства. Влияние воздействия основного экономического закона социализма на общие экономические законы развития производительных сил и повышение интенсивности их действия усиливается на этапе развитого социализма, в условиях развертывающейся научно-технической революции, которая открывает качественно новый этап в развитии рабочей силы, требует всестороннего развития личности с неизмеримо более развитой системой потребностей, определяемых значительно более высоким уровнем развития производительных сил.

Решающее влияние основного экономического закона социализма на изменения в условиях воспроизводства рабочей силы и совокупного рабочего определяется новой социальной природой общественного производства и более высоким уровнем его развития. Причем, и это очень важно, указанное влияние основного экономического закона социализма реализуется не только непосредственно (цель—средство), но и через систему общих экономических законов: закона повышающейся производительности труда, закона концентрации производства, закона перемены труда, закона преимущественного роста производства средств производства по сравнению с производством предметов потребления. Более высокий уровень развития средств производства, вещественных элементов, планомерная организация производства определяют объективную необходимость развития и совершенствования рабочей силы, делают условия ее воспроизводства более разнообразными.

Таким образом, первый фактор, обуславливающий расширение рамок необходимого продукта при социализме по сравнению с капитализмом, — изменения в условиях воспроизводства рабочей силы, вызванные новой социальной природой общественного производства и более высоким уровнем его развития, действием основного экономического закона социализма и закона планомерного развития.

Социализм коренным образом меняет положение человека не только в процессе производства, но и в обществе. Основной экономический закон социализма выражает объективную потребность полного благосостояния всех членов общества, свободное всестороннее и гармоничное развитие человека как индивида, что, в свою очередь, вызывает изменения в функциональном назначении необходимого продукта. Это положение заслуживает более подробного рассмотрения, поскольку в советской экономической литературе существуют мнения, согласно которым необходимый продукт при социализме, как и в любом обществе, призван обеспечить лишь воспроизводство рабочей силы.

Социализм уничтожает неизбежное при капитализме отчуждение рабочей силы от ее носителя — человеческой личности. Человек как работник и человек как личность не противостоят друг другу. Способность к труду, являясь важнейшим свойством,

качеством личности, находится в единстве с другими личностными качествами человека. При этом при капитализме, по определению К. Маркса, «само собой разумеется, что рабочий на протяжении всей своей жизни есть не что иное, как рабочая сила...»⁶. Отсюда следует ограничение рамок необходимого продукта воспроизводством рабочей силы.

При социализме создание вешного богатства становится средством свободного всестороннего развития всех членов общества, а развитие способности к труду, воспроизводство носителя этой способности лишь одна из сторон воспроизводства человеческой личности. Объектом экономических отношений при социализме по поводу необходимого продукта становятся потребности человека-работника и человека-личности.

Более богатые условия воспроизводства рабочей силы и всестороннего развития индивидуума — это качественно новая черта социально-экономической природы необходимого продукта, обусловленная сущностью социалистических производственных отношений.

Ограничение функционального назначения необходимого продукта воспроизводством рабочей силы как носителя пусть даже более развитых по сравнению с капитализмом способностей к труду означает по существу игнорирование главного в характеристике социально-экономической природы необходимого продукта при социализме.

Социально-экономическая природа, границы необходимого продукта, его функциональное назначение определяются господствующими производственными отношениями, глубинным выражением которых является основной экономический закон способа производства. Это исходный методологический принцип, он применим к анализу необходимого продукта при социализме. При внешнем сходстве того, что необходимый продукт при социализме и капитализме представляет фонд жизненных средств, который используется для удовлетворения потребностей производителей, необходимый продукт при социализме имеет новую социально-экономическую природу и границы.

При капитализме, отмечал К. Маркс, рабочая сила может иметь потребности, но не иметь средств для их удовлетворения: «Труд является необходимым лишь в том случае, если он является условием для возрастания стоимости капитала»⁷. Границы необходимого продукта определяются не потребностями рабочего, а потребностями капитала в рабочем, который бы производил прибавочную стоимость для капитала.

Критериями необходимого продукта при социализме и коммунизме, исходя из общекommунистической его сущности, служат наличная производительная сила труда и уровень потребностей работника и членов его семьи. Уровень развития потребностей

⁶ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 23, с. 274.

⁷ Там же, т. 46, ч. II, с. 107.

позволяет получить ответ на вопрос, сколько и каких жизненных благ, входящих в состав необходимого продукта, общество должно иметь исходя из достигнутого уровня потребностей и свободного всестороннего развития индивидуума. Наличная производительная сила труда определяет объем жизненных благ, который допускается данным уровнем общественного производства.

Динамика рабочей силы и формирование всесторонне развитой личности взаимосвязаны. С развитием производства растут его требования к работнику, а это вызывает изменения в условиях воспроизводства рабочей силы, влияющих как на личный фактор производства, так и на формирование всесторонне развитого человека. Вместе с тем создание условий для развития человека как личности благоприятно воздействует на способности и творческую активность трудящихся в процессе труда, в конечном счете на объем общественного производства, повышение его эффективности, что, в свою очередь, позволяет полнее удовлетворять не только материальные, но и духовные потребности человека.

Решающее условие расширения рамок необходимого продукта — развитие общественного производства, которое в то же время находится под воздействием развивающихся социально-экономических потребностей производителей и всех членов социалистического общества.

Основной экономический закон социализма, обусловленный общественной собственностью на средства производства, выражая коренные интересы всех трудящихся, устраняет антагонистические противоречия между производственными отношениями и характером производительных сил, открывает широкий простор для их развития. Это означает, что социализм не только вызывает объективную необходимость расширения рамок необходимого продукта, но и создает условия для осуществления этого расширения.

Освобождение средств производства от оков капитализма, подчеркивал Ф. Энгельс, «есть единственное предварительное условие непрерывного, постоянно ускоряющегося развития производительных сил, а благодаря этому — и практически безграничного роста самого производства»⁸.

Реализация этой объективной возможности и необходимости — длительный и сложный исторический процесс, связанный с развитием производительных сил. Для каждого этапа развития социализма в данной стране рамки необходимого продукта определяются прежде всего и главным образом наличной производительной силой, развитием материально-технической базы. На этапе развитого социализма важнейшим показателем уровня развития материально-технической базы является соответствие ее цели социализма.

Все сказанное выше о социально-экономической природе

⁸ Там же, т. 20, с. 294.

необходимого продукта при социализме позволяет сделать следующий вывод. Коренное отличие необходимого продукта при социализме по сравнению с капитализмом состоит в том, что он освобождается от узких рамок потребностей наемной рабочей силы, определяемых потребностями капитала в самовозрастании, рамки необходимого продукта расширяются до того уровня потребления, чтобы при соответствующем уровне развития производства обеспечить условия для свободного всестороннего развития физических и духовных способностей человека как создателя материальных благ и как личности. Необходимый продукт из средства угнетения трудящихся, условия производства и безвозмездного присвоения прибавочной стоимости превращается при социализме в источник всестороннего развития главной производительной силы общества — трудящихся.

Из непосредственного общественного характера всего совокупного продукта и его составных частей следует не только изменение социальной природы и функционального назначения необходимого продукта, но и способа его существования и формы движения. К. Маркс определял коммунистическое общество как «союз свободных людей, работающих общими средствами производства и планомерно. . . расходующих свои индивидуальные рабочие силы как одну общественную рабочую силу»⁹.

Для необходимого продукта при социализме определяющим способом существования, формой движения является планомерность. Это означает, что общество сознательно заранее в соответствии с функциональным назначением необходимого продукта и уровнем развития производительных сил определяет его объем, структуру производства, характер распределения, обмена и потребления. Необходимый труд всех работников материального производства включается в систему всего общественного производительного труда. Сознательно устанавливаются пропорции необходимого и прибавочного труда.

Закон планомерного развития, во-первых, определяет расширение границ необходимого продукта за счет расширения рамок производительного труда, следовательно, сферы материального производства и работников, занятых в нем. Во-вторых, он позволяет устранить всякий бесполезный труд, расточение общественных средств производства и рабочей силы, множество функций, неизбежных при капитализме, и тем самым обеспечить возрастание общественной производительности труда¹⁰, а значит, возможность по увеличению производства жизненных благ.

Расширение рамок необходимого продукта под воздействием основного экономического закона социализма и планомерная форма его движения представляют собой закономерности, общие для социализма и коммунизма, выражают общекommunistические черты социально-экономической природы и функционального

⁹ Там же, т. 23, с. 88.

¹⁰ Там же.

назначения необходимого продукта. Социализм и коммунизм, являясь фазами единого коммунистического способа производства, имеют отличительные черты. Социально-экономическую основу их составляют существенные различия в уровне развития производительных сил и разная степень зрелости производственных отношений.

Уровень развития производительных сил влияет на специфику необходимого продукта по нескольким направлениям. Непосредственное влияние выражается в том, что уровень развития производительных сил — материальная основа всестороннего развития человека как работника и как личности. С этой точки зрения производительные силы при социализме располагают меньшими по сравнению с коммунизмом возможностями.

Общественное разделение труда на стадии социализма в большей мере направлено на достижение более высокого уровня общественной производительности труда, чем на всестороннее развитие человека как личности. Наконец, и это очень важно, производительные силы при социализме делают исторически неизбежным осуществление принципа от каждого по способностям и каждому по труду. Мы разделяем мнение Д. К. Трифонова о том, что «в нашей экономической литературе подчас недооцениваются роль и значение принципа распределения по труду при анализе экономических процессов и явлений социалистического общества, в то время как в нем в концентрированном виде выражено все то специфическое, чем характеризуется первая фаза коммунистического общества»¹¹.

Это утверждение находится в полном соответствии с представлениями К. Маркса о социализме как первой фазе коммунизма, изложенными им в работе «Критика Готской программы»¹². Отношения распределения по труду, не противореча примату производства, характеризуют специфику социалистических производственных отношений, в том числе отношений по поводу необходимого продукта.

Применительно к двум рассмотренным функциям необходимого продукта специфика его на стадии социализма выражается в том, что, во-первых, фонд жизненных средств, необходимый работнику и его семье, в решающей степени зависит от участия работника в общественном производстве, от количества и качества труда, затраченного в нем. Во-вторых, необходимый продукт выступает в стоимостной форме, основная часть его поступает производителю не непосредственно в виде необходимых благ, а путем обмена на денежный эквивалент. Оба момента оказывают влияние на условия воспроизводства рабочей силы, формирование совокупного рабочего, а также на воспроизводство человека как личности.

¹¹ Трифонов Д. К. Категории и законы политической экономии. М.: Изд-во ЛГУ, 1973, с. 174.

¹² Маркс К., Энгельс Ф. 2-е изд., т. 19, с. 18—21.

Влияние это в конечном счете проявляется в развитии потребностей производителей, уровне удовлетворения их, а также в развитии физических и духовных способностей и применении этих способностей. Развитие производительных сил социализма до уровня, обеспечивающего переход от принципа распределения жизненных благ по труду к принципу распределения по потребностям (потребностям всесторонне развитого человека), позволит полностью реализовать объективную необходимость расширения рамок необходимого продукта до объема, определяемого потребностями всесторонне развитого работника и индивидуума. Это станет возможным на высшей стадии коммунистического способа производства. Вот почему главной экономической задачей в строительстве коммунизма является создание его материально-технической базы.

Чем обусловлена стимулирующая функция необходимого продукта при социализме?

Общей для социализма и коммунизма является необходимость обеспечения полного благосостояния и свободного всестороннего развития физических и духовных способностей всех членов общества.

С точки зрения цели, определяемой основным экономическим законом для низшей и высшей фаз коммунистического способа производства, основная функция необходимого продукта — воспроизводство всесторонне развитого человека. Функция же воспроизводства рабочей силы выступает как цель и средство ее достижения: цель, поскольку в производстве развиваются и применяются способности всесторонне развитого человека, средство, поскольку рабочая сила выступает фактором производства. На стадии социализма в силу неразвитости по сравнению с коммунизмом производства и обоих его факторов (вещественного и личного) в единстве двух функций необходимого продукта (воспроизводство рабочей силы и всесторонне развитого человека) ведущим является воспроизводство рабочей силы, а привлечение людей к труду обеспечивается посредством личной материальной заинтересованности работников в приложении труда, в наиболее результативном его применении, развитии физических и духовных способностей в процессе труда.

В свою очередь, личная материальная заинтересованность обеспечивается прежде всего и главным образом на основе материального стимулирования путем производства и распределения основной части жизненных благ в соответствии с законом распределения по труду. В этих условиях необходимый продукт выполняет функцию стимулирования работников в труде и его результатах в общественном производстве. По своему существу необходимый продукт в этой функции — средство достижения цели социалистического производства.

В общем виде стимулирующая функция необходимого продукта может быть определена как такое назначение необходимого продукта, которое позволяет обеспечить личную материальную

заинтересованность работника в достижении цели социалистического производства — производства общественной потребительной стоимости для полного благосостояния и всестороннего развития всех членов общества.

Исходя из социально-экономической природы и функционального назначения необходимого продукта при социализме можно дать следующее его определение. Необходимый продукт при социализме является той частью чистого продукта, которая планомерно производится и используется для воспроизводства рабочей силы и совокупного рабочего, а также для всестороннего развития человека как личности и для материального стимулирования работника в результатах труда. Необходимый продукт выражает экономические отношения между обществом и участниками производства, обществом и предприятием, предприятием и работником по поводу производства, распределения, обмена и потребления части годового чистого продукта (национального дохода), представляющего собой фонд жизненных средств и идущего на удовлетворение исторически сложившихся и развивающихся социально-экономических потребностей работников материального производства (включая и членов их семей).

Производство необходимого продукта выражает объективную необходимость производства фонда жизненных средств (по стоимости и натурально-вещественному составу), достаточного для удовлетворения исторически сложившихся и развивающихся потребностей совокупного рабочего в соответствии с функциональным назначением продукта.

Исходным методологическим принципом в исследовании производства необходимого продукта служит положение о том, что функциональное назначение необходимого продукта и уровень развития производительных сил определяют его границы, величину и состав.

Исходя из функционального назначения необходимого продукта величину его в масштабе социалистического общества можно определить как массу жизненных средств, которые обеспечивают воспроизводство совокупного рабочего, материальное стимулирование работников в результатах труда и создание условий для всестороннего развития человека как личности. Закономерность, установленная К. Марксом, согласно которой «для определенной страны и для определенного периода объем и состав необходимых для рабочего жизненных средств в среднем есть величина данная»¹³, присуща любому обществу, а значит, и социалистическому.

Уровень развития вещественных элементов производства (средства производства, особенно орудий труда) определяет уровень развития совокупного рабочего как носителя способности к труду, а следовательно, определяет те потребности трудящихся, которые обусловлены именно производством. Нам

¹³ Там же, т. 23, с. 182.

представляется правомерным утверждение Я. А. Кронрода, что «сами же потребности складываются и развиваются в итоге взаимодействия многообразных сложных социально-экономических факторов, которые реализуются в законах производства — распределения»¹⁴.

Решающее значение в формировании потребностей совокупного рабочего имеет основной экономический закон социализма как закон прежде всего сферы непосредственного производства, выражающий коренные экономические интересы всего общества. Его цель — производство непосредственно общественного продукта для всеобщего благосостояния, свободного всестороннего развития всех членов общества. Нам представляется методологически правильным положение о том, что создание необходимого продукта из промежуточного элемента процесса производства, каким оно является при капитализме, при социализме становится центральным его моментом.

К. Маркс писал: «Распределение определяет отношение (количество), в котором продукты достаются индивидуумам...»¹⁵. Применительно к необходимому продукту фаза распределения выражает экономические отношения между обществом и работниками материального производства, обществом и предприятиями, предприятиями и работниками по поводу присвоения части непосредственно общественного продукта, фонда необходимого продукта. Для общества в целом распределение необходимого продукта означает определение величины фонда жизненных средств в составе чистого продукта, необходимого для удовлетворения потребностей совокупного рабочего. Распределение не создает необходимого продукта, он задается, определяется производством.

Необходимый продукт выступает в нескольких экономических формах: продукт в форме оплаты по труду (она, в свою очередь, распадается на две части: одна зависит от результатов индивидуального труда, другая — от результатов хозяйственной деятельности предприятия) и продукт в форме общественных фондов потребления. Поэтому и распределение для общества включает определение отношения (количества), в котором необходимый продукт распадается на продукт в форме оплаты по труду и в форме общественных фондов потребления.

Здесь мы подошли к вопросу о том, почему фонд жизненных средств, источником которого является необходимый продукт, распределяется в двух основных формах: по труду и посредством общественных фондов потребления. В этой связи возникает вопрос о том, что общего между двумя формами и что их отличает.

Единство обеих форм распределения состоит в том, что в основе их лежит общественная собственность на средства

¹⁴ Кронрод Я. А. Законы политической экономии социализма. М.: Мысль, 1966, с. 417.

¹⁵ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 12, с. 715.

производства, они суть различные формы необходимого продукта, обе формы распределения обеспечивают реализацию всех функций необходимого продукта. Последнее положение особенно важно. Действительно, едва ли можно сомневаться в том, что общественные фонды потребления вместе с фондом распределения по труду участвуют в формировании фонда жизненных средств, необходимых для воспроизводства рабочей силы, создания условий для свободного всестороннего развития всех членов социалистического общества, для материального стимулирования работников как в результатах индивидуального, так и коллективного труда. С этой точки зрения, т. е. в широком смысле слова, функциональное назначение общественных фондов потребления сходно с распределением по труду. Но только именно в широком смысле.

Из признания единства распределения по труду и через общественные фонды потребления вовсе не следует, что обе формы тождественны. Между ними имеются существенные различия. Общественные фонды потребления являются специфической формой необходимого продукта в сфере распределения, имеют «свою» социально-экономическую природу и вытекающие из нее функции. Необходимый продукт распадается на две формы распределения, а не складывается из них.

Общественным фондам потребления посвящено много работ. И пожалуй, в каждой из них в числе первых ставятся вопросы о том, в чем сущность этих фондов, каковы их функции. Часто поиск ответов на эти вопросы идет по пути выявления какого-то одного «главного» признака, основной функции, и из этого выводится социально-экономическая сущность общественных фондов потребления. Нередко эта форма рассматривается изолированно от основной, ведущей — распределения по труду, в то время как специфика распределительных отношений при социализме¹⁶, движение их к распределению при коммунизме, необходимость общественных фондов потребления как внутренне присущей формы распределения материальных благ и услуг при социализме в решающей мере определяются распределением по труду.

Без распределения по труду нельзя понять природу общественных фондов потребления, как и без последних своеобразную ограниченность первого. Причем значимость распределения по труду как ведущей и определяющей формы, как метода, способа повышения производства на этапе развитого социализма неизмеримо возрастает. «Мы не можем забывать о том, — отмечалось на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, — что живем в **социалистическом** обществе, развитие которого должно регулироваться коренными принципами социализма, в том числе, конечно, принципом **распределения по труду**. . . сегодня, если не считать определенной части общественных фондов потребления, каждый гражданин у нас имеет право лишь на такие материальные блага, которые

¹⁶ В работе распределительные отношения рассматриваются в узком смысле слова, т. е. охватывают отношения по поводу распределения фонда жизненных средств.