

ПИСАТЕЛИ
НАРОДОВ
С С С Р

ИЗДАТЕЛЬСТВО
АКАДЕМИИ НАУК СССР

1 9 5 7

В АКАДЕМИЯ НАУК

ИНСТИТУТ МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
ИМ. А.М. ГОРЬКОГО

ПИСАТЕЛИ
НАРОДОВ
С С С Р

*Литературные
портреты*



ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР
Москва — 1957

В выпусках серии «Писатели народов СССР — литературные портреты» предполагается публиковать очерки, посвященные выдающимся советским писателям Настоящий выпуск включает литературные портреты Александра Корнейчука, Миколы Бажана, Янки Купала, Токтогула Сатылганова, Хамзы Ниязи, Лео Кначели, Мусы Джалиля

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

М. К ДОБРЫНИН, Л. И. ЗАЛЕССКАЯ,

Ш. А. СААКАДЗЕ,

М. И. ФЕТИСОВ (отв. редактор)

От редакционной коллегии

Советская многонациональная литература характеризуется богатством и самобытностью национально-художественных традиций, стилей, словесно-изобразительных средств. Талантливые мастера слова братских народов СССР воплощают социалистическое содержание в многообразных национальных формах литературы.

Однако изучение литератур народов СССР серьезно отстает от процесса их развития. До сих пор еще не создана единая история советской многонациональной литературы.

Советские и зарубежные читатели высказывают настойчивые желания обстоятельнее познакомиться с творчеством выдающихся писателей народов СССР, их жизненным путем и литературной деятельностью.

Издание сборников «Писатели народов СССР» должно в известной мере удовлетворить эти широкие, непрерывно растущие запросы.

В настоящий, первый, сборник вошли статьи о писателях украинской, белорусской, грузинской, татарской, киргизской и узбекской литератур.

Авторы статей стремились привлечь новые сведения и материалы о крупнейших писателях народов СССР и вместе с тем дать монографическую характеристику каждого из писателей. Поэтому, естественно, что авторы статей вынуждены повторить и многие общеизвестные факты биографии и творческого пути того или иного писателя.



В. А. Гебель

АЛЕКСАНДР КОРНЕЙЧУК

В советской стране и за ее пределами известно имя украинского драматурга Александра Евдокимовича Корнейчука. Лучшие из его пьес, созданные на протяжении четверти века, вошли в репертуар многонациональных театров Советского Союза и многих театров зарубежных стран. Новаторское творчество талантливого мастера социалистического реализма, его публицистические и литературно-критические выступления, разносторонняя общественная деятельность и активная борьба за мир, за дело международной дружбы являются примером беззаветного служения интересам советского народа и всего передового человечества.

Александр Евдокимович Корнейчук родился 25 мая 1905 г. на станции Христиновка, близ Умани. Его отец работал слесарем железнодорожного депо. Мальчик учился в железнодорожной школе, а после смерти отца, по семейной традиции, стал работать на железной дороге.

В 1923 г. комсомолец Александр Корнейчук получил путевку на рабфак при Киевском институте народного образования. В годы учения на рабфаке, а затем в институте А. Корнейчук интересовался театром, определившим впоследствии характер его литературной деятельности.

К середине 20-х годов относятся и выступления А. Корнейчука в печати. В 1925 г. в киевской газете «Большевик» появился его рассказ о Ленине — «Он был великий». В течение 1925—1928 гг. им написано несколько небольших рассказов («Студентка», «Доброе сердце», «Вьюга», «Через кордон»), в которых проявились характерные черты дарования писателя: интерес к современной тематике, тяготение к драматическим элементам, напряженность действия, внимание к диалогической форме. Так подготовлялся переход молодого писателя от прозы к драматургии.

Корнейчук-драматург принадлежит ко второму поколению советских писателей.

В середине 20-х годов в советской литературе шла решительная борьба с безыдейным искусством, за деятельное участие писателя в социалистическом строительстве. Под руководством партии велась беспощадная и непримиримая борьба против проявления буржуазного национализма, стремившегося обособить украинскую культуру от русской. Большая роль в этой борьбе отводилась литературе, в частности драматургии. Особенно сильно проявлялась буржуазная идеология в украинском театре. Во второй половине 20-х годов, когда украинская советская драматургия только формировалась, в театрах, наряду с лучшими произведениями русских и украинских советских драматургов, шли и безыдейные декадентские пьесы. Заметным положительным явлением для своего времени были ранние произведения И. Кочерги, И. Микитенко, М. Ирчана и Я. Мамонтова, пьесы которых ставились в театрах Украины. Первые драматические опыты А. Головки, В. Минко, Д. Бедзика и других писателей еще не занимали значительного места в репертуаре, хотя и сыграли положительную роль в становлении советской украинской драматургии.

К разрешению многих вопросов современности А. Корнейчук подошел по-новому. Его первые пьесы 1928—1931 гг — «На грани», «Каменный остров», «Штурм», правда, еще страдали схематизмом в изображении новых людей, незрелостью драматургического мастерства, но отличались актуальностью тематики, четкой политической ориентацией, боевым пафосом. Молодой драматург заявил себя последовательным воинствующим противником реакционного романтизма, эстетствующего формализма, настойчиво и страстно проводил в своих произведениях мысль, что только в единении с народом художник может достигнуть творческого расцвета.

С первой пьесой «На грани» (1928) он выступил в канун первой пятилетки.

В этой пьесе А. Корнейчук ставит близкую ему, большую и актуальную проблему отношения искусства к революции, выступая борцом за идейное, социалистическое искусство. Так, переход главного героя пьесы (композитора Рона) на позиции искусства, которое служит народу, помогает ему создать большое произведение о строителях новой жизни, вдохновенную симфонию о новом человеке. Актуальны и две следующие пьесы А. Корнейчука — «Каменный остров» (1929) и «Штурм» (1931).

Но в этих пьесах, особенно в «Штурме», новаторство драматурга показное. Позднее сам автор осудил свои заблужде-

ния, объясняя их слабым знанием действительности и незрелостью драматургического мастерства. И все же при всех своих недостатках ранние пьесы А. Корнейчука характеризовали первый этап становления молодой украинской советской драматургии. Положительные черты пьес — актуальность тем, острота конфликтов — нашли свое развитие в последующем, зрелом творчестве драматурга. С 1928 года А. Корнейчук написал около двадцати пьес. И почти каждая из них отвечала насущным задачам дня.

А. Корнейчук справедливо утверждает, что для советского писателя необходимо «быть политиком, ощущать те центральные проблемы, которые стоят перед народом»¹. И в этом отношении его драматургия — один из ярких примеров активного вторжения писателя в жизнь.

Социалистический реализм как основной метод советской литературы способствует наиболее полному раскрытию творческой индивидуальности различных писателей и выявлению их художественных средств. Творчество А. Корнейчука подтверждает это положение. Писатель неповторимо своеобразен. В его пьесах публицистическая страстность, сатирическая резкость, порой гротеск сочетаются с романтической приподнятостью, лирической проникновенностью и мягким украинским юмором.

Литературное имя А. Корнейчуку создала его первая зрелая пьеса «Гибель эскадры» (1933) из эпохи гражданской войны, премированная в 1934 г. на Всесоюзном конкурсе на лучшую пьесу.

В основу пьесы автор положил известный в истории революции, но не освещенный в то время в литературе героический эпизод: потопление — согласно директиве В. И. Ленина — Черноморской эскадры, которую немецкие интервенты могли использовать против молодой советской республики.

«Гибель эскадры» создавалась в годы, когда возрастала угроза империалистической агрессии против Советского Союза. Обращение драматурга к истории борьбы народов Советского Союза с иностранной интервенцией было поэтому политически актуально.

«Гибель эскадры» — яркое свидетельство творческого роста драматурга

А. Корнейчук сумел выразительными средствами драматургического искусства раскрыть в пьесе глубочайший революционный смысл решения партии, директивы В. И. Ленина. В процессе создания пьесы А. Корнейчук тщательно изучал материа-

¹ «Литературная газета», 25 декабря 1948 г

лы гражданской войны; он был в Севастополе и Новороссийске, беседовал с участниками и очевидцами событий. Такая работа помогла ему создать живые образы действующих лиц, воспроизвести исторически верно события. В развитии острого драматического конфликта между революционным комитетом эскадры и контрреволюционным лагерем А. Корнейчук показал, как героизм и дисциплина революционного народа помогли победить сильного и коварного врага.

В «Гибели эскадры» воплощены принципы социалистического реализма, и именно поэтому судьба пьесы сложилась иначе, чем судьбы многих других пьес того времени, тематически актуальных, но по своим невысоким идейно-драматургическим качествам недолговечных. «Гибель эскадры» выдержала суровое испытание временем. Новаторское значение этой героической трагедии для украинской и всей советской драматургии определялось масштабностью и силой социально-исторических обобщений изображаемых в ней событий, художественным показом партийного большевистского руководства в сложных условиях борьбы с врагом, напряженностью драматургического конфликта и выразительным образом действующей в пьесе народной массы.

Крупным событием советской драматургии явилась и пьеса «Платон Кречет» (1934). Это был новый поворот темы об интеллигенции, подсказанный жизнью. В 30-е годы, когда шел бурный процесс формирования нового человека и проблема советской интеллигенции не могла быть сведена только к перевоспитанию кадров старой интеллигенции, А. Корнейчук один из первых в драматургии взялся за освещение жизни молодой советской интеллигенции. Он раскрыл духовный мир новой советской интеллигенции, утвердил социалистический гуманизм, лежащий в основе жизни и деятельности советских людей. Значение пьесы определялось и новым для своего времени характером драматургического конфликта, основанного не на классовом антагонизме, а на борьбе прогрессивного, творческого начала с буржуазными пережитками.

На протяжении более двадцати лет пьеса «Платон Кречет», зовущая к смелым научным дерзаниям в интересах жизни и счастья миллионов людей, пользуется заслуженным успехом зрителей.

Появившаяся вслед за «Платоном Кречетом» пьеса «Банкир» (1936) из жизни финансовых работников была неудачной. Отличаясь надуманностью характеров и взаимоотношений героев, искусственностью композиции, она быстро сошла со сцены.

В связи с приближением двадцатилетия Великой Октябрь-

ской социалистической революции перед окрепшей драматургией встала творческая задача: воссоздать образ вождя Коммунистической партии и основателя Советского государства — В. И. Ленина. «Я счастлив,— писал А. Корнейчук,— что оказался в числе моих друзей-писателей, которые были первыми на этом пути, которым было что писать, о чем говорить, которые первые дали какой-то материал для артистов»¹.

А. Корнейчук создал в это время пьесу «Правда» (1937). Одновременно появились «Человек с ружьем» Н. Погодина и «На берегу Невы» К. Тренева. Во всех трех пьесах запечатлены революционные события между февралем и октябрём 1917 г., показана победа Великой Октябрьской социалистической революции и нарисован образ В. И. Ленина.

Борьба двух непримиримых классовых сил, двух антагонистических миров определяет основной идейно-драматический конфликт пьесы «Правда». Тема нарастания революции, завершившейся победой, проходит через всю пьесу.

Еще в «Гибели эскадры» Корнейчук стремился воссоздать образ Ленина. Но он в ней показал лишь направляющую ленинскую мысль. В пьесе же «Правда» Ленин изображен в качестве действующего лица. С трибуны Второго съезда Советов он произносит исторические слова: «Товарищи! Рабочая и крестьянская революция, о необходимости которой все время говорили большевики, совершилась...»

Воссоздавая образ Владимира Ильича, драматург ставил своей задачей показать прежде всего органическую черту Ленина — его народность, мудрое понимание им интересов и чаяний народных масс.

Отражая историческую правду, А. Корнейчук, Н. Погодин и К. Тренев в системе художественных образов своих пьес показали, как под воздействием передовых рабочих происходит рост классового сознания трудового крестьянства, союзника и опоры рабочего класса.

«Правда» А. Корнейчука, наряду с пьесами «Человек с ружьем», «На берегу Невы», положила начало традиции воссоздания образа В. И. Ленина, продолженной в нашей драматургии последующих лет.

А. Корнейчук в эти годы выступает и как крупный общественный деятель. Он принимает активное участие в объединении советских писателей, являясь с 1938 г. по 1953 г. бессменным руководителем Союза советских писателей Украины.

Пользуясь доверием и любовью советского народа, А. Корнейчук с 1937—1938 гг. неоднократно избирается депутатом

¹ «Литературная газета», 22 апреля 1940 г.

Верховного Совета СССР и УССР. С 1939 г. он — действительный член Академии наук УССР, а с 1943 г. — Академии наук СССР.

Завершая в 1937 г. пьесу «Богдан Хмельницкий», посвященную национально-освободительной борьбе украинского народа против иноземных поработителей в XVII в., А. Корнейчук писал: «Для меня эта тема самым тесным образом связана с нашей современной действительностью. Ведь и сейчас фашисты постоянно угрожают нам интервенцией»¹.

В «Богдане Хмельницком» драматург раскрыл те прогрессивные тенденции, которые сближают исторические события с современностью. Этот союз дружбы и единства стал главным и решающим в истории братских украинского и русского народов.

В финальной сцене пьесы Хмельницкий, обращаясь к русскому послу Трубецкому, просит передать великому русскому народу сердечную благодарность и говорит: «Народы наши суть братья. Мы единой веры греко-русской, мы одних предков дети, и мысли наши устремлены к единению. Украина в пожарах, в крови, ждет помощи русской. Настало время Украине освободиться и жить в родной семье, как брат родной с братом»².

Авторы многих исторических пьес сосредоточивали свое внимание исключительно на личностях царей, полководцев, реформаторов, а народ обычно изображался в виде безликой массы. В «Богдане Хмельницком» народ — активный участник событий — дан в ярких образах. С гордостью говорит Хмельницкий о сильных мужественных героях-воинах: «Этот народ никто не победит».

Острое политическое чутье, умение глубоко раскрыть актуальную тему и свойственное А. Корнейчуку комедийное дарование помогли ему создать жизнерадостную комедию «В степях Украины» (1940). Партия и правительство уделяют большое внимание дальнейшему подъему сельского хозяйства, укреплению колхозного строя, борьбе с частнособственническими тенденциями некоторой части колхозников, развитию новых социалистических отношений в деревне. Все эти важнейшие вопросы современности нашли отражение в пьесе. А. Корнейчук создал жизненно и художественно правдивые образы, раскрытые в реальных конфликтах и положениях его комедии.

Впервые в основу комедии о колхозной деревне был положен жизненный конфликт неантагонистического характера,

¹ «Советское искусство», 14 января 1938 г.

² А. Корнейчук Пьесы Гослитиздат. 1950, стр. 229

тогда как немногие пьесы о колхозной деревне, которые появились в 30-х годах, сосредоточивали внимание на борьбе с кулачеством.

«В степях Украины» — актуальная, содержательная комедия, полная ярких красок, здорового оптимизма, заразительного веселого юмора.

Начиная с комедии «В степях Украины», А. Корнейчук не раз будет обращаться в жанре комедии к темам из жизни колхозного села; эти пьесы займут ведущее место в его послевоенном творчестве.

С начала войны А. Корнейчук находился на фронте, где вел большую политическую работу, выступая со страстными публицистическими статьями и очерками, в которых разоблачал немецких фашистских захватчиков («Грозная расплата неминуема», «В зимнюю ночь»). Он с гордостью писал о дружбе народов — великой силе, определившей победу в отечественной войне, славил победы советских людей фронта и тыла. Наряду с публицистикой А. Корнейчук работал в области драматургии. Им написаны пьесы: «Партизаны в степях Украины» (1941), «Фронт» (1942), «Миссия мистера Перкинса в страну большевиков» (1943).

Драма «Партизаны в степях Украины» связана с пьесой «В степях Украины» одними и теми же персонажами: вчерашние колхозники в условиях войны становятся партизанами-мстителями. Проникнутая духом советского патриотизма, пьеса сыграла положительную роль во время войны, но это была все же неглубокая пьеса и в репертуаре театров сохранилась недолго.

В годы войны перед всей советской литературой встала необходимость осмыслить и обобщить опыт войны, более глубоко показать героические дела воинов и тружеников тыла. Почетное место в драматургии военных лет заняли получившие широкую известность пьесы «Русские люди» К. Симонова, «Нашествие» Л. Леонова и «Фронт» А. Корнейчука.

Пьеса «Фронт», полностью опубликованная в «Правде», отличалась смелой постановкой злободневных вопросов военного времени, новизной их драматургического разрешения. «Правда», давая высокую оценку пьесе, подчеркивала, что автор «не боится всенародно сказать горькую правду о том, что мешает нашей победе над врагом, о недостатках в руководстве военными операциями некоторых наших командиров»¹. Смело, открыто разоблачавшая Горлова и горловщину пьеса явилась

¹ «Правда», 29 сентября 1942 г.

ярким примером активного вмешательства писателя в жизнь. В творческом пути А. Корнейчука «Фронт» — этапная пьеса, в советском искусстве тех лет — смелое новаторское явление. Постановщик «Фронта» в театре им. Евг. Вахтангова народный артист СССР А. Д. Дикий вспоминал: «когда мы готовили этот спектакль, нас поминутно обуревали сомнения в его нужности; нам казалось, что переживаемое нами время не для сатиры, что пьеса такой обличительной силы может поколебать веру народа в нашу армию, в наше командование; очевидно, наш горизонт был уже, мы видели в жизни меньше, чем видел в ту пору писатель». И там же А. Д. Дикий писал о том, что «народ сделал верные выводы из критики и не испугался ее»¹.

Третьей пьесой А. Корнейчука военного времени была комедия «Миссия мистера Перкинса в страну большевиков». В статье «Как меня встретили в «свободной» Америке» автор, между прочим, писал о том, как прогрессивные американцы восприняли эту пьесу: «Американцы, с которыми я встречался в дни войны в Москве... хвалили мою пьесу «Миссия мистера Перкинса», называли ее произведением, помогавшим взаимопониманию и сближению наших народов»². Драматург показал в пьесе разных представителей Америки, посетивших советскую страну: миллионера Перкинса, его секретаря мисс Даун, журналиста Хемпа, автора злобных клеветнических измышлений о Советском Союзе. Поездка Перкинса по советской стране, посещение подмосковного колхоза, района боевых действий приводит его к убеждению, что советские люди искренне стремятся поддержать деловые отношения с Америкой. Однако в обрисовке образов американцев автор пошел по пути чрезмерной водевильности, фарсовости, которые уводили его в сторону от более глубокого раскрытия политически острой темы; эта пьеса по мастерству значительно уступала «Фронту».

Основная тема послевоенных пьес А. Корнейчука, как и всей советской литературы, — героический созидательный труд советских людей, направленный на восстановление и развитие народного хозяйства.

Передовым советским людям, донецким шахтерам, посвящена пьеса «Макар Дубрава». Тему борьбы передовых людей за выполнение послевоенного плана добычи угля драматург сумел раскрыть в глубоком и остром жизненном конфликте, в основе которого лежит борьба с формализмом, с недооценкой новых форм социалистического труда. Первоначально автор на-

¹ «Литературная газета», 9 сентября 1954 г.

² Там же, 20 октября 1947 г.

звал эту пьесу «Простые люди», позднее она была озаглавлена, как и «Платон Кречет», по имени центрального положительного персонажа, потомственного шахтера, коммуниста Макара Дубравы. Опираясь на своих соратников, старых шахтеров, на передовых людей, он возглавляет борьбу за освоение новых методов труда и выводит отставшую шахту в первые ряды. Пьеса «Макар Дубрава» справедливо была названа на Третьем съезде писателей Украины этапным произведением о рабочем классе. Она прочно вошла в репертуар советских и многих зарубежных театров.

Жизнь украинских колхозников, сложные общественные явления, происходившие в колхозном селе на различных этапах социалистического строительства, нашли воплощение в жизне-радостных комедиях А. Корнейчука: «Приезжайте в Звонковое» (1946) и «Калиновая роща» (1950).

Пьеса «Приезжайте в Звонковое» была первой комедией о колхозной жизни в послевоенной советской драматургии. Она заметно отличалась от многих развлекательных и поверхностных пьес в репертуаре театра тех лет. Показывая восстановление разрушенного фашистами села Звонковое, А. Корнейчук конкретизировал это в образах демобилизованных фронтовиков-коммунистов (парторг Прокоп), в образах идейно и политически выросших женщин-колхозниц, возглавлявших в годы войны самые ответственные участки работы на селе; он весело, остроумно высмеял тех, кто преклоняется перед буржуазной культурой и слепо копирует чуждые советскому народу нормы житейского поведения (Арина).

Но в комедии «Приезжайте в Звонковое», как и в более поздней «Калиновой роще», А. Корнейчук не избежал известного смягчения тех реальных трудностей, которые в действительности не легко преодолевались.

Лучшие пьесы А. Корнейчука показали, что они живут на сцене и вызывают глубокую симпатию зрителей, когда правдиво, убедительно и смело отражают в живых художественных образах большие темы и конфликты, порожденные борьбой нового со старым в самой жизни. Написанная после комедии «Приезжайте в Звонковое» пьеса «Мечта» (1947) вводила драматурга с этого пути в сторону детектива. Эту пьесу можно назвать идейным просчетом, она была шагом назад по сравнению с его предыдущими произведениями. «Мечта» не была издана, не включалась автором ни в один из сборников его пьес, не увидела сцены театра. Эта творческая неудача, тогда же осознанная Корнейчуком, заставила писателя в дальнейшем мобилизовать свой художественный талант и опыт на творче-

ское решение тех больших задач, которые стояли перед советской драматургией.

«Калиновая роща» — комедия о колхозной деревне периода завершения послевоенной пятилетки.

Пьеса построена на конфликте между председателем колхоза Романюком и передовыми колхозниками, которые борются против его ошибочной линии «среднего уровня» в колхозном хозяйстве. «Калиновая роща» тематически близка к комедии «В степях Украины». Пьеса написана с присущим автору юмором, но и в «Калиновой роще» еще не обошлось без известного приукрашивания действительности, игнорирования противоречий и трудностей роста колхозной деревни, что самокритично и признал А. Корнейчук в своем выступлении на Втором Всесоюзном съезде писателей.

В пьесе «Крылья», написанной в 1954 г., А. Корнейчук смело ставит острые вопросы современности. Происходившие в 1953—1954 гг. пленумы ЦК КПСС вскрыли серьезные недостатки в организации сельского хозяйства, наметили задачи, способствующие дальнейшему подъему материального и культурного благосостояния трудящихся. «Крылья» — одна из первых пьес, поднимавшая эти исторические по своему значению вопросы. Пьеса принадлежит к тем явлениям советской драматургии, которые вызывают горячие споры, не оставляя равнодушными читателей и зрителей; она заставляет их размышлять над самым насущным в нашей жизни. Однако в развитии конфликта, в сюжетном построении пьесы, в создании отдельных характеров мастерство драматурга не всегда на высоте. Но в «Крыльях», как и в других пьесах А. Корнейчука, сказались и лучшие черты драматурга: прямота и смелость в постановке вопросов, напряженный драматизм ситуаций, горячая публицистичность и лиризм, мягкий юмор и сатира.

Литературную деятельность А. Корнейчук по-прежнему совмещает с государственной и общественной. На XIX и XX съездах партии А. Корнейчук избран в состав ЦК КПСС. Он — видный деятель международного движения сторонников мира, член Президиума и первый заместитель председателя Советского Комитета защиты мира, член Всемирного Совета мира, активный участник всех международных конгрессов в защиту мира.

Творческий путь Корнейчука неровен, не каждая следующая пьеса была вехой в развитии его драматургии. Лучшие пьесы А. Корнейчука несут в себе богатство передовых идей, в них поставлены острые проблемы современности, которыми характеризуется искусство социалистического реализма.

* * *

Новаторство всякого талантливого, настоящего художника вмещает творческое освоение им опыта как писателей прошлого, так и современных, обогащение и развитие лучших литературных традиций.

Ниже мы коснемся проблемы наследования А. Корнейчуком литературных традиций, а также некоторых конкретных вопросов его драматургического мастерства (воплощение образа современника, особенности композиции, художественные приемы, язык), и в заключении остановимся на сценической истории его пьес.

В формировании Корнейчука-драматурга, в росте его мастерства плодотворную роль сыграло творческое освоение им традиций русских классиков (А. Пушкина и Н. Гоголя, А. Островского и А. Чехова), традиций украинской драматургии, народной поэзии и опыта русской советской литературы.

«Одной из особенностей советской культуры является многоцветность национальных форм при едином социалистическом содержании. В литературе, — подчеркивал А. Корнейчук, — она выступает как многогранность художественных приемов, богатство красок родного языка, всего того, что создано многовековой историей каждой национальной культуры, всего прогрессивного в этой национальной культуре»¹.

Украинские классики — Т. Шевченко, М. Кропивницкий, И. Карпенко-Карый, И. Франко — оставили замечательные образцы социально-бытовой драмы. Как и русские классики, они стремились правдиво изображать острые жизненные конфликты, воплощать в художественных образах большое социальное содержание, в судьбах отдельных людей видеть судьбы многих. А. Корнейчуку близки лучшие традиции украинской драматургии, ее идейность, народность, неиссякаемый жизнеутверждающий юмор. На Втором съезде писателей Украины он говорил: «Я хочу здесь отметить один из наиболее существенных недостатков нашей украинской советской драматургии. Она, по-моему, недостаточно развивает лучшие традиции украинской классической драмы, которую почему-то кое-кто из искусствоведов презрительно называет «бытовой», а которая по существу была глубоко народной, реалистической драмой, с яркой социальной направленностью, с народностью формы, со своеобразным сочетанием романтической взволнованности и трезвого юмора»².

¹ «Вітчизна», 1947, № 7, стр. 6

² А. Корнейчук Состояние и очередные задачи украинской советской литературы Киев, «Радянський письменник», 1948, стр. 48—49.

Эти традиции сказываются в его пьесах из жизни украинского советского села, начиная с комедии «В степях Украины». Их воздействие ощущается и в чертах национального характера, и в общем колорите драматического повествования, и в лукавом искристом юморе, наполняющем пьесу, и особенно в сочном народном языке.

Традиции украинской литературы воспринимались и развивались А. Корнейчуком в соответствии с характером его творчества, социалистического по содержанию, национального по форме. Он талантливо воспринял то, что помогало изображению нового человека Советской Украины, типизации национального украинского характера в условиях социалистического строя. Герои А. Корнейчука — Чеснок и Галушка, Романюк и Наталья Ковшик — это новые люди. Драматург рисует борьбу нового со старым на разных исторических этапах, переживания и чаяния колхозников или рабочих, и читатель-зритель ощущает, что все это происходит в степях Украины или на шахтах Донбасса, что перед ним выступают такие же советские патриоты, как он. А. Корнейчук умеет показывать типические образы новых людей, раскрывать национальный характер в живых связях с окружающей действительностью, бытом, природой родной Украины.

В процессе работы над пьесой «Богдан Хмельницкий» А. Корнейчук опирался на те литературные источники, которые давали правильное и всестороннее представление об эпохе и личности Хмельницкого. В исторических думах и песнях народ воспевал Богдана Хмельницкого как мудрого и храброго полководца, с именем которого связана победа украинского народа («Дума о битве под Желтыми водами», «Дума о корсунской битве» и др.).

Драматург творчески осваивал и достижения прогрессивной русской, особенно украинской литературы, уделявшей большое внимание теме освободительной войны, Богдану Хмельницкому как передовому деятелю, дальновидному политику и полководцу. Так, еще поэма Е. Гребенки «Богдан» завершалась знаменательной сценой, в которой описывалась Переяславская Рада и прославлялась дружба русского и украинского народа. В исторической драме М. Старицкого «Богдан Хмельницкий» показано стремление гетмана к объединению с Россией. Эти традиции в освещении образа Хмельницкого и наследовал А. Корнейчук.

Русские и украинские классики давали глубокое художественное изображение народа. А. Корнейчук учился у Гоголя живописно рисовать украинские народные типы. Влияние «Та-