



Проблемы советской экономики

М.А. СЕРГЕЕВ, И.А. ПЫХОВА, В.Г. ЧИЧКАНОВ

**СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
ПРОБЛЕМЫ
ПОВЫШЕНИЯ
ЭФФЕКТИВНОСТИ
ОБЩЕСТВЕННОГО
ТРУДА**



ИЗДАТЕЛЬСТВО • НАУКА •

Академия наук СССР
Уральский научный центр



Проблемы советской экономики

М. А. СЕРГЕЕВ, И. А. ПЫХОВА,
В. П. ЧИЧКАНОВ

**СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
ПРОБЛЕМЫ
ПОВЫШЕНИЯ
ЭФФЕКТИВНОСТИ
ОБЩЕСТВЕННОГО
ТРУДА**

Вопросы
теории и методологии.
Народнохозяйственный
и региональный аспекты



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
МОСКВА 1983

В монографии рассматриваются проблемы повышения эффективности труда на различных уровнях общественного производства; совокупный общественный труд, эффективность производства и производительность общественного труда, их взаимосвязь.

Для экономистов, работников экономических служб промышленности, а также научных работников, преподавателей, аспирантов.

Ответственный редактор
доктор экономических наук
Н. Г. ВЕСЕЛОВ

ВВЕДЕНИЕ

Исследование социально-экономических проблем повышения эффективности общественного производства в свете решений XXVI съезда КПСС предполагает изучение закономерностей формирования и развития совокупного труда как результата деятельности совокупного работника. В совокупном труде многих коллективов предприятий различных отраслей народного хозяйства проявляется общественный характер производительности труда. Углубленный анализ социально-экономических проблем социалистической кооперации труда обнаруживает определяющую роль совокупного работника, необходимость преодоления суженного толкования производительного характера труда в материальном производстве.

По мере развития технического прогресса, углубления общественного разделения труда границы социалистической кооперации труда расширяются. В этих условиях эффективность производства все более определяется общим уровнем науки и техники и реализацией их достижений в производстве. Данное обстоятельство обуславливает необходимость включения в состав совокупного работника общества работников конструкторских и проектных организаций, исследовательских лабораторий и т. п., части работников административно-управленческого аппарата предприятий, министерств, плановых органов. Под влиянием научно-технической революции изменяется качественный состав совокупного работника: растет квалификация, повышается уровень общеобразовательной и специальной подготовки и т. д., усложняются и во многом становятся новыми его функции.

Учет трудовых затрат всех звеньев совокупного работника может быть произведен через трудоемкость продукции. Этот показатель и выступает мерой эффективности затрат труда совокупного работника, ибо позволяет измерить затраты совокупного работника предприятия, объединения и долю участия каждого его звена в произведенном продукте. Такой учет затрат труда — один из важных рычагов активного воздействия общества на уровень производительности труда.

Особую значимость в современных условиях приобретает решение проблемы повышения эффективности живого труда, возрастает роль его социально-экономических функций. Самостоятельное значение получает такая его функция, как обеспечение

соответствия личного и вещественных факторов общественного производства.

Исследование социально-экономических проблем эффективности общественного производства наряду с изучением ее социально-экономической сущности предполагает разработку критериев и показателей эффективности на различных уровнях общественного производства. Существует немало способов расчета эффективности народного хозяйства, отрасли, объединения и т. д. Все они позволяют соизмерять результаты и затраты (что вытекает из сущности эффективности).

На фоне взаимосвязи интенсификации и эффективности общественного производства в работе рассматриваются проблемы повышения региональной эффективности и интенсификации промышленного производства, что связано с разработкой научных и методологических основ целевой комплексной программы интенсификации промышленности Урала в свете решений XXVI съезда КПСС, осуществляемой Уральским научным центром АН СССР. Разработка научных методологических принципов названной программы основана на использовании объективных экономических законов социализма и учете особенностей реализации этих законов на региональном уровне.

Измерение эффективности общественного производства заключается в сопоставлении затрат важнейших ресурсов с показателем конечного народнохозяйственного эффекта, в качестве которого выступает национальный доход. От полноты учета этих затрат на производство конкретного продукта зависит точность определения результатов производственной деятельности в любом звене общественного производства.

В качестве показателя эффективности деятельности совокупного рабочего обоснован показатель трудоемкости. Исходя из того, что народнохозяйственная трудоемкость представляет собой результат функционирования совокупного работника и развития общественного разделения труда, авторы раскрывают возможность соизмерения на ее основе затрат живого и овеществленного труда, дают оценку и другим методам их соизмерения.

В современных условиях возрастает значение проблемы повышения региональной эффективности. Курс на интенсификацию производства, повышение его эффективности предполагает рост производительности общественного труда и в региональной экономике. За последние годы опубликован ряд работ по проблеме определения эффективности региональной экономики, однако единое мнение по вопросу измерителей региональной эффективности производства пока отсутствует. В работе в качестве основного измерителя региональной эффективности предлагается использовать показатель чистой продукции (как вновь созданной стоимости без налога с оборота), в котором отражается результат всех совокупных производственных затрат.

В процессе решения социально-экономических проблем повышения эффективности общественного труда все большую значи-

мость приобретает проблема управления трудовыми ресурсами. Эта проблема — важное звено не только экономического развития, но и управления социальными процессами, когда государственные планы развития народного хозяйства становятся планами экономического и социального развития. Эти вопросы особенно актуальны в свете указаний партии, взявшей курс на обеспечение социально-экономической ориентации планирования, на увязку показателей социального прогресса и народнохозяйственного плана.

Качественные изменения в народном хозяйстве и совокупном работнике общества, региона и объединения в условиях интенсивного развития экономики приводят к необходимости перестройки методов управления трудовыми ресурсами, к усложнению функций самого управления. Реализация проблемы управления трудовыми ресурсами включает решение таких задач, как прогнозирование численности трудовых ресурсов по сферам и отраслям производства, планирование, формирование и распределение трудовых ресурсов, повышение эффективности их использования, подготовка кадров, а также их регулирование, перераспределение и трудоустройство. Решение этих задач нацелено на повышение эффективности общественного труда и производства. Исходным звеном в управлении трудовыми ресурсами следует признать прогнозирование, так как трудовые ресурсы стали лимитирующим фактором экономического развития.

Важная роль в реализации проблемы управления эффективностью труда принадлежит территориальным прогнозам трудовых ресурсов. В теории управления трудовыми ресурсами наиболее актуальна, с точки зрения авторов, разработка методологии региональных прогнозов, имеющих свою специфику, обусловленную особенностями развития того или иного региона. На примере Свердловской области рассмотрена комплексная программа ускоренного роста производительности труда и рационального использования трудовых ресурсов.

Разработка долгосрочных целевых комплексных программ, направленных на повышение эффективности общественного производства, обуславливает необходимость прогноза экономической и социально-экономической эффективности, производительности живого труда, фондоотдачи, материалоемкости как на народнохозяйственном, так и на региональном уровне. При этом предполагается не только анализ сложившейся тенденции динамики этих показателей, но и разработка экономических и организационных мер по повышению отдачи использования ресурсов. В прогнозных показателях эффективности (фондо-, энерго- и электровооруженность отстают) просматривается необходимость ускорения технического прогресса.

Авторы рассчитывают, что результаты исследования могут быть полезны при разработке долгосрочных программ экономического и социального развития на разных уровнях общественного производства, включая регион.

Глава первая

ТРУД В СИСТЕМЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ И СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

1. Совокупный общественный труд и его эффективность

Повышение эффективности общественного производства на основе его всесторонней интенсификации, улучшения качества продукции и услуг во всех отраслях — составная часть экономической стратегии партии на восьмидесятые годы¹.

В реализации намеченной партией программы повышения эффективности производства и качества продукции решающая роль принадлежит труду, поэтому возрастает важность всестороннего раскрытия его места и роли в системе общественного производства.

Исходные признаки труда разработаны классиками марксизма. К. Маркс указывал, что труд есть прежде всего процесс, совершающийся между человеком и природой с целью создания потребительных стоимостей². В то же время он подчеркивал социально-конкретный характер труда в условиях определенного способа производства³. К. Маркс и Ф. Энгельс рассматривали процесс и результаты труда в единстве, во взаимосвязи, подчеркивая, что исходным для существования и развития человеческого общества является процесс труда. Самое основное в деятельности человека — результаты труда, но еще важнее сам процесс труда. «Труд — источник всякого богатства... первое основное условие всей человеческой жизни», процесс труда есть нечто бесконечно большее, чем его продукт⁴. Рассмотрение процесса и результата труда в единстве составляет важное условие раскрытия его содержания.

Общественный труд характеризуется качественной и количественной определенностью. Количественной определенностью меры труда выступает рабочее время, ибо процесс труда происходит во

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. М.: Политиздат, 1981, с. 141.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 23, с. 188.

³ Там же, т. 12, с. 713.

⁴ Там же, т. 20, с. 486.

времени. Рабочее время служит мерой конкретно-полезного труда, создающего потребительные стоимости. Особым количественным выражением общественного труда является его интенсивность.

Полная характеристика общественного труда раскрывается в единстве его материально-технической и социально-экономической сторон. Материально-техническое содержание труда характеризуется технологией производства, сочетанием всех полезных процессов. С материально-технической (вещественной) стороны труд выступает как конкретно-полезная деятельность людей, а с социально-экономической — как система общественно-экономических отношений. Материально-технические условия (связанные с производительными силами) влияют на характер труда через систему производственных отношений, образующих социально-экономическую форму труда и производства, и непосредственно представляют уровень развития производительных сил и производственных отношений общества.

Общественный труд выступает в форме конкретно-полезного труда или целесообразной деятельности по производству потребительных стоимостей. В этом качестве он характеризуется применением средств труда, использованием достижений науки, совместным трудом многих людей, образующих совокупную рабочую силу, выражением деятельности которой является производительность труда. Будучи источником развития производительных сил и производственных отношений, общественный труд выполняет роль материальной основы взаимной связи производительных сил и производственных отношений. Труд развивается, испытывая обратное воздействие обеих сторон способа производства. Общественным выражением этого воздействия является изменение характера труда.

Утверждение общественной социалистической собственности означает непосредственное соединение работника со средствами производства, устраняет так называемое отчуждение труда, при котором сам труд и его продукт в условиях капитализма стоят «над» рабочим, обуславливает непосредственно общественный характер труда. В этом качестве он представляет планомерно организованный в масштабе всего общества и совершаемый под контролем общества труд. Его общественная целесообразность определяется заранее (в процессе производства), а не выявляется на рынке, как при капитализме. Продукт труда непосредственно принадлежит всему обществу, распределяется в интересах общества в целом и каждого его члена. Общество планомерно регулирует единый производственный организм, координирует взаимодействие его частей.

XXVI съезд КПСС поставил задачу — осуществить переход к всеобщей интенсификации, ведущей к экономии совокупного общественного труда при одновременном снижении трудо-, фондо- и материалоемкости продукции, что означает качественно новый этап в повышении эффективности производства.

Эффективность общественного производства — категория комплексная. В ней отражаются использование всех элементов производительных сил (живого труда, средств труда, предметов труда), уровень организации труда и производства, система управления и в конечном счете — характер производственных отношений. В общем виде эффективность социалистического производства может быть определена как отношение непосредственного общественного продукта, предназначенного для удовлетворения потребностей общества, к совокупным затратам и вложениям ресурсов. Эта категория непосредственно связана с производительностью труда. Производительность общественного труда, отражающую экономию всех затрат живого и овеществленного труда, проявляется в том, что производимые продукты есть результат совокупного труда многих коллективов предприятий различных отраслей.

Особую актуальность в современных условиях приобретает проблема повышения эффективности живого труда. Задача состоит в том, чтобы на основе ускорения роста производительности труда обеспечить развитие материального производства при стабилизации, а в дальнейшем и сокращении численности работников, так как в 80-е годы естественный прирост трудовых ресурсов сократится, а возможности расширения материального производства и роста национального дохода путем вовлечения в производство лиц, занятых в домашнем и личном подсобном хозяйстве, а также привлечения сельского населения в промышленность практически исчерпаны.

Достижение эффективности общественного производства предполагает выявление основных направлений роста эффективности использования рабочей силы, основных фондов и капитальных вложений. Результативность этих направлений находит выражение в показателях эффективности производства: повышении производительности труда, снижении материалоемкости, увеличении фондоотдачи, росте качества продукции.

Исследование проблем повышения эффективности общественного производства, роста производительности труда обуславливает необходимость первоочередного изучения закономерностей формирования совокупного труда как результата деятельности совокупного работника.

Методологические основы исследования совокупного работника при капитализме даны К. Марксом в «Капитале»⁵. Он рассматривал совокупного работника как носителя производительного труда и в его развитии видел отражение процесса формирования производительности труда. Производительный труд в своем простом исходном виде определяет рост продукции переработки вещества природы, т. е. материальных благ. Однако из этого исходного определения К. Маркса не следует делать вывод, будто имеется в виду лишь труд в сфере материального производства

⁵ Там же, т. 26, ч. I, с. 177; там же, т. 23, с. 517.

в виде физиологического расходования рабочей силы и что остальные виды деятельности якобы не имеют признаков труда, поскольку не связаны с преобразованием природы и не создают материальной продукции.

Производительный труд при социализме связан со всей совокупностью экономических отношений, которые определяют изменения в сущности труда. Один из результатов этих изменений — общественная полезность всех видов труда. В процессе совместной деятельности совокупный работник создает продукт, который является общественным по своему происхождению и принадлежности, назначению и использованию. Это порождает общий интерес к производству как необходимого, так и прибавочного продукта. Производительный труд служит всеобщим источником развития социалистического общества.

Количественное и качественное содержание совокупного труда и совокупного рабочего времени получает свое выражение в категории общественная рабочая сила, в состав которой при социализме входят те рабочие, силы которых планомерно расходуются в соответствии с общественными потребностями.

В экономической литературе встречается также понятие «совокупная рабочая сила», которое употребляется как синоним общественной рабочей силы. Различные рабочие силы объединяются в совокупную рабочую силу; продукт становится результатом деятельности совокупного работника. Характер взаимоотношений внутри совокупного работника, связь его с общественным производством отражены в категории «совокупная рабочая сила»⁶.

Изучение структуры затрат совокупного труда предполагает учет форм разделения труда внутри общества. Речь идет о разделении труда между отраслями и отдельными предприятиями, специализирующимися на производстве тех или иных продуктов, частей и деталей; о территориальном разделении труда, при котором районы и области страны специализируются на производстве отдельных продуктов; о профессиональном разделении труда работников.

Углубленный анализ социально-экономических проблем социалистической кооперации труда вскрывает доминирующую роль совокупного работника, необходимость преодоления суженного толкования производительного характера труда в материальном производстве. Совокупный общественный труд в условиях социалистической кооперации выступает как труд совокупного работника. Деятельность совокупного работника планомерно организована, воля каждого трудящегося подчинена плану, в котором отра-

⁶ Понятия «совокупная рабочая сила», «совокупный работник» и «трудовые ресурсы общества» не идентичны. Совокупная рабочая сила общества — это трудящиеся, занятые в народном хозяйстве. Ее основу составляет совокупный работник общества — все трудящиеся, занятые в материальном производстве. Трудовые ресурсы могут быть определены как занятое население страны в трудоспособном возрасте (от 16 до 55—60 лет) во всех отраслях народного хозяйства, а также в домашнем и личном подсобном хозяйстве и на учебе с отрывом от производства.

жаются экономические законы. Процесс экономического развития, процесс создания совокупного общественного продукта опосредован сознательным плановым регулированием, планомерной социалистической кооперацией труда.

В экономической литературе вопрос о категории совокупного работника общества не получил пока достаточной разработки. Некоторые его аспекты освещены в монографических работах С. Г. Струмилина, Г. А. Пруденского, В. Д. Патрушева, М. А. Юдильевича, В. И. Олигина-Нестерова, Ю. И. Фартунина и др. Однако в большинстве случаев он рассматривается лишь в связи с производительным и непроизводительным характером труда при социализме, а его качественная и количественная характеристики даются с точки зрения производительного характера труда.

Более полное, на наш взгляд, определение совокупного рабочего дает А. А. Лившиц. По его мнению, совокупный работник общества — это производственный коллектив или широко разветвленная кооперация производительных работников, в которой каждый труженик, выполняя одну из его подфункций, участвует в создании общественного продукта, в том числе прибавочного⁷, что отвечает сущности кооперации труда.

Совокупный работник — это, на наш взгляд, весь коллектив работников, принимающих участие в процессе производства потребительных стоимостей и выполняющих ту или иную функцию (обработка сырья, учет, руководство и т. д.). Под понятием «совокупный работник» понимается исторически сложившееся в общественном масштабе сочетание работников, основанное на разделении труда и необходимое для производства материальных благ. Это производственный коллектив, объединяющий разнородные рабочие силы на началах тесной взаимозависимости и взаимодействия.

Следует отметить, что ни один из названных выше авторов не считает обслуживание процесса производства функцией совокупного рабочего и не причисляет поэтому работников, занятых обслуживанием, к совокупному работнику⁸. На наш взгляд, это

⁷ Проблемы политической экономики социализма. М.: Госполитиздат, 1963, с. 94.

⁸ Например, А. А. Лившиц считает, что «непроизводителен труд, затраченный в управлении производством на учет, отчетность, финансы, делопроизводство, на охрану предприятий и труд младшего обслуживающего персонала»; работников, занятых этим трудом, он не относит к совокупному рабочему (Проблемы политической экономики социализма. с. 104). А. Ф. Сидоров не включает в состав совокупного работника работников, «которые выполняют обслуживающие функции, обособленные от процесса производства, хотя и связанные с ним (счетные работники, делопроизводители, юристы, охрана и т. д.)» (Сидоров А. Ф. Производительность труда и совокупный рабочий: Дис. ... д-ра экон. наук. Л., 1969, с. 23). В. М. Бедненко считает, что в состав совокупного работника не включаются работники, занятые бухгалтерским учетом и финансовыми операциями; приемом, увольнением, подготовкой кадров; делопроизводством и хозяйственным обслуживанием (Бедненко В. М. Общественные начала в управлении производством. М.: Мысль, 1965, с. 33).

Таблица 1. Динамика численности рабочих и служащих (в тыс. чел.) *

Категория занятых	1928 г. **	1932 г.	1940 г.	1965 г.	1970 г.	1975 г.	1980 г.	1980 г. к 1940 г., %
Рабочие и служащие	11 400	24 200	33 926	76 915	90 186	102 160	112 498	332
В том числе рабочие	8 700	17 800	23 860	56 389	64 844	72 281	72 281	330

* Народное хозяйство СССР в 1980 г. М.: Финансы и статистика, 1981, с. 357—359.

** Народное хозяйство СССР в 1979 г. М.: Статистика, 1980, с. 387.

неверно. Работников, выполняющих функции обслуживания на предприятии, необходимо относить к совокупному рабочему. Общественная производительная сила (производительная сила общественного труда) есть, как показал К. Маркс, «специфическая производительная сила комбинированного рабочего дня»⁹. В зависимости от конкретного разделения труда в каждом коллективе выделяются основные, вспомогательные и обслуживающие работники. Взяты вместе, они составляют совокупного работника данного предприятия. Другими словами, совокупный работник включает в себя основных, вспомогательных рабочих, инженерно-технических работников, служащих и учеников.

В табл. 1 показано изменение численности рабочих и служащих, занятых в народном хозяйстве СССР за 1928—1980 гг.

Технический прогресс, углубление общественного разделения труда расширяют границы социалистической кооперации труда. С развитием научно-технической революции эффективность производства все более определяется общим уровнем науки и техники. Работники научно-исследовательских и проектных учреждений проводят исследования, проектируют новые машины и механизмы, разрабатывают более совершенную технологию производственных процессов, улучшают качество продукции и т. д. Их труд превращается в один из важных элементов производства, материализуется в продуктах труда и становится источником национального дохода. В состав совокупного работника общества, таким образом, следует включать работников науки, конструкторских, проектных организаций, исследовательских лабораторий, также часть работников управления производством: сотрудников административно-управленческого аппарата предприятий, министерств, плановых органов.

Совокупный рабочий общества — это новый тип сочетания работников, объединенных социалистической кооперацией труда и планомерной организацией общественного производства¹⁰. Он постепенно превращается в производственный коллектив в

⁹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 23, с. 341.

¹⁰ В 1961 г. ЦСУ СССР ввело в практику учета производительности труда новый показатель — выпуск продукции на одного работающего.

Таблица 2. Динамика численности специалистов с высшим и средним специальным образованием, занятых в народном хозяйстве СССР (в тыс. чел.) *

Специалисты	1941 г.	1960 г.	1965 г.	1970 г.	1975 г.	1980 г.
Всего	2401	8784	12 066	16 841	22 796	28 612
В том числе с образованием						
высшим	908	3545	4 891	6 853	9 477	12 073
средним специальным	1492	5239	7 175	9 488	13 319	16 539

* Народное хозяйство СССР в 1980 г., с. 387.

масштабе всего социалистического производства. Совокупный работник сосредоточен на предприятиях промышленности, строительства, транспорта, сельского хозяйства, торговли и связи и включает всех, кто обеспечивает производство чистого дохода общества.

Ускорение технического прогресса, повышение роли науки видоизменяют состав совокупного работника, характер функций, выполняемых отдельными категориями работающих. Все более четко проявляется тенденция увеличения относительной доли и абсолютных затрат умственного труда, развития функций контроля, обслуживания и управления производственными процессами.

Важными показателями, характеризующими состав совокупного работника, являются профессиональный, общеобразовательный и квалификационный уровень кадров. На основе повышения уровня всего комплекса знаний трудящихся за годы Советской власти произошли большие изменения в их квалификационной структуре. Об этом свидетельствуют следующие данные (табл. 2).

Превращение науки в непосредственную производительную силу способствует совершенствованию производства (техники, технологии и организации труда), однако в оценке совокупного инженерно-технического труда до сих пор наблюдается определенная непоследовательность. По существующей статистике функции, связанные с совершенствованием техники и технологии, инженерно-технических работников предприятий, относятся к производственным, а инженерно-технических работников научных институтов — к непроизводительным функциям. Затраты труда инженерно-технических работников, занятых в научных учреждениях, не нашли отражения и в отраслевых методиках учета трудоемкости промышленной продукции, хотя необходимость включения этого специфического вида трудовой деятельности в состав промышленно-производственной группы очевидна.

В зарубежной литературе все чаще отмечается появление нового типа инженера, полностью занятого научной деятельностью. В высших учебных заведениях многих стран за последнее время

специально готовятся кадры для научно-экспериментальной работы, что непосредственно диктуется особенностями технического прогресса в современный период.

Видимо, и у нас настало время вести учет затрат труда во всех группах инженерно-технических работников, занятых в управлении, в технических и конструкторских службах. В НИИ труда были разработаны типовые структуры управления и нормативы численности ИТР и служащих для предприятий промышленности, транспорта и связи, в которых на первый план выдвигается учет объема и содержания работ отдельных структурных подразделений, введено единое для всех отраслей промышленности расчленение процесса управления на соответствующие функции (линейное руководство, технико-экономическое планирование, оперативное управление и т. д.). Это серьезный сдвиг в обеспечении учета затрат труда данных категорий работников.

Учет общей величины затрат времени совокупного рабочего и доли участия разных категорий работников в совокупном продукте требует четкого определения их функций. Для вспомогательных рабочих и групп ИТР необходим учет объема работ, расчленение производственного процесса и процесса управления на соответствующие функции и четкое определение этих функций. Учет затрат труда по различным категориям работающих, доли их участия в создании совокупного общественного продукта — один из важных стимулов активного воздействия на уровень производительности труда.

Поскольку мерой затрат труда всех категорий работающих выступает совокупная трудоемкость, необходимы учет и нормирование затрат труда всех категорий занятых в производственной и непроизводственной сферах в процессе создания совокупного продукта¹¹. При этом возникает задача определения общезаводской полной трудоемкости на базе разработки общепромышленных и отраслевых нормативов по всем видам вспомогательных работ, управлению и научно-техническому обслуживанию предприятий и объединений.

Под воздействием технического прогресса меняется структура участников производства и соотношение между различными категориями работающих, качественно изменяются функции всех групп промышленно-производственного персонала. Определение доли участия разных категорий работающих в создании совокупного общественного продукта играет большую роль в улучшении

¹¹ Учет затрат труда в сфере науки и научных учреждений представляет большую сложность. В качестве критерия следует, видимо, установить норматив трудовых затрат по отраслям научной деятельности — затрат рабочего времени на выполнение определенного объема работ. Нормы обслуживания отражают факторы, влияющие на выполнение определенного объема работ в отраслях непроизводственной сферы. Они исчисляются в рабочем времени или в годовых работах. В последние годы разработаны укрупненные нормативы затрат на единицу объема услуг.

руководства народным хозяйством, дает возможность установить соотношение в общих затратах труда между живым и прошлым, необходимым и прибавочным трудом.

В основе правильного подхода к определению эффективности деятельности совокупного работника лежит исследование взаимосвязи и взаимозависимости отдельных видов конкретного труда, участвующих в производстве, и тенденций их развития¹².

В условиях развития и углубления общественного разделения труда результатом совокупной деятельности работников выступает производительность их труда. Она представляет собой эффективность затрат живого труда всего коллектива и определяется отношением величины созданного продукта к количеству единиц затраченного труда (индивидуальная производительность труда). Следовательно, повышение эффективности работы коллектива зависит прежде всего от снижения затрат живого труда на единицу выпускаемой продукции. Как бы ни изменилось соотношение между различными категориями совокупного работника в зависимости от конкретных условий, оптимальным следует считать соотношение, которое обеспечивает минимальные затраты на изделие и повышение на этой основе рентабельности. Снижение трудоемкости продукции и сокращение численности работников — часть проблемы повышения эффективности общественного производства.

Важным критерием оценки эффективности следует считать соизмерение затрат труда совокупного работника с его результатами. При этом надо учитывать взаимосвязанные в процессе производства отдельные виды труда.

Наиболее правильное представление об эффективности затрат труда совокупного работника может дать расчет полной общезаводской трудоемкости, выступающей мерой затрат живого труда рабочих, ИТР и служащих. Показатель трудоемкости продукции отражает качественную структуру трудовых затрат, в основе которых лежит общественное и индивидуальное разделение труда.

При определении эффективности затрат труда совокупного работника предприятия наибольшую сложность представляет исчисление затрат труда ИТР и служащих¹³. Результативность их труда в сфере управления определяется соотношением объема управленческих функций и затрат труда. Но этот показатель характеризует эффективность системы управления производством.

¹² Учет форм и степени сочетания труда различных категорий работников предприятия, нового соотношения между этими категориями особенно важен при определении общественно необходимых затрат труда. С развитием общественного разделения труда, ростом обобществления производства ускоряется процесс усреднения структуры затрат труда на производство отдельных продуктов, приближения их к средней общественной норме.

¹³ На Всесоюзном научном совещании по вопросам научной организации и нормирования труда в промышленности (Москва, 22—28 июня 1964 г.) было предложено различать эффективность труда инженерно-технических

По существующему на практике методу учета численность ИТР и служащих определяется в зависимости от числа занятых рабочих или объема выпускаемой продукции. Такой расчет не отражает действительной деятельности предприятия.

Определение эффективности труда ИТР и служащих может быть проведено, на наш взгляд, на основе показателя производительности труда, исчисленной по трудоемкости. Использование показателя трудоемкости в анализе эффективности затрат исключает положение, при котором сокращение численности ИТР и служащих на предприятии якобы ведет к повышению производительности труда. Установить нормативы трудоемкости для каждого звена совокупного работника — значит определить величину рабочего времени, необходимую для выработки единицы продукции. Таким образом, в этих нормативах отражается связь затрат труда с количеством произведенного продукта¹⁴.

С развитием производства все более усложняются функции управления, усиливается влияние управленческого труда на результативность всего производственного процесса. Если рассматривать труд ИТР и служащих как часть труда совокупного работника предприятия, то эффективность затрат труда может быть измерена исчислением показателя трудоемкости управления и сопоставлением этого показателя с затратами всего коллектива и с объемом произведенного продукта.

Таким образом, совокупные затраты труда во взаимодействии и взаимообусловленности его отдельных видов находят выражение в трудоемкости продукции. Исчисление полной общезаводской трудоемкости и отдельных ее звеньев позволяет вести учет индивидуальных затрат труда. Показатель трудоемкости дает возможность измерить действительные затраты труда совокупного работника предприятия и долю участия каждого его звена в произведенном продукте.

работников и служащих. В рекомендациях этого совещания отмечалось, что эффективность труда инженерно-технических работников и служащих должна определяться двояко: с точки зрения затрат труда (или численности занятых работников) и с точки зрения качества управления. При этом оценка эффективности труда руководящих работников производится в основном исходя из их влияния на качественные показатели работы соответствующих участков производства, а для работников, занятых подготовкой к управлению, аналогично тому, как определяется производительность труда рабочих (Основные направления научно-исследовательской работы по организации труда. М., 1965, с. 375).

¹⁴ В связи с этим необходимы обоснованные рекомендации по нормированию затрат рабочего времени по всем видам вспомогательных работ и обслуживания. «Методические указания по разработке укрупненных нормативов численности и типовых структур аппарата управления промышленных предприятий» (М., 1969) дают возможность определять численность управленческого персонала в зависимости от объема управленческих функций или трудоемкости управления, но не отражают зависимости численности ИТР и служащих от результатов работы всего коллектива предприятия.

2. Социально-экономические функции живого труда. Соответствие личного и вещественных факторов общественного производства

Одна из актуальных проблем в области исследования эффективности общественного труда — соответствие личного и вещественных факторов производства¹⁵, причем не только соответствие техники и рабочей силы. Проблема включает также такое соотношение между живым трудом и средствами производства, при котором все отрасли народного хозяйства обеспечиваются рабочей силой, эффективно используется трудовой и производственный потенциал, создаются условия для всестороннего развития личности.

С решением задачи обеспечения соответствия указанных факторов связана необходимость все более глубоких исследований в области теории и методологии воспроизводства индивидуальной и совокупной рабочей силы развитого социалистического общества¹⁶.

Процесс труда независимо от его общественной формы осуществляется при взаимодействии человека (носителя рабочей силы) и средств производства, которые в процессе производства реализуют заключенную в них возможность создания материальных благ. Факторы социалистического производства (личный и вещественный) — неотъемлемые элементы процесса труда.

Личный фактор производства при социализме выступает как совокупная рабочая сила общества, совершенствование которой достигается на основе развития индивидуальных рабочих сил. В процессе производства непосредственно общественного продукта она функционирует как единое целое и как совокупность индивидуальных рабочих сил, при этом взаимосвязь с индивидуальными рабочими силами во многом определяется ее динамикой.

Один из элементов обеспечения соответствия личного и вещественных факторов производства — воспроизводство рабочей силы как способности человека к труду. Это означает прежде всего воспроизводство самого человека как биологического и социального объекта, поддержание его нормальной жизнедеятельности путем удовлетворения личных материальных и культурных потребностей.

¹⁵ Различные аспекты данной проблемы рассматриваются в работах Г. А. Егизаряна, М. Д. Плинера, В. А. Жамина, Е. И. Рузавина, Г. Я. Фролова, Л. Л. Эльяшова, В. Н. Якимова и др. Однако ее исследование в советской экономической литературе не получило пока должного освещения, здесь еще немало дискуссионных вопросов, требующих обмена мнениями.

¹⁶ Возрастающее внимание к углубленной разработке различных ее аспектов получило отражение в экономической литературе, прежде всего в работах советских экономистов С. Г. Струмилина, М. Я. Сониной, Я. Б. Кваши, В. П. Корчагина, А. Э. Котлярова, Л. С. Бляхмана, О. Г. Шкаратана, В. Е. Комарова, Е. Ю. Русанова и др., а также в работах экономистов социалистических стран — К. Тессмана, Ф. Кутты, Р. Рихты, П. Ярошевского.