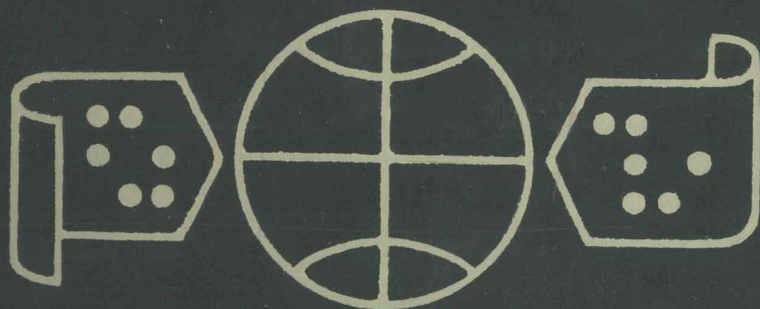


С. М. ЗАГЛАДИНА, Ю. Н. ИВАНОВ

СТАТИСТИЧЕСКИЕ
МЕТОДЫ
УЧЕТА И АНАЛИЗА
МИРОХОЗЯЙСТВЕННЫХ
СВЯЗЕЙ



*Светлана Михайловна Загладина
и Юрий Николаевич Иванов*

СТАТИСТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ УЧЕТА И АНАЛИЗА МИРОХОЗЯЙСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ

(макροэкономический
подход)

Редактор
Ю. В. СМЫСЛОВ

Оформление художника
В. П. ГРИГОРЬЕВА

Художественный редактор
В. В. СУРКОВ

Технический редактор
И. Г. МАКАРОВА

Корректор
Н. А. БОРИСОВА

ИБ № 829

Сдано в набор 22.12.82. Подписано в печать 18.05.83.
А02443. Формат 84×108¹/₃₂. Бумага тип. № 1. Гарнитура
литературная. Печать высокая. Усл. печ. л. 14,28. Усл.
кр.-отт. 14,28. Уч.-изд. л. 16,89. Тираж 900 экз. Заказ 63.
Цена 2 р. 70 к. Изд № 182Э/82.

Издательство «Международные отношения».
107053, Москва, Б-53, Садовая Спасская, 20.

Ярославский полиграфкомбинат Союзполиграфпрома при
Государственном комитете СССР по делам издательств,
полиграфии и книжной торговли. 150014, Ярославль,
ул. Свободы, 97.

С. М. ЗАГЛАДИНА, Ю. Н. ИВАНОВ



СТАТИСТИЧЕСКИЕ
МЕТОДЫ
УЧЕТА И АНАЛИЗА
МИРОХОЗЯЙСТВЕННЫХ
СВЯЗЕЙ

(макроэкономический подход)

МОСКВА
«МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ»
1983

Рецензенты:

д. э. н., проф. В. М. КУДРОВ,
д. э. н., проф. М. Р. ЭИДЕЛЬМАН

Загладина С. М. и Иванов Ю. Н.

3-14 Статистические методы учета и анализа мировых хозяйственных связей: макроэкономический подход. — М.: Междунар. отношения, 1983. — 272 с.

В книге освещается роль макроэкономических расчетов в формировании информационной базы хозяйственной политики и международных сопоставлений. Дается общая характеристика системы национальных счетов, рассматривается их приложение к исследованию региональных и глобальных процессов. Критически освещается опыт применения системы статистических макропоказателей в международной практике, а также его перспективы в условиях дальнейшего развития международного сотрудничества.

Для экономистов-международников, практических работников сферы внешнеэкономических связей, специалистов по международным сопоставлениям.

3 0604010000—037
003(01)—83 свод. план подписных изд. 1983

ББК 65.5

Важнейшая черта мировой экономики в условиях научно-технического прогресса — ускоренное развитие мирохозяйственных связей по отношению к национальному росту производства товаров и услуг, расширение их географии и усложнение их структуры. Мирохозяйственные связи сегодня — это постоянно меняющееся движение товарных, людских и финансовых потоков между странами и континентами, между капиталистической и социалистической системами хозяйства. Их сложная динамика определяется комплексом специфических закономерностей, истоки которых лежат в тенденциях социального и технико-экономического развития участвующих в международных операциях национальных хозяйств.

В 70-х годах, в десятилетие разрядки, ускоренный рост мирохозяйственных связей явился практическим доказательством широких возможностей политики мирного сосуществования и сотрудничества стран с различным социальным строем. К началу 80-х годов авторитет стран социалистического содружества как надежных партнеров по внешнеэкономическим связям значительно укрепился. Вместе с тем в капиталистической экономике в 80-х годах углубление международного разделения труда сопровождается значительным обострением противоречий, которые усугубляются снижением темпов роста в развитых капиталистических странах, стремящихся уменьшить свою зависимость от импорта, оградить внутренние рынки от конкуренции извне и в то же время увеличить масштабы своей экспортной экспансии. Обострение межимпериалистического соперничества на мировых рынках идет параллельно росту требований развивающихся стран устранить их дискриминацию во всех сферах международного обмена. В результате все более основательно в один узел завязываются проблемы международных экономических отношений и внутренние социально-экономические задачи развития

отдельных государств и народов. В этих условиях актуальна позиция социалистических стран в отношении мер содействия международному экономическому сотрудничеству, совместно сформулированная в 1980 году на специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН, в которой они поставили задачу превращения внешнеэкономических связей в эффективный инструмент ускорения экономического развития.

Международные торговые и прочие экономические связи представляют собой особую сферу межгосударственных отношений, где национальные хозяйства выступают главными контрагентами двусторонних и многосторонних сделок. Их конкурентные позиции на международных товарных рынках по существу определяются соответствием достигнутых уровней эффективности использования ресурсов мировым стандартам качества. Международные и внутренние аспекты проблем повышения эффективности хозяйства становятся все более взаимосвязанными.

Исследование масштабов, динамики и тенденций мирохозяйственных связей в ходе экономического соревнования двух социально-экономических систем немыслимо сегодня без сопоставления совокупности показателей, характеризующих наиболее важные аспекты народнохозяйственной деятельности участвующих в них стран, таких как результаты общественного производства, структура хозяйства, распределение и использование произведенного продукта, его применение для различных целей и т. д.

Выступая на ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС, Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов напомнил: «...Партия руководствуется прозорливым ленинским указанием о том, что главное свое воздействие на мировой революционный процесс мы оказываем своей хозяйственной политикой»¹. В Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду КПСС было также подчеркнуто, что решающий фронт соревнования с капитализмом проходит в сфере экономики, хозяйственной политики. Важнейшим инструментом, позволяющим количественно и качественно определить соотношение сил в этом соревновании, выступает статистика международных сопоставлений.

Проведение международных сопоставлений с целью сравнительного анализа темпов экономического развития, факторов, обуславливающих различия в конкурентоспособности отдельных стран на мировых рынках, возможно лишь на основе специальной методологии расчетов, учитывающей различия в конкретном содержании соответствующих показателей, их классификациях и методах оценки.

В условиях обострения международной напряженности и усложнения хода экономического соревнования двух противоположных систем уровень требований к методике международных сопоставлений резко возрастает. Повышается гражданская ответственность ученых, выступающих со статистическими оценками в этой области. Однако до сих пор в мировой литературе многие экономико-статистические сравнения макропоказателей стран социализма и капитализма, развитых капиталистических и развивающихся стран часто носят недостаточно квалифицированный характер. Особенно это касается буржуазных авторов, которые с легкостью невежд в своих конструкциях оперируют концептуально несопоставимыми статистическими показателями, вводя в заблуждение доверчивых читателей.

Учитывая указанные обстоятельства и желая внести свой вклад в повышение качества анализа мирохозяйственных связей, авторы книги поставили перед собой задачу: раскрыть макроэкономический базис их статистического учета. Эта задача предопределила и построение книги.

Глава I освещает актуальные проблемы согласования статистических методов учета и оценки мирохозяйственных связей на национальном и международном уровнях. Особое внимание уделяется имевшей место в последние три года эволюции основных концепций статистики международной торговли.

В гл. II дается характеристика системы национальных счетов (СНС) с позиции марксистско-ленинской теории воспроизводства, анализируются ее основные концепции, на которые она опирается. Это включает в себя: а) систематизацию взаимосвязей между основными ее показателями и классификациями; б) описание особенностей применения СНС в практике мирового капиталистического хозяйства и в отдельных странах, прежде всего в США; в) рассмотрение основных направлений дальнейшего развития СНС.

Глава III раскрывает принципиальные отличия СНС от баланса народного хозяйства (БНХ) и формулирует шаги, необходимые для приведения показателей этих систем к сравнимому виду. В ней дается ответ на вопрос о том, в какой степени можно применять СНС для экономического анализа и для международных сопоставлений параллельно или наравне с БНХ.

Глава IV рассматривает проблемы сопоставлений, связанные с переоценкой основных макропоказателей в

единую валюту. Эти проблемы возникают в связи с тем, что официальные валютные курсы и валютные коэффициенты, которые, на первый взгляд, могли бы быть привлечены для пересчета национального продукта и дохода различных стран в какую-то одну, общую валюту, как показывают исследования, не обеспечивают переоценку с той степенью точности, которая ожидается от международных сопоставлений. В связи с этим обсуждаются различные методы, применяемые сегодня международными организациями (Организация Объединенных Наций — ООН, Совет Экономической Взаимопомощи — СЭВ, Европейское экономическое сообщество — ЕЭС, оно же «Общий рынок») для переоценки сопоставляемых экономических показателей в единую валюту.

Глава V освещает методы соизмерений конкурентоспособности отдельных стран на мировых рынках. Это касается в полной мере таких определяющих показателей, как производительность общественного труда и эффективность общественного производства.

Изложение перечисленных вопросов опирается на критический разбор отечественных и зарубежных литературных источников, посвященных вопросам сопоставимости показателей СНС и БНХ, на документы по проблемам международных сопоставлений, разработанные Статистической комиссией ООН и Постоянной комиссией СЭВ по статистике, а также на личный опыт авторов, длительное время работавших в статистическом отделе Секретариата ООН в Нью-Йорке, и одного из авторов (Ю. Н. Иванов) — в Постоянной комиссии СЭВ по статистике.

Монография рассчитана на широкий круг практических работников — экономистов и статистиков, специализирующихся в области макроэкономических расчетов, международных сопоставлений национального дохода и смежных показателей, в области сравнительного изучения экономики различных стран, народнохозяйственного моделирования и т. д. Она может также представить интерес для сотрудников научно-исследовательских организаций, для преподавателей и студентов экономических вузов.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УЧЕТА МИРОХОЗЯЙСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ

Усиление процессов международного разделения труда и рост взаимозависимости государств в мировом хозяйстве вызывают закономерный интерес к проблемам сопоставимости внутренних и внешних аспектов воспроизводственных процессов в мировом хозяйстве и на базе этого — к методам учета внешних операций стран, выступающих партнерами международных экономических сделок.

Комплексное и корректное использование данных, публикуемых национальными статистическими органами отдельных государств, ООН (прежде всего Ежегодники национальных счетов и международной торговли), Международным валютным фондом — МВФ (Ежегодники платежных балансов), региональными экономическими организациями, позволяет весьма обстоятельно анализировать многие аспекты мирохозяйственных связей. Это в первую очередь касается тенденций экспортного и импортного спроса, структуры платежей по торговому балансу, исследований динамики краткосрочной и долгосрочной помощи, использования доходов от иностранных инвестиций, политики двойного налогообложения, проблем международных финансов и ликвидности и т. д. Вместе с тем пренебрежение методологическими аспектами их сопоставимости может привести к значительным искажениям динамических рядов и тенденций.

1. Рост взаимодействия национальных и интернациональных аспектов воспроизводства

В послевоенный период, в условиях изменения соотношения сил между социализмом и капитализмом, обострения глубинных противоречий капиталистической системы хозяйства, углубления периодических кризисов перепроизводства и структурных кризисов в различных ее сферах, взаимодействие национальных и интернациональных аспектов развития мирового хозяйства значительно усложнилось. Увеличивается количество стран — участниц мирового обмена. В ходе научно-технической революции (НТР) расширяются его товарные компоненты. Это в полной мере касается как развитых капиталистических, так и развивающихся стран, ищущих способы реализации своих экспортных возможностей. Рост значения внешнеэкономических связей для развития капиталистического хозяйства проявляется в том, что расширение участия отдельных стран в процессе международного разделения труда оказывает все большее воздействие на параметры их внутреннего производства.

В настоящее время интернационализация производства проявляется на всех уровнях национальной экономики большинства стран капитализма, особенно тех, которые встали на путь интенсификации использования труда, капитала и природных ресурсов, что предполагает ускорение внедрения результатов мирового научно-технического прогресса в производство. Тем самым в экономике увеличивается число независимых переменных, влияние которых на пропорции воспроизводственных процессов не поддается национальному контролю и управлению.

На протяжении последних десятилетий импорт и экспорт являются одними из самых динамичных элементов структуры национальных хозяйств практически во всех странах капитализма. В течение всего послевоенного периода, особенно в промышленно развитых капиталистических странах, рост международной торговли обгонял как темпы роста валового национального продукта (ВНП), который является показателем совокупного общественного спроса — внутреннего и внешнего, так и темпы роста промышленного производства, служащего определенным показателем физического предложения товаров (см. табл. 1.1). В этом проявились объективные особенности развития производительных сил в ходе научно-технического прогресса, разворачивающегося потребности в дальнейшей специализации и кооперации труда в мировом масштабе.

Темпы прироста международной торговли и производства в 1962—1981 годах
(среднегодовой прирост, в %)

1) ВВП; 2) экспорт (физический объем); 3) импорт (физический объем) и 4) промышленное производство

Годы	Промышленно развитые капиталистические страны				Развивающиеся страны				другие страны			
					страны ОПЕК							
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1962—1972*	4,8	8,8	9,1	5,4	9,0	9,2	8,4	10,0	5,8	6,7	6,2	7,0
1973	6,3	13,7	12,2	9,2	10,7	13,2	20,3	13,0	6,3	10,1	13,9	10,6
1974	0,7	6,7	0,4	1,0	8,0	-0,9	38,5	1,0	5,6	1,5	7,5	5,3
1975	-0,6	-0,4	-8,1	-7,4	-0,3	-11,5	41,4	-11,5	4,0	0,3	-4,0	1,0
1976	5,2	10,7	14,2	0,0	12,3	14,6	20,4	12,0	5,4	13,9	2,4	6,0
1977	3,9	5,1	4,1	3,5	5,9	0,2	14,6	3,8	4,8	3,9	6,7	7,2
1978	4,0	5,9	5,4	4,2	1,9	-3,7	5,2	-2,5	5,5	11,2	7,8	6,1
1979	3,7	6,9	8,1	5,0	2,3	3,0	-11,6	-4,8	4,9	9,2	11,9	3,8
1980	1,2	4,5	-0,8	-0,4	-3,0	-13,2	15,4	-8,2	4,4	7,9	5,8	3,5
1981	1,5	1,3	-2,3	0,7	0,1	-14,0	14,8	0,4	5,0	6,5	5,9	1,0
1973—1981*	2,8	5,6	3,5	2,2	4,1	-1,8	16,7	1,1	5,1	7,1	5,6	4,4

* В среднем за год.

Источники: Рассчитано по Monthly Bulletin of Statistics, 1982, May, p. XVIII—XXV, July, p. XXIV—XXVI; Statistical Yearbook 1979/80, p. 18; World Economic Outlook, 1981, June, p. 111, 112, 115.

Последнее десятилетие оказалось чрезвычайно сложным для капиталистического хозяйства: многие устоявшиеся в предшествующий период тенденции оборвались, что незамедлительно сказалось на основных пропорциях мирохозяйственных отношений. Как видно из табл. 1.1, темп прироста физического объема международной торговли промышленно развитых стран упал в 1973—1981 годах более чем вдвое по сравнению с периодом 1962—1972 годов. Это отрицательно повлияло на темпы их экономического развития, сократившиеся с 4,8 до 2,8% соответственно. Соотношение темпов роста импорта и ВВП понизилось с 1,9 в 1962—1972 годах до 1,25 в 1973—1981 годах для промышленно развитых капиталистических стран. В то же время соотношение темпов роста экспорта и промышленного производства возросло с 1,6 до 2,6. Эти изменения в основных параметрах свидетельствуют о том, что общее снижение темпов экономического роста вызвало в развитых капиталистических странах стремление уменьшить свою зависимость от импорта и оградить внутренние рынки от конкуренции извне. В то же время отчетливо проявилась тенденция к усилению экспортной экспансии.

Для развивающихся стран период 1973—1981 годов оказался значительно более тяжелым, чем для промышленно развитых, и более трудным по сравнению с предыдущими десятилетиями. Темпы экономического роста развивающихся стран, ускорившиеся в начале 70-х годов, затем существенно снизились. Вследствие своей большой зависимости от мирового рынка, прежде всего от экспорта в развитые капиталистические страны, развивающиеся государства испытали на себе все превратности стагфляции, поразившей капиталистический мир. К этому прибавились рост протекционизма в странах Запада и усилившиеся циклические колебания в них. В 70-х годах в целом рост промышленного производства в развивающихся странах был ниже, чем в развитых капиталистических странах в предшествующие десятилетия. Но поскольку падение темпов роста в последних было более значительным, развивающиеся страны несколько увеличили свой удельный вес в суммарном промышленном производстве капиталистического мира. Однако увеличение было небольшим и свидетельствовало не о серьезном улучшении положения развивающихся стран, а скорее о застое в капиталистическом мире.

Не оправдались и расчеты на улучшение позиций большинства развивающихся стран на мировых рынках. Тенденции развития международной торговли для развиваю-

щихся стран были неблагоприятными в 60-х годах, когда их удельный вес в суммарном экспорте капиталистических стран сокращался. В 70-х годах их общая доля формально выросла, но целиком за счет резкого повышения цен на нефть. Доля развивающихся стран — импортеров нефти в международном экспорте, а их большинство, за 70-е годы практически осталась неизменной и была ниже, чем в середине 60-х годов (см. табл. 1.2).

ТАБЛИЦА 1.2

**Удельный вес развитых капиталистических
и развивающихся стран в их суммарном экспорте
(в %)**

	1965 г.	1970 г.	1975 г.	1980 г.
Развитые капиталистические страны	78,8	80,8	74,1	70,3
Развивающиеся страны	21,2	19,2	25,9	29,7
страны ОПЕК	6,3	6,3	14,2	16,3
другие страны	14,9	12,9	11,7	13,4

Источник: Рассчитано по Economic Report of the President. Wash., 1982, Т. В-106.

Важным показателем интернационализации национального хозяйства является удельный вес экспорта в ВВП, который отражает степень включенности той или иной страны в систему международной специализации и кооперирования производства. В Западной Европе вследствие большего развития интеграции с соседними странами эта включенность значительно выше, чем в США и Японии (см. табл. 1.3).

Однако данные об удельном весе экспорта в ВВП не всегда достаточно полно выражают размер зависимости. Так опережающий рост японской экономики по сравнению с другими странами был бы невозможен без внешнего рынка, особенно принимая во внимание значительно бóльшую, чем у западноевропейских стран, японскую зависимость от импорта топлива и сырья. В то же время доля экспорта в структуре ВВП Японии выросла за 1960—1980 годы всего в 1,3 раза — так же как и в Великобритании, значительно меньше, чем в США, Франции и ФРГ (соответственно в 2,6, 1,5 и 1,5 раза).

Значение экспорта и импорта для экономического развития отдельных стран необходимо определять, исходя из

ТАБЛИЦА 1.3

**Структурные элементы ВВП главных промышленно развитых стран
капитализма в 1960—1980 годах**
(в %)

Страна	Год	Импорт	Экспорт	Капитальные вложения	Текущие затраты государства
США	1960	4	5	18	17
	1965	4	5	19	17
	1970	6	6	18	19
	1975	8	9	17	19
	1980	12	13	18	18
Япония	1960	11	11	29	8
	1965	9	11	30	8
	1970	9	11	35	7
	1975	13	13	32	10
	1980	15	14	32	10
ФРГ	1960	16	19	24	13
	1965	18	18	26	15
	1970	19	21	26	16
	1975	22	25	21	21
	1980	27	27	24	20
Франция	1960	13	15	20	13
	1965	13	14	23	13
	1970	16	16	23	13
	1975	19	22	23	14
	1980	24	22	22	15
Великобритания	1960	23	21	16	17
	1965	21	20	18	17
	1970	22	24	19	18
	1975	28	27	19	22
	1980	26	28	18	21
Италия	1960	15	15	23	13
	1965	14	17	19	15
	1970	19	19	21	14
	1975	25	25	21	15
	1980	28	25	20	16

Источники: OECD Economic Outlook 31, 1982, July, p. 144, 147;
UN Yearbook of National Accounts Statistics 1979, V. 11, N. Y.,
1980; Monthly Bulletin of Statistics, 1982, July.

сопоставления его удельного веса относительно ВВП с удельными весами капиталовложений в основные производственные и непроизводственные фонды и государственных закупок товаров и услуг. Так, в Японии на протяжении всего послевоенного периода доля импорта, и экспорта была существенно ниже, чем валовые капиталовложения, но она превышала долю текущего государственного потребления. В Англии, ФРГ и Италии доля экспорта в ВВП превышала удельный вес капиталовложений и государственных заку-

пок товаров и услуг. Только в США значение экспорта приблизительно в 2 раза меньше удельного веса как государственного потребления, так и валовых капиталовложений.

Важным показателем, отражающим тенденции укрепления связей национального хозяйства с мировым хозяйством, является движение доли внешнеторгового оборота в общем выпуске товаров (см. табл. 1.4).

ТАБЛИЦА 1.4

**Внешняя торговля товарами и их внутреннее производство в США
в 1948—1980 годах**

	Выпуск товаров (в млрд. долл.)	Внешняя торговля (в % к выпуску товаров)		
		импорт	экспорт	внешнеторговый оборот
1948	154,4	4,9	8,6	13,5
1960	254,2	5,8	7,7	13,5
1965	338,4	6,3	7,8	14,1
1970	459,9	8,7	9,2	16,9
1973	604,1	11,7	11,8	23,5
1975	694,0	14,1	15,4	29,5
1980	1130,4	22,1	19,8	41,9

Источник: Рассчитано по Economic Report of the President, p. 240, 346.

Как видно из таблицы, соотношение импорта и экспорта товаров к их общему выпуску в США значительно повысилось за период с 1948 по 1980 год. По мнению многих экономистов, такое резкое увеличение внешнеторгового оборота и вызвало некоторые проблемы в ряде отраслей экономики. Возникли также трудности сбыта в связи с ростом конкуренции на внешнем и внутреннем рынках, особенно в производстве автомобилей и стали. В этих областях корпорации США проиграли конкурентную борьбу на многих направлениях. Так, внешнеторговый дефицит на рынке автомашин, составивший 842 млн. долл. в 1968 году, возрос до 9,8 млрд. в 1978 году. Хотя в целом внешняя торговля содействует повышению эффективности производства, в американских условиях рост оборота внешней торговли сопровождался большими структурными изменениями конечного спроса и требовал существенного перераспределения ресурсов внутри производственной сферы. В ряде случаев структурные изменения во внешней торговле влекли за собой ускоренное моральное устаревание капитала.

Международный обмен в принципе непосредственно стимулирует рост производства в отдельных, прежде всего пе-

редовых, отраслях, расширяя сферу сбыта их продукции или являясь дополнительным источником средств производства. Импорт, способный компенсировать известную структурную недостаточность ресурсов национальной экономики, особенно в области сырья для развитых капиталистических стран и главным образом в области передовой технологии для развивающихся стран, определяет низший предел ввоза иностранных товаров. Мировозхозяйственные связи в целом могут выполнять роль балансирующего элемента в системе национального хозяйства, особенно при несовпадении по объему и вещественно-натуральному составу структуры внутреннего спроса и произведенного в стране продукта. Международный обмен, раздвигая рамки специализации производства, активно воздействует на формирование отраслевой структуры хозяйства, масштабы производства и темпы экономического роста.

Втягиваемая в сферу международных обменов национальная экономика, как правило, ограничивает (в большей или меньшей степени) номенклатуру своей продукции и все более полагается на импорт в удовлетворении собственных потребностей в ряде товаров, производство которых она сокращает. Одновременно значительно расширяется рынок сбыта для выпускаемой продукции, идущей на экспорт. Массовый крупносерийный выпуск экспортной продукции способствует повышению общественной производительности труда и конкурентоспособности на иностранных рынках.

Таким образом, взаимодействие национальных и интернациональных аспектов воспроизводства в мировом хозяйстве поднимается на качественно новый уровень роста зависимости национальных хозяйств от общих тенденций развития мировых экономических отношений.

2. Согласование методов учета мировозхозяйственных связей

Данные, которыми оперируют в области внешнеэкономических связей, базируются прежде всего на национальной статистической практике отдельных государств. Потоки внешних операций регистрируются в торговых и платежных балансах, основные компоненты которых органически встраиваются во многие разделы СНС.

Платежные балансы являются наиболее подробными источниками информации по связям национального общественного хозяйства с прочими зарубежными государствами,

Объемы иностранного капитала в оценке стран-импортеров (Б) и стран-экспортеров (А)
(в млн. долл.)

Страна-импортер страна-экспортер	США		Англия		ФРГ		Канада		Япония	
	А	Б	А	Б	А	Б	А	Б	А	Б
США	1967		6 113	3862	3 486	—	16 703	15 732	870	—
	1971		9 007	6249	5 209	3626	21 818	22 394	1821	572
	1974		12 537	8605	7 971	6853	28 404	29 253	3319	821
	1976		15 696	—	10 410	7574	33 927	—	3787	—
Англия	1967	1275			373	—	1 591	1 992	24	—
	1971	2029			780	891	1 713	2 709	41	49
	1974	2990			1 472	1687	2 210	3 556	93	86
	1976	—			—	1822	—	—	—	—
ФРГ	1967	—	—	46	—		—	146	—	—
	1971	641	218	153			597	268	40	20
	1974	1444	454	395			1 095	373	97	46
	1976	2271	832	—			1 359	—	123	—
Канада	1967	2027	477	520	59	—			—	—
	1971	3392	589	691	87	131			58	13
	1974	4953	887	992	126	199			78	34
	1976	—	—	—	—	231			—	—
Япония	1967	344	30	—2	6	—	63	32		
	1971	918	589	34	31	32	225	187		
	1974	2573	1506	—43	137	277	441	260		
	1976	—	—	—	—	415	—	—		

Источник: Transnational Corporations in World Development: A Re-Examination. N. Y., 1978, p. 343.