

А. И. Зубков, В. З. Хакимов

ЧЕРНАЯ МЕТАЛЛУРГИЯ СТРАН СЭВ И СОТРУДНИЧЕСТВО В ЕЕ РАЗВИТИИ



Издательство «Наука»

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ
МИРОВОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

А. И. Зубков, В. З. Хакимов

ЧЕРНАЯ МЕТАЛЛУРГИЯ СТРАН СЭВ И СОТРУДНИЧЕСТВО В ЕЕ РАЗВИТИИ

Ответственный редактор
доктор экономических наук
В. М. ШАСТИТКО



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
МОСКВА 1984

Авторы рассматривают тенденции развития черной металлургии стран СЭВ в условиях интенсификации производства. Анализируются пути, формы и методы экономического и научно-технического сотрудничества в металлургии. Показывается ведущая роль СССР во взаимном сотрудничестве стран СЭВ в решении проблем развития черной металлургии. Освещаются экономические связи с капиталистическими и развивающимися странами.

Анатолий Иванович Зубков
Виктор Загидович Хакимов

ЧЕРНАЯ МЕТАЛЛУРГИЯ СТРАН СЭВ И СОТРУДНИЧЕСТВО В ЕЕ РАЗВИТИИ

Утверждено к печати
Институтом экономики мировой социалистической системы АН СССР

Редактор И. С. Додолева
Художник И. Е. Сайко. Художественный редактор И. Ю. Нестерова
Технический редактор А. М. Сатарова. Корректор Л. Д. Собко

ИБ № 28317

Сдано в набор 11.05.84. Подписано к печати 10.09.84. Т-18708. Формат 84×108¹/₃₂
Бумага офсетная № 1. Гарнитура литературная. Печать офсетная
Усл. печ. л. 7,56. Уч.-изд. л. 8,9. Усл. кр.-отт. 7,77. Тираж 1600 экз. Тип. зак. 1529
Цена 95 коп.

Издательство «Наука» 117864 ГСП-7, Москва В-485, Профсоюзная ул., 90
Ордена Трудового Красного Знамени Первая типография издательства «Наука»
199034 Ленинград, В-34, 9 линия, д. 12

ВВЕДЕНИЕ

Развитие народного хозяйства стран СЭВ, в том числе одной из важнейших базовых отраслей промышленности — черной металлургии, осуществляется в условиях углубления международного социалистического разделения труда, усиления хозяйственного взаимодействия, совершенствования форм и методов взаимного экономического сотрудничества этих стран.

Страны СЭВ создали мощную металлургическую промышленность. Ограниченность или отсутствие в ряде этих государств необходимых разведанных запасов металлургического сырья и топлива преодолены при помощи в основном взаимного сотрудничества, включая взаимные поставки. Научно-техническое сотрудничество позволило странам СЭВ расширить применение современной технологии производства металла и внести вклад в ее последующее развитие. Хозяйственное взаимодействие способствовало созданию необходимых металлургических мощностей и их наращиванию. Взаимные поставки металлопродукции способствуют наиболее полному удовлетворению потребностей в металле. Каждая из стран СЭВ внесла и вносит крупный вклад в дальнейший рост их совокупного металлургического потенциала. Но особенно велика роль в этом процессе Советского Союза.

Огромное значение в деле дальнейшего развития экономического сотрудничества стран СЭВ в области черной металлургии имеют Комплексная программа дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции и Долгосрочная целевая программа сотрудничества по обеспечению потребностей в основных видах энергии, топлива и сырья.

Крупнейшим событием в жизни содружества братских государств является состоявшееся в июне 1984 г. в Москве Экономическое совещание стран—членов СЭВ на высшем уровне. Совещание выработало экономическую стратегию, отвечающую интересам каждой страны и всего социали-

стического содружества, вытекающую из изменившихся внутренних и внешних условий. Решено сделать новый шаг вперед в деле согласования экономической политики. Особое значение придано решению задач ускоренного перевода экономики на интенсивный путь развития. Определены пути решения ключевых хозяйственных проблем. Национальные усилия и взаимное сотрудничество, отмечается в материалах Совещания, ориентируются на совершенствование структуры металлургического производства, повышение качества и расширение ассортимента выпускаемой продукции, снижение металлоемкости изделий, увеличение производства высококачественной стали и других высококачественных материалов для обрабатывающей промышленности¹. При достигнутом уровне производства металла главное направление дальнейшего развития черной металлургии — не столько количественный ее рост, сколько коренное улучшение качества и расширение сортамента металлопродукции².

В странах СЭВ приняты и реализуются решения директивных органов по рациональному и экономному использованию материальных ресурсов, в том числе металла. На этом пути имеется положительный опыт, который нуждается в обобщении. Научно-технический прогресс открывает обширные возможности эффективного использования черных металлов, в том числе создания в каждой стране оптимальной структуры потребления конструкционных материалов, включающей наряду со сталью цветные металлы, пластмассы, синтетические смолы и другие материалы. Совершенствование структуры потребления конструкционных материалов связано с углублением сотрудничества стран СЭВ, согласованным развитием производства всех необходимых материалов, их взаимным обменом и целенаправленными поставками.

На путях экономического сотрудничества открываются обширные возможности совершенствования структур производства и потребления черных металлов, соответствующих этапу перехода экономики стран СЭВ на интенсивный путь развития. Для успешного решения вопроса о повышении качества металла и расширении сортамента проката необходимо усиление международной специализации и кооперирования в черной металлургии.

В этой отрасли промышленности интенсификация производства сочетается с использованием и экстенсивных факторов роста, т. е. дальнейшим увеличением производства металла. Однако этот рост, во-первых, будет более

медленным, чем в предшествующие периоды, и, во-вторых, он должен быть направлен в основном на увеличение производства качественного металла и экономичных профилей проката. Это развитие металлургии потребует усиления координации в области капиталовложений, использования других форм сотрудничества стран СЭВ.

В конце 60-х и начале 70-х годов в СССР было опубликовано несколько монографических работ, посвященных вопросам развития черной металлургии стран СЭВ и их сотрудничеству в этой области³. В этих работах, естественно, не могли получить отражение новые тенденции развития черной металлургии стран СЭВ, сложные проблемы взаимодействия в этой отрасли на этапе интенсификации производства, анализ путей обеспечения их потребностей в металле в 80—90-х годах. Рассмотрению этих вопросов посвящена данная монография.

При подготовке монографии ее авторы использовали ранее опубликованные в СССР работы по сотрудничеству стран СЭВ в черной металлургии. Вместе с тем ими изучены и использованы публикации в других социалистических странах, в которых основное внимание уделяется экономике национальной металлургии, а также отдельным вопросам сотрудничества⁴.

В ряде книг подняты общепромышленные проблемы сотрудничества, которые оказываются правомерными и для черной металлургии. Поэтому авторы считали оправданным привлечь материал и этих монографий для своей работы⁵.

Применительно к области черной металлургии в исследовании теоретических вопросов социалистической экономической интеграции и экономического механизма сотрудничества использовались труды академика О. Т. Богомоллова, члена-корреспондента АН СССР Ю. С. Ширяева, а также П. М. Алампиева, Ю. Ф. Кормнова, Б. Н. Ладыгина, О. К. Рыбакова, О. А. Чуканова, В. М. Шаститко и других советских исследователей.

Большое значение в выявлении в монографии тенденций развития металлургической промышленности социалистических стран и эффективности использования в них черных металлов имели исследования по экономике черной металлургии СССР, так как советский опыт в данной области приобрел большое интернациональное значение. Среди работ этого направления следует выделить исследования Ф. Н. Склокина, Д. И. Попова,

А. М. Поляка, И. Г. Пашко, В. А. Роменца, А. А. Федотова, Н. П. Ивановой, Р. Г. Камалова и др.

При подготовке монографии использованы публикации научных организаций, статистических органов, отраслевых министерств и других учреждений социалистических стран, издания СЭВ и ООН, а также ряд работ, опубликованных в капиталистических странах.

Настоящая работа является первой попыткой авторов изучить некоторые новые тенденции и проблемы сотрудничества стран СЭВ в области производства и потребления конструкционных материалов. Авторы не претендуют на неоспоримость всех высказанных в монографии положений, но хотели бы надеяться, что она окажется полезной для научных и практических работников в их деятельности или привлечет их внимание к более глубокому изучению поднимаемых вопросов.

Введение, гл. I, п. 1; гл. II, п. 1; гл. III, п. 3; гл. V, Заключение написаны А. И. Зубковым, гл. I, п. 2; гл. II, п. 2; гл. III, п. 1, 2, 4; гл. IV — В. З. Хакимовым.

¹ Экономическое совещание стран — членов СЭВ на высшем уровне, 12—14 июня 1984 года. М., 1984, с. 23.

² См.: Правда, 1979, 28 нояб.

³ См.: Зубков А. И. Международное разделение труда и развитие металлургии социалистических стран. М., 1968; Круковский Ю. А. География черной металлургии социалистических стран зарубежной Европы. М., 1971.

⁴ См., например, работы: Лихновски Я. Прогноз развития черной металлургии. — *Planované hospodářství*, 1972, N 9, s. 50—61; Лихновски Я. К проблеме черных металлов. — *Planované hospodářství*, 1976, N 10, s. 41—49; Микса И., Гора М. Вопросы развития черной металлургии. — *Planované hospodářství*, 1977, N 9, s. 42—50; Бошани К. Долгосрочные прогнозы развития черной металлургии. — *Figyelo*, 1979, N 11, old. 1, 2; Павлов П. Проблемы развития и совершенствования минерально-сырьевого комплекса стран — членов СЭВ. — *Международни отношения*, 1980, № 6, с. 53—64.

⁵ См., в частности: Отраслевая социалистическая интеграция. М., 1976; Топливо-сырьевая проблема в условиях социалистической экономической интеграции. М., 1979; СССР и социалистическая экономическая интеграция. М., 1981; Международное социалистическое разделение труда в условиях научно-технической революции. М., 1983.

Глава первая

РОЛЬ ЧЕРНЫХ МЕТАЛЛОВ В НАРОДНОМ ХОЗЯЙСТВЕ СТРАН СЭВ

Рост эффективности общественного производства — одна из важнейших задач развития социалистической экономики на современном этапе. Решение этой задачи зависит от обеспечения многих условий, в том числе от уровня развития одной из крупнейших базовых отраслей промышленности — черной металлургии, ее способности удовлетворить потребность народного хозяйства в металлопродукции.

Черная металлургия — отрасль, которая отличается высокой капиталоемкостью производства, длительными сроками сооружения объектов и медленной окупаемостью средств, вкладываемых в ее развитие. Ее функционирование связано с использованием невозобновляемых природных ресурсов — железных, марганцевых, хромовых и других руд, коксующихся и энергетических углей, природного газа и прочих энергоносителей. Данные обстоятельства требуют бережного отношения к использованию в народном хозяйстве черных металлов, тем самым сырья и топлива, которые затрачиваются на их производство.

Рациональное и экономное использование черных металлов — один из существенных источников роста социалистической экономики и повышения эффективности общественного производства.

Сотрудничество социалистических стран распространяется как на область развития этой отрасли промышленности, так и на сферу обеспечения потребности в ее продукции. Международное социалистическое разделение труда превратилось в важный фактор эффективного развития черной металлургии стран СЭВ, наиболее полного обеспечения их потребности в черных металлах.

1. Тенденции потребления черных металлов и других конструкционных материалов

Масштабы потребления черных металлов зависят от ряда факторов, в том числе от направлений и уровня развития металлопотребляющих отраслей и совершенствования структуры потребления конструкционных материалов в народном хозяйстве.

Главными потребителями черных металлов и других конструкционных материалов в странах СЭВ являются машиностроение и строительство. На их долю приходится примерно 2/3 расходуемых черных металлов, а также основная часть цветных металлов, пластмасс, синтетических смол и других конструкционных материалов. Крупнейший потребитель конструкционных материалов — машиностроение. В ГДР, например, в этой отрасли расходуется около 50%, в СССР — порядка 55% черных металлов¹.

Динамичный рост в странах СЭВ машиностроения, строительства и других отраслей вызывает постоянный рост потребления конструкционных материалов, в том числе стали.

О крупных масштабах потребления стали в странах СЭВ свидетельствует, в частности, ее расход в расчете на душу населения (табл. 1). В 1982 г. по этому показателю европейские страны СЭВ превосходили почти все крупнейшие западноевропейские страны. Большой

Таблица 1. Потребление стали на душу населения в странах СЭВ и капиталистических странах, в кг

Страна	1970 г.	1982 г.	Страна	1970 г.	1982 г.
Европейские страны СЭВ	402	482	СРР	318	512
В том числе			ЧССР	611	724
НРБ	273	337	Страны ЕЭС	472	340
ВНР	298	344	США	620	363
ГДР	533	569	Япония	676	538
ПНР	356	398			

Источники: Рынок продукции черной металлургии в 1975 г. ООН, Нью-Йорк, 1976. Прилож., табл. 2; Рынок продукции черной металлургии в 1982 г. ООН, Нью-Йорк, 1983. Прилож., табл. 2.

объем потребления стали в социалистических странах, а также имеющийся в некоторых из них дефицит черных металлов наряду с другими обстоятельствами обусловлен специфической структурой сложившегося потребления основных конструкционных материалов. В большинстве стран СЭВ чрезмерно большую долю в потреблении конструкционных материалов занимает сталь, особенно рядовая, тогда как некоторые прогрессивные новые материалы (пластмассы, синтетические смолы, легкие и редкие цветные металлы, сплавы, композиционные и другие материалы) еще используются недостаточно.

Рост выпуска сложной электронной и электротехнической продукции, новейшего энергетического и транспортного оборудования, многих других видов современных изделий становится практически невозможным, если ориентироваться только на уже имеющиеся и широко используемые материалы.

Решение проблемы повышения качества машиностроительной продукции и выхода на уровень лучших мировых образцов обеспечивается в значительной степени производством и потреблением новейших конструкционных материалов, полностью отвечающих требованиям разработчиков и изготовителей машин и оборудования. Поэтому прогрессивное изменение номенклатуры производимой машиностроительной и другой продукции и форсированный подъем ее качества достигаются наряду с обеспечением других условий (улучшением разработки и проектирования машин, точностью обработки деталей и т. д.) лишь при соответствующих качественных и количественных сдвигах в отраслях, выпускающих конструкционные материалы.

Структурные сдвиги в потреблении конструкционных материалов, направленные на растущее использование новых, более прогрессивных видов материалов, обеспечивают крупный экономический эффект. Применение, например, каждой тонны полимерных материалов в народном хозяйстве высвобождает 3—5 т стали. В результате облегчения веса машин, выпускаемых с применением пластмасс, достигается значительный экономический эффект и в процессе эксплуатации этих машин (например, снижение затрат энергии и топлива, рост скорости и грузоподъемности транспортных средств и т. д.).

Крупными техническими и экономическими достоинствами по сравнению с достоинствами ряда традиционных видов материалов выделяются алюминий и сплавы на

его основе. Многие транспортные средства, ряд видов облегченных строительных деталей и конструкций, предметы широкого потребления и т. д., при производстве которых используются алюминиевые сплавы, нашли широкое применение.

Использование алюминия при производстве позволяет, например, значительно снизить вес транспортных средств, а это дает возможность практически без роста расхода топлива перевозить в 2—2,5 раза больше грузов. Выявляются все новые области эффективного применения алюминия.

Сталь, как наиболее распространенный конструкционный материал, занимает ведущее место во многих отраслях народного хозяйства. Технический прогресс, современная техника и переход на новейшую технологию выдвигают повышенные требования к качеству стали, расширению сортамента проката черных металлов, увеличению производства новых видов металлургической продукции.

В странах СЭВ национальные усилия и взаимное сотрудничество в ряде случаев обеспечили значительные прогрессивные сдвиги в структуре потребления основных конструкционных материалов².

Так, в среднем по европейским странам СЭВ (без СССР) в 70-х годах структура потребления конструкционных материалов по весу и объему существенно изменилась под влиянием крупного роста потребления пластмасс и синтетических смол (табл. 2). В 1980 г. по сравнению с 1970 г. доля этих последних видов в потреблении всех материалов возросла по весу примерно в 1,9 раза и по объему — почти в 1,7 раза³. В конце 70-х годов доля пластмасс и синтетических смол по объему превысила четверть потребления всех основных конструкционных материалов. Еще более высокой была доля этих прогрессивных материалов в НРБ, ВНР, ГДР и ЧССР. Тем не менее в этот период европейские страны СЭВ в целом и каждая в отдельности еще не полностью решили задачу развертывания производства пластмасс и синтетических смол до уровня, соответствующего требованиям отраслей — потребителей этих прогрессивных материалов.

В странах СЭВ и развитых капиталистических странах доля стали в структуре потребления материалов систематически снижается под влиянием ряда факторов: более ускоренного роста потребления полимеров, замены в некоторых производствах стали алюминием, роста

Таблица 2. Структура потребления основных конструкционных материалов в странах СЭВ и капиталистических странах, в % к итогу

Страна	По весу				По объему			
	Сталь		Цветные металлы *		Пластмассы и синтетические смолы		Сталь	
	1970 г.	1980 г.	1970 г.	1980 г.	1970 г.	1980 г.	1970 г.	1980 г.
Европейские страны СЭВ (без СССР)	93,7	91,0	3,4	3,6	2,9	5,4	79,0	68,3
Страны ЕЭС **	89,1	82,0	4,6	5,9	6,3	12,1	64,2	47,2
США	88,9	83,6	5,3	6,1	5,8	10,3	64,4	50,5
							6,9	7,2
							28,7	42,3

* Первичные алюминий, цинк, свинец и рафинированная медь.
 ** ФРГ, Франция, Англия и Италия.

Р а с с ч и т а н о по: Статистический ежегодник стран — членов Совета Экономической Взаимопомощи. М., 1982, с. 93; Рынок продуктов черной металлургии в 1975 г. ООН, Нью-Йорк; 1976. Прилож., табл. 2; Рынок продуктов черной металлургии в 1980 г. ООН, Нью-Йорк. 1981. Прилож., табл. 2; Тенденции рынка

химической продукции в 1970—1975 годах и перспективы на 1980 год. ЕЭК, Нью-Йорк. 1978, с. 111—113; Metal Statistics, 1970—1980. Frankfurt a. M. 1981, p. 15, 17, 25, 27, 33, 35, 39, 41; App. Rev. of Chemical Ind. 1980. United Nations, 1980; Конъюнктура капиталистического хозяйства и основных товарных рынков в 1981 г. — Бюл. иностр. коммерч. информ., прилож. 3, 1982, с. 229, 233, 242, 246; Статистические ежегодники стран — членов СЭВ на 1970—1981 гг.

качества стали и снижения удельных ее затрат, структурных изменений в экономике и др. Однако данный процесс в этих двух группах стран в 70-х годах происходил разными темпами. В среднем по европейским странам СЭВ, без СССР, доля стали по весу в структуре потребления конструкционных материалов, по нашим расчетам, снизилась с 93,7% в 1970 г. до 91,0% в 1980 г. В СССР эта доля в 1960 г. составила около 96%, а в 1970 г. снизилась до 94,5%⁴. В последующем процесс прогрессивного изменения структуры потребления конструкционных материалов в СССР несколько ускорился и на рубеже 70—80-х годов удельный вес черных металлов снизился примерно до 92%⁵. В четырех крупнейших странах ЕЭС доля стали в потреблении конструкционных материалов упала с 89,1% в 1970 г. до 82,0 в 1980 г., а в США — с 88,9 до 83,6% соответственно. Такая же тенденция имела место в сокращении доли стали, если рассматривать структуру потребления материалов по их объему.

В капиталистических странах этот процесс наряду с прочими условиями был ускорен экономическим и энергетическим кризисом, падением темпов роста и даже объемов выпуска продукции в отраслях, являющихся крупнейшими потребителями стали и проката черных металлов (автомобилестроение, судостроение, железнодорожное машиностроение и др.). В ряде стран СЭВ в отличие от капиталистических стран эти отрасли развивались относительно высокими темпами, что наряду с другими факторами вызвало более медленное снижение удельного веса стали.

В 70-х годах в европейских странах СЭВ, как и в крупнейших странах ЕЭС и США, возросла доля цветных металлов при расчете потребления конструкционных материалов по их весу, хотя в капиталистических странах эта тенденция была выражена сильнее. При анализе потребления материалов по их объему доля цветных металлов в странах СЭВ незначительно снизилась, тогда как в большинстве ведущих капиталистических стран она возросла в связи с общей тенденцией опережающего роста потребления пластмасс и синтетических смол, а также в связи со структурными изменениями непосредственно в потреблении цветных металлов.

В 70-х годах в среднем по европейским странам СЭВ структура потребления непосредственно цветных металлов практически не изменилась: по весу в ней свыше 60%

приходилось, причем почти стабильно, на тяжелые цветные металлы, по объему примерно 2/3 занимал первичный алюминий. В начале 70-х годов в ведущих странах ЕЭС это соотношение было менее рациональным, чем в среднем по европейским странам СЭВ. В конце 70-х годов по данной пропорции эти страны ЕЭС вышли примерно на средний показатель европейских стран СЭВ. В 1980 г. в странах ЕЭС на долю алюминия приходилось до 37% веса и до 66% объема потребления основных цветных металлов.

В целом по европейским странам СЭВ соотношение между потреблением алюминия и тяжелых цветных металлов сформировалось в соответствии с требованиями их экономического и технического развития и с некоторыми относительно небольшими коррективами оно может поддерживаться и в перспективе. Однако общую долю цветных, главным образом легких, легирующих, редких и других металлов в структуре потребления основных конструкционных материалов предстоит увеличивать и впредь в соответствии с требованиями развития новой техники и технологии.

К концу 70-х годов в европейских странах СЭВ гораздо менее прогрессивной по сравнению со структурой потребления цветных металлов сложилась структура потребления стали и еще менее эффективной являлась структура ее производства. Так, в целом по этой группе стран, без СССР, в 1982 г. удельный вес стали, выплавляемой в электропечах, составлял около 18%, а кислородно-конверторной стали — почти 35%, что еще не вполне соответствует современным требованиям научно-технического прогресса⁶. Такое положение делает необходимым улучшать структуру потребления стали как за счет развития собственного ее производства в странах СЭВ на базе новой и более эффективной технологии, взаимного обмена металлопродукции, так и за счет импорта из третьих стран.

Критерием эффективности структуры потребления основных конструкционных материалов в каждой отдельно взятой стране является степень ее соответствия хозяйственной структуре этой страны, и прежде всего материалосберегающему типу развития ее экономики, включению последней во всемирное разделение труда, международному профилю материалопотребляющих отраслей и ряду других факторов.

В обобщенном виде эффективность структур потребления основных конструкционных материалов должна рассматриваться в прямой связи с основными показателями экономического роста, в частности с национальным доходом. Для этого можно использовать международные сопоставления динамики потребления основных конструкционных материалов на единицу произведенного национального дохода (табл. 3).

В 70-х годах материалоемкость единицы национального дохода снизилась во всех европейских странах СЭВ. Более ускоренно этот процесс (по весу потребления конструкционных материалов на единицу национального дохода) происходил в НРБ, ВНР и ГДР, менее ускоренно — в СРР и ЧССР, и незначительно материалоемкость снизилась в ПНР⁷.

В среднем по европейским странам СЭВ в 1980 г. против 1970 г. суммарные затраты основных конструкционных материалов на единицу национального дохода, согласно нашей оценке, снизились по весу на 18% и по объему — на 8%. Разрыв между этими двумя показателями объясняется заменой в потреблении части тяжелых конструкционных материалов, прежде всего стали, более легкими материалами (пластмассами, алюминием и др.).

Таблица 3. Потребление основных конструкционных материалов на единицу национального дохода в странах СЭВ в 1980 г. (европейские страны СЭВ в среднем = 100)

Страна	Сталь	Цветные металлы *	Пластмассы и синтетические смолы	Итого
НРБ	64	159	104	69(77)
ВНР	61	98	107	65(77)
ГДР	89	119	126	93(101)
ПНР	118	101	64	114(102)
СРР	100	69	75	97(92)
ЧССР	123	89	160	124(132)

Примечание. Потребление определено по весу, в скобках — по объему в % от соответствующих показателей на рубль национального дохода в среднем по европейской группе стран СЭВ (без СССР).

* Цветные металлы включают первичные алюминий, свинец, цинк и рафинированную медь.

Р а с с ч и т а н о по источникам табл. 2.

Во всех европейских странах СЭВ в 1980 г. по сравнению с 1970 г. возросли удельные затраты пластмасс и синтетических смол на единицу национального дохода, особенно в ЧССР и ВНР. Вместе с тем снизились удельные затраты цветных металлов в целом и стали. Такая тенденция является благоприятной, но эффективность использования материалов могла быть выше в случае, если бы процесс вытеснения стали и некоторых тяжелых цветных металлов пластмассами и алюминием был бы интенсивнее.

По общему уровню потребления конструкционных материалов и их отдельных видов на единицу национального дохода между странами СЭВ сложились существенные различия. Так, например, в ВНР обеспечены минимальные материальные затраты (по весу и объему) относительно национального дохода. В этом отражается проводимое в стране совершенствование структуры народного хозяйства с учетом ее природных и экономических условий, эффективное участие в международном социалистическом разделении труда, активное внедрение новой технологии в материалопроизводящих и материалопотребляющих отраслях. Показатели удельной материалоемкости национального дохода в Венгрии в конце 70-х годов были также лучше, чем в ряде капиталистических стран.

В 1980 г. НРБ на единицу национального дохода по совокупным затратам основных конструкционных материалов несколько уступала ВНР, но в отличие от последней здесь почти в 1,5 раза были выше удельные затраты цветных металлов, что в основном связано с использованием тяжелых металлов и ограниченным потреблением алюминия. Перестройка структуры потребления цветных металлов (снижение доли тяжелых металлов и повышение удельного веса алюминия) наряду с ростом потребления полимеров могла бы способствовать дальнейшему снижению здесь удельной материалоемкости национального дохода. Этот процесс может замедлиться ввиду осуществляемого в НРБ развития некоторых производств тяжелого машиностроения, дальнейшего существенного расширения черной металлургии и возрастающего роста потребления стали. В 1,4—1,9 раза (по весу) превышали удельную материалоемкость национального дохода Венгрии остальные европейские страны СЭВ — ГДР, ПНР, СРР и ЧССР.

Согласно нашей оценке, в 1980 г. в среднем в европейских странах СЭВ, без СССР, вес основных конструктивных материалов, приходящийся на единицу национального дохода, был выше, чем в ведущих странах ЕЭС, более чем в 1,4 раза.

При расчете материалоемкости по объему потребляемых основных конструктивных материалов на единицу национального дохода европейские страны СЭВ в среднем лишь в 1,1 раза имеют более высокие затраты, чем ведущие страны ЕЭС, вместе взятые. В основном это связано с тем, что в рассматриваемых капиталистических странах по объему почти в 1,6 раза больше затрачивалось пластмасс и синтетических смол и примерно на 1/3 меньше расходовалось стали на единицу национального дохода, чем в социалистических странах. В результате при относительно невысоких по объему затратах основных конструктивных материалов развитые капиталистические страны имеют гораздо меньшие затраты этих материалов по весу на единицу национального дохода по сравнению с европейскими странами СЭВ. В социалистических странах структурные перестройки в потреблении конструктивных материалов целесообразно направить прежде всего на снижение общего веса конструктивных материалов, приходящихся на единицу национального дохода.

В перспективе в странах СЭВ структура потребления конструктивных материалов будет совершенствоваться не однозначно, а дифференцированно, в зависимости от многих факторов национального развития экономики, темпов экономического и научно-технического роста. Европейским странам СЭВ, располагающим развитой и взаимосвязанной экономикой, нет необходимости копировать структуру потребления конструктивных материалов, сложившуюся в развитых капиталистических странах. В последних эта структура развивается под влиянием противоречивых факторов, в том числе роста и падения мировых и национальных цен, захвата монополиями рынков тех или иных конструктивных материалов, таможенных барьеров при экспорте и импорте материалов и т. д. Поэтому в странах СЭВ первостепенное значение имеют те факторы совершенствования структуры потребления конструктивных материалов, которые несут устойчивое прогрессивное техническое и экономическое значение для социалистической экономики.