

БОЛЬШЕВИК

БОЛЬШЕВИК

ДВУХНЕДЕЛЬНИК
ЦК ВКП(б)

XIV год издания

Адрес редакции:
Москва, Ленинградское
шоссе, ул. „Правды“, 24
Тел. Д 3-30-11,
Д 3-08-08

№ 13

5 И Ю Л Я

СО Д Е Р Ж А Н И Е

ПЕРЕДОВАЯ — Избирательная система социалистического государства . . .	1
Я. ЯКОВЛЕВ — О мерах по улучшению семян зерновых культур . . .	11
М. ЧЕРНОВ — О введении правильных севооборотов	20
Н. ПЕТРОВ — Еще о коварных приемах иностранной разведки . . .	31
Э. КВИРИНГ — К итогам выполнения второго пятилетнего плана . .	40

Обсуждение вопросов третьего пятилетнего плана

А. ЗВОРЫКИН — Техническая реконструкция народного хозяйства и пути ее развития в третьей пятилетке	51
З. БОЛОТИН — Вопросы товарооборота и потребления в третьей пятилетке	62

В партийных организациях

Некоторые уроки партийных конференций	74
---	----

Критика и библиография

И. ЛАПТЕВ — Журнал, страдающий политической беспечностью . .	87
А. МИШУЛИН — История разоблачает фашистских фальсификаторов	92

ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ГОСУДАРСТВА

Великое творение Сталина — Новая Конституция СССР — означает поворот в политической жизни нашей страны. Сталинская Конституция законодательно закрепила наши успехи в деле построения социализма. Сталинская Конституция является выражением того, что социализм в нашей стране победил окончательно и бесповоротно. Новая Конституция СССР — самая демократическая в мире конституция. Можно сказать, что она есть единственная демократическая конституция в мире. «Человек и гражданин» буржуазных конституций есть не что иное, как буржуа. Человек и гражданин нашей Конституции — это трудящийся: рабочий, колхозник, интеллигент. Как говорил товарищ Сталин, демократизм нашей Конституции является не «обычным» и «общепризнанным» демократизмом вообще, а демократизмом социалистическим.

Сталинская Конституция ввела в СССР всеобщее, равное и прямое избирательное право при тайном голосовании. Новая избирательная система влечет за собой дальнейшее усиление политической активности масс, вовлечение новых слоев трудящихся в управление государством. База диктатуры рабочего класса расширяется.

Новая, Сталинская Конституция СССР есть документ величайшего, подлинного гуманизма. У нас полностью ликвидирована возможность эксплуатации человека человеком со стороны какой бы то ни было общественной группы или класса.

Великий пролетарский писатель Максим Горький писал: «Человек — это звучит гордо». Только в СССР с ликвидацией эксплуататорских классов, с уничтожением какой бы то ни было возможности эксплуатации слово «человек» впервые получает свое истинное значение и действительно звучит гордо.

Каждый гражданин нашей страны без различия пола, национальности, расы, образования является хозяином своей страны. Он обладает всей совокупностью прав, о каких может только мечтать трудящийся в странах капитализма. Но именно потому, что каждый гражданин у нас есть хозяин своей страны, он несет и целый ряд обязанностей по отношению к своей стране, к своей социалистической родине. Каждый гражданин СССР обязан соблюдать Конституцию СССР: исполнять законы, блюсти дисциплину труда, честно относиться к общественному долгу, уважать правила социалистического общежития.

Социалистическая собственность составляет священную и неприкосновенную основу советского строя. Она есть источник богатства и могущества, источник зажиточной и культурной жизни всех трудящихся. Поэтому каждый гражданин СССР обязан беречь и укреплять социалистическую собственность, и лица, покушающиеся на нее, являются врагами народа.

Гигантские победы социализма в нашей стране преисполняют величайшей гордостью всех партийных и непартийных большевиков, всех честных советских граждан.

Буржуазные писатели и публицисты немало исписали бумаги по вопросу о патриотизме, о «любви к отечеству» и о «народной гордости». Но когда буржуазные писатели призывают рабочих капиталистических стран любить и защищать свое «отечество», то это значит, что они призывают эксплуатируемых любить своих эксплуататоров и защищать их капиталы и прибыли.

Только в социалистическом государстве рабочие и крестьяне впервые обрели свою настоящую родину. Рабочие и крестьяне Страны советов горячо любят свое отечество и готовы беззаветно, до последней капли крови, защищать его. Советский гражданин — подлинный патриот своей родины.

Прошедшие за последнее время судебные процессы над подлыми врагами народа, процессы антисоветского троцкистско-зиновьевского центра, «параллельного центра», подлых предателей и шпионов: Тухачевского, Якира, Корка, Уборевича и др. — с исключительной силой иллюстрируют слова товарища Сталина о том, что пока есть капиталистическое окружение, будут и вредители, диверсанты, шпионы, террористы, засылаемые в наш тыл разведывательными органами иностранных государств. Товарищ Сталин разъяснил, что капиталистическое окружение, прежде всего в лице германских фашистов и японских империалистов, вербует себе агентов из среды остатков троцкистско-зиновьевского и бухаринско-рыковского отребья и других осколков классового врага.

Трудящиеся нашей страны отвечают на проiski врага мощной демонстрацией своей любви и преданности коммунистической партии, нашей социалистической родине и ее великому вождю; товарищу Сталину. В ответ на подлые, кровавые замыслы наших врагов трудящиеся потребовали выпуска «Займа укрепления обороны СССР».

* * *

Близятся выборы в Верховный совет Союза ССР, а также в верховные советы союзных и автономных республик, советы депутатов трудящихся краев, областей, районов, городов и сел.

1 июля 1937 года Президиум ЦИК СССР одобрил представленный комиссией Президиума ЦИК СССР проект «Положения о выборах в Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик». Закон о выборах в Верховный совет СССР является детищем Сталинской Конституции. Основанный на принципах Конституции СССР, этот закон реализует великие идеи и принципы последовательного социалистического демократизма. Впервые в истории вводится действительно всеобщее, равное и прямое избирательное право при тайном голосовании.

По Конституции СССР 1924 года, выборы в советы происходили по производственным единицам (по фабрикам, заводам, цехам, шахтам, по колхозам и т. д.). Это было необходимо в целях полного отстранения нетрудящихся, людей, лишенных избирательных прав, от участия в выборах, и являлось мерой обеспечения руководящей роли рабочего класса в органах государственной власти. В настоящее время, когда эксплуататорские классы в нашей стране ликвидированы, уничтожена возможность эксплуатации человека человеком, в основном построен социализм, организация выборов по избирательным округам представляет собою дальнейший шаг в деле развития советского социалистического демократизма.

В капиталистических странах организация выборов по избирательным округам была в свое время мероприятием, направленным против той системы представительства сословий, которая установилась в период господства феодализма (генеральные штаты — во Франции, парламент — в Англии, кортесы — в Испании, земские соборы — на Руси и т. п.). При этой системе крупнейшие феодалы, духовные и светские, вообще не избирались, а приглашались на заседания этих органов личными письмами короля (во Франции и в Англии). Эта система сословного представительства имела целью поддерживать господство феодальных порядков. Против нее была тогда направлена система выборов по избирательным округам, которой добивалась молодая растущая буржуазия.

История избирательного права в капиталистических государствах в течение долгого времени характеризовалась сочетанием выборов по избирательным округам, т. е. по численности населения, с разделением населения по классовым, так называемым куриальным группам. Буржуазия, соглашаясь, под давлением рабочего класса и идущих за ним слоев мелкой городской буржуазии и крестьянства, на введение выборов по избирательным округам, в целях укрепления достигнутого господства всячески старалась извратить этот принцип, соединяя его с делением населения избирательных округов по классовому признаку. Куриальная система приводила к тому, что самая малочисленная курия, объединявшая наиболее богатых плательщиков налогов, получала более широкое представительство чем курии мелких собственников. Рабочие и трудящиеся крестьяне фактически не имели (или имели очень мало) своих представителей в парламенте.

Наиболее характерный пример куриальной системы представлял порядок выборов в Государственную думу в царской России, по закону 3 июня 1907 года. Все избиратели, отвечавшие определенным цензовым условиям, делились на четыре курии: землевладельческую (помещичью), курию городских собственников, т. е. буржуазии (распадавшуюся на два разряда: крупных собственников и средних собственников), на крестьянскую и на рабочую курии. Причем по землевладельческой курии один выборщик избирался на 230 человек, по 1-й городской курии — на 1000 человек, по 2-й городской курии — на 15 600 человек; по крестьянской курии — один выборщик на 60 тысяч человек и по рабочей курии — один выборщик на 125 тысяч человек. Прямые выборы производились только по 5 городам (Петербург, Москва, Киев, Одесса и Рига). Во всех остальных местностях выборы были многостепенные: двухстепенные — по курии уездных землевладельцев (т. е. помещиков), трехстепенные — по рабочей курии и четырехстепенные — по крестьянской курии.

Такой многостепенности не знали даже самые отсталые избирательные системы капиталистических стран. Трехстепенные выборы для рабочих и четырехстепенные для крестьян были установлены столыпинским законом для того, чтобы отсеивать опасных царскому правительству кандидатов из рабочих и крестьян и дать возможность пройти в Государственную думу наибольшему количеству помещиков и капиталистов.

Деление на округа при выборах в парламент используется буржуазией для всякого рода махинаций, с целью обеспечить буржуазным партиям, в особенности партиям, близким к правительству, успех на выборах. В большинстве капиталистических стран деление на округа (так называемая «избирательная география») фактически уничтожает избирательное равенство населения. Во Франции все округа избирают по одному депутату, хотя население избирательных округов колеблется от 12 тысяч человек до 100 тысяч и даже более. В результате 10 аграрных округов с населением в 300 тысяч человек выбирают столько же депутатов, сколько 10 промышленных округов с населением в 1100 тысяч человек.

В СССР население разделяется на избирательные округа, ибо по Сталинской Конституции выборы во все органы власти являются прямыми и равными. При этом в Совет Союза избирается 1 депутат от 300 тысяч населения; в Совет национальностей — по 25 депутатов от каждой союзной республики, по 11 — от каждой автономной республики, по 5 депутатов от каждой автономной области и по 1 депутату — от каждого национального округа.

Для выборов в Совет Союза вся территория нашего государства делится на округа с таким расчетом, чтобы каждый избирательный округ представлял собой единицу в 300 тысяч населения. Для выборов в Совет национальностей каждая союзная республика делится на 25 избирательных округов, каждая автономная республика — на 11 и каждая автономная область — на 5 избирательных округов; каждый национальный округ представляет собой в то же время и избирательный округ для выборов в Совет национальностей.

* * *

Великим завоеванием победившего социализма является установленный Сталинской Конституцией и развернутый в проекте «Положения о выборах в Верховный Совет СССР», одобренном июньским Пленумом ЦК ВКП(б), порядок выставления кандидатов в депутаты. Сталинская Конституция и составленный на ее основе проект «Положения» обеспечивают право выставле-

ния кандидатов за общественными организациями и обществами трудящихся — за коммунистическими партийными организациями, профессиональными союзами, кооперативами, организациями молодежи, культурными обществами и другими организациями, зарегистрированными в установленном законом порядке. При этом право выставять кандидатов имеют как центральные, так и республиканские, областные и районные органы этих обществ, а также общие собрания рабочих и служащих по предприятиям, красноармейцев — по воинским частям, крестьян — по колхозам, рабочих и служащих совхозов — по совхозам. Это характеризует развернутый до конца советский социалистический демократизм.

Даже самая широкая буржуазная демократия имеет формальный характер уже по одному тому, что провозглашаемые законом права трудящегося населения на участие в политической жизни государства находятся в вопиющем противоречии с материальными условиями существования трудящихся масс при капитализме. И в странах буржуазной демократии средства и орудия производства остаются в частной собственности капиталистов, а масса рабочих лишена этих средств и орудий производства.

В капиталистических странах даже избирательная кампания принимает характер коммерческого предприятия, в котором верх берет тот, кто может вложить больший капитал. Ведь еще до недавнего времени в Соединенных штатах Америки легально существовало право покупки голосов, чем и пользовались обе буржуазные партии: республиканцев и демократов. А трудящиеся массы под гнетом тяжелых материальных условий существования, при тяжелой каждодневной борьбе за кусок хлеба фактически лишены возможности активно осуществлять свое право на участие в политической жизни, на участие в выборах. Бедноте «не до политики», беднота «выталкивается из политики», как говорил Ленин, всеми условиями своего существования при капиталистическом строе.

Да и помимо этого даже самые демократические конституции буржуазных государств обставляют в отношении трудящихся провозглашаемые в конституциях права таким количеством оговорок (об имущественном и возрастном цензе, о цензе оседлости и т. д.), что и с этой стороны всеобщее избирательное право приобретает формальный характер. По существу ни в одном буржуазном государстве не существует такого всеобщего избирательного права, которое действительно включало бы в участие в выборах все способное к сознательной политической жизни население страны.

Сталинская Конституция, в противоположность всем самым «демократическим» буржуазным конституциям, делает основной упор не на формальном провозглашении прав, а на их фактическом обеспечении.

В отличие от буржуазных конституций наш советский, социалистический демократизм является действительным, фактическим, обеспечивающим вовлечение всего населения в политическую жизнь страны уже потому, что он под права граждан подводит такую материальную базу, как право на труд, право на отдых, на обеспечение в старости, право на образование. Наш социалистический общественный строй передает в руки трудящихся печать, типографии, помещения для собраний и все то, что необходимо трудящимся массам для активного участия в выборах. Вся наша социалистическая система хозяйств, исключающая возможность кризисов, безработицы, обеспечивающая неуклонный подъем материальных условий существования трудящихся масс и их культуры и сознательности определяет фактический, действительно широкий характер советской социалистической демократии.

Но советский закон вместе с тем предусматривает и все формальные условия действительного осуществления самой широкой и самой последова-

тельной демократии. Право выставлять кандидатов, признаваемое за общим собранием рабочих и служащих по предприятиям, красноармейцев — по воинским частям, крестьян — по колхозам, рабочих и служащих совхозов — по совхозам — ярко характеризует демократический характер советской системы выборов, обеспечение советским избирательным законом самой широкой активности трудящихся масс; характеризует упорную борьбу советского государства и большевистской партии за вовлечение трудящихся масс в дело управления социалистическим государством.

Статья 57 нового избирательного закона является развитием статьи 141 Сталинской Конституции СССР, которая устанавливает подлинно демократический порядок выставления кандидатов при выборах, обеспечивает право выставления кандидатов за общественными организациями и обществами трудящихся: коммунистическими партийными организациями, профессиональными союзами, кооперативами, организациями молодежи, культурными обществами. Фактическое обеспечение прав трудящихся выражено и в проекте «Положения о выборах в Верховный Совет СССР». Статья 70-я проекта «Положения» устанавливает, что «каждой организации, выставившей кандидата, зарегистрированного в Окружной избирательной комиссии, равно как каждому гражданину СССР, обеспечивается право беспрепятственной агитации за этого кандидата на собраниях, в печати и иными способами, согласно статьи 125 Конституции СССР».

Без сомнения, это попытаются использовать в своих целях и враги социализма, враги народа, все враждебно настроенные против советской власти элементы: троцкистско-бухаринские фашистские бандиты, осколки уничтоженных эксплуататорских классов, всякие церковники и сектанты.

Это обязывает партийные организации обеспечить необходимое руководство в деле выставления кандидатов, стократно усилить большевистскую бдительность и решительно бороться против всех, кто попытается использовать выборы во враждебных социализму целях. Необходимо развернуть своевременно огромную раз'яснительную политико-воспитательную работу, усилить агитацию и пропаганду. Надо помнить слова товарища Сталина, сказанные им в докладе на Чрезвычайном VIII всесоюзном съезде советов:

«если народ кой-где и изберет враждебных людей, то это будет означать, что наша агитационная работа поставлена из рук вон плохо, и мы вполне заслужили такой позор, если же наша агитационная работа будет идти по-большевистски, то народ не пропустит враждебных людей в свои верховные органы. Значит, надо работать, а не хныкать...»

Наш избирательный закон карает тех, кто будет препятствовать гражданину СССР в осуществлении его права избирать и быть избранным в Верховный совет СССР.

Все расходы по выборам в СССР производятся за государственный счет. Это — огромной важности мероприятие, обеспечивающее участие всех трудящихся в выборах. Далеко не во всех странах буржуазной демократии существует такое положение. Там, как правило, от каждого кандидата или выставляющей его организации требуется внесение денежного залога (например в Англии — 150 фунтов стерлингов — 1500 рублей). Это делается для того, чтобы облегчить выставление кандидата из имущих классов населения и затруднить эту возможность для кандидатов из среды трудящихся.

В СССР нет и не может быть противопоставляющих себя друг другу партий, как нет у нас противостоящих друг другу класса капиталистов и класса эксплуатируемых капиталистами рабочих. В СССР есть и может быть только одна, единственная Всесоюзная коммунистическая партия (большевиков), являющаяся передовым отрядом трудящихся в их борьбе за укрепление и развитие социалистического строя.

Но это не исключает оживленной избирательной борьбы в СССР. Выборы у нас будут «хлыстом в руках населения против плохо работающих органов власти» (Сталин).

* * *

Проект положения о выборах в Верховный совет предусматривает создание избирательных участков — пунктов подачи голосов. Избирательный округ делится на участки с таким расчетом, чтобы облегчить самую подачу голосов и их подсчет. Согласно статье 30-й проекта «Положения о выборах в Верховный Совет СССР», в городах, промышленных пунктах, а также селах и сельсоветах, насчитывающих более 2 тысяч жителей, избирательные участки составляются из расчета — один участок на 1500—2500 человек населения.

Буржуазные конституции, как правило, лишают военнослужащих права избирать и быть избранными. Это делается для того, чтобы превратить солдатскую массу в послушное орудие в руках господствующих эксплуататорских классов. У нас красноармеец и командир окружены уважением и любовью всего народа. Они полноправные граждане социалистической родины. Военские части и войсковые соединения с количеством не менее 50 и не более 1500 человек составляют отдельные избирательные участки.

Проект «Положения» обеспечивает участие в выборах Верховного совета и других советов депутатов трудящихся даже тем гражданам СССР, которые в дни выборов будут находиться в плавании на судах: если на борту судна находится не менее 50 избирателей, они могут составить отдельный избирательный участок, входящий в избирательный округ по месту приписки судна. Проект «Положения» учитывает и тех граждан, которые по состоянию своего здоровья не будут иметь возможности явиться в избирательный участок. Статья 33-я специально оговаривает, что при больницах, родильных домах, санаториях, домах инвалидов с количеством избирателей не менее 50 создаются отдельные избирательные участки.

Таким образом наша избирательная система на деле обеспечивает поголовное участие в выборах для всех граждан, имеющих право голоса.

Подготовительная работа к выборам в Верховный совет СССР начинается с составления списков избирателей. Это большая и серьезная политическая работа. Списки составляются городскими и сельскими советами; в списки включаются «все граждане, имеющие избирательное право и проживающие (постоянно или временно) к моменту составления списков на территории данного Совета» (статья 8-я). Эта статья имеет огромное значение, ибо в ней выражено полное упразднение в советском государстве так называемого ценза оседлости, требующего, чтобы гражданин прожил определенное время в данном избирательном округе. Ценз оседлости существует во всех капиталистических странах (во Франции и Англии он составляет 6 месяцев; в Соединенных штатах Америки от 6 месяцев до 2 лет). Ценз оседлости падает всей своей тяжестью опять-таки на трудящихся: на сезонных рабочих, недолго проживающих на одном месте, на безработных, вынужденных менять место жительства в поисках работы, и т. п.

Проект «Положения о выборах в Верховный Совет СССР» в статье 15-й предусматривает возможность изменения местопребывания избирателя в промежутке между составлением списка и днем выборов. В этом случае Совет депутатов трудящихся выдает избирателю специальное удостоверение на

право голосования, и он на основании этого удостоверения вносится в избирательные списки в новом месте своего пребывания.

Чрезвычайно важным является право каждого гражданина обжаловать в Совет депутатов трудящихся неправильное исключение его из списков, искажение фамилии, имени, отчества и т. п. Если заявитель не согласен с решением Совета депутатов трудящихся, — он может обжаловать это решение в народный суд, и народный суд обязан в течение трех дней рассмотреть жалобу. Рассмотрение жалобы в народном суде происходит с обеспечением всех гарантий правильности; дело рассматривается в открытом судебном заседании с вызовом как заявителя, так и представителя Совета. Таким образом, гражданин, считающий, что его неправильно не включили в списки избирателей, имеет возможность защищать свое избирательное право всеми предоставленными законом способами.

Согласно проекту «Положения», выборы в Верховный совет СССР будут произведены в течение одного дня по всему Союзу.

Статьи 76 и 77 охраняют тайну голосования. Каждый избиратель голосует лично. Это, казалось бы, столь простое положение не соблюдается в некоторых капиталистических странах, где допускается голосование по доверию.

В буржуазных странах наряду с различными махинациями (подкуп избирателей, давление на них путем угроз, обещаний и т. п.) практикуются и всякие иные способы нарушения тайны голосования. Например конверты для бюллетеней изготавливаются из прозрачной бумаги, чтобы можно было прочесть, за кого голосует данный избиратель.

В помещении для выборов в Верховный совет СССР будет выделена особая комната для заполнения избирательных бюллетеней. Во время голосования запрещается присутствие в этой комнате кого бы то ни было; в том числе и членов участковой избирательной комиссии.

Избиратель вычеркивает в бюллетене тех кандидатов, за которых он не голосует, кладет бюллетень в конверт, запечатывает его и, перейдя в комнату, где помещается участковая избирательная комиссия, опускает конверт в избирательный ящик. Перед началом выборов председатель участковой избирательной комиссии в присутствии ее членов проверяет избирательный ящик и затем опечатывает его печатью комиссии. Все эти мероприятия имеют целью сохранить полную тайну голосования и обеспечить невозможность злоупотреблений в этой области.

Советский избирательный закон не допускает агитации в избирательном помещении во время подачи голосов. Более того, статья 111-я проекта «Положения» гласит:

«Всякий, кто путем насилия, обмана, угроз или подкупа будет препятствовать гражданину СССР в осуществлении его права избирать и быть избранным в Верховный Совет СССР, — карается лишением свободы на срок до 2-х лет».

Проект «Положения о выборах в Верховный Совет» предусматривает такую организацию подсчета поданных голосов, чтобы полностью обеспечить правильность его. Подсчет голосов производится участковой избирательной комиссией в присутствии специально уполномоченных представителей общественных организаций и представителей печати.

Статья 112-я проекта «Положения» гласит:

«Должностное лицо Совета или член избирательной комиссии, совершивший подделку избирательных документов, или заведомо неправильный подсчет голосов, — карается лишением свободы на срок до 3-х лет».

Избранным в депутаты Верховного совета СССР считается кандидат, получивший абсолютное большинство голосов, т. е. больше половины всех голосов, поданных по данному округу.

Избирательная практика выработала ряд систем определения большинства. Мажоритарная система абсолютного большинства считает избранным кандидата, получившего на выборах больше половины всех голосов. Именно эту систему предусматривает статья 104-я проекта «Положения» о выборах в Верховный совет СССР.

При системе относительного или простого большинства избранным считается тот кандидат, который получил большее количество голосов чем каждый другой кандидат в отдельности. Эта система действовала в нашей стране до введения в жизнь новой Конституции СССР. Она была чрезвычайно целесообразна в свое время, так как облегчала процедуру выборов. В настоящее же время, когда каждый кандидат избирается не фабрикой, заводом, колхозом и т. п., т. е. сравнительно небольшой единицей, — а многонаселенным округом (один депутат в Верховный совет от 300 тысяч населения), совершенно понятно, что прежний порядок не может сохраниться и кандидат должен получить абсолютное большинство голосов своих избирателей.

В числе других избирательных систем имеется пропорциональная система. Она существует в ряде стран и применима там, где на выборах борются различные политические партии с различными политическими платформами.

В странах буржуазной демократии рабочие часто борются за введение пропорциональной системы, ибо она в известных случаях дает возможность провести хотя бы небольшое количество рабочих депутатов в парламент.

В СССР, где существует и может существовать только единственная коммунистическая партия, пропорциональная система неприменима.

Наша новая избирательная система явится могучим орудием политического воспитания и организации масс, дальнейшего укрепления связи государственного аппарата с массами, улучшения государственного аппарата и выкорчевывания остатков бюрократизма, неповоротливости, нечуткого отношения к интересам и запросам масс.

Злобные враги народов СССР, враги социализма — троцкисты и зиновьевцы, бухаринцы и рыковцы, — эти наемники германо-японского фашизма, шпионы, вредители, диверсанты, пытались по заданию своих фашистских хозяев подорвать мощь страны социализма. Это им не удалось и никогда не удастся. Народы Советского союза, воодушевленные великой Сталинской Конституцией, сметут со своего победоносного пути к коммунизму всех врагов, каким бы флагом, троцкистским или бухаринским, они ни прикрывались.

Выборы в Верховный совет СССР будут содействовать всемерному укреплению диктатуры рабочего класса, новому расширению ее социальной базы. Выборы вызовут новый прилив творческой активности масс, развитие стахановского движения, содействуя победоносному продвижению нашей страны к коммунизму.

* * *

Проведение выборов в Верховный совет Союза ССР возлагает на наши партийные организации и на каждого члена партии огромную политическую ответственность.

Партийные организации обязаны возглавить этот поворот в политической жизни нашей страны. Они обязаны обеспечить полное соблюдение новой избирательной системы, установленной Конституцией и развитой в «Положении» о выборах. Все партийные организации и каждый член партии должны быть идейно вооружены, чтобы суметь противостоять попыткам использовать подготовку к выборам и выборы во враждебных социализму целях.

Тайное и персональное голосование каждого кандидата в депутаты Совета Союза и Совета национальностей повышает ответственность партии за каждую выдвигаемую кандидатуру. Каждый гражданин, кандидатура которого выдвигается той или иной организацией в депутаты Верховного Совета Союза ССР или других органов власти, должен быть хорошо известен избирателям как истинный представитель трудящихся и подлинный защитник интересов родины.

Партийные организации должны теперь же широко развернуть политическую работу по подготовке к выборам. Широкое разъяснение нового избирательного закона, политическая агитация среди широчайших масс трудящихся — важнейшее условие правильной подготовки к выборам в Верховный совет СССР.

Наша партия, воспитанная, выпестованная Лениным и Сталиным, безусловно, с честью выполнит стоящие перед ней огромные исторические задачи.

О МЕРАХ ПО УЛУЧШЕНИЮ СЕМЯН ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР*

Я. Яковлев

I.

Недостатки в постановке семенного дела

Предлагаемый вниманию Пленума проект постановления «О мерах по улучшению семян зерновых культур» является результатом длительной работы, проведенной Центральным Комитетом партии и Советом Народных Комиссаров СССР по распутыванию семенного дела.

Начну с того, какие недостатки имеются в работе по семенам и каковы были акты вредительства в этом деле со стороны врагов нашего государства — всякого рода вредителей.

Ряд хороших крестьянских сортов, проверенных многолетней практикой, вытеснен или, точнее сказать, почти уничтожен. Упомяну хотя бы всемирно известные твердые пшеницы Кубанки, Арнаутки. Они в Америке занимают до сих пор сотни тысяч гектар. Упомяну далее Крымку. Американский департамент земледелия опубликовал в отчете за 1936 г. данные о том, какие сорта высевают американские фермеры. Я подсчитал: половину площади озимой пшеницы в Америке занимают наша Крымка и выведенные из Крымки сорта. У нас же Крымка на деле сведена на-нет. Заявления некоторых видных специалистов о том, что Крымка непригодна в наших условиях, опровергаются фактами. Во-первых, Лысенко, применив внутрисортное скрещивание, получил Крымку, отличающуюся достаточной зимостойкостью. Во-вторых, в той огромной зоне, какую занимает Крымка в Америке, безусловно имеются районы, аналогичные некоторым нашим районам.

Не менее вредным для дела семеноводства являлось внедрение в посевы ряда районов плохих сортов. Наиболее вопиющим примером в этой области является распространение Цезиум (пшеницы, которая в Западной Сибири хороша во многих районах) во всей нечерноземной полосе. Делалось это согласно оценке Госсортсети — отделения Института растениеводства без всяких к тому оснований. К каким методам здесь прибегали вредители, видно из того, что Цезиум, который буквально с'едается головней во всей нечерноземной полосе, оценивается в официальных трудах, опубликованных Госсортсетью, как сорт, устойчивый против головни.

В Западной области, например, где по требованию Госсортсети ВИР'а Цезиум ежегодно должен был высеваться, колхозы принуждались к обмену своих семян хорошей местной пшеницы «ледовка» на семена Цезиума — сорта, который в условиях Западной области оказался значительно менее урожайным, чем «ледовка».

Наряду с внедрением плохих сортов имеются факты зажимания хоро-

* Доклад тов. Я. А. Яковлева на июньском Пленуме ЦК ВКП(б) 1937 года.

ших селекционных сортов, проверенных и крестьянской практикой. Так, например, посевы хорошего сорта твердой пшеницы Мелянопус 069 с 1933 по 1936 гг. не только не выросли, но сократились в $1\frac{1}{2}$ раза. Другой пример яровой пшеницы Лютесценс 062; — этот сорт в течение ряда лет заушался Госсортсезью под предлогом, что он якобы поражается головней, в то время как на деле он, наоборот, головней поражается меньше других сортов.

В связи с этим особо приходится отметить факт сокрытия от нашей страны хороших сортов, выведенных за границей. В то время как экспедиции некоторых наших научных институтов объезжали глухие пустыни Америки, Африки и Азии в погоне за самыми дикими прародителями пшеницы, мы не были информированы о лучших сортах зерновых, которые за эти 20 лет выведены в других странах. Мало того, выведенные в Америке, Швеции, Финляндии и др. странах сорта, распространившиеся там благодаря своим качествам на миллионах гектар, даже не испытывались у нас. Мы не имеем в настоящий момент данных о том, чтобы судить о пригодности Маркиза и выведенных США и Канадой из Маркиза сортов для нашей средней полосы в виду того, что Маркиз испытывался ВИР'ом почему-то только на юге. А этот сорт вот уже 20 лет является мировым стандартом и источником для улучшений всякого рода пшениц в США и Канаде.

По решению Центрального Комитета партии, безо всякого на то предложения со стороны сельскохозяйственных специалистов и Наркомзема, в этом году ввезены для испытания некоторые лучшие сорта пшеницы Америки и Швеции.

Отмечаю также неправильную, ненаучную организацию сортоиспытания, которая не дает нам возможности судить о преимуществах одного сорта по сравнению с другим. Я не говорю уже о проведенном в 1936 году, якобы в целях улучшения дела, сокращении сети сортоучастков до 130 на всю нашу страну.

Некоторые сорта, притом хорошие (и это особенно возмутительно), Госсортсезь так перебрасывала с участка на участок, что даже после многолетнего испытания нет никакой возможности судить, для какого района этот сорт особенно пригоден.

Снятие сортов с испытания производилось Наркомземом методом, демонстрирующим смыкание неряшливости и безответственности с вредительством. Первый заместитель начальника Зернового управления Наркомзема Ищенко одной препроводилкой кладет визу на изъятие 75 сортов с сортоиспытания, а бывший первый заместитель наркома Муралов одним росчерком пера утверждает этот «акт».

Где здесь кончается бюрократическая неряшливость и где начинается вредительство, нанесшее огромный ущерб хозяйству, разобрать, конечно, смогут органы НКВД и суд.

Далее — о невызывавшейся крайней необходимостью переброске семян из одного края в другой.

Факт, что благодаря вмешательству Центрального Комитета партии, хотя и с запозданием, — это надо было сделать, видимо, много раньше, — Куйбышевская область приостановила перемол и направила на семена, по крайней мере, 2 миллиона пудов пшеницы и овса местного происхождения, взамен которых по планам Комитета заготовок и Наркомзема намечался завоз семян с крайнего юга.

Факт, что в Западную область завезено было для посева 450 тыс. пудов заовсюженного овса с Украины, и только в результате вмешательства Центрального Комитета партии взамен этих семян на посев были направле-

ны имевшиеся на государственных складах в Западной области чистые семена местного происхождения.

Факт также, что в результате вмешательства Центрального Комитета партии были обнаружены на складах «Заготзерно» в Башкирии ненужные республике $\frac{1}{2}$ млн. пудов семян пшеницы местного происхождения, которые и были направлены для посева в Кировскую область вместо запланированной украинской.

Калининская область, которой был намечен завоз семян овса с Украины, нашла, под давлением требований ЦК, овес в границах своей области. Из пшеницы, отправленной западно-сибирскими пунктами «Заготзерно» в Челябинскую область и проверенной в количестве 350 тыс. пудов, оказалось не удовлетворяющими самым элементарным требованиям 250 тыс. пудов. Значительная часть зерна оказалась зараженной клещем и затхлой. А в удостоверениях о качестве Поспелихинского пункта была помещена даже издевательская отметка «Непфонд — в порядке перемещения клеща».

Наконец, вредительством несомненно был отказ Наркомзема СССР от апробации сортовых посевов. В результате отказа от апробации сортовые семена, не будучи снабжены сортовыми свидетельствами, шли в 1936 году как рядовое зерно на склады «Заготзерно», чем чиновники «Заготзерно» с великим удовольствием воспользовались для того, чтобы освободить себя от хлопот по особому хранению сортового зерна. В результате воровским образом проведенного отказа Наркомзема в прошлом году от апробации посевов (якобы из-за отсутствия денег) много десятков миллионов пудов первоклассного сортового материала было уничтожено, обращено на перемол на складах «Заготзерно».

Многие работники Комитета заготовок наносили вред государству и не будучи вредителями. Приведу некоторые факты. На Самойловском элеваторе (Саратовская область) в сортовую пшеницу Саррубру была ссыпана пшеница Эритроспермум 0341. Здесь же мягкая пшеница смешивалась по ряду зернохранилищ с твердой пшеницей. На Екатериновском элеваторе Саратовской области сортовая пшеница в количестве 2.000 пудов была ссыпана в рядовую. На Сасовском элеваторе Московской области шатиловский овес ссыпан в овес Московский А315. На Пономаревском пункте Московской области пшеница Цезиум ссыпана в пшеницу Лютесценс.

В результате неудовлетворительной работы земельных органов и, в особенности, Главного Зернового Управления Наркомзема, сомкнувшейся с вредительством, сорвано выполнение поставленной вторым пятилетним планом задачи довести сортовые посевы до 75% всей площади зерновых.

Перехожу к изложению основ проекта организации семенного дела по зерновым культурам.

II.

Организация государственного испытания семян зерновых культур

Начну с государственного сортоиспытания.

Нынешняя организация государственного сортоиспытания характеризуется следующим:

а) государственных сортоучастков всего лишь 130, по данным каждого сортоучастка приходится определять пригодность сортов для 20—30 районов. Ясно совершенно, что при этом неизбежны грубейшие ошибки;

б) сортоиспытательная сеть подчинена не государственному учреждению, а Институту растениеводства, который, видимо, за недосугом очень плохо организовал это дело;

в) сорта снимаются с испытания и вводятся в хозяйство решением анонимной комиссии, в которой Наркомзем и Институт растениеводства представлены второстепенными работниками.

Взамен этого порядка Центральный Комитет и Совнарком предлагают на ваше утверждение следующий порядок государственного сортоиспытания:

а) государственные сортоиспытательные участки создаются на каждые 2—3 района. Всего таких государственных сортоучастков будет, таким образом, 1.055, в том числе, например, Одесская область будет иметь 30 участков вместо нынешних 2, Днепропетровская область 30 участков вместо нынешнего 1, Азово-Черноморский край 50 вместо нынешних 7, Орджоникидзевский — 26 вместо нынешних 5, Воронежская область 30 вместо 3, Курская область 30 вместо 2, Оренбургская область 20 вместо 2, Западная Сибирь 43 вместо 7, ДВК 25 вместо 6, Казахстан 51 вместо 10 и т. д. Участок, созданный на 2—3 района, даст материал для суждения о пригодности того или иного сорта в том или ином районе, а не «вообще», как это бывало раньше;

б) государственные сортоучастки мы предлагаем подчинить специальной авторитетной комиссии при Наркомземе СССР — в составе, утверждаемом Советом Народных Комиссаров СССР. Само собой разумеется, что в эту комиссию необходимо будет включить лучших знатоков сортового дела в СССР;

в) снятие сортов с испытания, введение их в хозяйство, а также вывод их в тираж мы предлагаем организовать таким образом, чтобы исключить здесь произвол и пристрастие отдельных специалистов или работников земельного аппарата. Для выведения сорта в тираж или, наоборот, введения его в хозяйство, для снятия сорта с испытания необходимо будет решение Государственной комиссии по сортоиспытанию, утвержденное Советом Народных Комиссаров СССР.

Таков порядок в области сортоиспытания, который мы считаем необходимым ввести взамен существующего.

III.

Организация селекционного дела

Нынешняя организация селекционного дела характеризуется следующим:

а) мы пользуемся для сортовых посевов почти исключительно сортами, созданными до революции. Факт, что сорта ржи, пшеницы, ячменя и овса, созданные до революции, занимают 80% площади сортовых посевов, созданные же после революции — только 20%. Между тем США за эти 20 лет ввели новые сорта на половине площади зерновых, применив для выведения новых сортов и метод отбора, и метод гибридизации;

б) личной заинтересованности селекционера в выведении нового сорта нет.

В то время как изобретатель получает известный процент от экономики, которую его изобретение приносит государству, в то время как писателю оплачивается гонорар за его произведение, заработок селекционера не зависит от того, занимает ли выведенный им сорт в СССР миллион гектар или один гектар;

в) сорта у нас именуются якобы по-научному — 3-этажными номерами и ботаническими названиями. Между прочим, американцы называют эти же сорта по-человечески, а то и просто по-русски, например, Кубанка в США называется Кубанкой, а у нас сорт, выведенный из Кубанки путем отбора, называется Гордейформе. В то время как американцы в своем Ежегоднике

печатают портрет своего разведчика Карльтона, который вывез из России лучшие сорта в 900-х годах, селекционное дело у нас организовано так, что авторы ряда хороших сортов не установлены и известна только станция, которая вывела тот или иной сорт;

г) крупнейшим недостатком селекционного дела является то, что селекционные станции зачастую обслуживают несколько областей — огромные районы с различными климатическими и почвенными условиями. Сеть наших селекционных станций по сравнению с европейской и даже американской выглядит крайне скудно.

Таковы основные недостатки селекционной работы.

Для их устранения необходимо организовать селекционное дело на следующих началах:

а) для поощрения селекционеров мы считаем необходимым ввести премирование селекционеров, при чем размеры премий должны определяться в зависимости от площади, которую занимает сорт в хозяйственных посевах. Премировать мы считаем необходимым не только селекционера, выведшего новый сорт. Тов. Лысенко, например, путем внутрисортного скрещивания придает сорту, выведенному не им, новую силу — улучшенный им сорт начинает давать в определенных районах больший урожай. Ясно совершенно, что и он должен быть премирован в зависимости от той площади, которую улучшенный им сорт займет в хозяйственных посевах. Возьмем далее селекционную станцию, например, Горьковской области, которая размножит для своей области элиту пшеницы Лютесценс 062, выведенной Саратовской станцией. Само собой разумеется, что заслуга этой станции будет очень велика, ибо она даст возможность хозяйствам своей области пользоваться хорошим саратовским сортом, семена которого созданы на месте. В соответствии с этим мы считаем необходимым ввести, начиная с 1937 г., премирование селекционных станций и селекционеров: ежегодно в размере 6 коп. с каждого гектара хозяйственных посевов — за выведение нового сорта и в размере 4 коп. — за улучшение существующего сорта, с выдачей 50% премии селекционеру (но не свыше 50 тыс. руб. в год), 5% — директору селекционной станции за сорта, выведенные или улучшенные во время его работы директором, и 45% премии — в распоряжение директора селекционной станции для премирования других работников станции, принимающих участие в выведении нового сорта или в улучшении существующего. Этот порядок премирования мы предлагаем распространить на сорта, вновь выведенные или улучшенные, начиная с 1918 года;

б) мы считаем необходимым, чтобы аналогично патенту, получаемому изобретателем, селекционер, который вывел новый сорт, получал бы «Авторское свидетельство», а селекционер, который улучшил сорт, — «Свидетельство об улучшении сорта» от Наркомзема. Такие свидетельства должны быть подписаны Народным Комиссаром Земледелия СССР совместно с Народными Комиссарами Совхозов, пищевой промышленности и председателем Комитета заготовок при СНК СССР;

в) государственные селекционные станции необходимо образовать, как правило, в каждой республике, крае или области, допуская в виде исключения обслуживание одной селекционной станцией 2—3 областей или автономных республик лишь в случае сходности климатических и почвенных условий и небольшой площади посева зерновых.

Согласно имеющимся данным в Сельхозотделе ЦК и Наркомземе СССР, таковые станции могут быть образованы без больших затруднений почти в каждой республике, крае и области. Там, где нет селекционных станций, могут быть использованы для организации селекционных станций или селекционные отделы опытных станций, или отдельные опорные пункты, где

есть выдающиеся работники, или даже отделения некоторых совхозов. В Орджоникидзевском крае, например, в лице очень талантливого селекционера Державина, работающего над созданием многослетних культур, и его группы работников, мы имеем нужный кадр людей для того, чтобы развить селекционное дело для Ставропольщины. Если тов. Державину мы передадим станцию ВИР'а по борьбе с ржавчиной, то мы сможем в течение 2—3 лет создать в Орджоникидзевском крае серьезный селекционный центр.

В Ярославской области селекционную станцию можно будет создать на базе совхоза «Возрождение». В Азово-Черноморском крае придется, по-видимому, иметь три селекционные станции: в Краснодаре — для Кубанской зоны озимой пшеницы, в Тарасовке — для яровой пшеницы донских районов и в совхозе «Верблюд» — для Сальских степей.

IV.

Об организации сети районных семеноводческих хозяйств и государственном фонде сортовых семян зерновых культур

Существующая система производства сортовых семян и сортосмены сводится к следующему:

а) сортовое зерно для замены непородного колхозного и для смены сортов в случае, если эта смена необходима, производится в основном в семеноводческих совхозах. Семеноводческие совхозы складывались стихийно в течение многих лет — по 2—3 совхоза на область, в некоторых областях нет ни одного семеноводческого совхоза, — и обслуживают огромные территории;

б) сортовые семена ежегодно выдаются совхозам и колхозам на всю площадь их посева. Несмотря на то, что за последние годы государство выдало сортовых семян в таком количестве, которого хватило бы на двойную и тройную площадь посевов зерна, мы топчемся с расширением сортовых посевов почти на том же месте в течение ряда лет и не выполнили предусмотренного пятилетним планом задания о доведении сортовых посевов до 75% площади зерновых. Зачастую к тому же сортовые семена используются как семсуда. Колхоз, который в течение 2—3 лет нуждался в семсуде, получает ежегодно сортовые семена (а под маркой сортовых иногда и несортовые), а колхоз, который не нуждался в семсуде, не может зачастую добраться до сортовых семян;

в) существующий порядок снабжения сортовыми семенами на всю посевную площадь колхозов и производства сортовых семян в небольшой сети семеноводческих совхозов приводит к тому, что неизбежны перевозки семян и зачастую весьма отдаленные. При погрузках, разгрузках, хранении в неприиспособленных элеваторах происходит неизбежно загрязнение и смешение сортов и создаются условия, благоприятные для деятельности вредителей всякого рода.

Предлагаемая нами взамен нынешней новая система сортосмены сводится к следующему:

а) производство сортовых семян мы предлагаем возложить на районные семеноводческие хозяйства (колхозы и совхозы), обслуживающие каждые 1—3 района с посевом не больше 100 тыс. гектар. Это составит в стране всего лишь 678 тыс. гектар посева сортовых зерновых. Создание на каждый такой небольшой массив семеноводческого хозяйства покончит раз навсегда с необходимостью перевозить сортовые семена за сотни и тысячи километров, перевозки автомобилем заменят перевозки по железным дорогам, работа вредителей затруднится, хозяйства, получающие семена от семе-