

---

# ЭРС

ЭКОНОМИКА  
РАЗВИТОГО  
СОЦИАЛИЗМА

---

А. Н. АЛЫМОВ, Ф. Д. ЗАСТАВНЫЙ  
Д. К. ПРЕЙГЕР

СБАЛАНСИРОВАННОСТЬ  
НАРОДНО-  
ХОЗЯЙСТВЕННОГО  
РАЗВИТИЯ



**ЭРС**

**ЭКОНОМИКА  
РАЗВИТОГО  
СОЦИАЛИЗМА**

---

АКАДЕМИЯ НАУК УКРАИНСКОЙ ССР

СОВЕТ ПО ИЗУЧЕНИЮ  
ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ УССР

---

---

# ЭРС

ЭКОНОМИКА  
РАЗВИТОГО  
СОЦИАЛИЗМА

---

А. Н. АЛЫМОВ, Ф. Д. ЗАСТАВНЫЙ,  
Д. К. ПРЕЙГЕР

**СБАЛАНСИРОВАННОСТЬ  
НАРОДНО-  
ХОЗЯЙСТВЕННОГО  
РАЗВИТИЯ**

(РЕГИОНАЛЬНЫЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ)

В монографии рассмотрены актуальные вопросы обеспечения пропорциональности развития отраслей и сфер народного хозяйства. Приведены результаты анализа трудоресурсной ситуации в регионах Украинской ССР, определены условия сбалансированности имеющихся и создаваемых рабочих мест с трудовыми ресурсами в промышленности и сельском хозяйстве, изложены результаты исследований эффективности размещения производительных сил в условиях интенсификации производства и совершенствования управления экономикой регионов.

Для работников плановых, хозяйственных и партийных органов, преподавателей, аспирантов и студентов экономических вузов и факультетов.

*Ответственный редактор*

Ю. П. ЛЕБЕДИНСКИЙ

*Рецензенты*

Л. М. КОРЕЦКИЙ, П. В. ВОЛОБОЙ,  
П. С. КОВАЛЕНКО

Редакция экономической литературы

А  $\frac{0604020100-041}{M221(04)-86}$  91-86

© Издательство «Наукова думка», 1986

## ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях всесторонний прогресс социалистического общества непосредственно связан с реализацией концепции ускорения социально-экономического развития страны. «Это — стратегический курс партии, нацеленный на качественное преобразование всех сторон жизни советского общества: коренное обновление его материально-технической базы на основе достижений научно-технической революции; совершенствование общественных отношений и в первую очередь экономических; глубокие перемены в содержании и характере труда, материальных и духовных условиях жизни людей; активизацию всей системы политических, общественных и идеологических институтов», — отмечается в новой редакции Программы КПСС<sup>1</sup>.

Решающим условием успешного решения этой важной и ответственной задачи является наиболее полная реализация требований закона планомерного, пропорционального развития социалистической экономики, выражающего объективную необходимость и реальную возможность ведения хозяйства по единому государственному плану, установления и соблюдения необходимых пропорций в отраслях и сферах экономики в интересах быстрого роста общественного производства и народного потребления.

Действие закона планомерного, пропорционального развития обуславливается непосредственно общественным характером производства и имманентно социалистическим производственным отношениям. «Когда общество вступает во владение средствами производства и применяет их для производства в непосредственно обобществленной форме,— отмечал Ф. Энгельс,— труд каждого отдельного лица, как бы различен ни был его специфически полезный характер, становится с самого начала и непосредственно общественным трудом»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Программа Коммунистической партии Советского Союза. Новая редакция.— Правда, 1986, 7 марта, с. 4.

<sup>2</sup> Энгельс Ф. Анти-Дюринг.— Маркс К., Энгельс Ф. Соч. (Здесь и далее 2-изд.), т. 20, с. 321.

**Сбалансированность** (пропорциональность) в условиях социалистической экономики является решающим фактором народнохозяйственной планомерности. Она обеспечивает эффективное развитие производительных сил на основе всемерного внедрения в практику передовых достижений науки и техники, оптимального размещения производства, комплексного развития экономики регионов, организации рациональных связей.

Усиливающееся внимание к исследованию методологических и прикладных проблем сбалансированности общественного производства и его региональных систем с целью совершенствования соотношений совокупного общественного продукта и его частей, производственных ресурсов, фаз воспроизводства вполне объяснимо. Возросший научный интерес к указанной проблеме вызван глубокими качественными изменениями в народном хозяйстве в связи с ускоренным переводом его на рельсы интенсификации в условиях сужающихся возможностей обеспечения расширенного воспроизводства трудовыми, многими видами минерально-сырьевых и топливно-энергетических ресурсов. В этой ситуации важно не только не допустить снижения сбалансированности на ключевых участках отечественной экономики, но и существенно повысить ее. В данной связи необходимы строгое и повсеместное соблюдение требований закона планомерного, пропорционального развития экономики, крутой поворот к усилению обоснованности и реальности планов, к повышению дисциплины планирования и усилению личной ответственности работников за принятие решений, связанных с неукоснительным обеспечением сбалансированности на всех уровнях хозяйствования.

В то же время необходимо отметить, что не все актуальные методологические и прикладные вопросы сбалансированности достаточно полно разработаны. Более того, под воздействием прогресса науки и техники в развитии производительных сил возникает целый ряд новых проблем, недостаточная изученность и учет которых в народнохозяйственной практике могут привести к обострению диспропорций. Поэтому, как отметил член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Украины В. В. Щербицкий, важно «существенно расширить и углубить экономический анализ новых тенденций и явлений в развитии народного хозяйства республики, межотраслевых и межрегиональных связей»<sup>3</sup>.

<sup>3</sup> Щербицкий В. В. Выступление на общем собрании Академии наук Украинской ССР, 30 марта 1984 г.— Правда Украины, 1984, 31 марта.

Необходимо также отметить, что выдвигаемые в последние годы положения по обеспечению сбалансированности народнохозяйственного развития спорны и противоречивы. Это, в частности, касается оценки характера причин, вызывающих нарушения пропорциональности в отраслях и сферах экономики, источников зарождения этого процесса и обоснования путей наиболее эффективного устранения проявлений несбалансированности народнохозяйственного комплекса.

Для повышения пропорциональности развития производительных сил особую актуальность приобретает прогнозирование экономики с учетом потенциальных возможностей, открываемых научно-технической революцией. Именно с прогнозированием экономического и социального роста общества связана возможность выработки обоснованных предложений по устранению сложившихся и предотвращению последующих возможных нарушений пропорциональностей в тех или иных звеньях народнохозяйственного комплекса страны и его региональных систем.

В современных условиях возрастающую актуальность приобретают вопросы прогнозирования тех изменений, которые происходят в размещении производительных сил. Сущность проблемы сводится к тому, что под влиянием научно-технической революции углубляется процесс интенсификации общественного производства. Это в свою очередь оказывает существенное влияние на территориальную организацию производства и изменения в расселении населения.

В наиболее общем плане указанные изменения проявляются в дальнейшем усилении территориальной концентрации производства в высокоразвитых районах, в больших и крупных городах, т. е. в тех регионах, где с точки зрения общегосударственных интересов следует ограничивать рост производства. Поэтому исследование проявления новых тенденций в размещении производительных сил и разработка на этой основе предложений по повышению сбалансированности развития хозяйства экономических районов, областей, населенных пунктов приобретают важное значение и нашли свое отражение в настоящей работе.

Действенным резервом повышения сбалансированности экономики и на этой основе роста производительности общественного труда является совершенствование управления производительными силами регионов. Достижению данной цели должны способствовать обоснование и решение целого комплекса вопросов. В настоящей монографии делается попытка решить некоторые из них. Учитывая



возрастающую значимость сбалансированности развития экономики союзных республик, экономических районов и областей в условиях усиливающегося влияния научно-технического прогресса, этой проблеме посвящена специальная глава. В ней рассмотрены вопросы размещения производительных сил и усиления территориального управления хозяйством при переводе его на интенсивный путь развития. Эти вопросы объединены общей идеей повышения сбалансированности отраслей материального производства и сферы обслуживания населения в регионах.

Для обеспечения пропорциональности развития народного хозяйства особое значение приобретает соблюдение необходимой сбалансированности имеющихся и создаваемых рабочих мест с трудовыми ресурсами. Практика последних лет свидетельствует, что без принятия срочных мер по обеспечению указанной сбалансированности все в большей мере затрудняется эффективное использование производственных фондов. При этом одной из острых становится проблема рационального соотношения между имеющимися мобильными средствами труда в сельском хозяйстве и механизаторскими кадрами по их обслуживанию.

Продолжая линию на дальнейший рост благосостояния советского народа, Основные направления экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года предусматривают последовательную реализацию Продовольственной программы страны, укрепление материально-технической базы сельского хозяйства и социальное переустройство села. В данной связи намечается осуществить ускоренное и пропорциональное развитие отраслей агропромышленного комплекса, повысить отдачу всех видов ресурсов, направляемых на указанные цели, завершить перевод сельского хозяйства на индустриальную базу<sup>4</sup>. Поэтому создание надлежащих условий для эффективного функционирования всех сфер и отраслей агропромышленного комплекса требует разработки действенных крупномасштабных мер по устранению возникших ранее трудностей и диспропорций в его развитии. Это непосредственно относится как к сельскохозяйственному производству, так и к отраслям и сферам, призванным обеспечивать переработку, транспортировку, хранение продукции земледелия и животноводства, доведение ее до потребителя.

<sup>4</sup> Основные направления экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года.— Правда, 1986, 9 марта, с. 2.

Важнейшее значение в реализации данных задач имеет постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании управления агропромышленным комплексом» (1985 г.) Оно направлено прежде всего на достижение необходимой интеграции сельского хозяйства с перерабатывающей промышленностью, качественное улучшение экономического механизма взаимоотношений сфер и отраслей внутри АПК. Четкое определение функций прав и обязанностей Госагропрома СССР и его региональных органов создает возможность с учетом особенностей каждого региона полнее использовать имеющиеся производственные ресурсы, обеспечивать сбалансированное развитие производительных сил агрокомплекса на всех его иерархических уровнях. Важно при этом научно обосновать пути дальнейшего совершенствования инвестиционной политики в АПК, интенсификации обновления основных производственных фондов на базе совершенствования амортизационной политики, улучшения пропорций в развитии материально-производственной базы.

В настоящей монографии нашли отражение проведенные в отделе проблем экономики районов СОПСА УССР АН УССР результаты исследований по перечисленным и некоторым другим проблемам преимущественно на материалах развития народного хозяйства Украинской ССР.

Учитывая многогранность и сложность, а также недостаточную разработанность проблемы сбалансированности развития отраслей и сфер народного хозяйства страны и регионов, авторы не претендуют на исчерпывающее рассмотрение всех ее многоплановых аспектов и сделали упор на ограниченном круге наиболее актуальных и менее разработанных методологических и прикладных вопросов. Некоторые выдвинутые в книге предложения носят поисковый характер и, несомненно, требуют дальнейшего углубленного исследования и проверки хозяйственной практикой.

Книгу написали: А. Н. Алымов — введение, § 1 гл. IV, гл. VI и заключение; Ф. Д. Заставный — введение, гл. I, II, III и заключение; Д. К. Прейгер — введение, § 2 гл. IV, гл. V и заключение.

# I

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СБАЛАНСИРОВАННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года поставлена ответственная задача — «обеспечить быстрое продвижение вперед на стратегических направлениях развития экономики, создать производственный потенциал, равный по своим масштабам накопленному за все предшествующие годы»<sup>1</sup>.

Реализация этой задачи требует постоянного совершенствования хозяйственного механизма и успешного решения проблем, обеспечивающих ускоренный рост эффективности функционирования всех отраслей и сфер отечественной экономики. На февральском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС подчеркивалось, что «интенсификация, ускоренное внедрение в производство достижений науки и техники, осуществление крупных комплексных программ — все это в конечном счете должно поднять на качественно новый уровень производительные силы нашего общества»<sup>2</sup>.

Одной из наиболее актуальных проблем, решение которой рассматривается в качестве важнейшего звена экономической политики партии на современном этапе, является проблема повышения сбалансированности народного хозяйства страны и ее регионов.

Пристальное внимание к сбалансированности как к крупнейшей общественной проблеме вполне объяснимо. Экономика нашей страны является мощной, многопрофильной и динамично развивающейся хозяйственной системой с интенсивными и разветвленными связями. Нарушение этих связей в любой отрасли или сфере народного хозяй-

<sup>1</sup> Основные направления экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года.— Правда, 1986, 9 марта, с. 1.

<sup>2</sup> Материалы внеочередного Пленума ЦК КПСС, 13 февр. 1984 г.— М., 1984, с. 14.

ства, в любой союзной республике или области не только создает определенные трудности в работе отдельных звеньев экономики, но и оказывает отрицательное влияние на ритмичность ее функционирования в целом. Таким образом, сущность проблемы сбалансированности заключается в необходимости обеспечения четкой согласованности и надлежащей пропорциональности во всех подразделениях общественного производства, во всех отраслях и сферах экономики, во всех регионах.

Особый акцент на необходимости повышения сбалансированности был сделан М. С. Горбачевым: «...предстоит преодолеть диктат производителя над потребителем, изжить дефицит как средств производства, так и предметов потребления, сделать экономику динамичной, сбалансированной и максимально восприимчивой к научно-техническому прогрессу...»<sup>3</sup>.

Какие же наиболее характерные особенности несбалансированности и в чем проявляются либо могут проявляться отрицательные последствия нарушений пропорциональности народнохозяйственного развития?

Следует отметить, что нарушение пропорциональности народного хозяйства затрагивает на современном этапе довольно широкий круг ключевых проблем экономической и социальной жизни страны и ее регионов. Оно непосредственно коснулось натурально-вещественных и стоимостных отношений, обеспеченности трудовыми, топливно-энергетическими, многими минерально-сырьевыми ресурсами, удовлетворения платежеспособного спроса населения, соотношения между темпами прироста производительности труда и заработной платы и т. д. Причем снижение сбалансированности на некоторых участках народного хозяйства получило довольно значительное территориальное распространение.

Относительно невысокий уровень сбалансированности имеющихся и создаваемых рабочих мест с трудовыми ресурсами наблюдается не только в малозаселенных и быстро развивающихся восточных районах, менее обеспеченных трудовыми ресурсами, но и в регионах, лучше обеспеченных ресурсами живого труда, в частности в западных регионах страны.

Необходимо отметить, что рост несбалансированности на отдельных ключевых участках народного хозяйства отрицательно влияет на эффективность всего общественного

---

<sup>3</sup> Горбачев М. С. Коренной вопрос экономической политики партии.— М., 1985, с. 23.

производства. Если в 60-е годы масштабы несбалансированности рабочих мест с трудовыми ресурсами были относительно небольшие, то только за 1971—1978 гг. в промышленности страны было создано более 3 млн. рабочих мест, не полностью укомплектованных трудовыми ресурсами<sup>4</sup>. Это, естественно, не могло не сказаться на ритмичности работы производства, производительности труда и фондоотдаче в данной ведущей отрасли экономики.

Важное место в достижении сбалансированности народнохозяйственного развития принадлежит строительству. Это объясняется его специфическим положением и ролью в воспроизводственном процессе, большими и увеличивающимися объемами строительно-монтажных работ (строительство занимает первое место среди отраслей народного хозяйства по темпам наращивания основных фондов), разветвленными межотраслевыми, внутриотраслевыми и территориальными связями, а также довольно высоким уровнем уже сложившейся несбалансированности в этой отрасли.

Ритмичное функционирование многочисленных и тесно взаимосвязанных звеньев крупного пространственно расчлененного строительного комплекса приобретает первостепенное значение и рассматривается в качестве важного фактора обеспечения надлежащей сбалансированности всего народнохозяйственного организма страны и ее регионов.

Актуальность данной проблемы возрастает в связи с тем, что мощный строительный комплекс еще недостаточно состыкован с другими отраслями, загружен не на полную мощность. Из-за распыления материальных и трудовых ресурсов и т. п. производственные мощности этого комплекса загружены в среднем по стране только на две трети<sup>5</sup>. Причем объемы незавершенного строительства заметно увеличиваются.

Например, если в 1980 г. объем строительно-монтажных работ, выполненных подрядным способом для государственных и кооперативных предприятий и организаций (без колхозов), составил 60,5 млрд. руб. и увеличился по сравнению с 1970 г. в 1,4 раза, то объем незавершенного строительства на этих предприятиях и в организациях вырос за соответствующий период в 2 раза<sup>6</sup>. При среднем норматив-

<sup>4</sup> *Кириченко В.* Пропорциональность экономического роста и эффективность. — *Коммунист*, 1980, № 18, с. 32.

<sup>5</sup> *Архипец Н.* Курс — готовый объект. — *Правда*, 1983, 1 сент.

<sup>6</sup> Народное хозяйство СССР в 1980 г.: Стат. ежегодник. — М., 1981, с. 344—345.

ном сроке строительства по стране 2,7 года остаток сметной стоимости начатых объектов (без открытия новых) равен 4,9 годового плана<sup>7</sup>. Причем строительный комплекс и его региональные звенья, обслуживающие территориальные потребности, характеризуются значительными пространственными различиями в уровне сбалансированности.

Нет необходимости доказывать, как важно обеспечить всестороннюю сбалансированность строительного комплекса, привести в надлежащее соответствие объемы выполняемых по регионам строительно-монтажных работ с мощностями функционирующих и создаваемых в них строительных баз, обеспечить бесперебойное снабжение всех видов строительства необходимыми материалами.

Актуальность решения проблемы сбалансированности в народном хозяйстве возрастает прежде всего потому, что создание недостаточно полно загруженных производственных мощностей влечет за собой значительные потери материальных, трудовых и финансовых ресурсов. Если учесть, что затраты на создание одного рабочего места в народном хозяйстве весьма значительны (колеблются в зависимости от специфики производства в пределах 10—40 тыс. руб. и более и, как известно, неуклонно растут), то нетрудно составить общее представление о суммарной стоимости тех основных производственных фондов, которые из-за неполного соблюдения принципа сбалансированности рабочих мест с трудовыми ресурсами не вовлекаются в народнохозяйственную деятельность либо используются в ней лишь частично.

Следует отметить, что проблема сбалансированности рабочих мест с трудовыми ресурсами не ограничивается лишь количественным ее аспектом. Эта проблема более сложна и многопланова и включает большой спектр других не менее актуальных вопросов, в частности качественные стороны сбалансированности вещественных с личными факторами производства, а также вопросы сбалансированности в пределах каждого из названных факторов. Иными словами, количественный аспект сбалансированности рабочих мест с трудовыми ресурсами является важной составной частью более крупной комплексной проблемы — сбалансированности факторов производства.

Каждый фактор производства характеризуется индивидуальными параметрами сбалансированности. Что касается вещественных факторов, то в современных условиях ослож-

---

<sup>7</sup> Булгаков С. Начинается с плана.— Правда, 1983, 7 сент.

нившейся демографической обстановки и сокращения на этой основе прироста численности трудовых ресурсов приоритетным направлением их совершенствования является ускоренное техническое переоснащение рабочих мест. Речь идет прежде всего о достижении такого уровня оснащенности производства, который позволил бы в комплексе решить следующие важнейшие вопросы: резко повысить производительность труда и качество продукции, сократить количество рабочих мест и, как следствие, число занятых работников, не снижая, а наращивая при этом объем выпуска необходимой народному хозяйству продукции и общую эффективность производства.

Успешное решение отмеченных вопросов требует коренного обновления рабочих мест — совершенствования действующего парка машин и оборудования, замены последних средствами труда, соответствующими лучшим мировым образцам, сокращения неэффективных рабочих мест и высвобождения на этой основе работников, занятых низкопроизводительным и тяжелым физическим трудом. Главный упор следует делать на высвобождение работников и перевод их на другие рабочие места как данного предприятия, так и других производственных объектов. Иные резервы обеспечения рабочей силой создаваемых рабочих мест на современном этапе практически отсутствуют.

Научно-технический прогресс должен быть направлен в первую очередь на совершенствование средств труда, улучшение технико-экономических параметров всего общественного производства. Актуальность затронутых вопросов по техническому переоснащению производства подтверждается, в частности, тем, что в промышленности страны ручным трудом еще занято около 40%, а в строительстве — 50% всех рабочих<sup>8</sup>, максимальная механизация труда которых может рассматриваться как один из главных резервов высвобождения трудовых ресурсов (в промышленности СССР удельный вес рабочих, выполняющих работу вручную или при машинах и механизмах, в 1982 г. составил более 30%).

Осуществляющиеся качественные сдвиги в совершенствовании вещественных факторов обуславливают необходимость коренных изменений и в структуре личных факторов производства. При этом следует подчеркнуть, что высокий общеобразовательный уровень всего как городского, так и сельского населения страны создает для этого исключи-

---

<sup>8</sup> Барышников Ю., Малмыгин И. Сбалансированность рабочих мест и трудовых ресурсов: проблемы, опыт регулирования и стимулирования.— Соц. труд, 1983, № 9, с. 38

тельно благоприятные предпосылки, дает возможность в ограниченные сроки обеспечить необходимое соответствие квалификации и профессионального мастерства работающих тем требованиям, которые предъявляет к ним производство.

Первостепенную важность представляет в данной связи необходимость обеспечения квалифицированными кадрами высокопроизводительных средств труда, периодические простои которых сопряжены с наибольшими потерями. Обследования, проводимые ЦСУ УССР, свидетельствуют, что из-за неукомплектованности кадрами на предприятиях республики имеют место значительные простои машин и металлообрабатывающего оборудования. По данным суточного обследования в мае 1982 г., например, установлено, что из общего числа целосменных простоев по этой причине в УССР бездействовало по основному производству машиностроительных министерств около 35 % всех металлорежущих станков, почти треть кузнечно-прессовых и электросварочных машин, т. е. именно той техники, от бесперебойного функционирования которой во многом зависят конечные результаты производственной деятельности предприятий. Требуется решения вопрос повышения уровня подготовки кадров необходимых специальностей с учетом общих и региональных потребностей и т. п.

Качественное совершенствование вещественных и личных факторов производства, отвечающее целям и задачам интенсификации общественного производства и высокой сбалансированности экономики, вызывает необходимость поиска нужных для этого дополнительных финансовых и материальных ресурсов. Одним из наиболее реальных источников таких ресурсов является строгое количественное регулирование выпуска машин и оборудования с тем, чтобы их производилось не больше, чем может быть реально обеспечено необходимыми кадрами, из расчета доведения коэффициента сменности не менее чем (как минимум) до 1,8. Речь идет о том, чтобы все создаваемые и имеющиеся рабочие места надлежащим образом использовались, а не простаивали из-за отсутствия требуемых для их обслуживания кадров.

Особое место в снижении сбалансированности экономики занимают нарушения натурально-вещественных и стоимостных пропорций, проявляющиеся как в сфере производства и потребления средств производства, так и в сфере производства и потребления предметов спроса населения. Сущность проблемы сводится к тому, что между натурально-вещественными и стоимостными пропорциями образовал-



ся значительный разрыв: вводимые в народнохозяйственный оборот финансовые ресурсы значительно превышают их натурально-вещественную основу, в результате чего сложилось несоответствие между размерами денежных ассигнований и возможностями их реального ресурсного обеспечения. Причины этого многоплановы и неоднозначны. В их основе находится невыполнение планов по выпуску некоторых видов продукции, несоответствие платежных средств в сфере кредита выделяемым под них материальным ресурсам, превышение денежных средств населения над возможностями их товарного покрытия и т. п.

Приведем такой пример. Увеличение денежных вкладов населения в сберегательные кассы в значительной мере обусловлено нарушением пропорциональности в удовлетворении платежеспособного спроса в условиях быстрого роста его реальных доходов. Так, за 1965—1982 гг. они увеличились в СССР с 18,7 млрд. руб. до 174,3 млрд. руб., или на 155,6 млрд. руб. При этом среднегодовой их прирост за 1966—1970 гг. составил 5,58 млрд. руб., за 1971—1975 гг. — 8,88 и за 1976—1982 гг. — 11,9 млрд. руб.<sup>9</sup> Таким образом, в годы десятой и одиннадцатой пятилеток (1976—1982 гг.) ежегодный прирост денежных вкладов населения в сберегательные кассы страны был в 2,1 раза выше, чем в годы восьмой пятилетки.

В территориальном плане различия в указанных темпах еще более значительны. В УССР, например, среднегодовой прирост денежных вкладов населения в 1976—1982 гг. был в 2,6 раза выше, чем в 1966—1970 гг.

Основная причина такого быстрого роста вложений в сберегательные кассы, как уже отмечалось, — снижение сбалансированности между платежеспособным спросом населения и возможностями его удовлетворения. В значительной степени это является также следствием нарушения необходимой пропорциональности между темпами прироста производительности труда и темпами прироста его оплаты. В десятой пятилетке, например, прирост средней заработной платы на 1 % прироста производительности труда был на 56,8 %, а за 1981—1982 гг. — на 34,9 % выше планового<sup>10</sup>. Следовательно, предстоит существенно повысить действенность таких экономических рычагов регулирования процесса социалистического расширенного воспроизвод-

---

<sup>9</sup> Народное хозяйство СССР в 1982 г.: Стат. ежегодник.— М., 1983, с. 444.

<sup>10</sup> Костин Л. Производительность и оплата труда.— Правда, 1983, 9 сент.