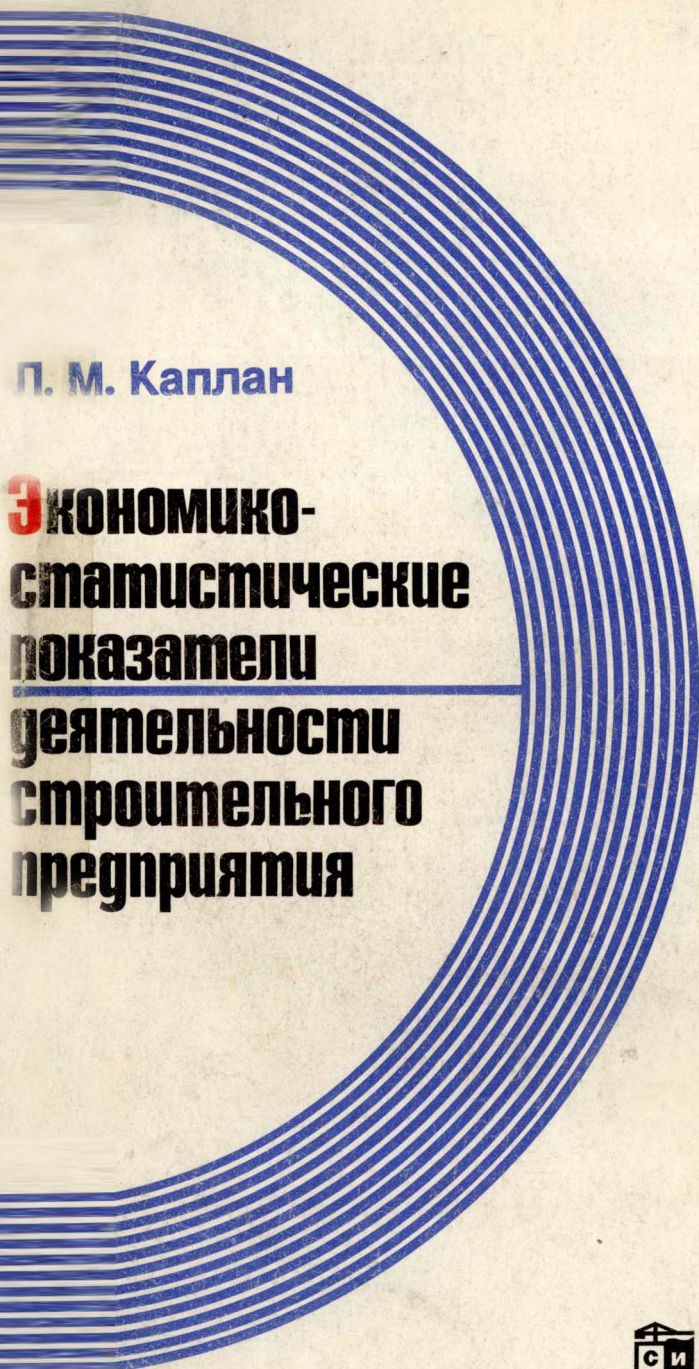




П. М. Каплан

Экономико-
статистические
показатели
деятельности
строительного
предприятия



	Стр.
Предисловие	3
Глава I. Строительное предприятие как объект статистического изучения	5
§ 1. Понятие предприятия в строительной индустрии	5
§ 2. Задачи и содержание статистики строительного предприятия. Организация статистического учета и отчетности	15
Глава II. Статистика строительной продукции	23
§ 1. Содержание продукции строительного производства	23
§ 2. Статистика ввода в действие мощностей и объектов строительства	27
§ 3. Статистика товарной и валовой строительной продукции	34
§ 4. Статистика ритмичности работы строительных предприятий и качества строительной продукции	42
Глава III. Статистика трудовых ресурсов и их использования	47
§ 1. Группировки работников строительных предприятий	47
§ 2. Показатели численности работников	52
§ 3. Учет рабочего времени и показатели использования трудовых ресурсов	54
§ 4. Статистическое изучение движения кадров	60
Глава IV. Статистика производительности труда	64
§ 1. Понятие о производительности труда в строительстве и современные методы ее измерения	64
§ 2. Индексные методы экономико-статистического анализа производительности труда	75
Глава V. Статистика заработной платы и фондов материального поощрения	76
§ 1. Статистика систем и нормирования оплаты труда	76
§ 2. Фонды заработной платы, их состав и анализ использования	87
§ 3. Показатели средней заработной платы и анализ их динамики	93
§ 4. Статистика начисления и использования фондов материального поощрения	95

	Стр.
Глава VI. Статистика использования основных фондов и механизации строительства	99
§ 1. Состав основных фондов и показатели их использования	99
§ 2. Статистика механизации строительства и использования строительных машин	108
Глава VII. Статистика себестоимости строительной продукции и прибыли	121
§ 1. Особенности исчисления себестоимости в строительстве. Состав себестоимости строительной продукции	121
§ 2. Экономико-статистический анализ себестоимости	126
§ 3. Статистика прибыли и рентабельности строительного производства	131
Глава VIII. Организация экономико-статистического анализа деятельности строительного предприятия	135
Список литературы	142

Лев Моисеевич Каплан

Экономико-статистические показатели деятельности строительного предприятия

Редактор издательства Б. А. Китайчик
Оформление художника Н. Г. Всесветского
Технический редактор Г. С. Слауцитайс
Корректор Ю. М. Зислин

ИБ № 1778

Сдано в набор 13.10.78. Подписано в печать 26.03.79.
М-18155. Формат 60×90¹/₁₆. Бумага типографская № 1.
Гарнитура литературная. Печать высокая.
Усл. печ. л. 9. Уч.-изд. л. 9,2. Тираж 7000 экз.
Изд. № 1980 Л. Зак. 2670. Цена 50 коп.

Стройиздат, Ленинградское отделение
191011, Ленинград, пл. Островского, д. 6

Типография № 2 Ленуприздата. 192104, Ленинград, Литейный пр., 55

Л. М. Каплан

**Экономико-
статистические
показатели
деятельности
строительного
предприятия**



**ЛЕНИНГРАД
СТРОЙИЗДАТ, ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
1979**

ББК 65.9(2)31
К 20
УДК 31 : 69

Научный редактор — д-р экон. наук, проф. А. С. Наринский

Каплан Л. М.

К-20 Экономико-статистические показатели деятельности строительного предприятия. Л.: Стройиздат. Ленингр. отд-ние, 1979. — 144 с., ил.

В книге излагается система основных экономико-статистических показателей деятельности строительных предприятий и методика их анализа на основе данных статистического учета и отчетности.

В отличие от большинства изданий по статистике, рассматривающих капитальное строительство в целом, данная книга посвящена методологии и организации статистического учета собственно в строительном производстве.

Особое внимание уделено определению понятия строительного предприятия, экономико-статистическим показателям строительной продукции, производительности труда, механизации, статистике фондов экономического стимулирования и другим вопросам, связанным с осуществлением хозяйственной реформы в строительстве.

Книга рассчитана на руководителей и инженерно-технических работников строительных предприятий, работников плановых, финансовых и статистических органов.

Рис. 3, табл. 39, список лит.: 11 назв.

К $\frac{30201-151}{047(01)-79}$ 15—79.3201000000

ББК 65.9(2)31
338 : 6С

© Стройиздат, Ленинградское отделение, 1979.

Предисловие

В повышении эффективности и качества строительства большое значение имеют статистический учет, отчетность и экономико-статистический анализ деятельности строительных предприятий — все то, что собирательно обозначается понятием «статистика». В. И. Ленин указывал, что социализм — это прежде всего учет. Никакая управленческая деятельность не может быть достаточно эффективной, если она не базируется на правильно поставленных, достоверных учете и анализе.

В решениях XXV съезда КПСС говорится: «Улучшать систему учета и отчетности, статистическую информацию в соответствии с возрастающими требованиями управления и планирования»*. Таким образом, в управлении строительством и в его планировании организация статистики играет существенную роль. Между тем вопросы статистики строительного производства разработаны недостаточно. В экономике, планировании и организации строительства в последние годы произошли существенные изменения, требующие соответствующей перестройки методологии и практики статистического учета, отчетности и анализа. Это относится, прежде всего, к определению самого понятия строительного предприятия, методике исчисления строительной продукции, измерения производительности труда, а также к проблемам осуществления хозяйственной реформы — начислению и использованию фондов экономического стимулирования, распределению прибыли, плате за производственные фонды и т. п.

Руководители строительных предприятий и работники планово-экономических служб повседневно имеют дело со стати-

* Материалы XXV съезда КПСС. М., Политиздат, 1976, с. 172.

стическим учетом и отчетностью. Однако далеко не всегда они умеют правильно анализировать статистические данные и использовать эту информацию для управления строительным производством и планово-экономической работы.

Цель данной книги — рассмотрение наиболее актуальных вопросов статистики строительного предприятия и, главное, оказание методической и практической помощи в экономико-статистическом анализе производственно-хозяйственной деятельности с учетом современных условий работы.

Разумеется, детальное рассмотрение всех аспектов статистики строительства как отрасли народного хозяйства в данной книге невозможно. Поэтому изложение материала сознательно ограничено рамками статистического учета, отчетности и анализа строительного производства, причем только в пределах строительного предприятия.

Строительное предприятие как объект статистического изучения

§ 1. Понятие предприятия в строительной индустрии

Общественное разделение труда объективно ведет к выделению и развитию строительства как особой отрасли сферы материального производства. Наряду с промышленностью и сельским хозяйством строительство относится к тем отраслям, в которых создаются потребительные стоимости, имеющие вещную, предметную форму. В процессе строительства создается большая часть основных фондов народного хозяйства.

Важная роль строительства, огромный объем строительно-монтажных работ и ряд специфических особенностей строительного производства и его продукции обусловили выделение строительства в нашей стране в самостоятельную отрасль, хотя в ряде стран строительство считается видом промышленной деятельности. В 1968 году на XV сессии Статистической комиссии ООН было принято решение и в международной статистике рассматривать строительство как самостоятельную отрасль.

Под строительством понимается собственно процесс производства строительной продукции, то есть определенная сфера производственной деятельности, в которой трудом строителей и монтажников создаются новые потребительные стоимости. Этим продукция строительства отличается от других составных частей капитальных вложений, куда она входит. Поэтому прежде чем рассматривать строительство и, следовательно, строительное предприятие как объект статистического изучения, необходимо уточнить некоторые понятия, употребляемые в планировании вообще и в статистике капитального строительства в частности.

Капитальные вложения — это совокупность затрат на воспроизводство основных фондов народного хозяйства. Сюда входит как продукция, создаваемая в строительстве, так и продукты, создаваемые в других отраслях материального производства, в первую очередь в промышленности.

Капитальные работы — та часть объема капитальных вложений, которая связана с созданием новых основных фондов, то есть зданий и сооружений в виде, готовом к экс-

плуатации. Сюда, как правило, входят затраты, включенные в сметы на строительство объектов.

Строительство, или, как его часто называют, строительная индустрия — совокупность строительных предприятий, образующих соответствующую отрасль материального производства.

Состав и соотношение этих понятий приведены на схеме (рис. 1).

«Капитальные работы», по нашему мнению, правильнее было бы назвать «капитальным строительством», однако

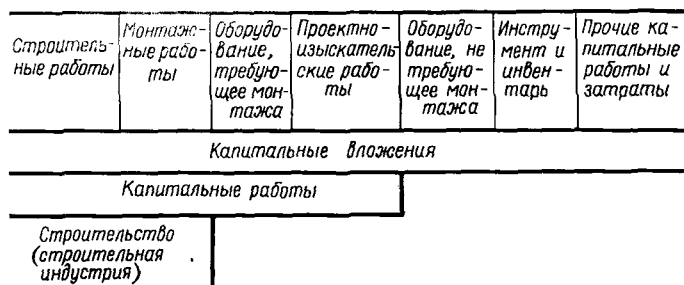


Рис. 1. Состав и соотношение некоторых понятий, употребляемых в статистике капитального строительства

в официальных публикациях под последним термином подразумевается собирательное понятие, охватывающее как капитальные вложения, так и строительную индустрию. Поэтому мы не будем отходить от такого толкования.

Итак, область строительной индустрии определена производством строительных работ и работ по монтажу оборудования, то есть специфической производственной деятельностью, результатом которой является определенный объем строительной продукции (см. главу II).

Строительная индустрия как объект статистического изучения представляет собой совокупность строительных предприятий. Поэтому важнейшее значение для экономики, планирования и, следовательно, статистики строительства имеет правильное определение понятия строительного предприятия как основы строительной индустрии.

Термин «строительное предприятие» — сравнительно новый и пока непривычный для строителей. В течение многих лет употреблялся термин «строительная организация», под которым понималось практически любое звено строительной индустрии — от управления (СУ) до главка (например, строительной организацией называют и Главленинградстрой и его тресты, и ДСК, и СУ). Такое всеобъемлющее понятие таит в себе определенную опасность. Не го-

воря уже о неточности самого термина «организация» (это больше подходит к профсоюзной, комсомольской, спортивной или иной общественной группе, нежели к производственной единице), такое толкование не давало возможности четкого отграничения понятия предприятия в строительстве. А это жизненно необходимо для современного уровня развития строительной индустрии, которая превратилась в мощную, механизированную, стабильную отрасль материального производства. К строительному предприятию требуется точно такой же подход, как и к промышленному, с точки зрения определения его статута, места и роли, исчисления производственной мощности и т. п. Только такой подход поможет решить ряд серьезных проблем, возникающих в работе строительной индустрии и ее предприятий.

В «Положении о социалистическом государственном производственном предприятии», утвержденном Постановлением Совета Министров СССР № 731 от 4 октября 1965 г., прямо указано, что оно распространяется на государственные промышленные, строительные, сельскохозяйственные предприятия, предприятия транспорта и связи.

«Социалистическое государственное производственное предприятие является основным звеном народного хозяйства СССР. Его деятельность строится на сочетании централизованного руководства с хозяйственной самостоятельностью и инициативой предприятий. Социалистическое государственное производственное предприятие, используя закрепленное в его оперативном управлении или пользовании государственное имущество, осуществляет силами своего коллектива под руководством вышестоящего органа производственно-хозяйственную деятельность (изготовление продукции, выполнение работ, оказание услуг) в соответствии с народнохозяйственным планом, на основе хозяйственного расчета, выполняет обязанности и пользуется правами, связанными с этой деятельностью, имеет самостоятельный баланс и является юридическим лицом» [7].

Определение понятия предприятия не так просто, как это может показаться. Оно имеет длительную историю в экономической статистике. В. И. Ленин придавал первостепенное значение правильному определению предприятия: «Начнем с первого, основного вопроса промышленной статистики: какие заведения следует относить к „фабрикам и заводам“?». Важность этого определения продиктована тем, что именно в пределах предприятия создается продукция и происходят основные процессы, являющиеся объектами экономико-статистического изучения.

* Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 4, с. 5.

Особенно сложна проблема предприятия в строительной индустрии — как в силу специфики строительной продукции и технико-организационных условий, так и в связи с исторически сложившейся организационной структурой управления, изменить которую практически сложно. К тому же, строительство, значительно позже выделившееся в самостоятельную отрасль материального производства, чем промышленность, еще структурно не оформилось и во многом повторяет путь, пройденный промышленностью. Учитывая это обстоятельство, а также близость строительства и промышленности с точки зрения закономерностей развития и характера производственного процесса, весьма полезно проанализировать становление и развитие промышленных предприятий и применение (с учетом, естественно, особенностей строительного производства) этих принципов к строительным предприятиям.

В промышленной статистике принято определение предприятия как производственной единицы, имеющей административную и хозяйственную обособленность, обусловленную производственным единством всех составных частей [1, 8]. Таким образом, необходимо органическое сочетание производственно-технической и организационно-экономической сторон, причем административная и хозяйственная обособленность должна вытекать из единства составных частей предприятия на основе определенного комбинирования производств по выпуску продукции.

Административная и хозяйственная обособленность выражается в пяти основных признаках:

1) самостоятельность управления в лице руководителя предприятия (директора, начальника, управляющего и т. п.), обладающего правом юридического лица и, в первую очередь, заключения различного рода договоров с внешними организациями и предприятиями (поставщиками, заказчиками, смежниками и т. п.);

2) наличие государственного плана по всем показателям, объединенным в годовом производственно-экономическом плане (промфинплане, стройфинплане и т. п.);

3) наличие системы производственной бухгалтерии со счетом прибылей и убытков (этим отличаются предприятия производственной сферы от различного рода учреждений);

4) наличие собственного расчетного и других счетов в банках;

5) наличие системы статистической отчетности с соответствующим представлением ее в органы ЦСУ СССР.

Рассматривая вопрос о строительном предприятии, особенно о производственно-техническом единстве его составных частей, следует определить основные направления развития строительной индустрии, ибо образование предприятий во

многое зависит от этого. Дело в том, что организация управления любой отраслью материального производства обуславливается уровнем развития производительных сил этой отрасли. Практика убедительно показала, что только такой подход может обеспечить правильное, научное построение всей системы управления, организационной структуры и, главное, решение вопроса об основной единице отрасли — предприятии. Организация управления должна дать еще больший простор развитию производительных сил отрасли. Всякого рода непродуманные решения о реорганизации управления производством, противоречащие объективным закономерностям развития отрасли, приводят лишь к снижению эффективности этого производства.

В рамках данной книги нет возможности детального исследования основных направлений развития строительной индустрии. Мы остановимся на этом вопросе лишь в той мере, в какой это позволит рассмотреть вопросы статистики строительного предприятия.

Можно выделить пять основных направлений развития стройиндустрии как отрасли материального производства.

Во-первых, индустриализация строительства, под которой понимается процесс превращения строительного производства в механизированную сборку конструкций и деталей заводского изготовления. Это сопровождается все большим переносом трудовых операций со строительной площадки в заводские условия, повышением уровня механизации и сборности строительства. На организационную структуру управления этот процесс оказывает большое влияние, так как из состава строительства все больше выделяются предприятия промышленности строительных материалов, появляются предприятия крупнопанельного строительства, а также специализированные тресты и управления механизации.

Во-вторых, специализация строительного производства, которая проявляется в двух формах — технологической и отраслевой (предметной). Технологическая специализация означает выделение и обособление различных строительно-монтажных работ в виде отдельных строительных производств. Этот процесс является объективным следствием развития техники и технологии строительного производства.

В. И. Ленин писал: «Для того, чтобы повысилась производительность человеческого труда, направленного, например, на изготовление какой-нибудь частички всего продукта, необходимо, чтобы производство этой частички специализировалось, стало особым производством, имеющим дело с массовым продуктом и потому допускающим (и вызывающим) применение машин и т. п.» *

* Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 1, с. 95.

В строительстве по мере его индустриализации процесс технологической специализации идет довольно быстрыми темпами. Так, в 1976 году удельный вес специализированных СУ в общем их количестве составил 60%, в то время как в 1961 году он составлял 48%. Говоря о технологической специализации в строительстве, следует иметь в виду существенную ее особенность. В промышленности имеется в большинстве случаев подетальная специализация, то есть обособление производства отдельных частей сложного продукта на разных специализированных предприятиях и, следовательно, возможность изготовления деталей на склад с последующей поставкой заводу — сборщику готового продукта. Для строительства характерна постадийная специализация, при которой продукция специализированных строительных предприятий может изготавливаться лишь в процессе возведения объекта, то есть как стадия его возведения.

Отраслевая специализация означает подразделение предприятий по определенным видам строительства (жилищное, промышленное, транспортное, культурно-бытовое, сельское и т. п.) или типам объектов. Процесс отраслевой специализации идет сравнительно медленнее, чем технологической, но он также характерен для развития строительной индустрии.

Обе формы специализации производства имеют существенное значение для организации управления строительством и решения вопроса о строительном предприятии. Нельзя «отменить» специализацию, как это пытаются делать, ибо это — объективный закон развития производства. Необходимо в полной мере использовать эту закономерность в разумных целях.

В-третьих, кооперирование строительных производств. Это — необходимое условие развития строительной индустрии, являющееся следствием процесса технологической специализации. Поскольку в строительстве имеет место постадийная специализация, требуется тесное кооперирование участников возведения объекта. Поэтому на большинстве строек выделяется так называемый генеральный подрядчик, ответственный перед заказчиком (и следовательно, перед государством) за выполнение всего комплекса работ по строительству объекта и сдачу его в эксплуатацию.

Генеральным подрядчиком устанавливается, как правило, общестроительное предприятие, то есть выполняющее работы по возведению основных строительных конструкций. Все другие строительные предприятия, участвующие в возведении объекта и выполняющие специальные виды работ, выступают в роли субподрядчиков у генерального подрядчика. В обязанности генподрядчика входит координация работ всех субподрядчиков и расчеты с ними за их продукцию. Такая форма организации строительного производства существенно

отличает как статистику строительной продукции, так и организационную структуру управления в строительной индустрии.

В - четвертых, комбинирование строительных производств, которое означает, что на базе специализированных производств в рамках одного предприятия создаются условия для выпуска готового продукта. В промышленности этот процесс широко распространен по принципу «вертикального» комбинирования (то есть последовательного изготовления продукта на металлургических комбинатах, в текстильной промышленности и др.) или «горизонтального» комбинирования (сочетания параллельно связанных производств — например, в мебельно-ящичном комбинате и т. п.).

В строительной индустрии процесс комбинирования особенно наглядно виден на примере домостроительных комбинатов (ДСК), в которых на базе специализированных производств по изготовлению железобетонных конструкций, строительных управлений по монтажу крупнопанельных домов, отделочных управлений, транспортных хозяйств и т. п. создан единый поток по возведению жилых домов. Примером комбинирования следует считать и включение в состав трестов внутренних субподрядчиков — управлений по работам нулевого цикла, отделочным, сантехническим и другим.

Комбинирование вовсе не означает отказа от специализации. Наоборот, используются преимущества специализации путем объединения деятельности разных участников строительства, но только в тех случаях, когда это технологически и экономически целесообразно.

В - пятых, концентрация строительных производств. Это — укрупнение строительных предприятий, являющееся закономерным следствием развития производительных сил отрасли. В строительной индустрии в целях усиления этого процесса введено подразделение трестов и строительных управлений соответственно на 4 группы; принадлежность к ним определяет уровень оплаты труда и штатный состав административного и инженерно-технического персонала.

Все указанные направления развития строительной индустрии следует обязательно учитывать при совершенствовании организационной структуры управления. Решениями XXV съезда КПСС определены пути такого совершенствования. В «Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы» сказано: «В строительстве разработать и внедрить генеральные схемы управления, предусмотрев в них переход на двух- и трехзвенную системы управления, укрупнение низовых строительных организаций и повышение уровня специализации производства» *.

* Материалы XXV съезда КПСС. М., Политиздат, 1976, с. 173—174.

В течение длительного времени в строительстве сложились четырех-пятизвенные системы управления. Как правило, основные строительные министерства (Министерство строительства СССР, Министерство строительства предприятий тяжелой индустрии СССР, Министерство промышленного строительства СССР и другие) имели структуру, приведенную на рис. 2. В ряде случаев имеется даже шесть звеньев (например, когда в составе республиканского строительного министерства имеются главные территориальные управления). Управление строительством в СССР построено по территориально-отраслевому принципу, то есть на территории

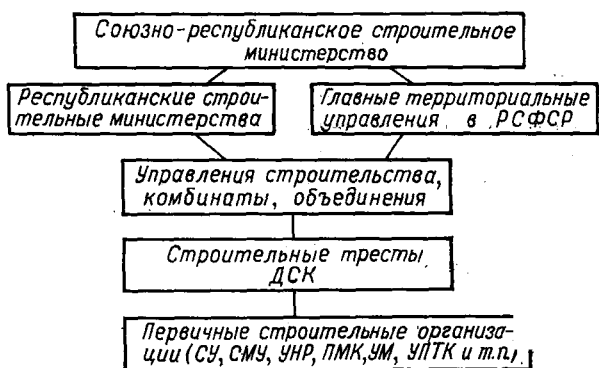


Рис. 2. Структура управления строительным производством

республики, края или области строительство всех объектов должно осуществлять одно из союзно-республиканских министерств (Минстрой, Минтяжстрой или Минпромстрой), хотя каждое из них ориентировано на определенный отраслевой вид строительства промышленных предприятий. Территориально-отраслевой принцип управления строительством имеет важное значение для формирования понятия строительного предприятия.

В связи с вопросами статистики строительного предприятия необходимо определить первое звено управления, то есть ту административно-хозяйственную единицу, на которую следует распространить действие «Положения о социалистическом государственном строительном предприятии».

Если обратиться к признакам административной и хозяйственной обособленности, характеризующим в советской статистике понятие предприятия, то можно утверждать, что этими признаками обладают и строительные управления (их еще называют первичными строительными организациями), и строительные тресты. В самом деле, и те и другие обладают

самостоятельным управлением, имеют государственный план по всем его показателям, самостоятельный баланс и расчетный счет в банке, представляют статистическую отчетность в органы ЦСУ. Поэтому после утверждения в 1965 году «Положения о социалистическом государственном производственном предприятии» большинство строительных министерств и главков распространили его действие на первичные строительно-монтажные (СУ, УНР, СМУ и т. п.) и нестроительные подразделения (конторы материально-технического снабжения, базы механизации, автотранспортные конторы и т. п.). При этом тресты стали органами хозяйственного управления. Некоторые другие строительные министерства наделили тресты правами строительного предприятия.

В то время такое разнообразие в решении вопроса о строительном предприятии не вызывало особых проблем. Однако по мере развития строительной индустрии и, особенно, в связи с проведением в строительстве хозяйственной реформы понятие строительного предприятия приобретает все большее значение и требует безотлагательного определения.

Можно выделить две группы факторов, имевших решающее значение для выбора в качестве строительного предприятия, как правило, треста или приравненной к нему организации. Первая группа факторов связана с практикой осуществления хозяйственной реформы в строительстве. Известно, что инструктивными материалами реформы был определен перевод на новую систему планирования и экономического стимулирования строительно-монтажных организаций, на которые в установленном порядке распространено действие «Положения о предприятии». Одновременно должны были переводиться все подразделения, входящие в состав треста.

Если рассматривать в качестве такого предприятия низовые подразделения треста, то при этом возникает ряд проблем и трудностей. Во-первых, при таком переводе сам трест как орган хозяйственного управления не переводится на новую систему; во-вторых, неясно, как поступить с нестроительными подразделениями треста (УМ, УПТК, автобазы, ЖКК и т. п.); в-третьих, не все подразделения треста готовы к переводу, так как часть их не удовлетворяет требованиям по уровню рентабельности и по другим показателям; в-четвертых, установление стабильных на ряд лет нормативов образования фондов экономического стимулирования для СУ, УМ, УПТК и т. п. таит в себе определенную опасность, ибо программа работ этих организаций, как правило, нестабильна; в-пятых, техника перевода более чем 25 тысяч «первичных» организаций сложна и трудноосуществима.

В этих условиях наиболее приемлемым выходом из положения явился перевод на новую систему трестов как пред-

приятый с лишением этих прав подразделений, входящих в состав трестов, что и было осуществлено в большинстве случаев. Такова «конъюнктурная» сторона дела, предопределившая практическое решение вопроса о строительном предприятии.

Одновременно действовала и другая группа факторов, связанная с объективными закономерностями развития строительной индустрии. Дело в том, что административная и хозяйственная обособленность должна быть обусловлена производственно-техническим единством составных частей предприятия. Из-за процессов, происходящих в строительстве, отдельно взятые первичные строительные организации все больше утрачивают производственно-технологическую целостность по выпуску строительной продукции. В самом деле, большинство современных строительных управлений представляют собой коллектив рабочих, инженерно-технических работников и служащих, лишенных, по существу, собственных орудий труда и во многих случаях — возможности самостоятельного обеспечения себя предметами труда. Орудия труда сосредоточены в управлениях механизации, поставка предметов труда — в управлениях производственно-технической комплектации, автотранспорт — в транспортных конторах, входящих в состав трестов. Кроме того, строительные управления выполняют лишь определенную часть работ по возведению объектов и являются лишь отдельными звеньями в системе производственно-технологических связей треста.

В современных условиях признаками технико-производственного единства составных частей по выпуску строительной продукции все в большей мере обладают тресты или домостроительные комбинаты, что в сочетании с их административно-хозяйственной обособленностью дает основание для их признания в качестве строительных предприятий.

Следует при этом сделать ряд существенных замечаний. Во-первых, в ряде случаев целесообразно все же считать строительным предприятием не трест, а строительное управление. Это относится в основном к всесоюзным трестам (например, в системе Минмонтажспецстроя СССР), состоящим из крупных строительных управлений, работающих в разных районах страны. Такие строительные управления, удаленные от треста и обладающие производственно-технологическим единством своих внутренних подразделений по производству работ, действительно связаны со своими трестами лишь как с органами хозяйственного управления.

Во-вторых, в составе предприятия вовсе не обязательно полная ликвидация самостоятельности подразделений. В п. 80 «Положения о социалистическом государственном производственном предприятии» говорится: «Предприятие может выделять на отдельный баланс свои производства и