

ГОСУДАРСТВЕННОЕ
ИЗДАТЕЛЬСТВО
ХУДОЖЕСТВЕННОЙ
ЛИТЕРАТУРЫ

АНАТОЛИЙ ВИНОГРАДОВ



**ИЗБРАННЫЕ
ПРОИЗВЕДЕНИЯ**
В ТРЕХ ТОМАХ



**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
МОСКВА 1960**

АНАТОЛИЙ ВИНОГРАДОВ



ИЗБРАННЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ *ТОМ ПЕРВЫЙ*

ТРИ ЦВЕТА ВРЕМЕНИ



**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
МОСКВА 1960**

Вступительная статья
Э. БАБАЯНА

Оформление художника
В. СМЕРНОВА

АНАТОЛИЙ ВИНОГРАДОВ И ЕГО КНИГИ

Исторический роман занял видное место в советской литературе. Он начинает быстро развиваться с конца 20-х и начала 30-х годов, в тот знаменательный период существования нашего государства, когда крупные успехи социалистического строительства и невиданный рост самосознания трудящихся с особой остротой поставили перед литературой проблему глубокого осмысления исторического прошлого, освещения тех политических и экономических предпосылок, которые сделали возможной победу народа в его освободительной борьбе с эксплуататорскими классами.

В 30-е годы появились такие образцы советского исторического романа, как «Петр Первый» А. Толстого, «Кюхля» Ю. Тынянова, произведения В. Шишкова, О. Форш, А. Чапыгина и т. д. Наряду с историческим романом широкое распространение в эти годы получили и другие виды историко-художественной прозы. К их числу в первую очередь относятся историко-биографический роман и художественная беллетризированная биография. Они быстро завоевали популярность в читательской аудитории. Само их утверждение в советской литературе 30-х годов было во многом обусловлено запросами культурной революции. Острая потребность в расширении знаний о мире, в подлинно научном, марксистском освоении выдающихся памятников человеческой культуры составляли характерную особенность духовной жизни советского общества и прежде всего идейных устремлений молодежи тех лет.

Анатолий Виноградов — один из наиболее талантливых представителей той части советской художественной интеллигенции, которая пришла в литературу после многолетней и плодотворной историко-филологической подготовки. Эта группа советских писате-

лей видела свою основную задачу во всестороннем показе революционного прошлого России, в широком освещении истории человеческой мысли.

А. Виноградов как писатель обладал всеми качествами, необходимыми для решения этой сложной задачи. Он сочетал в себе талант беллетриста с эрудицией исследователя литературы, с обширными познаниями в области русской и западноевропейской истории. Его творчество, его литературно-критическую деятельность высоко ценил А. М. Горький. Великий пролетарский писатель внимательно следил за работой А. Виноградова, придавал ей большое значение. «...Замечательно интересная книга! И, разумеется, Вам нужно писать Историю фр[анцузской] литературы, Вы напишете оригинальнейшую вещь! Уверен в этом!»¹ — так заканчивает Горький одно из своих писем к А. Виноградову из Сорренто, ознакомившись с рукописью романа «Три цвета времени». Переписка Горького с Виноградовым свидетельствует о той дружеской творческой помощи, которую постоянно оказывал писателю основоположник советской литературы.

Анатолий Корнелиевич Виноградов родился в 1888 году в семье учителя математики. В 1906 году он окончил гимназию и поступил на математический факультет Московского университета, откуда через несколько лет перевелся на историко-филологический факультет.

Окончив в 1912 году университет, А. Виноградов получил место младшего помощника библиотекаря Румянцевского музея (ныне библиотека им. В. И. Ленина). Вскоре он публикует в своем переводе с польского поэму Ю. Словацкого «Ангелли». В эти годы начинается планомерная и долготелая работа будущего писателя по изучению жизни и творчества Стендаля. В 1913 году он направляется в заграничную командировку с целью посещения мест, связанных с деятельностью великого французского писателя.

В годы первой мировой войны А. Виноградов был призван в армию. После демобилизации он вновь возвращается к научной работе в качестве ученого секретаря коллегии Румянцевского музея.

В 1920 году А. Виноградов выезжает в Латвию, где принимает участие в работе советской делегации по подготовке мирного договора с Польшей.

С 1921 по 1925 год А. Виноградов — директор Румянцевского музея, а затем созданной на основе его реорганизации Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина.

С конца 20-х годов он целиком переходит на творческую работу.

¹ М. Горький, Собр. соч. в 30-ти томах, т. 30, стр. 180.

Литературное дарование А. Виноградова раскрывается наиболее полно в 30-е годы.

Писатель осуществляет наконец свою давнюю мечту и в 1931 году выпускает большую книгу о Стендале — роман «Три цвета времени», высоко оцененный М. Горьким, написавшим к нему предисловие. По совету Алексея Максимовича первый рукописный вариант романа подвергся существенной переработке.

В 1932 году выходит «Повесть о братьях Тургеневых», из эпохи декабризма. В следующем году — повесть «Черный консул», о руководителе знаменитого восстания негров на острове Гаити — Туссене Лувертьере.

В 1936 году появляются сразу две книги А. Виноградова — «Байрон» (в серии «Жизнь замечательных людей») и роман «Осуждение Паганини», получивший, как и «Три цвета времени», широкое признание читателей, многократно переиздававшийся в СССР и за рубежом.

Небезынтересна положительная оценка, данная романам А. Виноградова признанным мастером исторического жанра Вяч. Шишковым.

«Лишь нынче, живя в «Синопе» под Сухумом, я ознакомился с двумя Вашими прекрасными книгами «Осуждение Паганини» и «Три цвета времени», — писал он А. Виноградову в ноябре 1938 года. — Читал их с большим интересом, изумляясь Вашему мастерству и обилию материалов, над которыми Вам пришлось оперировать...»

Вскоре выходят еще две книги А. Виноградова — «Мериме в письмах к Дубенской» (1937) и «Стендаль и его время» (1938).

Последняя книга писателя — повесть «Хроника Малевинских» — увидела свет в 1941 году.

В начале 30-х годов в литературе начинается широкое движение за укрепление обороноспособности Красной Армии и Флота. В 1930 году, по инициативе Д. Бедного, В. Вишневского и других писателей, создается ЛОКАФ (Литературное объединение Красной Армии и Флота). В возрасте сорока пяти лет А. Виноградов поступает в Ейскую авиационную школу. По окончании ее он получает звание летчика-наблюдателя, а затем штурмана авиации дальнего действия. Писатель принимает участие в ряде авиационных парадов 30-х годов в составе экипажа флагманского корабля. В начале Великой Отечественной войны А. Виноградов вновь уходит в армию, а в 1942—1943 годах в качестве корреспондента газеты «Красный сокол» неоднократно участвует в боевых вылетах в тыл врага, о чем рассказывает в своих очерках и статьях.

Советское правительство высоко оценило литературную деятельность А. Виноградова, наградив его в 1939 году орденом Трудового

Красного Знамени. За боевые заслуги в годы войны писатель был награжден орденом Красной Звезды и медалями.

Умер Анатолий Корнелиевич Виноградов в 1946 году.

* * *

А. Виноградов — автор книг, весьма различных по своему содержанию, художественным и исследовательским достоинствам. По собственному утверждению писателя, книги его имеют во многом «полубеллетристический» характер. С этим авторским мнением нельзя не согласиться. В той или иной степени это относится ко всем его произведениям и литературно-критическим работам.

Замысел книг А. Виноградова всегда содержит исследовательскую, историко-литературную задачу. Пожалуй, в этом прежде всего и заключается своеобразие тех установок, которыми руководствуется автор историко-биографического произведения в отличие от автора исторического романа. Отсюда у писателя возникают дополнительные трудности, связанные с особенностями этого жанра литературы.

Исторический роман представляет собой тот особый, «пограничный» тип художественного произведения, который занимает место на стыке истории и литературы. В нем непосредственно сталкиваются интересы историка, изучающего объективный процесс развития предшествующих эпох, с задачами писателя, который, исходя из общих, выведенных историком законов, средствами художественной образности дает возможность читателю вынести политический и эмоциональный приговор фактам прошлого.

Решая одну и ту же задачу, историк и писатель идут к ней каждый своей дорогой.

Пожалуй, две особенности исторического романа ранее всех других дают представление о его жанровом своеобразии и известной сложности.

Одна из них заключается в том, что всякое подлинно художественное произведение на историческую тему созвучно эпохе, в которую оно создается. Оно отвечает на вопросы, волнующие современников, хотя его идея и проводится писателем на материале прошлого. «Дать историческое направление искусству XIX века, — говорил В. Белинский, — это означает гениально угадать тайны современной жизни».

С другой стороны, исторический роман не был бы историческим, если бы он не давал художественного изображения прошлой эпохи как в общей тенденции ее развития, так и в частных деталях жизни и быта.

Можно ли правдиво нарисовать образ исторического лица, не воссоздав реальную картину эпохи? Как, в какой форме вскрыть и обозначить ее движущие силы, дать марксистское ее освещение?

Все эти вопросы с особой остротой встают перед писателем, работающим в историко-биографическом жанре. Художник-биограф имеет дело с необычным литературным героем. Как быть, когда им является гениальный писатель? Его общественно-политические и эстетические взгляды чрезвычайно широки, разносторонни, несут на себе печать яркой индивидуальности.

«Как преодолеть специфические трудности историко-биографической задачи беллетриста? — писал А. Виноградов А. М. Горькому. — Давление хронологической пружины подает разнокачественный материал без права выбора, издательство требует «дать эпоху»...

Сложность и разнообразие задач, встающих перед писателем-биографом, толкают его на поиски формы, наиболее отвечающей характеру замысла, заставляют пользоваться иными принципами в построении романа или повести. Видимо, поэтому ни одно из больших произведений А. Виноградова не может быть полностью отнесено ни к одному из жанров историко-художественной прозы. Их жанровое своеобразие заключается в том, что они в разной степени и по-разному соединяют в себе элементы, характерные и для исторического романа, и для историко-биографического романа, и для литературно-художественной биографии.

Этот новый, синтезированный жанр условно можно определить как роман-исследование. Наибольший интерес с этой точки зрения представляют два произведения А. Виноградова — роман «Три цвета времени» и «Повесть о братьях Тургеневых».

* * *

Жизнь и творчество великого французского писателя Фредерика Стендаля — героя романа А. Виноградова «Три цвета времени» — составляют одну из самых ярких и значительных страниц в истории французской и общечеловеческой культуры.

«Настоящее и глубокое воспитательное влияние на меня как писателя, — писал в одной из своих статей А. М. Горький, — оказала «большая» французская литература — Стендаль, Бальзак, Флобер; этих авторов я очень советовал бы читать «начинающим». Это действительно гениальные художники, величайшие мастера формы...»¹

Творчество Стендаля отражает важнейшие стороны общественно-политической жизни первой половины прошлого века. Мировоззре-

¹ М. Горький, Собр. соч. в 30-ти томах, т. 24, стр. 485—486.

ние писателя сложилось под прямым влиянием философов-материалистов XVIII века. Решающую роль в формировании взглядов молодого Стендаля сыграли Гельвеций и Дидро. Воспитанный на идеях французских энциклопедистов, он остался последовательным материалистом до конца своих дней.

Еще в молодые годы Стендаль знакомится с знаменитым трактатом Гельвеция «Об уме».

В книге Гельвеция с наибольшей полнотой сказались антифеодальные тенденции французских материалистов. Именно это прежде всего привлекло к ней юного Бейля, горячего приверженца идей революции. «Опорой для меня был лишь мой здоровый разум, веривший в книгу Гельвеция «Об уме», — писал он впоследствии, вспоминая ранний период своей жизни.

Гельвеций выдвигал материалистическое толкование сознания, рассматривая ум как самый совершенный вид материи. Он утверждал величие ума, его силу, его способность к нахождению истины. Ложные суждения происходят либо в результате страстей, либо в результате невежества. Однако «облагороженные» страсти играют огромную положительную роль, являясь источником прогресса, двигают общество вперед. В трактате Гельвеция решительно отрицались всякие рассуждения о добре ради добра и о зле ради зла. Не люди плохи сами по себе, — невежественны законодатели, преследующие свои частные интересы и забывающие интересы широких масс. Самый большой и самый опасный вред для человека, по мнению Гельвеция, заключается в религии.

Идеи великого французского материалиста захватили молодого Стендаля. Они на долгие годы определили его духовное развитие.

В 1799 году Стендаль прибывает из Гренобля, где прошли его детские годы, в Париж с целью поступления в Политехническую школу. Однако он быстро отказывается от своих первоначальных планов и определяется в военное министерство, вскоре после чего переводится в действующую армию и участвует в итальянском походе Наполеона в качестве адъютанта генерала Мишо. Военная карьера будущего писателя, закончившаяся уже после 1814 года, началась в атмосфере романтического восприятия им первых наполеоновских походов.

В 1802—1804 годы стали отчетливо заметны те черты диктатуры Наполеона, которые прямо вели к установлению французской буржуазной монархии.

Убежденный республиканец, Стендаль, вышедший к этому времени в отставку, переживает период резкого охлаждения к Наполеону. Юноша Стендаль рассматривал успехи наполеоновской армии как непосредственное развитие и расширение завоеваний Великой

французской революции, как смелый вызов феодальному порядку Франции и Европы. Теперь восторженное юношеское отношение к Наполеону пришло в серьезное столкновение с республиканскими убеждениями писателя.

В 1806 году Стендаль вновь возвращается в армию. Как и многие представители буржуазной демократии, прекрасно понимая существо наполеоновской тирании, он тем не менее не мог еще расстаться с иллюзиями, основанными на признании Наполеона той силой, которая несет элементы революционных завоеваний 1789 года в борьбе с европейским феодализмом.

К русскому походу (с этого периода жизни великого писателя и начинается роман А. Виноградова) Стендаль занял весьма видное положение в кругу администраторов наполеоновской армии, чему в немалой мере способствовали его блестящие способности и всестороннее образование. В 1810 году он аудитор первого ранга Государственного совета, инспектор движимых и недвижимых коронных имуществ.

Яркая биография Стендаля, своеобразная судьба его книг, намного опередивших эпоху, в которую они создавались, и потому долго не признаваемых, не могли не заинтересовать беллетристов. Однако буржуазная беллетристика сосредоточила свое внимание на фактах личной жизни Стендаля, оставляя в стороне явления социальные, которые прежде всего дают ключ к пониманию подлинного лица великого художника слова.

В романе «Три цвета времени» А. Виноградов рисует образ Стендаля на сложном социально-политическом фоне общеевропейской и, в частности, французской действительности, в атмосфере которой жил и работал писатель, происходило развитие и становление его творчества. В романе нашли отражение важнейшие события первой трети XIX столетия — русский поход Наполеона, организация Священного союза, революции в Италии и Испании, Июльская революция 1830 года во Франции и т. д. Значительное место отведено в книге выступлению декабристов в России. Заслуга автора заключается в том, что изображение им политической жизни правильно раскрывает соотношение социальных сил в странах Европы. Гнет деспотизма в разных частях европейского континента повсеместно порождал протесты широких народных масс. Революционное движение росло и ширилось, и ни кровавые расправы, ни суровые репрессии не в силах были приостановить его неодолимого развития.

Само название романа — «Три цвета времени» — подчеркивает остроту и характерные особенности классовой борьбы в эпоху Стендаля во Франции. А. Виноградов использует ~~здесь~~ склонность автора

«Красного и черного» к цветовым ассоциациям в определении явлений политического порядка, которая, как известно, нашла выражение в названиях романов великого писателя. Основываясь на высказываниях самого Стендаля, частично приводящихся в книге, он связывает представление о красном, черном и белом цвете — трех цветах времени — с различными общественно-политическими лагерями французского общества. Если красный цвет символизирует революцию и свободомыслие, то белый и черный цвета — аристократию и буржуазию, католическую реакцию и иезуитское мракобесие.

Осведомленность в русской и европейской истории, многолетняя работа в архивах по изучению творчества Стендаля и его эпохи, огромный, тщательно подобранный и продуманный фактический материал позволили А. Виноградову воссоздать яркую фигуру Стендаля, нарисовать действительно живой образ выдающегося человека своего времени, творца замечательных романов, крупного мыслителя.

Читатель путешествует вместе с Бейлем по Франции и Англии, попадает в Милан, Рим, Неаполь, Турин, Венецию, на Корсику и т. д.

Различные исторические лица, встречающиеся на страницах романа, в числе которых Наполеон и его маршалы, Байрон и итальянские карбонарии, Меттерних и Франц-Иосиф, Мериме, Бальзак, Гюго, Пушкин, Чаадаев, А. Тургенев и П. Вяземский, с разных сторон освещают и дополняют образ Стендаля.

Участие в знаменитом русском походе Наполеона было своеобразным водоразделом в жизни великого французского писателя, сыграло решающую роль в его дальнейшей судьбе. Это обстоятельство нашло отражение и в построении романа А. Виноградова. Автор, что необычно для литературно-биографического произведения, начинает повествование с середины жизни Стендаля, с того момента, когда в его мировоззрении происходит решительный перелом.

Пребывание в России, обильные и разнообразные впечатления, глубокие личные переживания и наблюдения во время «московских дней» окончательно отрешили Стендаля от былых иллюзий. Наполеоновская Франция не несла с собой в Россию ни одного из завоеваний французской буржуазной революции.

«Я ждал, — говорит в романе Анри Бейль, — что Франция объявит Польшу свободной от русского деспотизма... что в России мы нанесем удар рабовладению. Ничего этого не случилось».

А. Виноградов нигде не пытается «подогнать» друг к другу разноречивые факты прошлого с целью «обеления» своего героя. Нередко в историко-биографических произведениях крупные деятели прошлого,

вопреки исторической правде, выступают только как носители положительных идеалов. Задача писателя исключала такую трактовку темы. Стендаль в его романе выступает как реальная личность своей эпохи, его суждения по ряду вопросов не свободны от противоречий и ошибок.

Именно таким противоречивым было отношение Стендаля к России, которая, с одной стороны, казалась ему «страной неслыханной грязи, самозванства, тупой покорности рабов и тупого самодовольства господ», а с другой — приводила в восхищение проявлением величайшего героизма, чем в его сознании представлялись и пожар Москвы, и переход Суворова через Альпы. «Нет! Этой стране нельзя навязать свою волю», — думает он.

Стендаль не понял до конца смысла тех драматических событий, свидетелем которых он был в России. Он не смог увидеть прогрессивные круги русского общества, вставшие немногими годами позже на путь борьбы с царизмом. За пределами сознания Стендаля остался и народный характер войны 1812 года. «Неужели возможно, — пишет он, — чтобы безграмотная дикая толпа донских крестьян, именуемых казаками, могла обратить в бегство тысячи французов, знающих, за что они сражаются? Россия побеждает вовсе не потому, что она хороша, а потому, что мы стали плохи». Причины побед России Стендаль видел только в разложении французской армии, которое в свою очередь было предопределено в его понимании отказом от великих идей революции.

Несостоятельность этих суждений великого французского писателя о России и войне 1812 года теперь уже не вызывает сомнений. И справедливо, что это не является главным для автора романа «Три цвета времени». А. Виноградов видит свою задачу в том, чтобы показать читателю общность идей Стендаля с революционными взглядами передовой части русского общества, нашедшими свое выражение в идеологии декабризма.

Наибольшей выразительности образ Бейля-Стендаля достигает тогда, когда А. Виноградов рисует его в обстановке буржуазной Франции 20-х и 30-х годов. В этот сложный период в сознании писателя утверждались те принципы отношения к буржуазно-аристократической плутократии, которые легли в основу его замечательных романов, а кризис иллюзий молодого Стендаля нашел свое логическое завершение. Это были годы, когда уже отгремели героические залпы революции, но классовые противоречия приобретали все большую остроту. Крупная буржуазия, прочно обосновавшись у власти, подавляла демократические свободы.

Дух великих французских материалистов, революционная атеистическая мысль Гельвеция, Дидро, Кондильяка, глубокая вера в

разум человека составляли основу взглядов Стендаля. Его не постигло разочарование, характерное для части буржуазной интеллигенции, он отверг и другой ее путь — путь карьеры, обогащения и наживы. Оставаясь последователем энциклопедистов, Стендаль сумел подняться до понимания отвлеченности идеалов буржуазного просвещения, утверждая, что эпоха социальной справедливости — дело далекого будущего. Он сочувственно относился к первым революционным выступлениям рабочего класса. В своих романах Стендаль подверг резкой критике законы и устои капиталистического общества, буржуазную мелочность, бездушный расчет, весь круг понятий западноевропейского мещанства.

Роман А. Виноградова — по существу своеобразно раскрытая творческая лаборатория великого французского писателя. В ней автор стремится дать истолкование моментов, породивших Стендаля как писателя, определивших направление его творчества.

В неопубликованном предисловии к «Трем цветам времени» (хранящемся в Центральном государственном архиве среди бумаг и рукописей А. Виноградова) А. В. Луначарский справедливо указывал на внешнюю противоречивость облика Стендаля, послужившую причиной появления всевозможных теорий и гипотез, так или иначе искажающих лицо писателя. Действительно, с одной стороны — приемы ученого-естествоиспытателя в подходе к человеку, к его духовной жизни, с другой — откровенное любование нерассуждающей страстью, апофеоз сильных чувств. Стендаль — «предшественник самого трезвого реализма, какой только возможен в рамках художественности», и Стендаль — романтик. Революционность сознания и явные черты индивидуализма.

Раскрывая эти особенности творческого облика Стендаля, А. В. Луначарский вместе с тем утверждает, что их противоречивость лишь кажущаяся. Предисловие Луначарского дает представление о принципиальных установках А. Виноградова в работе над образом главного героя романа. В самом деле, закрыв последнюю страницу книги, читатель не усматривает в Стендале человека, раздираемого необъяснимыми противоречиями, хотя отмеченные Луначарским черты в той или иной мере находят свое выражение в образе Бейля-Стендаля, нарисованного А. Виноградовым.

Эстетические и политические взгляды Стендаля характеризовались органичностью и цельностью. Основной ценностью, основным критерием он всегда считал человеческую личность. В его понимании человек — существо сугубо плотское, материальное, земное, хотя и преисполненное стремлений к яркой жизни, к героике, к высокой и светлой любви.

Отсюда в романе закономерно возникает «итальянская тема».

«Итальянский характер» в представлении Стендаля — это непосредственность чувства, действия, воли, энергии. Напряженная политическая ситуация в Италии тех лет предоставляла все возможности для наблюдения над человеком, над «облагороженными» страстями, являющимися «источником общественного прогресса» (Гельвеций). Вот почему, несмотря на очень осторожное отношение Стендаля к буржуазно-аристократической верхушке карбонарского движения, что очень тонко раскрыто А. Виноградовым в романе, Италия так привлекала и притягивала писателя.

«Роман есть зеркало, проносимое по большой дороге», — говорит Стендаль в «Красном и черном». Отказавшись от проникновения в интимные тайники писательской биографии, А. Виноградов сумел уйти от всего, что дробило бы большой и цельный образ. Соединить в одном лице господина Анри Бейля и писателя Фредерика Стендаля, собрать в единый фокус необычайно разностороннее богатство его внутреннего мира, дать читателю не субъективный, а исторически правдивый образ великого французского писателя — такова та большая и трудная задача, которую поставил перед собой и с успехом разрешил автор романа «Три цвета времени».

* * *

«Семья — отец, мать и четыре сына Тургеневы впервые становятся объектом исторического романа. Каждый из персонажей по своему интересен, но, конечно, наиболее яркой фигурой, с точки зрения исторической ценности, является Николай».

«Меня, беллетриста, заинтересовала вся семья Тургеневых как трагических личностей. В одном случае они обогнали свое время и оторвались от широкой среды, в другом — после 14 декабря они роковым образом оказываются позади тех, кого когда-то звали за собой. Сделав свое дело, Н. Тургенев не только не увидел осуществления своих замыслов, но даже вынужден был от них отречься отречением Галилея».

Цитаты эти взяты нами из авторского предисловия А. Виноградова к «Повести о братьях Тургеневых» и дают вполне отчетливое представление о тех первоначальных предпосылках, которые были положены в основу книги.

Разумеется, замысел произведения значительно глубже и шире, чем приведенные выше положения, и не может быть рассмотрен только под этим углом зрения. Однако уже в самом предисловии содержатся моменты, являющиеся отнюдь не бесспорными. Трактовка темы А. Виноградовым представляет поэтому безусловный интерес как серьезная попытка развернуть в художественной форме

одну из ярких и малоисследованных страниц революционного прошлого России.

«Повесть о братьях Тургеневых» имеет много общего с романом «Три цвета времени», — в обеих книгах нашла отражение одна и та же эпоха — первая половина прошлого века.

Роман «Три цвета времени» не случайно построен автором на сочетании двух планов — русского и французского. Экспозиция его вполне оправдана. Россия и «русский вопрос» сыграли значительную роль в судьбе Стендаля. Образ молодого декабриста князя Ширханова, сцены, посвященные русским событиям, введены А. Виноградовым в роман с целью иллюстрации прямого совпадения антикрепостнических взглядов Стендаля с идеями русского декабризма, при всем их национальном различии. Однако главы эти занимают в романе, в общем, скромное место.

«Повесть о братьях Тургеневых» в отличие от романа «Три цвета времени» по-новому раскрывает эту большую тему.

В центре повествования стоят два брата Тургеневых — Александр и Николай. С первым из них читатель уже достаточно знаком по книге о Стендале, где он выступает не только как частый собеседник и спутник великого писателя, но и как прямой очевидец событий. Александр Иванович Тургенев (1785—1846) был довольно известным для своего времени человеком. Друг Пушкина и Мериме, хорошо знакомый со старшим и младшим поколениями русской литературной интеллигенции первых десятилетий XIX века, А. Тургенев провел значительную часть жизни за границей, проявляя живой интерес к самым различным явлениям в сфере политики, литературы и науки. Трудно представить себе сколько-нибудь заметную фигуру в литературной жизни России и Западной Европы, с которой А. Тургенев не находился бы в дружеской переписке или не встречался бы лично. Его взгляды, умеренные в своей политической основе, были лишены четкой последовательности. С одинаковым интересом он посещал беседы сен-симонистов, аристократические салоны Парижа, искал встреч с консерватором Шатобрианом, поддерживал отношения с учеником Бабефа Буонарроти и т. д. А. Тургенев был человеком широко образованным и хорошо осведомленным в идейно-политической жизни Европы, человеком острого и проницательного ума. Дневник, оставленный им, интересен как по обилию материала, так и по мастерски сделанным зарисовкам отдельных эпизодов прошлой эпохи, остроумным характеристикам исторических лиц и событий.

Более сложной и самобытной фигурой был младший брат Александра Тургенева — Николай (1789—1871) — один из руководителей и идеологов декабристского движения, «государственный пре-