

STAUDINGER

BCB

§§ 362-396

Erfüllung, Hinterlegung,
Aufrechnung

Sellier
de Gruyter

J. von Staudingers
Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch
mit Einführungsgesetz und Nebengesetzen

Buch 2
Recht der Schuldverhältnisse
§§ 362–396
(Erfüllung, Hinterlegung, Aufrechnung)

Neubearbeitung 2011
von
Karl-Heinz Gursky
Dirk Olzen

Redaktor
Manfred Löwisch



Sellier – de Gruyter · Berlin

Die Kommentatorinnen und Kommentatoren

Neubearbeitung 2011

§§ 362–386: DIRK OLZEN

§§ 387–396: KARL-HEINZ GURSKY

Neubearbeitung 2000

§§ 362–386: DIRK OLZEN

§§ 387–396: KARL-HEINZ GURSKY

Neubearbeitung 2000

§§ 362–386: DIRK OLZEN

§§ 387–396: KARL-HEINZ GURSKY

Dreizehnte Bearbeitung 1995

§§ 362–386: DIRK OLZEN

§§ 387–396: KARL-HEINZ GURSKY

12. Auflage

§§ 362–396: VORS RICHTER AM OLG

Professor Dr. HUBERT KADUK (1985/1987)

Sachregister

Rechtsanwältin Dr. MARTINA SCHULZ,
Pohlheim

Zitierweise

STAUDINGER/OLZEN (2011) Einl 1 zu §§ 362 ff

STAUDINGER/OLZEN (2011) Vorbem 1 zu

§§ 362 ff

STAUDINGER/GURSKY (2011) § 387 Rn 1

Zitiert wird nach Paragraph bzw Artikel
und Randnummer.

Hinweise

Das Abkürzungsverzeichnis befindet
sich auf www.staudingerbgb.de.

Der Stand der Bearbeitung ist jeweils
mit Monat und Jahr auf den linken Seiten
unten angegeben.

Am Ende eines jeden Bandes befindet
sich eine Übersicht über den aktuellen Stand
des „Gesamtwerk STAUDINGER“.

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

ISBN-13: 978-3-8059-1121-4

© Copyright 2011 by Dr. Arthur L. Sellier &
Co. – Walter de Gruyter GmbH & Co. KG,
Berlin. – Printed in Germany.

Dieses Werk einschließlich aller seiner Teile ist
urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung
außerhalb der engen Grenzen des Urheber-
rechtsgesetzes ist ohne Zustimmung des Ver-
lages unzulässig und strafbar. Das gilt insbe-
sondere für Vervielfältigungen, Übersetzungen,
Mikroverfilmungen und die Einspeicherung
und Verarbeitung in elektronischen Systemen.

Satz: fidus Publikations-Service, Nördlingen.

Druck: H. Heenemann GmbH & Co., Berlin.

Bindearbeiten: Buchbinderei Bruno Helm,
Berlin.

Umschlaggestaltung: Bib Wies, München.

☼ Gedruckt auf säurefreiem Papier,
das die DIN ISO 9706 über Haltbarkeit
erfüllt.

J. von Staudingers
Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch
mit Einführungsgesetz und Nebengesetzen
Buch 2 · Recht der Schuldverhältnisse
§§ 362–396
(Erfüllung, Hinterlegung, Aufrechnung)

Kommentatorinnen und Kommentatoren

- Dr. Karl-Dieter Albrecht**
Vorsitzender Richter am Bayerischen
Verwaltungsgerichtshof, München
- Dr. Christoph Althammer**
Professor an der Universität Konstanz
- Dr. Georg Annuß**
Rechtsanwalt in München, Außerplan-
mäßiger Professor an der Universität
Regensburg
- Dr. Christian Armbrüster**
Professor an der Freien Universität Berlin,
Richter am Kammergericht
- Dr. Martin Avenarius**
Professor an der Universität zu Köln
- Dr. Wolfgang Baumann**
Notar in Wuppertal, Professor an
der Bergischen Universität Wuppertal
- Dr. Winfried Bausback**
Professor a. D. an der Bergischen
Universität Wuppertal, Mitglied des
Bayerischen Landtags
- Dr. Roland Michael Beckmann**
Professor an der Universität
des Saarlandes, Saarbrücken
- Dr. Detlev W. Belling, M.C.L.**
Professor an der Universität Potsdam
- Dr. Andreas Bergmann**
Professor an der Universität Bayreuth
- Dr. Werner Bienwald**
Professor an der Evangelischen
Fachhochschule Hannover, Rechtsanwalt
in Oldenburg
- Dr. Claudia Bittner, LL.M.**
Außerplanmäßige Professorin
an der Universität Freiburg i. Br.,
Richterin am Sozialgericht Frankfurt a. M.
- Dr. Dieter Blumenwitz †**
Professor an der Universität Würzburg
- Dr. Reinhard Bork**
Professor an der Universität Hamburg
- Dr. Elmar Bund †**
Professor an der Universität
Freiburg i. Br.
- Dr. Jan Busche**
Professor an der Universität Düsseldorf
- Dr. Georg Caspers**
Professor an der Universität
Erlangen-Nürnberg
- Dr. Tiziana Chiusi**
Professorin an der Universität
des Saarlandes, Saarbrücken
- Dr. Michael Coester, LL.M.**
Professor an der Universität München
- Dr. Dagmar Coester-Waltjen,
LL.M.**
Professorin an der Universität Göttingen,
Direktorin des Lichtenberg-Kollegs,
Göttingen
- Dr. Heinrich Dörner**
Professor an der Universität Münster
- Dr. Christina Eberl-Borges**
Professorin an der Universität Siegen
- Dr. Dr. h. c. Werner F. Ebke,
LL.M.**
Professor an der Universität Heidelberg
- Dr. Volker Emmerich**
Professor an der Universität Bayreuth,
Richter am Oberlandesgericht
Nürnberg a. D.
- Dipl.-Kfm. Dr. Norbert Engel**
Ministerialdirigent im Thüringer Landtag,
Erfurt
- Dr. Helmut Engler**
Professor an der Universität
Freiburg i. Br., Minister
in Baden-Württemberg a. D.
- Dr. Cornelia Feldmann**
Rechtsanwältin in Freiburg i. Br.
- Dr. Karl-Heinz Fezer**
Professor an der Universität Konstanz,
Honorarprofessor an der Universität
Leipzig, Richter am Oberlandesgericht
Stuttgart
- Dr. Philipp S. Fischinger, LL.M.**
Akad. Rat a. Z. an der Universität
Regensburg
- Dr. Johann Frank**
Notar in Amberg
- Dr. Rainer Frank**
Professor an der Universität
Freiburg i. Br.
- Dr. Robert Freitag,
Maître en droit**
Professor an der Universität Hamburg
- Dr. Bernhard Großfeld, LL.M.**
Professor an der Universität Münster
- Dr. Beate Gsell**
Professorin an der Universität Augsburg
- Dr. Karl-Heinz Gursky**
Professor an der Universität Osnabrück
- Dr. Martin Gutzeit**
Professor an der Universität Gießen
- Dr. Ulrich Haas**
Professor an der Universität Zürich
- Norbert Habermann**
Weiterer aufsichtsführender Richter
bei dem Amtsgericht Offenbach
- Dr. Stefan Habermeier**
Professor an der Universität Greifswald
- Dr. Martin Häublein**
Professor an der Universität Innsbruck
- Dr. Johannes Hager**
Professor an der Universität München
- Dr. Rainer Hausmann**
Professor an der Universität Konstanz
- Dr. Jan von Hein**
Professor an der Universität Trier
- Dr. Tobias Helms**
Professor an der Universität Marburg
- Dr. Dr. h. c. mult. Dieter
Henrich**
Professor an der Universität Regensburg

Dr. Reinhard Hepting
Professor an der Universität Mainz

Christian Hertel, LL.M.
Notar in Weilheim i. OB.

Dr. Stephanie Herzog
Rechtsanwältin in Würselen

Joseph Hönle
Notar in Titmoning

Dr. Bernd von Hoffmann
Professor an der Universität Trier

Dr. Heinrich Honsell
Professor an der Universität Zürich,
Honorarprofessor an der Universität
Salzburg

Dr. Norbert Horn
Professor an der Universität zu Köln,
Vorstand des Arbitration Documentation
and Information Center e.V., Köln

Dr. Peter Huber, LL.M.
Professor an der Universität Mainz

Dr. Rainer Hüttemann
Professor an der Universität Bonn

Dr. Florian Jacoby
Professor an der Universität Bielefeld

Dr. Rainer Jagmann
Vorsitzender Richter am Oberlandes-
gericht Karlsruhe

Dr. Ulrich von Jeinsen
Rechtsanwalt und Notar in Hannover

Dr. Joachim Jickeli
Professor an der Universität zu Kiel

Dr. Dagmar Kaiser
Professorin an der Universität Mainz

Dr. Bernd Kannowski
Professor an der Universität Freiburg i. Br.

Dr. Rainer Kanzleiter
Notar in Neu-Ulm, Professor
an der Universität Augsburg

Dr. Sibylle Kessal-Wulf
Vorsitzende Richterin am Bundesgerichts-
hof, Karlsruhe

Dr. Fabian Klink
Professor an der Universität Bochum

Dr. Frank Klinkhammer
Richter am Bundesgerichtshof, Karlsruhe

Dr. Hans-Georg Knothe
Professor an der Universität Greifswald

Dr. Jürgen Kohler
Professor an der Universität Greifswald

Dr. Stefan Koos
Professor an der Universität
der Bundeswehr München

Dr. Heinrich Kreuzer
Notar in München

Dr. Jan Kropholler †
Professor an der Universität Hamburg,
Wiss. Referent am Max-Planck-Institut
für Ausländisches und Internationales
Privatrecht, Hamburg

Dr. Hans-Dieter Kutter
Notar in Nürnberg

Dr. Gerd-Hinrich Langhein
Notar in Hamburg

Dr. Martin Löhnig
Professor an der Universität Regensburg

Dr. Dr. h. c. Manfred Löwisch
Professor an der Universität Freiburg i. Br.,
Rechtsanwalt in Stuttgart, vorm. Richter
am Oberlandesgericht Karlsruhe

Dr. Dirk Looschelders
Professor an der Universität Düsseldorf

Dr. Stephan Lorenz
Professor an der Universität München

Dr. Peter Mader
Professor an der Universität Salzburg

Dr. Ulrich Magnus
Professor an der Universität Hamburg,
Richter am Hanseatischen Oberlandes-
gericht zu Hamburg a. D.

Dr. Peter Mankowski
Professor an der Universität Hamburg

Dr. Heinz-Peter Mansel
Professor an der Universität zu Köln

Dr. Peter Marburger
Professor an der Universität Trier

Dr. Wolfgang Marotzke
Professor an der Universität Tübingen

**Dr. Dr. Dr. h. c. mult. Michael
Martinek, M.C.J.**

Professor an der Universität
des Saarlandes, Saarbrücken, Honorar-
professor an der Universität Johannesburg,
Südafrika

**Dr. Annemarie Matusche-
Beckmann**

Professorin an der Universität
des Saarlandes, Saarbrücken

Dr. Jörg Mayer
Notar in Simbach am Inn

Dr. Dr. Detlef Merten
Professor an der Deutschen Hochschule
für Verwaltungswissenschaften Speyer

Dr. Rudolf Meyer-Pritzl
Professor an der Universität zu Kiel,
Richter am Schleswig-Holsteinischen
Oberlandesgericht in Schleswig

Dr. Peter O. Mülbart
Professor an der Universität Mainz

Dr. Dirk Neumann
Vizepräsident des Bundesarbeitsgerichts
a. D., Kassel, Präsident des Landes-
arbeitsgerichts Chemnitz a. D.

Dr. Ulrich Noack
Professor an der Universität Düsseldorf

Dr. Hans-Heinrich Nöll
Rechtsanwalt in Hamburg

Dr. Jürgen Oechsler
Professor an der Universität Mainz

Dr. Hartmut Oetker
Professor an der Universität zu Kiel,
Richter am Thüringer Oberlandesgericht
in Jena

Wolfgang Olshausen
Notar in Rain am Lech

Dr. Dirk Olzen
Professor an der Universität Düsseldorf

Dr. Sebastian Omlor, LL.M.
Akad. Rat an der Universität des Saar-
landes, Saarbrücken

Dr. Gerhard Otte
Professor an der Universität Bielefeld

Dr. Hansjörg Otto
Professor an der Universität Göttingen

Dr. Holger Peres
Rechtsanwalt in München

Dr. Lore Maria Peschel-Gutzeit
Rechtsanwältin in Berlin, Senatorin
für Justiz a. D. in Hamburg und Berlin,
Vorsitzende Richterin am Hanseatischen
Oberlandesgericht zu Hamburg i. R.

Dr. Frank Peters
Professor an der Universität Hamburg,
Richter am Hanseatischen Oberlandes-
gericht zu Hamburg a. D.

Dr. Axel Pfeifer
Notar in Hamburg

Dr. Jörg Pirrung
Richter am Gericht erster Instanz
der Europäischen Gemeinschaften i. R.,
Professor an der Universität Trier

Dr. Ulrich Preis
Professor an der Universität zu Köln

Dr. Manfred Rapp
Notar in Landsberg am Lech

Dr. Thomas Rauscher
Professor an der Universität Leipzig,
Dipl. Math.

Dr. Peter Rawert, LL.M.
Notar in Hamburg, Professor an der
Universität Kiel

Eckhard Rehme
Vorsitzender Richter am Oberlandes-
gericht Oldenburg

Dr. Wolfgang Reimann
Notar in Passau, Professor
an der Universität Regensburg

Dr. Tilman Reppen
Professor an der Universität Hamburg

Dr. Dieter Reuter
Professor an der Universität zu Kiel,
Richter am Schleswig-Holsteinischen
Oberlandesgericht in Schleswig a. D.

Dr. Reinhard Richardi
Professor an der Universität Regensburg,
Präsident des Kirchlichen Arbeitsgerichts-
hofs der Deutschen Bischofskonferenz,
Bonn

Dr. Volker Rieble
Professor an der Universität München,
Direktor des Zentrums für Arbeitsbeziehungen und Arbeitsrecht

Dr. Anne Röthel
Professorin an der Bucerius Law School,
Hamburg

Dr. Christian Rolfs
Professor an der Universität zu Köln

Dr. Herbert Roth
Professor an der Universität Regensburg

Dr. Rolf Sack
Professor an der Universität Mannheim

Dr. Ludwig Salgo
Professor an der Fachhochschule Frankfurt
a. M., Apl. Professor an der Universität
Frankfurt a. M.

Dr. Renate Schaub, LL.M.
Professorin an der Universität Bochum

Dr. Martin Josef Schermaier
Professor an der Universität Bonn

Dr. Gottfried Schiemann
Professor an der Universität Tübingen

Dr. Eberhard Schilken
Professor an der Universität Bonn

Dr. Peter Schlosser
Professor an der Universität München

**Dr. Dr. h. c. mult. Karsten
Schmidt**
Vizepräsident der Bucerius Law School,
Hamburg

Dr. Martin Schmidt-Kessel
Professor an der Universität Bayreuth

Dr. Günther Schotten
Notar in Köln, Professor
an der Universität Bielefeld

Dr. Robert Schumacher, LL.M.
Notar in Aachen

Dr. Roland Schwarze
Professor an der Universität Hannover

Dr. Maximilian Seibl
Wiss. Mitarbeiter an der Universität
Regensburg

Dr. Hans Hermann Seiler
Professor an der Universität Hamburg

Dr. Reinhard Singer
Professor an der Humboldt-Universität
Berlin, vorm. Richter am Oberlandes-
gericht Rostock

Dr. Dr. h. c. Ulrich Spellenberg
Professor an der Universität Bayreuth

Dr. Sebastian Spiegelberger
Notar in Rosenheim

Dr. Ansgar Staudinger
Professor an der Universität Bielefeld

Dr. Malte Stieper
Professor an der Universität
Halle-Wittenberg

Dr. Markus Stoffels
Professor an der Universität Osnabrück

Dr. Hans-Wolfgang Strätz
Professor an der Universität Konstanz

Dr. Dr. h. c. Fritz Sturm
Professor an der Universität Lausanne

Dr. Gudrun Sturm
Assessorin, Wiss. Mitarbeiterin

Burkhard Thiele
Präsident des Oberlandesgerichts Rostock

Dr. Karsten Thorn
Professor an der Bucerius Law School,
Hamburg

Dr. Gregor Thüsing, LL.M.
Professor an der Universität Bonn

Dr. Barbara Veit
Professorin an der Universität Göttingen

Dr. Bea Verschraegen, LL.M.
Professorin an der Universität Wien

Dr. Klaus Vieweg
Professor an der Universität Erlangen-
Nürnberg

Dr. Markus Voltz
Notar in Lahr

Dr. Reinhard Voppel
Rechtsanwalt in Köln

Dr. Günter Weick
Professor an der Universität Gießen

Gerd Weinreich
Vorsitzender Richter am Oberlandes-
gericht Oldenburg

Dr. Birgit Weitemeyer
Professorin an der Bucerius Law School,
Hamburg

Dr. Olaf Werner
Professor an der Universität Jena, Richter
am Thüringer Oberlandesgericht Jena a. D.

Dr. Daniel Wiegand, LL.M.
Rechtsanwalt in München

Dr. Wolfgang Wiegand
Professor an der Universität Bern

**Dr. Susanne Wimmer-
Leonhardt**
Bürgermeisterin der Stadt Kaiserslautern,
Privatdozentin an der Universität
des Saarlandes

**Dr. Peter Winkler von
Mohrenfels**
Professor an der Universität Rostock a. D.,
Richter am Oberlandesgericht Rostock
a. D., Rechtsanwalt in Rostock

Dr. Hans Wolfsteiner
Notar a. D., Rechtsanwalt in München

Heinz Wöstmann
Richter am Bundesgerichtshof, Karlsruhe

Dr. Eduard Wufka †
Notar in Starnberg

Dr. Michael Wurm
Richter am Bundesgerichtshof, Karlsruhe

Redaktorinnen und Redaktoren

Dr. Christian Baldus

**Dr. Dr. h. c. mult. Christian
von Bar, FBA**

Dr. Michael Coester, LL.M.

Dr. Heinrich Dörner

Dr. Helmut Engler

Dr. Karl-Heinz Gursky
Norbert Habermann

Dr. Johannes Hager

**Dr. Dr. h. c. mult. Dieter
Henrich**

Dr. Bernd von Hoffmann

Dr. Dr. h. c. Manfred Löwisch

Dr. Ulrich Magnus

Dr. Peter Mankowski

Dr. Peter Marburger

**Dr. Dr. Dr. h. c. mult. Michael
Martinek, M.C.J.**

Dr. Jörg Mayer

Dr. Gerhard Otte

**Dr. Lore Maria Peschel-
Gutzeit**

Dr. Manfred Rapp

Dr. Peter Rawert, LL.M.

Dr. Dieter Reuter

Dr. Volker Rieble

Dr. Herbert Roth

Dr. Wolfgang Wiegand

Allgemeines Schrifttum

Das Sonderschrifttum ist zu Beginn der einzelnen Kommentierungen bzw in Fußnoten innerhalb der Kommentierung aufgeführt.

Alternativkommentar zum BGB, Band 2, Allgemeines Schuldrecht (1980); zit: AK-BGB/BEARBEITER

ACHILLES/GREIFF, Bürgerliches Gesetzbuch (21. Aufl 1958 mit Nachtrag 1963)

AnwKomm-BGB/BEARBEITER (2005); zit: AnwKomm-BGB/BEARBEITER

BAMBERGER/ROTH, Bürgerliches Gesetzbuch, Band 1 (2. Aufl 2007); zit: BAMBERGER/ROTH/BEARBEITER

BAUR/STÜRNER, Sachenrecht (18. Aufl 2009); zit: BAUR/STÜRNER, SaR

BLOMEYER, Allgemeines Schuldrecht (4. Aufl 1969)

DE BOOR, Bürgerliches Recht, Band I, Allgemeiner Teil, Recht der Schuldverhältnisse, Sachenrecht (2. Aufl 1954)

BROX/WALKER, Allgemeines Schuldrecht (35. Aufl 2011); zit: BROX/WALKER

ders, Besonderes Schuldrecht (31. Aufl 2006); zit: BROX/WALKER II

DUDEN/HOPT, HGB (34. Aufl 2010)

ECKERT, Schuldrecht, Allgemeiner Teil (4. Aufl 2005)

EMMERICH, Recht der Leistungsstörungen (6. Aufl 2005); zit: EMMERICH, Leistungsstörungen

EMMERICH ua, Grundlagen des Vertrags- und Schuldrechts (1974)

EMMERICH, BGB-Schuldrecht Besonderer Teil (12. Aufl 2009)

ENNECCERUS/LEHMANN, Lehrbuch des Bürgerlichen Rechts, Band 2: Recht der Schuldverhältnisse (15. Bearb 1958)

ENNECCERUS/NIPPERDEY, Allgemeiner Teil des Bürgerlichen Rechts (15. Bearb 1960)

ERMAN, Handkommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch, 2 Bände (12. Aufl 2008), zit: ERMAN/BEARBEITER

ESSER/SCHMIDT, Schuldrecht, Band I,

Allgemeiner Teil, 1. Teilband (8. Aufl 1995);

2. Teilband (8. Aufl 2000); zit: ESSER/SCHMIDT I 1 und I 2

ESSER/WEYERS, Schuldrecht, Band 2, Besonderer Teil, 1. Teilband (9. Aufl 2004); 2. Teilband (8. Aufl 2000); zit: ESSER/WEYERS II 1 und II 2

FIKENTSCHER, Schuldrecht (10. Aufl 2006); zit: FIKENTSCHER

FLUME, Allgemeiner Teil des Bürgerlichen Rechts, Band 2, Das Rechtsgeschäft

(4. Aufl 1992); zit: FLUME, AT Bd II GERNHUBER, Das Schuldverhältnis (1989) ders, Die Erfüllung und ihre Surrogate (2. Aufl 1994)

Großkommentar zum HGB (3. Aufl 1967 ff, 5. Aufl 2008 ff); zit: GroßKomm-HGB/BEARBEITER (4. Aufl s STAUB)

Handkommentar, Bürgerliches Gesetzbuch (6. Aufl 2009); zit: HK-BGB/BEARBEITER

HECK, Grundriß des Schuldrechts (1929; Neudruck 1960)

HEDEMANN, Schuldrecht des BGB (3. Aufl 1949)

HENLE, Schuldrecht (1932)

HIRSCH, Allgemeines Schuldrecht (6. Aufl 2009)

Historisch-kritischer Kommentar, Bürgerliches Gesetzbuch, Band 2, Schuldrecht, Allgemeiner Teil (2007); zit: HKK/BEARBEITER

HUBER, Leistungsstörungen, Bände I und II (1999)

JAKOBS/SCHUBERT, Die Beratung des Bürgerlichen Gesetzbuchs, Recht der Schuldverhältnisse I, §§ 241–432 (1978); zit: JAKOBS/SCHUBERT, SchR

JAUERNIG, BGB (13. Aufl 2009); zit: JAUERNIG/BEARBEITER

juris Praxiskommentar, Bürgerliches Gesetzbuch (5. Aufl 2010); zit: jurisPK-BGB/BEARBEITER

KITTNER, Gesamtsystem Schuldrecht (2001)

KORNBLUM, Fälle zum Allgemeinen Schuldrecht (6. Aufl 2005)

Allgemeines Schrifttum

- KRESS, Lehrbuch des Allgemeinen Schuldrechts (1929, unveränderter Neudruck 1974)
ders, Lehrbuch des Besonderen Schuldrechts (1934)
- LARENZ, Lehrbuch des Schuldrechts, Band I, Allgemeiner Teil (14. Aufl 1987); Band II, Besonderer Teil, Halbband I (13. Aufl 1986); zit: LARENZ I und LARENZ II 1
- LARENZ/CANARIS Band II Halbband 2 (13. Aufl 1994); zit: LARENZ/CANARIS
- LARENZ/WOLF, Allgemeiner Teil des deutschen Bürgerlichen Rechts (9. Aufl 2004); zit: LARENZ/WOLF
- LEONHARD, Band I, Allgemeines Schuldrecht des BGB (1929); Band II, Besonderes Schuldrecht des BGB (1931)
- LÖWISCH, Schuldrecht, Allgemeiner Teil (2. Aufl 1982)
- LOOSCHELDERS, Schuldrecht, Allgemeiner Teil (8. Aufl 2010)
- MEDICUS/PETERSEN, Bürgerliches Recht (22. Aufl 2009); zit: MEDICUS/PETERSEN, BR
- MEDICUS/LORENZ, Schuldrecht I, Allgemeiner Teil (19. Aufl 2010); zit: MEDICUS/LORENZ, SchR I
- MOLITOR, Schuldrecht, Band I, Allgemeiner Teil (8. Aufl 1965)
- Münchener Kommentar, Band 2, Schuldrecht, Allgemeiner Teil, §§ 241–432 (5. Aufl 2007); zit: MünchKomm/BEARBEITER
- OERTMANN, Bürgerliches Gesetzbuch, Recht der Schuldverhältnisse, Band I (5. Aufl 1928); Band II (5. Aufl 1929); zit: OERTMANN
- PALANDT, Bürgerliches Gesetzbuch (70. Aufl 2011); zit: PALANDT/BEARBEITER
- PLANCK, Bürgerliches Gesetzbuch nebst Einführungsgesetz, Band II, Recht der Schuldverhältnisse, 1. Hälfte, Allgemeiner Teil, bearbeitet von SIBER (1914); 2. Hälfte, Einzelne Schuldverhältnisse bearbeitet von FLAD, GREIFF, KNOKE, LANDOIS, OEGG (4. Aufl 1928); zit: PLANCK/BEARBEITER
- PRÜTTING/WEGEN/WEINREICH, Bürgerliches Gesetzbuch (6. Aufl 2011); zit: PWW/BEARBEITER
- Reichsgerichtsräte-Kommentar, Das Bürgerliche Gesetzbuch mit besonderer Berücksichtigung der Rechtsprechung des Reichsgerichts und des Bundesgerichtshofes, Kommentar herausgegeben von den Mitgliedern des Bundesgerichtshofes (12. Aufl 1974 ff); zit: BGB-RGRK/BEARBEITER
- SCHLEGELBERGER, Kommentar zum Handelsgesetzbuch (5. Aufl 1973 ff); zit: SCHLEGELBERGER/BEARBEITER
- SCHLECHTRIEM/SCHMIDT-KESSEL, Schuldrecht, Allgemeiner Teil (6. Aufl 2005); zit: SCHLECHTRIEM/SCHMIDT-KESSEL, SchR I
- K SCHMIDT, Handelsrecht, (5. Aufl 1999)
ders, Gesellschaftsrecht (4. Aufl 2002)
- SCHUBERT/GLÖCKNER, Nachschlagewerk des Reichsgerichts, Bürgerliches Gesetzbuch, Bd 5, 2; §§ 320–432 BGB (1997)
- SIBER, Schuldrecht (1931)
- SOERGEL, Bürgerliches Gesetzbuch Bd 5/3: §§ 328–432 (13. Aufl 2010); zit: SOERGEL/BEARBEITER
- STAUB, Großkommentar zum HGB (4. Aufl 1983 ff); zit: STAUB/BEARBEITER
- TITZE, Bürgerliches Recht, Recht der Schuldverhältnisse (4. Aufl 1932; unveränderter Nachdruck 1948)
- vTUHR, Der Allgemeine Teil des Deutschen Bürgerlichen Rechts, Band I (1910); Band II, 1. Halbband (1914); 2. Halbband (1918); (unveränderter Nachdruck 1957); zit: vTUHR I, II
- ULMER/BRANDNER/HENSEN, AGB-Recht (11. Aufl 2011); zit: ULMER/BEARBEITER
- WARNEYER, Das BGB, Band I, Allgemeiner Teil und Recht der Schuldverhältnisse, bearb von BOHNENBERG (11. Aufl 1950)
- WESTERMANN/BYDLINSKI/WEBER, Schuldrecht, Allgemeiner Teil – Schwerpunkte (6. Aufl 2007)
- WINDSCHEID/KIPP, Lehrbuch des Pandektenrechts (9. Aufl 1909).
- WOLF/LINDACHER/PFEIFFER, AGB (5. Aufl 2009).

Inhaltsübersicht

	Seite*
Allgemeines Schrifttum _____	IX
Buch 2 · Recht der Schuldverhältnisse Abschnitt 4 · Erlöschen der Schuldverhältnisse _____	1
Titel 1 · Erfüllung _____	27
Titel 2 · Hinterlegung _____	161
Titel 3 · Aufrechnung _____	229
Sachregister _____	529

* Zitiert wird nicht nach Seiten, sondern nach Paragraph bzw Artikel und Randnummer; siehe dazu auch S VI.

Abschnitt 4

Erlöschen der Schuldverhältnisse

Einleitung zu §§ 362 ff

Schrifttum

- vBAR, „Nachwirkende“ Vertragspflichten, AcP 179 (1979) 452
- BEITZKE, Nichtigkeit, Auflösung und Umgestaltung von Dauerrechtsverhältnissen (1948)
- BEUTHIEN, Zweckerreichung und Zweckstörung im Schuldverhältnis (1969) 281
- BINDER, Rechtsnorm und Rechtspflicht (1927)
- ders, Zur Lehre von Schuld und Haftung, JherJb 77, 75, 163
- BOEHMER, Der Erfüllungswille (1910)
- BOSAK, Konfusion, JA 2009, 596
- BLOMEYER, Lehrbuch des Schuldrechts (1969) 251
- ders, Unterlassungsanspruch, Unterlassungstitel und die Bestrafung nach § 890 ZPO, in: FS Heinitz (1973) 683
- DE BOOR, Die Kollision von Forderungsrechten (1928)
- BROX, Die Einschränkung der Irrtumsanfechtung (1960) 117, 132
- BRÜTT, Abstrakte Forderung nach deutschem Reichsrecht (1908) 30
- DU CHESNE, Das Verfahrensrecht des Bürgerlichen Gesetzbuchs, Gruchot 66 (1923) 553
- COING, Bemerkungen zum überkommenen Zivilrechtssystem, in: FS Dolle Bd 1 (2. Aufl 1984) 25
- DERLEDER, Teilzession und Schuldrechte, AcP 169 (1969) 97, 107
- ECKSTEIN, Untergang der Obligation durch Unmöglichkeit, Leistungerschwerung und verwandte Umstände und das Schicksal der Gegenleistung, ArchBürgR 37, 390
- EHMANN, Die Funktion der Zweckvereinbarung bei der Erfüllung, JZ 1968, 549
- ders, Ist die Erfüllung Realvertrag?, NJW 1969, 1833
- ENNECCERUS/LEHMANN, Recht der Schuldverhältnisse (15. Bearb 1958) § 62
- ESSER, Schuldrecht, AT (4. Aufl 1970) § 26
- ESSER/SCHMIDT, Lehrbuch des Schuldrechts, AT, 1. Halbbd (8. Aufl 1995)
- FABRICIUS, Rechtsvergleichendes Handwörterbuch Bd 3, 153
- FIKENTSCHER/HEINEMANN Schuldrecht (10. Aufl 2006)
- GERHARDT, Erlöschen und Umgestaltung der Schuldverhältnisse, in: EMMERICH, Grundlagen des Vertrags- und Schuldrechts (1972) 697
- GERNHUBER, Gläubiger, Schuldner und Dritte, JZ 1962, 553
- ders, Die Erfüllung und ihre Surrogate sowie das Erlöschen der Schuldverhältnisse aus anderen Gründen, Hdb des Schuldrechts Bd 3 (2. Aufl 1994)
- vGIERKE, Schuld und Haftung (1910)
- GRUCHOT, Zahlung der Geldschuld (1871; vgl dazu REGELSBERGER KritV 15, 159 ff)
- HARDER, Die Leistung an Erfüllungs Statt (1976)
- HARTMANN, Die Obligation (1875)
- HECK, Grundriß des Schuldrechts (1929) § 57
- HELLWIG, Anspruch und Klagrecht (1900; vgl dazu HÖLDER ZZP 29 [1899] 50)
- HERZ, Das Kontokorrent, insbesondere in der Zwangsvollstreckung und im Konkurs (1974)
- HÖLDER, Über Ansprüche und Einreden, AcP 93 (1902) 1
- ders, Über das Klagrecht, JherJb 46, 265
- HUSSERL, Recht und Zeit (1955) 36
- JACKISCH, Der Begriff der „Erfüllung“ im heutigen Recht, JherJb 68, 287
- JAHR, Die Einrede des Bürgerlichen Rechts, JuS 1964, 125, 218, 293

- ders, Romanistische Beiträge zur modernen Zivilrechtswissenschaft, AcP 168 (1968) 9
- KADUK, Verlängerter Eigentumsvorbehalt und Globalzession als konkurrierende Gläubigerrechte, in: FS Larenz (1973) 683
- KLAUSING, Zahlung durch Wechsel und Scheck (1919)
- KLEIN, Natur der Causa solvendi (1903)
- ders, Der Untergang der Obligation durch Zweckerreichung (1905)
- ders, Ein Beitrag zur Lehre vom „Untergang der Obligation durch Zweckerreichung“, Arch-BürgR 31, 214
- KLEINFELLER, Der Begriff „Anspruch“, AcP 137 (1963) 129
- KRESS, Lehrbuch des allgemeinen Schuldrechts (1929) 157, 445
- KRETSCHMAR, Die Erfüllung (1906)
- ders, Beiträge zur Erfüllungslehre, JherJb 85, 184
- LANGENHEINECKEN, Anspruch und Einrede (1903)
- LARENZ/WOLF, Allgemeiner Teil des deutschen Bürgerlichen Rechts (9. Aufl 2004) §§ 13, 14 IV, 18 IV, 23
- LARENZ, Lehrbuch des Schuldrechts, AT (14. Aufl 1987)
- ders, Geschäftsgrundlage und Vertragserfüllung (3. Aufl 1963)
- ders, Methodenlehre der Rechtswissenschaft (6. Aufl 1991)
- ders, Entwicklungstendenzen der heutigen Zivilrechtswissenschaft, JZ 1962, 105
- LEHMANN, Unterlassungspflicht (1906) 204
- LENT, Die Anweisung als Vollmacht und im Konkurs (1907) 7
- LEONHARD, Allgemeines Schuldrecht (1929) 582
- LESSER, Inhalt der Leistungspflicht (1909)
- LORENZ, Das Wahlrecht des Putativschuldners bei irrtümlicher Zahlung fremder Schulden, in: FS 50jähriges Bestehen des Instituts für ausländisches und internationales Privat- und Wirtschaftsrecht der Universität Heidelberg (1967) 267
- LOSCHELDERS, Schuldrecht AT (8. Aufl 2010)
- MARKGRAF, Der Begriff der Erfüllung nach deutschem Bürgerlichen Recht (Diss Bonn 1911)
- MANIGK, Anwendungsgebiet der Vorschriften über Rechtsgeschäfte (1901) 40
- ders, Willenserklärung und Willensgeschäft (1907) 405, 728
- MEDICUS/PETERSEN, Bürgerliches Recht (22. Aufl 2009)
- ders, Schuldrecht, AT (16. Aufl 2005) §§ 23 ff
- MÜLLER-LAUBE, Die Empfangszuständigkeit im Zivilrecht (1978)
- PFISTER, Ist § 366 BGB bei Forderungen mehrerer Gläubiger gegenüber einem Schuldner entsprechend anwendbar?, NJW 1968, 238, 240
- ROSENBERG, Der Verzug des Gläubigers, JherJb 43, 141, 211
- ROTHER, Die Erfüllung durch abstrakte Rechtsgeschäfte, AcP 169 (1969) 1
- SCHENKER, Erfüllungsbereitschaft und Erfüllungsangebot, Zur Lehre vom Gläubigerverzug, JherJb 79, 141
- SCHLOSSER, Selbstständige Einrede, peremptorische Einrede und Gestaltungsrecht im deutschen Zivilrecht, JuS 1966, 257
- SCHMIDT-FUTTERER, Mietrecht, (10. Aufl. 2011)
- SCHÖNINGER, Die Leistungsgeschäfte des bürgerlichen Rechts (1906) 86
- SCHOLLMEYER, Erfüllungspflicht und Gewährleistung für Fehler beim Kauf, JherJb 49, 93
- SCHREIBER, Schuld und Haftung (1914)
- SCHUBERT, Die Vorlagen der Redaktoren für die erste Kommission zur Ausarbeitung des Entwurfs eines Bürgerlichen Gesetzbuches: Zweites Buch, Recht der Schuldverhältnisse, Vorlage des Redaktors von Kübel, Entwurf nebst Begründung (1882) (zitiert als TE OR)
- SEUFFERT, Die allgemeinen Grundsätze des Obligationsrechts im Entwurf eines BGB (1899) 23
- SIBER, Handwörterbuch der Rechtswissenschaft Bd 2 (1927) 329
- SILBERSCHMIDT, Die Zeitdauer als Einteilungsgrund der vertraglichen Schuldverhältnisse, ZRpfIBay 1916, 39, 373
- STAMMLER, Recht der Schuldverhältnisse (1897) 214
- STAMPE, Aus einem Freirechtslehrbuch, Simultantilgung von Geldschulden, AcP 107 (1911) 285, 314
- STROHAL, Schuldpflicht und Haftung, in: FS Binding (1914)

Erlöschen der Schuldverhältnisse

TE OR: Teilentwurf zum Obligationenrecht
 s WERNER SCHUBERT
 WALSMANN, Der Verzicht (1912)
 WEITNAUER, Die Leistung, in: FS vCaemmerer
 (1978) 255
 HP WESTERMANN, Doppelmangel bei Berei-
 cherungskette und Dreiecksverhältnis (BGHZ
 48, 70 ff), JuS 1968, 17
 WIEACKER, Leistungshandlung und Leistungs-
 erfolg im bürgerlichen Schuldrecht, in: FS Nip-
 perdey Bd 1 (1965) 783
 ders, Zum System des deutschen Vermögens-
 rechts (1941)

WILBURG, Zusammenspiel der Kräfte im Auf-
 bau des Schuldrechts, AcP 163 (1964) 346
 WILLOWEIT, Störungen sekundärer Vertrags-
 zwecke, JuS 1988, 833
 WITTHÖFT, Zur Reihenfolge der Verrechnung
 mehrerer gleichartiger Leistungen aus mehreren
 Schuldverhältnissen nach §§ 366, 367 BGB, JZ
 1955, 374
 ZEPOS, Zu einer „gestalttheoretischen“ Auffas-
 sung des Schuldverhältnisses, AcP 155
 (1956) 486.

Systematische Übersicht

I. Allgemeines _____	1	cc) Konfusion bei Mehrheit von Schuld- nern oder Gläubigern _____	34
II. Gründe für das Erlöschen eines Schuldverhältnisses _____	8	2. Novation _____	35
III. Einteilung der Erlöschensgründe _____	10	a) Allgemeines _____	35
1. Tatbestand _____	11	b) Arten der Novation _____	38
a) Zweiseitige Rechtsgeschäfte _____	11	aa) Kausale Novation _____	39
b) Einseitige Rechtsgeschäfte _____	12	bb) Abstrakte Novation _____	42
c) Nichtrechtsgeschäftliche Ereignisse _____	13	c) Praktische Fälle _____	44
d) Sonderprobleme bei juristischen Personen _____	14	3. Aufhebungsvertrag _____	47
e) Insolvenzzrechtliche Aspekte _____	18	a) Geschichtliches _____	47
2. Rechtswirkungen _____	22	b) Allgemeines _____	48
IV. Einzelne Erlöschensgründe		c) Form _____	50
1. Konfusion _____	25	d) Vertragsschluss _____	52
a) Allgemeines _____	25	e) Wirkungen _____	54
b) Tatbestand _____	26	4. Zweckerreichung und Wegfall des Gläubigerinteresses _____	57
c) Rechtswirkungen _____	28	a) Allgemeines _____	57
aa) Grundsatz _____	28	b) Geschichtliches _____	58
bb) Ausnahmen _____	29	c) Rechtliche Einordnung _____	60
		5. Verwirkung _____	69
		a) Grundlagen _____	69
		b) Voraussetzungen _____	70
		c) Rechtsfolgen _____	71

Alphabetische Übersicht

Anerkennnisvertrag _____	43	Aufrechnungsvertrag _____	11
Anfechtung _____	12, 23 f, 56	Aufwendungsersatz _____	63
Arbeitnehmer _____	52		
Aufhebung _____	36, 50, 52, 55 f	Bedingung, auflösende _____	13, 23
Aufhebungsvertrag _____	11, 24, 47 ff	Beendigung _____	52, 54, 71
Auflassungsanspruch _____	31	Beendigung des Schuldverhältnisses _____	3, 36
Aufrechnung _____	9	Befriedigung des Leistungsinteresses _____	2

concursus causarum lucrativarum _____	58 ff, 67	Leistungserfolg _____	2, 61, 64, 66 f
Dauerschuldverhältnis _____	48, 54 f	– durch Dritte _____	66
Einrede _____	5 ff, 40, 43	– durch Handlungen des Gläubigers _____	66
Eintritt des Leistungserfolges _____	2, 61, 64	– durch Naturkräfte _____	66
Einzelanspruch _____	28	Leistungshandlung _____	64, 66
Einzelrechtsnachfolge _____	26	Leistungsinteresse _____	2, 36
Einzelschuld _____	28	Leistungspflicht _____	4, 24, 54 f, 57, 64 f
Einzelverpflichtung _____	28	Leistungsstörungen _____	60, 65
Endtermin _____	13, 23, 54	Leistungsverweigerung _____	5
Erfüllung _____	3, 5, 7, 9, 19, 37, 58 f, 63 ff	Mehrheit von Schuldnern oder Gläubigern _____	34
Erfüllung statt _____	41	Novation _____	11, 35 ff
Erlassvertrag _____	48	– abstrakte _____	38, 42 f
Erlöschensgründe _____		– kausale _____	38 f, 42 f
– 3, 5, 7 ff, 12, 22 ff, 36, 59 f, 62, 65 f, 68, 71		Parteiwille _____	42, 45, 59, 67
Erstattungspflicht _____	47	Person, juristische _____	14 ff, 26
Festzugs- oder Krönungsfälle _____	65	Person, ausländische juristische _____	17
Formbedürftigkeit _____	50 f	Prolongationswechsel _____	44
Gegenleistung _____	63	Rechtsausübung, unzulässige _____	69
Gegenleistungspflicht _____	57, 64	Rechtsgrund _____	3, 7, 20 f, 35, 49
Gesamtgläubigerschaft _____	34	Restschuldbefreiung _____	20
Gesamthandsforderung _____	34	Rückabwicklung _____	47, 56
Gesamtrechtsnachfolge _____	26	Rückabwicklungspflichtigen _____	48, 50
Gesamtschuldner _____	26, 34, 41, 66	Rückabwicklungsverhältnis _____	24
Gesamtschuldverhältnis _____	41	Rücktritt _____	12, 23 f
Gläubigerinteresse _____	2, 14, 36, 57 f, 60 ff, 65 ff	Rückwirkung _____	22, 24
Gläubigerwechsel _____	26	Saldoanerkennnis _____	44
Handelsvertreter _____	52, 61	Schiffsbergung _____	65
Inhaberpapiere _____	32	Schuldenerkenntnis _____	42, 44
Insolvenzplan _____	21	Schuldaufhebung _____	48, 53, 56
Insolvenzverfahren _____	19	Schuldaufhebungsvertrag _____	47 f, 51
Kirchenfälle _____	65	Schuldbefreiung _____	57
Kollusion _____	53	Schuldbegründung _____	42
Konfusion _____	25 ff, 34, 36	Schuldersetzung _____	35
Konfusion, unechte _____	26	Schuldnerwechsel _____	26
Konsolidation _____	27	Schuldübernahme _____	26
Kontokorrent, kaufmännisches _____	40, 44	Schuldumschaffung _____	35
Kündigung _____	12, 23, 52	Schuldumwandlung _____	35
Leistung _____	2 f, 11, 13, 36, 47, 55 f, 59, 65	Schuldversprechen _____	44
Leistung an Erfüllung statt _____	41	Schuldversprechen, abstraktes _____	42
Leistungsanspruch _____	19	Schuldverstärkungscharakter _____	37
Leistungsaustausch _____	3	Sicherheiten _____	7, 14, 33, 40, 45 f, 71
		Sicherungszession _____	30
		Treu und Glauben _____	69 f

Umdeutung	30	Wegfall des Gläubigerinteresses	56 f, 60 ff, 65 f
Unmöglichkeit	60, 64 f, 67 f	Wegfall des Schuldners	14
Unmöglichkeit der Leistung	13, 59	Wegfall einer Partei	23
Unmöglichkeit, objektive	59	Werkvertrag	65
Unmöglichkeitsrecht	60, 66	Wertpapiere	33
Unmöglichkeitsregeln	64 f	Wertpapierrecht	32
Unterlassungserklärung	46	Widerruf	12, 23
Vereinbarungsdarlehen	44	Zweckerreichung	57 ff
Vergleich	45	Zweckidentität	38
Vertragsänderungen	51	Zwecksetzung, subjektive	2
Verwirkung	36, 66 ff	Zweckstörung	61
Verzicht des Schuldners	7	Zweckvereitelung	61
 		Zweckverfehlung	61
Wegfall der Geschäftsgrundlage	60, 64 ff, 68		
Wegfall der Verpflichtungsbasis	48		

I. Allgemeines

Nachdem das Gesetz im 1. Abschnitt des 2. Buches den Inhalt der Schuldverhältnisse, im 2. Abschnitt die Gestaltung rechtsgeschäftlicher Schuldverhältnisse durch Allgemeine Geschäftsbedingungen und im 3. Abschnitt die Begründung der Schuldverhältnisse durch Vertrag geregelt hat und allgemeine Vorschriften über Schuldverhältnisse aus Verträgen zur Verfügung stellt, behandelt es im 4. Abschnitt das Erlöschen der Schuldverhältnisse. Die Normen gelten gleichermaßen für vertragliche und gesetzliche Ansprüche. Es gibt jedoch Sondervorschriften für gesetzliche Ansprüche, zB das Verbot, gegen eine Forderung aus vorsätzlich begangener unerlaubter Handlung aufzurechnen, § 393 (GERNHUBER § 12 IV 3).

Erfüllung geschieht im Regelfall durch *Befriedigung des Leistungsinteresses*, das der Gläubiger hat. Damit ist der Eintritt des *Leistungserfolges* gemeint, dh das rechtlich relevante Interesse an der jeweiligen Leistung, nicht die subjektive Zwecksetzung des Gläubigers, also sein Verwendungszweck, es sei denn, er wäre Vertragsbestandteil geworden (vgl ie LARENZ, Schuldrecht I § 2 V).

Ein Erlöschensgrund liegt darüber hinaus und allgemein betrachtet in jeder „juristischen oder natürlichen“ Tatsache, deren Eintritt das Schuldverhältnis ipso iure beendet (Mot II 78). Die Frage, ob ein Erlöschensgrund das gesamte Schuldverhältnis (iwS) oder nur einen einzelnen Anspruch (Schuldverhältnis ieS) tilgt, lässt sich nur im Einzelfall durch Auslegung beantworten (zur Terminologie STAUDINGER/OLZEN [2009] § 241 Rn 36 ff). Generell kann man sagen, dass ein Schuldverhältnis iwS als Einheit erlischt, soweit es von einem Erlöschensgrund betroffen ist, sei es, dass alle seine Ansprüche erlöschen oder das gesamte Schuldverhältnis von dem Erlöschen einzelner Ansprüche miterfasst wird. Auch nach beiderseitigem Leistungsaustausch bestehen jedoch uU lange Zeit sog *nachvertragliche Pflichten* (ERMAN/HP WESTERMANN/BUCK-HEEB Vor § 362 Rn 1; BAMBERGER/ROTH/DENNHARDT § 362 Rn 1; GERNHUBER § 1 3 b; LOOSCHELDERS, Schuldrecht AT Rn 390; vBAR AcP 179 [1979] 452, 455 ff). Hierunter fallen zB im Mietrecht für den Vermieter Abwicklungsverpflichtungen, Auskunfts- und Mit-

teilungspflichten (SCHMIDT-FUTTERER/EISENSCHMID § 535 Rn 173 ff) oder im Arbeitsrecht das nachvertragliche Wettbewerbsverbot (MünchKomm/MÜLLER-GLÖGE § 611 Rn 1221 ff). Außerdem stellt das Schuldverhältnis in der Rechtsbeziehung der Parteien zueinander den Rechtsgrund iSd §§ 812 ff dar, der es dem Gläubiger ermöglicht, die Leistung behalten zu dürfen. Jedenfalls wird die durch Erfüllung erloschene Schuld also nicht gegenstandslos.

- 4 Die das Schuldverhältnis *begleitenden* Verhaltens-, Treue- und Schutzpflichten (z Begriff vgl STAUDINGER/OLZEN [2009] § 241 Rn 153 ff) erlöschen mit dem Untergang ihres funktionalen Bezuges, der Leistungspflichten, ohne dass es der Anwendung des § 362 bedarf (GERNHUBER § 1 3). Solche nicht leistungsbezogenen Nebenpflichten (§ 241 Abs 2 BGB) müssen zur Verhinderung von Schadensersatzansprüchen aber solange befolgt werden, bis das rechtliche Sonderverhältnis zwischen den Parteien nicht mehr besteht (MünchKomm/WENZEL Vor § 362 Rn 1, ERMAN/HP WESTERMANN/BUCK-HEEB Vor § 362 Rn 1).
- 5 Eine *Einrede* gegen den Anspruch stellt keinen Erlöschensgrund dar, auch nicht, wenn sie zu dauernder Leistungsverweigerung berechtigt (zB die Einrede der Verjährung gem § 214 Abs 1, STAUDINGER/PETERS/JACOBY [2009] § 214 Rn 1 ff). Das Gleiche gilt für die Einrede, eine Schuld, deren Erfüllung verlangt wird, sei ohne rechtlichen Grund eingegangen, § 821, oder die Einrede, der Gläubiger habe seine Forderung durch unerlaubte Handlung erlangt, § 853 (vgl ie LARENZ/WOLF, AT des dt Bürgerlichen Rechts § 18 IV 4).
- 6 Wirtschaftlich ist jedoch die mit einer **dauernden Einrede** behaftete Forderung für den Gläubiger nahezu ebenso wertlos wie eine erloschene. Die Einrede beeinträchtigt zwar nicht unmittelbar den Bestand des Rechtes, hindert aber seine zwangsweise Durchsetzung (STAUDINGER/PETERS/JACOBY [2009] § 194 Rn 20; LARENZ/WOLF, AT des dt Bürgerlichen Rechts § 18 IV 4; HÜBNER, AT des BGB [2. Aufl 1996] Rn 1384; JAHR JuS 1964, 125 ff, 218 ff; SCHLOSSER JuS 1966, 257, 259; vgl zur Einrede allgemein H ROTH, Die Einrede des Bürgerlichen Rechts [1988]).
- 7 Rechtlich besteht jedoch ein wesentlicher Unterschied. Die mit einer dauernden Einrede behaftete Forderung kann (mit Rechtsgrund) erfüllt werden (vgl § 214 Abs 2 S 1) und wird durch einen Verzicht des Schuldners wieder uneingeschränkt durchsetzungsfähig. Die erloschene Forderung dagegen ist nicht einmal durch einen neuen Vertrag wiederzubegründen (so die ganz hM ERMAN/HP WESTERMANN/BUCK-HEEB Vor § 362 Rn 2; aA GRÖSCHLER NJW 2000, 247, 248 ff). Allenfalls entsteht sie erneut, wenn der Erlöschensgrund rückwirkend wegfällt, zB das Erfüllungsgeschäft wirksam angefochten wird (BGHZ 35, 146, 148; MünchKomm/WENZEL Vor § 362 Rn 9). Dies ist insbesondere für bestehende Sicherheiten von Bedeutung, vgl § 216.

II. Gründe für das Erlöschen eines Schuldverhältnisses

- 8 Der 4. Abschnitt des 2. Buches regelt zwar das „Erlöschen des Schuldverhältnisses“, aber nicht erschöpfend. Weitere Erlöschensgründe werden an anderer Stelle des Gesetzes behandelt, wieder andere sind gesetzlich nicht normiert.
- 9 Der 4. Abschnitt des 2. Buches enthält vier Gründe für das Erlöschen eines Schuld-

verhältnisses: Die Erfüllung und die Hingabe an Erfüllung statt (§§ 362–371), die Hinterlegung (§§ 372–386), die Aufrechnung (§§ 387–396) und schließlich der Erlass (§ 397).

III. Einteilung der Erlöschensgründe

Die sonstigen Erlöschensgründe unterscheiden sich zum einen nach ihrem Tatbestand (1.), zum anderen nach ihren Rechtswirkungen (2.).

1. Tatbestand

a) Zweiseitige Rechtsgeschäfte

Im Wege des zweiseitigen Rechtsgeschäftes kann ein Schuldverhältnis durch **Aufhebungsvertrag** gem § 311 Abs 1 erlöschen oder durch ein Rechtsgeschäft, das dem Schuldner dauernd die Berechtigung zur Leistung nimmt (vgl BGHZ 23, 293, 300 zu einem Rechtsgeschäft, das darauf abzielte, dass der Gläubiger allein berechtigt war, aus einem Pfand Befriedigung zu suchen, während der Schuldner das Pfandrecht nicht durch Tilgung der Forderung z Erlöschen bringen durfte). Möglich ist ferner ein *Aufrechnungsvertrag*, und auch die *Novation* gehört in diesen Zusammenhang (s unten Rn 35 ff).

b) Einseitige Rechtsgeschäfte

Als **einseitige Rechtsgeschäfte**, die Erlöschensgründe beinhalten, sind zu nennen: Die Anfechtung (§ 142 Abs 1), der Rücktritt (§§ 346 ff), der Widerruf (vgl zB §§ 355, 671) und die Kündigung (zur Kündigung von Dauerschuldverhältnissen aus wichtigem Grund im Allgemeinen vgl § 314).

c) Nichtrechtsgeschäftliche Ereignisse

Hinzu treten **nichtrechtsgeschäftliche Ereignisse**, wie der Eintritt einer auflösenden Bedingung (§ 158 Abs 2) oder eines Endtermins (§ 163) bzw der Zeitablauf. Ferner gehören hierher die Unmöglichkeit der Leistung gem § 275 (wobei Abs 2 und 3 die Geltendmachung der Einrede voraussetzen, Abs 1 gilt ipso iure) und der Tod des Schuldners, allerdings nur bei höchstpersönlichen Verpflichtungen (vgl §§ 613, 673), während im Übrigen die Verpflichtungen gem § 1967 den Erben oder gem §§ 2058 ff die Miterbengemeinschaft trifft (MünchKomm/WENZEL Vor § 362 Rn 5). Entsprechendes gilt auch bei höchstpersönlichen Forderungen, wenn der Gläubiger stirbt. Hier sind § 759 Abs 1 (Leibrente), im Bereich des Sachenrechtes der Nießbrauch gem § 1061, im Unterhaltsrecht § 1586, beim schuldrechtlichen Versorgungsausgleich § 1587e zu nennen.

d) Sonderprobleme bei juristischen Personen

Ähnliches gilt, wenn eine Partei **juristische Person** ist. Anders als bei natürlichen Personen kommt ein **ersatzloser Wegfall** des **Schuldners** in Betracht (MünchKomm/WENZEL Vor § 362 Rn 5). Voraussetzung dafür ist aber nicht allein die **Löschung** der juristischen Person im Register; sie wirkt nur deklaratorisch (BGHZ 48, 303, 307 = NJW 1968, 297; BAG DB 1982, 182; MünchKomm/WENZEL Vor § 362 Rn 5). Dies zeigt sich auch an den Bestimmungen, die eine Wiederaufnahme der Liquidation nach Löschung vorsehen (vgl § 273 Abs 4 AktG; § 394 FamFG und ie BGB-RGRK/WEBER Vor § 362 Rn 17; ferner BAMBERGER/ROTH/DENNHARDT Vorbem § 362 Rn 8 mwNw). Es darf für den ersatzlosen Wegfall keine Liquidation stattfinden (SOERGEL/SCHREIBER Vor § 362 Rn 1) oder diese