

Б·А·Колтынюк

ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА



СТРОЙИЗДАТ

Борис Аронович Колтынюк

**ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ
СТРОИТЕЛЬСТВА
(прогноз, план, НТП)**

Зав. редакцией Н. Н. Днепров.
Мл. редактор Л. Н. Лаврова
Редактор Л. В. Партизенкова
Внешнее оформление художника Н. .
Художественный редактор О. В. Сперан.
Технический редактор Г. С. Томилина
Корректоры Т. Б. Верникова и Ю. М. Зисль.

ИБ № 3945

Сдано в набор 26.07.85. Подписано в печать 29.12.85. М-34232. Формат 60×90^{1/16}.
Бумага типограф. № 2. Гарнитура «Литературная». Печать высокая. Усл. печ. л. 10,0.
Усл. кр.-отт. 10,25. Уч.-изд. л. 11,09. Изд. № 2422Л. Тираж 4000 экз. Заказ № 1960.
Цена 1 р. 40 к.

191011, Ленинград, пл. Островского, 6. Стройиздат, Ленинградское отделение
Типография № 2 Ленуприздата. 191104, Ленинград, Литейный пр., 55.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
Глава 1. Строительство в регионе	5
1. Роль капитального строительства в развитии производительных сил	5
2. Методологические проблемы территориально-отраслевых принципов планирования капитального строительства	9
3. Повышение эффективности строительства	17
Глава 2. Прогнозирование развития строительства в регионе	26
1. Краткий обзор существующих методов прогнозирования	27
2. Прогнозирование промышленного строительства	33
3. Прогнозирование жилищно-гражданского строительства	41
4. Прогнозирование производительности труда в строительстве	54
5. Концепция долгосрочного развития строительства	67
Глава 3. Планирование организации строительства в регионе	76
1. Проектирование объектов строительства на современном этапе	76
2. Технологичность проектных решений и пути ее повышения	83
3. Планирование проектирования и строительства объектов	88
4. Совершенствование проектирования и планирования использования строительных организаций	100
5. Совершенствование планирования развития материально-технической базы строительства	111
Глава 4. Научно-технический прогресс в строительстве региона	125
1. Проблемы ускорения НТП в строительстве	125
2. Программно-целевые методы планирования и управления НТП в строительстве	135
3. Выбор эффективных направлений НТП	143
4. Плановое управление развитием науки	148
Список литературы	154

Б. А. Колтынюк

ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА

(Прогноз, план, НТП)



ЛЕНИНГРАД,
СТРОЙИЗДАТ, ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ, 1986

Колтынюк Б. А. Территориальная организация строительства (Прогноз, план, НТП). — Л.: Стройиздат, Ленингр. отд-ние, 1986. — 160 с., ил.

В книге рассматривается совершенствование территориально-отраслевого планирования строительства в регионе в свете решений съездов и пленумов ЦК КПСС. Освещаются основные положения организации строительства и его материально-технической базы с учетом развития народного хозяйства региона. Большое внимание уделяется сбалансированности плановых решений, внедрению достижений научно-технического прогресса, повышению эффективности.

Книга предназначена работникам научно-исследовательских и проектных организаций, специалистам плановых органов, строительных организаций, министерств и ведомств.

Рецензент — д-р эконом. наук Е. П. Панкратов (Институт экономики строительства Госстроя СССР)

К $\frac{3201010000-024}{047(01) - 86}$ 55—86

© Стройиздат, Ленинградское
отделение, 1986

ПРЕДИСЛОВИЕ

На современном этапе значительно повышается роль каждого экономического региона в развитии единого народнохозяйственного комплекса страны. Все более полный учет территориально-отраслевого принципа планирования общественного производства, всемерное использование местных возможностей становятся важнейшими факторами повышения эффективности народного хозяйства страны.

Увеличение объемов строительно-монтажных работ в отдельных регионах страны и усложнение их выполнения привели к необходимости пересмотра всей системы управления строительством. Дело в том, что более чем за пятнадцатилетний период, прошедший с момента образования строительных министерств, изменилась структура и месторасположение строительства. В настоящее время практически в каждом экономическом районе действуют десятки, а в некоторых регионах сотни, строительных организаций, принадлежащих различным министерствам и ведомствам. Их маломощные подразделения, зачастую планово-убыточные, чаще всего далеки от рациональных размеров и специализации. Отраслевые формы управления строительством предполагают в регионе полное самообеспечение материально-техническими ресурсами лишь ведомственной программы. Территориальные же формы как наиболее эффективные пока не нашли должного применения в практике планирования и управления строительством. Отсутствие единого подрядчика и заказчика в строительстве региона, заинтересованных в планомерном развитии всех отраслей народного хозяйства, обусловило создание порой маломощных нерентабельных строительных организаций и предприятий строительной индустрии.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования, организации и управления капитальным строительством» подчеркивается необходимость упорядочения структуры управления строительством. Имеется в виду, что в областях, краях, автономных республиках, не имеющих областного деления, строительство должно осуществляться, как правило, организациями одного общестроительного министерства. Разрешено министерствам и ведомствам сохранить, по согласованию с Госпланом СССР, организации, выполняющие работы по расширению, реконструкции и техническому перевооружению действующих предприятий, капитальному ремонту зданий и сооружений. Постановлением определен ряд мер по устранению многоступенчатости в управлении капитальным строительством, по дальнейшему совершенствованию его материально-технического обеспечения, повышению роли Стройбанка СССР и Госбанка СССР в эффективном использовании капитальных вложений, концентрации их на пусковых и важнейших стройках, выполнении заданий по вводу в действие производственных мощностей и основных фондов, сокращении незавершенного строительства и др.

Учитывая важную роль, выполняемую капитальным строительством в решении задач экономического и социального развития нашего государства, необходимо объединить усилия работников всей отрасли с целью повышения эффективности ее деятельности.

Предлагаемая монография ориентирует на изыскание рациональных путей дальнейшего совершенствования и развития территориальной организации строительства. В ней последовательно изложены проблемы, которые, по мнению автора, недостаточно полно рассмотрены в специальной литературе.

В последние годы развернулась оживленная дискуссия по многим большим и маленьким проблемам экономической науки и практики в области совершенствования территориально-отраслевых принципов планирования народного хозяйства. Приняты чрезвычайно важные решения. Но, к сожалению, далеко не все проблемы можно решить одновременно. Поэтому в настоящее время во многих научно-исследовательских и проектных институтах проводится большая работа, направленная на совершенствование хозяй-

ственного механизма в капитальном строительстве. Все это вселяет надежды на возможно скорое разрешение имеющихся проблем.

Проблема территориальной организации строительства в регионе относится к малоизученным, хотя В. И. Ленин неоднократно указывал на необходимость учета территориальной формы организации общества. «Географическая среда,— писал В. И. Ленин,— влияет на человека через посредство производственных отношений, возникающих в данной местности на основе данных производительных сил, первым условием развития которых являются свойства этой среды» [4]. Это весьма важное положение лишь отчасти нашло отражение в хозяйственной практике. С одной стороны, над территориальными принципами превалировали отраслевые как наиболее эффективные, с другой — отсутствовали необходимые условия и предпосылки для комплексного развития регионов.

Автор настоящей работы рассматривает организацию строительства как условно замкнутую систему, включающую отдельные элементы, предназначенные для эффективного проведения всего инвестиционного процесса создания товарной строительной продукции. При этом он руководствуется положением о том, что нельзя организовать лучшим образом строительство без учета всех факторов, влияющих на него.

В первой главе книги в основном дается общее представление о региональном строительном комплексе, его задачах, проблемах совершенствования и путях повышения эффективности деятельности всех участников создания строительной продукции.

Во второй главе освещаются вопросы прогнозирования строительства в регионе. При этом автор руководствуется тем, что несмотря на большое количество специальной литературы, посвященной прогнозированию в различных областях науки и техники, только при решении практических задач возникают конкретные вопросы и только, находя ответы на них, можно вместо общего представления получить рекомендации по их решению. Понятно, что в ряде случаев изложение материала могло бы быть более полным. Однако ограниченный объем настоящей монографии предопределил широту, а иногда и глубину изложения вопросов.

В третьей главе рассмотрен широкий круг вопросов, связанных с организацией строительства в регионе. Автор глубоко убежден, что большинство проблем можно исключить на стадии планирования инвестиционного процесса. Поэтому он вынужден писать о проблемах, разрешение которых возможно путем коренной ломки традиционно сложившихся связей и отношений в строительстве.

В четвертой главе рассматривается лишь часть вопросов, относящихся к проблеме ускорения научно-технического прогресса в строительстве. Вместе с тем ознакомление читателей с ними позволит более полно учитывать внутренние резервы производства, шире использовать целевые комплексные программы, повысить их обоснованность и направленность на конечные результаты и решение конкретных научно-технических, экономических и социальных проблем.

Глава 1. СТРОИТЕЛЬСТВО В РЕГИОНЕ

1. Роль капитального строительства в развитии производительных сил

Одной из важнейших задач практически на любом этапе коммунистического строительства является рациональное размещение производительных сил.

В проекте Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года подчеркивается необходимость совершенствования территориальной структуры общественного производства, обеспечения рационального сочетания экономического и социального развития в каждой союзной республике и каждом экономическом районе, улучшения их взаимодействия в едином народнохозяйственном комплексе страны.

Классики марксизма предвидели, что только в условиях социализма возможно соответствие между экономическими интересами отдельных производственных коллективов и всем общественным производством, между интересами всего общества и его отдельными членами.

С первых дней советской власти проблемам размещения производительных сил уделялось большое внимание. В. И. Ленин в работе «Главная задача наших дней» (март, 1918 г.) писал о решимости большевиков добиться того, чтобы страна стала могучей и обильной: «Она может стать таковой, ибо у нас все же достаточно осталось простора и природных богатств, чтобы снабдить всех и каждого если не обильным, то достаточным количеством средств к жизни. У нас есть материал и в природных богатствах, и в запасе человеческих сил, и в прекрасном размахе, который дала народному творчеству великая революция» [3]. И далее указывал на важность «образцовой постановки небольшого «целого», но именно «целого», т. е. не одного хозяйства, не одной отрасли хозяйства, не одного предприятия, а *суммы всех* хозяйственных отношений, *суммы всего* хозяйственного оборота, хотя бы небольшой местности» [6].

В. И. Ленин впервые в научном и практическом плане поставил задачу рационального размещения социалистических производительных сил в масштабе всей страны «с точки зрения близости сырья и возможности наименьшей потери труда при переходе от отработки сырья по всем последовательным стадиям отработки полуфабрикатов вплоть до получения готового продукта.

Рациональное с точки зрения новейшей наиболее крупной промышленности и особенно трестов слияние и сосредоточение производства в немногих крупнейших предприятиях» [5].

Руководствуясь бессмертными ленинскими идеями, Коммунистическая партия выработала долговременную стратегию тер-

риториального развития, в соответствии с которой и решаются важнейшие народнохозяйственные задачи, включая размещение производительных сил и выравнивание уровня развития страны и ее регионов.

В докладе, посвященном 60-летию образования СССР, Ю. В. Андропов говорил: «Современные производительные силы требуют интеграции даже тогда, когда речь идет о разных странах. Тем более они требуют тесного и умелого соединения усилий различных регионов и республик в одной и той же стране. Наиболее разумное использование природных и трудовых ресурсов, климатических особенностей каждой республики, наиболее рациональное включение этого потенциала в общесоюзный — вот что принесет наибольшую выгоду каждому региону, каждой нации и народности, равно как и всему государству... Потребуется и дальше совершенствовать размещение производительных сил, региональную специализацию и кооперацию, схему хозяйственных связей и перевозок. Задача, конечно, непростая. Но она назрела, и ее решение сулит значительный выигрыш» [9].

Генеральная схема размещения производительных сил СССР на 1976—1990 гг., разработанная за последние годы СОПС при Госплане СССР, в большой мере отражает научные концепции по выбору оптимальных вариантов совершенствования территориальной организации хозяйства СССР и решению перспективных региональных экономических проблем. Генеральную схему как основной научно обоснованный документ рекомендуется использовать планирующим органам при разработке планов развития народного хозяйства на перспективу. Так, в европейской части страны развитие промышленности предусматривается прежде всего путем технического перевооружения, реконструкции и расширения действующих предприятий при всемерном ограничении роста производств, требующих значительного увеличения расходов привозного топлива, сырья, а также воды. Кроме того, ограниченные возможности пополнения общественного производства трудовыми ресурсами предопределяют необходимость их всемерной экономии путем интенсификации производства и сокращения объектов строительства новых предприятий, размещение которых связано, как правило, с уменьшением сельскохозяйственных угодий. Так, например, при сооружении комплекса Камского автозавода было занято около 1 км² территории, большая часть которой ранее использовалась как пашня.

Техническое перевооружение, реконструкция и расширение предприятий — главные направления повышения эффективности капитальных вложений: затраты окупаются в среднем в 3 раза быстрее, чем при создании аналогичных производственных мощностей путем нового строительства, при этом сокращаются сроки ввода в действие мощностей, уменьшается потребность

Т а б л и ц а 1. Удельный вес оборудования в основном производстве, %

Отрасли	Срок службы		
	до 10 лет	от 10 до 20 лет	20 лет и выше
Всего по народному хозяйству	66	27	7
В том числе по ведущим машино- строительным отраслям:			
Минэнергомаш	62	24	14
Минстанкопром	60	29	11
Минсельхозмаш	62	27	11
Минхиммаш	74	21	5
Минстройдормаш	62	31	7

в рабочей силе, уровень фондоотдачи возрастает в 1,5 раза [85].

При реконструкции наряду со сменой технологического оборудования подлежат пересмотру многие инженерные решения. К примеру, на протяжении более года последовательно проводилась реконструкция одного из старейших заводов страны — Кировского завода в Ленинграде. Строителям пришлось полностью изменить сложные инженерные коммуникации, построить вместо мелких зданий (цехов), разбросанных по всей территории, крупные сооружения, где разместилось современное технологическое оборудование главного тракторного конвейера, сварочного, прокатного и других цехов. Блокирование охраняемых частей зданий с вновь строящимися позволило сократить протяженность транспортных коммуникаций и получить экономический эффект свыше 1 млн. руб.

Необходимость технического перевооружения предприятий является следствием морального и физического устаревания оборудования. По данным проф. П. Д. Подшиваленко, в настоящее время возрастная структура оборудования в основном характеризуется данными, приведенными в табл. 1.

Комплексное развитие региона (территории союзной республики, края, экономического района СССР, области) не должно рассматриваться как производство продукции, остро необходимой для удовлетворения местных нужд. Нельзя признать правильной и точку зрения, согласно которой комплексность в развитии производственной и непроизводственной сферы общественного производства рассматривается как углубленная специализация данной территории на выпуске определенной разновидности продукции. В каждой территориальной единице в соответствии с ее историческими, природно-климатическими и другими особенностями должны развиваться отрасли, наиболее эффективные по сравнению с другими отраслями.

Известно, что территориальный комплекс, наряду со специализированными отраслями, включает производственную инфраструктуру (энергетика, строительство, транспорт), многочисленные предприятия местной промышленности, а также сферу обслуживания. Следовательно, и комплексное развитие материального производства предполагает гармоничное сочетание специализации на выпуске продукции, имеющей народнохозяйственное значение, и развитие смежных отраслей и производств местного значения с учетом наличия трудовых ресурсов, а также энергетической и сырьевой базы. Только при таком подходе территориальная организация общественного производства будет эффективна.

В настоящее время районирование большинства территориально-производственных комплексов практически завершено, министерствами и ведомствами СССР разрабатываются предложения о создании и развитии отдельных предприятий, входящих в комплексы, составляются и утверждаются сводные планы капитального строительства, в которых устанавливаются согласованные сроки ввода в действие объектов, необходимые для этого капитальные вложения и объемы подрядных работ.

Территориально-производственные комплексы представляют группы действующих и строящихся предприятий, объединенных единой технологической цепью с общими источниками сырья или энергетических ресурсов. Они имеют возможность лучшим образом использовать производственные мощности предприятий путем кооперирования и комбинирования производств, эффективнее расходовать материальные, трудовые и финансовые ресурсы как в период строительства, реконструкций, расширения и технического перевооружения предприятий различных отраслей народного хозяйства, так и во время их эксплуатации. Однако создание территориально-производственных комплексов требует рассмотрения более сложных задач проектирования, строительства и эксплуатации, разрешения большого числа отраслевых и территориальных проблем, связанных с комплексным планированием и финансированием строительства объектов, принадлежащих различным министерствам и ведомствам и имеющих определенное функциональное назначение в технологических цепочках промышленных предприятий.

Территориально-производственные комплексы в перспективе предполагается формировать на базе имеющихся крупных месторождений нефти и газа, леса и рудных полезных ископаемых. Специфические особенности развития каждого ТПК предопределяют структуру и объемы строительно-монтажных работ и сроки их завершения.

Наряду с ТПК как эффективной формой организации общественного производства, широкое распространение получают промышленные узлы. Размещение в их составе промышленных предприятий с единой территорией и подсобно-вспомогатель-

ными хозяйствами и коммуникациями по сравнению с разрозненным их строительством весьма эффективно за счет возможности принятия рациональных объемно-планировочных и конструктивных решений зданий и сооружений, сокращения протяженности инженерных и транспортных коммуникаций.

Распространение опыта проектирования и строительства промышленных узлов и тем самым повышение эффективности капитальных вложений предопределяет и некоторые трудности, возникающие при планировании, проектировании и финансировании. Отсутствие согласованности в работе министерств и ведомств, участвующих в групповом размещении предприятий, является одной из причин пересмотра состава промышленных узлов, исключения из них отдельных предприятий, имеющих народнохозяйственное значение, т. е. переработки их генеральных планов.

2. Методологические проблемы территориально-отраслевых принципов планирования капитального строительства

Повышение научной обоснованности планирования, обеспечивающего рациональное использование всех видов ресурсов, всегда было в центре внимания партийных и государственных органов страны, одним из основных направлений их деятельности по совершенствованию стиля и методов хозяйствования.

За последние двадцать лет, начиная с мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, проблеме совершенствования хозяйственного механизма посвящены специальные решения съездов партии, пленумов и постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР.

В первом разделе постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР № 695 от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» указано: «Считать важнейшим направлением улучшения всей плановой работы выбор наиболее эффективных путей достижения высоких конечных народнохозяйственных результатов, рациональное сочетание отраслевого и территориального развития перспективных и текущих планов, совершенствование межотраслевых и внутриотраслевых пропорций, обеспечение сбалансированного роста экономики» [10].

В постановлении подчеркивается необходимость согласования планов капитального строительства и отраслей народного хозяйства СССР с местными территориальными органами управления. Следует отметить, что основные принципы и задачи планирования народного хозяйства определены Конституцией СССР и конституциями союзных республик. В ст. 116 «Конституции СССР» говорится: «Руководство экономикой осуществляется на основе государственных планов экономического и социаль-

ного развития, с учетом отраслевого и территориального принципов, при сочетании централизованного управления с хозяйственной самостоятельностью и инициативой предприятий, объединений и других организаций». В этой же статье подчеркивается значение в плановом руководстве отраслевых и территориальных принципов и необходимость учета их требований при составлении планов.

Процесс территориального развития общественного производства происходит планомерно в соответствии с системой отраслевых и территориальных планов, учитывающих, с одной стороны, общественные потребности в развитии производств, с другой — приближение производств к источникам сырья и энергии и рациональное использование всех компонентов сырьевых и энергетических ресурсов. Степень же развития зависит от конкретных условий экономического района: состава и объема исходного сырья, экономической политики на каждом этапе развития страны.

Отраслевая и территориальная организации народного хозяйства должны быть связаны между собой, поскольку задачи у них одинаковые — наиболее полное отражение требований экономических законов, сбалансированность плановых заданий и обеспечение их выполнения необходимыми материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами. Целью отраслевого планирования, как известно, является рациональное распределение капитальных вложений и их эффективное использование. Территориальное планирование или, иначе говоря, межотраслевое планирование охватывает в комплексе предприятия всех отраслей независимо от их специализации и ведомственной принадлежности. Практически объектом территориального планирования является народное хозяйство страны, расположенное на определенной территории. Соответственно как при отраслевом, так и при территориальном планировании учитываются особенности каждого экономического района.

Следует отметить, что с первых лет социалистического строительства КПСС различала два основных подхода к управлению общественным производством в центре и на местах, подчеркивала необходимость их эффективного сочетания. В резолюции IX съезда партии было записано: «Организационная задача состоит в том, чтобы сохраняя и развивая вертикальный централизм по линии главков, сочетать его с горизонтальным соподчинением предприятий по линии хозяйственных районов, где предприятия разных отраслей промышленности и разного хозяйственного значения вынуждены питаться одними и теми же источниками местного сырья, транспортных средств, рабочей силы и пр.».

Отраслевое управление народным хозяйством страны осуществляется общесоюзными, союзно-республиканскими и республиканскими министерствами. Форма руководства и управ-

ления союзно-республиканскими министерствами закреплена в Конституции СССР. Эти министерства в пределах своих полномочий определяют плановую политику отрасли, вступают в отношения с другими министерствами и ведомствами, обеспечивают единство технической политики отрасли.

Как правило, на территории могут располагаться: предприятия; отрасли хозяйства союзного, союзно-республиканского и республиканского подчинения, определяющие специализацию данной территории; предприятия отраслей хозяйства местного подчинения, необходимые для нормального функционирования ведущих производств и обеспечивающие также наряду с выпуском основной продукции потребности населения.

Планирование промышленного производства и строительства в отраслях, а также руководство и внедрение в производство достижений науки и техники, материально-техническое снабжение предприятий, финансирование и кредитование должны осуществляться с учетом задач развития как всего народного хозяйства, так и хозяйств, расположенных в отдельных экономических районах. Таким образом, на первый план выступает задача учета ресурсных возможностей каждого экономического района страны.

В соответствии со схемами развития и размещения производств министерства и ведомства должны разрабатывать перспективные и текущие планы капитального строительства, планы подрядных работ, планы по труду в строительстве. Им предоставлено право перераспределять между стройками капитальные вложения, а также изменять (по соглашению с подрядными организациями) объемы строительно-монтажных работ. Министерства разрабатывают и утверждают в установленном порядке проектные задания на строительство новых и реконструкцию действующих предприятий и других объектов, титульные списки строек и проектно-изыскательских работ.¹

Необходимо напомнить, что современное промышленное предприятие представляет собой комплекс зданий и сооружений, состав и архитектурный облик которых зависят от принятой технологии производства. Технология производства любого предприятия, объемно-планировочные и конструктивные решения промышленных зданий и их назначение должны обеспечивать нормальное функционирование размещаемого в них технологического оборудования и нормальные условия для протекающих в них производственных процессов с учетом защиты обслуживающего персонала от вредного воздействия.

Практически каждое предприятие имеет в своем составе здания, которые в зависимости от назначения можно условно

¹ Схемы развития и размещения производств должны заменить технико-экономические обоснования, которые составлялись, как правило, на отдельные стройки и вследствие этого не обеспечивали решение в комплексе отраслевых и территориальных проблем хозяйственного развития.

подразделить на следующие группы: здания основного производства; подсобно-вспомогательные (ремонтные, экспериментальные, тарные и другие цеха); энергетические (снабжающие предприятия электроэнергией, сжатым воздухом, паром, газом); транспортные (обслуживающие средства транспорта, находящиеся в распоряжении предприятия); складские; санитарно-технические; общезаводские (административно-бытовые помещения, столовые, медицинские пункты, пожарное депо).

Под влиянием научно-технического прогресса обновляется продукция предприятий; происходит модернизация основных производственных процессов, увеличиваются единичные мощности технологического оборудования; внедряются принципиально новые средства автоматизации и роботизации, получают распространение гибкие автоматизированные производства. Соответственно выдвигаются новые требования к объемно-планировочным решениям зданий. Становится необходимым создание универсальных зданий с гибкой планировочной структурой, позволяющей без существенных затрат всех видов ресурсов учитывать требования перспективной технологии промышленного производства.

Если же исходить из народнохозяйственной эффективности капитальных вложений в развитие отечественного производства, то при размещении производств следует стремиться, наряду с блокировкой сравнительно небольших зданий или объединением однотипных предприятий, к созданию зданий межотраслевого назначения с гибкой планировочной структурой. С одной стороны, это позволит увеличить производственные мощности предприятий и тем самым сократить число нерентабельных производств, вследствие использования не самой лучшей техники и технологии, с другой — уменьшить расходы на возведение зданий.

Удачным решением, например, является застройка Волжского автомобильного завода, где учтены все возможные требования:

- эксплуатация технологического оборудования, функционирующего в различных производствах;

- архитектурное единство всех многочисленных элементов застройки и возможности сохранения их целостности при дальнейшем развитии производства;

- четкое технологическое, транспортное, санитарное зонирование территорий, способствующее защите окружающей среды от вредного воздействия производства;

- экономичные транспортные связи для перемещения материалов и изделий, а также максимальные удобства и комфортные условия для трудящихся на производстве.

При этом была решена такая проблема как экономия земли, сбор и утилизация всех промышленных отходов, отравляющих атмосферу и воду. Необходимо отметить, что в последние годы

достигнуты определённые успехи в области проектирования и строительства промышленных узлов и в других регионах страны.

Продуманная территориальная организация промышленной застройки на отводимых площадках обеспечивает значительное количество высвобождаемой земли, сокращает число зданий и сооружений. Так, размещение и строительство предприятий в составе промышленных с кооперацией подсобных и вспомогательных служб позволяет в зависимости от количества объединенных предприятий, их крупности, отраслевой принадлежности уменьшить капитальные вложения на 3—12%, снизить трудоемкость строительства на 2—4%, эксплуатационные расходы — на 2—8%, потребность в территориях — на 7—19%¹.

Однако проблема эффективного использования капитальных вложений далека от полного разрешения из-за ведомственных барьеров, стремления отдельных руководителей иметь «свои», зачастую маломощные, нерентабельные производства.

В то же время увеличение объемов строительно-монтажных работ в одних отраслях народного хозяйства и снижение их в других отраслях в отдельных регионах привело к необходимости совершенствования управления строительством на территориально-отраслевой основе. Дело в том, что с момента пересмотра территориальной организации строительства в 1967 г. изменилась не только география строек, но также структура и объемы строительно-монтажных работ. В этих условиях стал недостаточным только учет отраслевых принципов планирования строительства. При составлении народнохозяйственных планов выявилась потребность в проработке межотраслевых, а в ряде случаев межрегиональных связей и пропорций.

Концентрация всех видов строительства, уменьшение количества одновременно начинаемых объектов, ориентация в первую очередь на получение продукции с реконструируемых или расширяемых, технически перевооружаемых предприятий с учетом рационального использования материальных, финансовых и трудовых ресурсов — главные задачи повышения эффективности капитальных вложений. Однако решение их усложнено из-за отсутствия на стадии формирования планов капитального строительства взаимодействия между отраслями народного хозяйства и подрядчиками — многочисленными строительными организациями, принадлежащими разным строительным министерствам и ведомствам. Проблема усугубляется еще и тем, что исходными данными при формировании производственной программы подрядных строительных организаций служат объемы капитальных вложений и соответствующие им строительно-монтажные работы, директивные же сроки ввода в действие объ-

¹ За период с 1970 по 1980 г. увеличились площади несельскохозяйственного назначения под строительство промышленных объектов, транспортных коммуникаций, курортов и иных объектов более чем на 2 млн. га [25].

ёктов строительства, определенные пятилетним планом прироста основных фондов, зачастую не подтверждаются выделенными на эти цели ресурсами. При этом стало правилом формировать план капитального строительства без учета производственных мощностей строительных организаций. В то же время выполнение возможных объемов строительно-монтажных работ сопряжено с трудностями выбора графика осуществления строительства, учитывающего требования заказчиков по объемам и срокам. И поскольку до недавнего времени в документах о подрядах не было указано о необходимости выполнения плана по вводу в действие мощностей и объектов, строители указанную задачу успешно решали путем набора лишь необходимого объема работ. В результате план по подрядам, например, в 10-й пятилетке был выполнен полностью, в то время как план ввода в действие объектов всего лишь на 60—70% [39].

Таким образом, решение задачи объемного сбалансирования ресурсов в рамках региона является одной из важнейших проблем. Если же на основании схем развития и размещения промышленности региона можно заблаговременно подготовить соответствующие мощности строительных организаций и предприятий строительной индустрии, то увязать сроки возведения объектов, т. е. осуществить сбалансирование ресурсов во времени без наличия резервных мощностей строительной базы, практически невозможно. Поэтому каждый раз возникает задача выбора приоритета при принятии решений о сроках строительства объектов.

В этой связи следует подчеркнуть, что принятый к финансированию титульный список строительства в соответствии со схемами может быть дополнен объектами, строительство которых финансируется за счет кредитов банка и средств предприятий. Это еще больше увеличивает разрыв между желаемым и возможным объемами работ в части осуществления строительства в регионе. В то же время увеличение производственной мощности строительных организаций сверх необходимых для будущих периодов времени может привести в последующем к расформированию дееспособных производственных коллективов¹. Следовательно, наряду с наличием резервов необходимо рациональное планирование их использования.

В соответствии с Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования организации и управления капитальным строительством» министерствам и ведомствам, осуществляющим строительно-монтажные работы, ставится задача заблаговременно в состав пятилетних планов включать раздел по развитию производственных мощностей

¹ По расчетам, время подготовки строительных рабочих составляет: 3-го разряда — около 2 лет, 4—5-го — почти 5 лет, а 6-го — не менее 6—8 лет. Период формирования производственных коллективов равен в среднем 3—4 годам [16].