
Проблемы
мира
и социального
прогресса
в современной
философии

ПОЛИТИЗДАТ

**Не подготовка к войне,
обрекающая народы на
бессмысленную растрату
своих материальных
и духовных богатств,
а упрочение мира —
вот путеводная нить
в завтрашний день.**

*Материалы XXVI
съезда КПСС*

Проблемы мира и социального прогресса в современной философии

Москва

Издательство политической литературы

1983

Редакционная коллегия:

доктор философских наук **Б. Т. ГРИГОРЬЯН** (ответственный редактор), доктор философских наук **В. В. МШВЕ-НИЕРАДЗЕ**, академик **Т. И. ОЙЗЕРМАН**, доктор философских наук **В. С. СЕМЕНОВ**.

П78

Проблемы мира и социального прогресса в современной философии.— М.: Политиздат, 1983.— 320 с.

В книге, написанной коллективом известных советских ученых-обществоведов, анализируется важнейшая проблема современности — проблема сохранения мира как первейшего условия существования и дальнейшего развития человечества. В ней рассматриваются гуманистические, социально-этические аспекты прогресса науки и техники, позиция ученых в условиях нынешней международной ситуации, критически анализируются наиболее известные немарксистские концепции мира и социального развития, выдвинутые современной западной и восточной философской мыслью.

Издание рассчитано на читателей, интересующихся актуальными проблемами развития общества.

П $\frac{0302020000-329}{079(02)-83}$ 171--83

66.017

1МИ

© ПОЛИТИЗДАТ, 1983 г.

Предисловие

Предлагаемая вниманию читателя книга посвящена философскому анализу ключевых, жизненно важных проблем нашего времени — проблем мира и социального прогресса. Различные их аспекты — социологический, политический, исторический, военный, технический и др. — с достаточной полнотой освещались и освещаются в нашей литературе.

Научное исследование различных сторон сложных и комплексных проблем мира и социального прогресса позволяет выработать необходимые и обоснованные рекомендации для решения их важных конкретных аспектов. Что же касается философского рассмотрения проблем, то оно, в соответствии с назначением философской науки, обращается прежде всего к их общему, глобальному аспекту, к проблеме всеобщего мира и дальнейшего социального прогресса человечества.

Будучи самосознанием конкретной исторической эпохи, отражающим основные тенденции социального и культурного развития, определяющим важнейшие ее ценности и императивы, философия выступает не только как теория, объясняющая мир, но и как способ ориентации и жизнедеятельности в мире, как руководство к активному его преобразованию в соответствии с прогрессивными идеалами времени. В этом своем назначении она не может не определить своего отношения к проблеме мира, той человеческой ценности, которая в современных условиях приобрела первенствующее значение, став не просто желательной, а обязательной предпосылкой дальнейшего существования и развития человечества.

В настоящей книге предпринята попытка показать, как современная философия, марксистская и немарксистская, видит и решает эту проблему, какие принципы теоретической и практической деятельности, адресованные как отдельным людям, так и классам, народам, государствам, всему международному сообществу, она формулирует и предлагает и в какой мере эти принципы соотносятся с реальными процессами, тенденциями, фактами и возможностями современной социальной, политической и международной жизни.

В исследовании поставленной проблемы авторский коллектив исходит из особенностей нашего переломного времени — эпохи огромных социальных преобразований, перехода от капитализма к социализму, небывалой научно-технической революции с ее созидательными и разрушительными возможностями, эпохи космических полетов и атомного оружия. Поэтому сама проблема мира рассматривается с учетом необычной разрушительной мощи ядерного оружия, обуславливающей нетрадиционный характер войны в ее ядерном варианте, ее бессмысленность и трагичность. Такой характер современной войны выдвигает в качестве первоочередной задачи предотвращение опасности военного конфликта между двумя основными социально-политическими системами, проблему разоружения во всем ее объеме. Актуальность этой задачи усиливается еще и тем обстоятельством, что сейчас научно-техническое развитие приближается к той грани, когда могут возникнуть качественно новые средства массового уничтожения людей, более чудовищные, чем даже ядерное оружие. Всеобщее разоружение, осуществляемое на основе принципа равенства и одинаковой безопасности сторон, является, тем самым, первоочередным и необходимым условием упрочения мира и последующего отказа от применения военной силы как средства решения спорных проблем межгосударственного развития. Советские ученые, в том числе и философы, видят свой долг в том, чтобы своими исследованиями и теоретическими разработками оказать посильное содействие решению общих и частных вопросов, связанных с обеспечением всеобщего мира и социального прогресса.

На это нацеливают и решения июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС, на котором подчеркивалась необходимость более активного и результативного в научно-теоретическом и практическом отношении обращения общественных наук к актуальным и жизненным проблемам внутреннего и международного развития. «Необходим решительный поворот к реальным, практическим задачам, которые ставит жизнь перед нашим обществом,— подчеркнул Ю. В. Андропов.— Общественные науки в такой же мере, как и естественные, должны стать эффективным помощником партии и всего народа в решении этих задач»¹. В настоящей книге предпринята попытка разносторонней содержательной характеристики марксистско-ленинской философии мира, его научно-реалистической обоснованности и гуманистической сущности. На основе критического анализа широкого спектра совре-

¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 14—15 июня 1983 года. М., 1983, с. 6.

менных немарксистских концепций мира и социального прогресса авторы книги вскрывают теоретическую несостоятельность и реакционность тех из них, в которых дискредитируется практика и идея разрядки, оправдывается гонка вооружении и империалистическая политика «с позиции силы». Вместе с тем в книге отмечается и позитивно оценивается вклад прогрессивных и реалистически мыслящих зарубежных ученых и политиков, выявляются те общедемократические принципы и нормы, на основе которых представители разных культур, приверженцы различных политических и религиозных взглядов смогут объединить свои усилия для защиты и утверждения мира и международного сотрудничества.

Сегодня совершенно очевидно, что мир может быть сохранен и укреплен лишь в том случае, если миролюбивые силы человечества смогут взять под контроль процессы международного развития, утвердить принципы мирного сосуществования и сотрудничества между народами, систему равноправных и справедливых политических, экономических и культурных отношений между ними. Задача эта может быть успешно решена лишь объединенными усилиями всех прогрессивных людей мира, осознающих свою ответственность за судьбы человечества. Ведущей силой в решении проблем мира и социального прогресса сегодня являются социалистические страны. Их последовательная деятельность по укреплению мира и международного сотрудничества естественно вытекает из коренных интересов социалистического общества, его философских и идеологических принципов.

Попыткам империалистических кругов похоронить разрядку, отбросить мир назад к временам «холодной войны», добиться военного превосходства над странами социализма Советский Союз и другие социалистические страны противопоставляют последовательную миролюбивую политику. Своими конструктивными предложениями они стремятся добиться справедливых и равноправных соглашений по разоружению и другим аспектам мирного сотрудничества, сохранить и придать новый импульс процессу разрядки, укрепить и развить его дальше на новом, более высоком уровне.

Приняв на себя в одностороннем порядке обязательство не применять первым ядерного оружия, Советское правительство настойчиво продолжает выдвигать новые предложения, нацеленные на то, чтобы остановить наращивание ядерных арсеналов, уменьшить риск ядерного конфликта, а в дальнейшем и вовсе исключить его возможность. Оно призывает западных партнеров по переговорам пойти на справед-

ливую договоренность, воспользоваться этой возможностью, пока она еще есть, и отказаться от бесперспективных попыток навязать социалистическим странам свой диктат, поставить под угрозу их безопасность. На этот счет никто не должен заблуждаться, подчеркнул Ю. В. Андропов: «...мы никогда не допустим, чтобы наша безопасность, чтобы безопасность наших союзников оказалась под угрозой... Мы — за широкое, плодотворное, свободное от диктата и вмешательства в чужие дела сотрудничество всех народов планеты к их взаимной выгоде и на благо всего человечества. Советский Союз будет делать все от него зависящее, чтобы обеспечить нынешнему и грядущему поколениям спокойное мирное будущее. Это цель нашей политики, и от нее мы не отступим»¹.

Книга написана авторским коллективом в следующем составе: доктор философских наук Б. Т. Григорьян — 1-я глава I раздела и 2-я глава III раздела; доктор философских наук В. В. Загладин и член-корреспондент АН СССР И. Т. Фролов — 2-я глава I раздела; доктор юридических наук Г. Х. Шахназаров — 3-я глава I раздела; доктор философских наук Ф. М. Бурлацкий — 4-я глава I раздела; академик М. А. Марков — 1-я глава II раздела; академик В. А. Энгельгардт — 2-я глава II раздела; доктор философских наук Б. Г. Кузнецов — 3-я глава II раздела; доктор философских наук Ю. Н. Семенов — 1-я глава III раздела; доктор философских наук Л. Г. Ионин — 3-я глава III раздела; доктор философских наук А. М. Каримский — 4-я глава III раздела; кандидат философских наук Э. В. Деменчонок — 5-я глава III раздела; кандидат философских наук В. М. Пасика — 6-я глава III раздела; доктор философских наук И. С. Нарский и кандидат философских наук Т. А. Алексина — 7-я глава III раздела; доктор философских наук А. Д. Литман — 8-я глава III раздела; кандидат философских наук Б. С. Ерасов — 9-я глава III раздела; доктор философских наук М. Т. Степанянц — 10-я глава III раздела; доктор философских наук А. В. Шестопал — 11-я глава III раздела.

Рукопись книги подготовлена в секторе критики современной буржуазной философии стран Запада Института философии АН СССР. Научно-вспомогательная работа по книге осуществлена ее ученым секретарем кандидатом философских наук Т. А. Клименковой.

¹ Андропов Ю. В. Шестьдесят лет СССР. М., 1982, с. 27—28.

...В противоположность старому обществу с его экономической нищетой и политическим безумием нарождается новое общество, международным принципом которого будет — *мир*...

К. Маркс

Окончание войн, мир между народами, прекращение грабежей и насилий — именно наш идеал...

В. И. Ленин

Раздел I.

Философия исторического и реалистического оптимизма. Положение и шансы современного человечества

Глава 1.

Мир и социальный прогресс

Мир как состояние общества, свободного от войн и применения насильственных средств в решении спорных проблем внутригосударственной и международной жизни, издавна почитается народами как великое благо, приносящее расцвет хозяйства и искусств, науки и культуры в целом, благоприятствующее общественному прогрессу. Вместе с тем на протяжении всей истории человечества война была постоянным спутником человеческой жизни, признанным средством государственной политики. Война нередко служила и фактором, стимулирующим социальные изменения, смену старого социального порядка новым. Однако в XX в., с появлением в арсенале средств ведения войны оружия массового уничтожения, она несет в себе угрозу существованию человечества, обнаруживая тем самым свою несовместимость с дальнейшим движением истории. В этой связи ценность мира как первейшего условия общественного прогресса в исключительной степени возросла. А коренные социальные перемены, происшедшие в нашем столетии и вызванные прежде всего рождением мира социализма, самой природе которого чужды войны, создали объективную позитивную основу для устранения в будущем войны из жизни общества. Внутренняя взаимозависимость мира и социального прогресса, засвидетельствованная опытом истории, в нашу эпоху — эпоху коренных социальных преобразований, напряженного экономического, политического и идеологического противоборства капиталистической и социалистической систем в условиях реальной опасности глобального военного столкновения приняла фундаментальный характер.

Мир для нашего времени не просто предпочтительное состояние человеческой жизни или благоприятная предпосылка общественного прогресса. Проблема искоренения войн, их полного исключения из жизни общества, то есть проблема прочного всеобщего мира как необходимого условия самого существования и поступательного развития человечества в его ближайшей и более отдаленной исторической перспективе, встает сейчас не только как теоретическая, но и как конкретная практическая проблема, требующая своего принципиального решения уже при жизни нынешнего поколения.

В наши дни сохраняет свою актуальность и проблема мирного урегулирования отношений между государствами, вовлеченными в локальную, региональную войну, которая ведется обычным оружием. Такие военные конфликты время от времени происходят в различных районах земного шара, и они как никогда ранее сказываются сегодня на общей международной обстановке. Изучение характера этих войн, причин их возникновения, а также определение путей и способов их предотвращения являются важной задачей исторической, военной и политической науки.

Что же касается философского анализа проблемы мира, то он обращается прежде всего к проблеме всеобщего мира, разумеется, в контексте современной социально-политической ситуации.

Проблемы войны и мира в современной ситуации

На любом уровне — политическом или философском — проблему искоренения войн и утверждения мира можно предметно рассмотреть и наметить пути к ее решению лишь при условии основательного изучения природы войны в историческом плане, а также выяснения ее вероятного характера в свете современного социально-политического и научно-технического опыта.

Глубокое осознание того, насколько необычный, нетрадиционный характер примет война при тех средствах глобального разрушения и массового уничтожения, которыми располагает военная техника нашего времени, является важнейшим стимулом к поиску эффективных путей сохранения мира. Ядерная война не может быть использована для территориальных, экономических, политических и иных приобретений. При существующей системе военно-политических союзов капиталистических и социалистических государств, сложившемся примерном равенстве экономических и военнотехнических потенциалов всякие расчеты на достижение односторонних военных преимуществ и надежды на успех первоначального ядерного удара не имеют никакого рационального оправдания. Колоссальная разрушительная сила и вопиющая бесчеловечность современных орудий войны превращают ее из средства решения проблем и противоречий внутренней и международной жизни в самоцель, тотальную трагедию, лишенную всякого смысла¹.

¹ Существенную зависимость характера войн от разрушительной силы применяемого в них оружия отмечали классики марксизма-ленинизма. См.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч., т. 6, с. 441—442; *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 36, с. 396.

Вместе с тем в определенных формах и политических регионах война сохранила свои социальные функции. Она и сегодня используется реакционными силами ряда государств для подавления демократического и революционного движения. С другой стороны, она нередко служит оправданным средством утверждения и защиты национальной независимости и государственного суверенитета ранее угнетенных народов.

Громадная разрушительная мощь оружия массового поражения заставляет стороны, обладающие таким оружием, избегать риска войны. Понимание пагубных последствий его применения в известной мере предотвращает всемирный военный конфликт, а также косвенно препятствует возникновению локальных конфликтов, особенно если они чреваты потенциальной опасностью ядерного столкновения в глобальных масштабах.

Однако данное обстоятельство совсем не означает, что оружие массового поражения само по себе способствует поддержанию мира и вообще исключает возможность его использования. Такое оружие создано для войны, и оно может быть еще раз пущено в ход наиболее реакционными, авантюристическими силами империализма.

Кроме того, накопление ядерного оружия даже при сохраняющемся равенстве военных потенциалов двух противоположных систем с каждым годом увеличивает вероятность его использования. Это оружие получает все более широкое распространение, что усложняет задачу контроля над ним.

Современная ситуация в мире определяется не только чудовищной мощью оружия массового поражения и непрерывным увеличением его запасов, чреватой реальной возможностью катастрофы для человечества, но и другими фундаментальными историческими факторами социального развития — существующими в мире социально-экономическими и политическими структурами, антагонистическими классовыми отношениями, основанными на социальном, национальном и расовом неравенстве.

Решение фундаментальных задач современного человечества предполагает создание прочных основ для утверждения всеобщего мира и полного искоренения войн из жизни общества. Однако совершенствование современных социальных структур, международных отношений, достижение известной социально-политической однородности мирового сообщества потребуют несравненно более длительного исторического периода, чем тот, который отпущен сегодня человечеству для предотвращения войны с помощью конкретных политических

мер, осуществимых в условиях существующих внутригосударственных и международных структур. Конкретные меры по разоружению, последовательному проведению в жизнь принципов мирного сосуществования осуществляются не в противовес социальному прогрессу, а одновременно с ним, без них не будет необходимых условий не только для развития, но и для нормальной жизнедеятельности человечества.

Каковы же наиболее надежные и эффективные пути и средства решения ключевой, главной проблемы нашего времени — проблемы мира? Лежат ли они в области повседневной практической деятельности, построенной на знании механизмов и особенностей текущей внутригосударственной и международной политической жизни, или их можно обрести лишь благодаря познанию и использованию относительно постоянных, фундаментальных тенденций социально-исторического развития? В современном мире сложилась ситуация, при которой не только фундаментальные, необходимые факторы человеческого существования, но и частные, однократные, даже случайные явления и обстоятельства политической жизни приобретают не условное и тактическое, а безусловное и стратегическое значение для судеб человечества. Сегодня деятельность, направленная на предотвращение войны и утверждение мира, не может пренебрегать никакой частностью, временным и локальным фактором политической жизни. Но эти усилия окажутся малоэффективными, если они не будут осуществляться на основе анализа постоянно действующих, долговременных факторов исторического процесса, если для решения проблемы мира не будут должным образом использованы все материальные и духовные потенции, унаследованные от прошлого.

Анализ современного положения человечества во всех сферах его жизнедеятельности является важным условием адекватной оценки его возможностей и шансов на будущее. Вместе с тем вопрос о войне и мире, о том, сумеет ли сохранить себя человечество и обеспечить свое развитие в будущем, о том, каким будет это будущее, чем оно будет отличаться от прошлой истории, встает и в другом, более широком плане — в плане вопроса о природе самой человеческой истории, ее движущих силах, о характере ее закономерностей, о том, в какой мере человечество предопределено в своем историческом творчестве и насколько оно является свободным творцом истории, своей собственной судьбы. Существуют ли такие объективные факторы, силы истории, тенденции ее развития, которые в самых общих чертах обнаруживают ее направленность, раскрывают человечеству пути к

мирному и обеспеченному будущему? Иначе говоря, чему нас учит история, какие возможности оставлены ею нам в наследство и можно ли, опираясь на них, решать трудные проблемы нашего современного существования?

Закономерность и открытость истории

Коренные социально-политические перемены, происшедшие в нашем столетии и открывшие путь становлению новой, коммунистической цивилизации, радикальные изменения в образе жизни людей, вызванные последствиями невиданного ранее научно-технического прогресса, подвели человечество к важнейшему историческому рубежу. Нынешнее положение человечества — закономерный результат его исторического прошлого, однако осуществление созидательных и прогрессивных тенденций дальнейшего развития зависит от исторического выбора человечества, перед которым открыты две реальные и противоположные возможности: мир и всеобщее разоружение или термоядерная война. Не решив этой коренной проблемы нашего века, трудно говорить о каких-либо гарантиях, обеспечивающих наше будущее, ибо оно возможно лишь в том случае, если человечество сохранит себя, а не станет жертвой термоядерной катастрофы, если оно окажется в состоянии все достижения цивилизации использовать на благо человека.

Современная передовая философская мысль и реалистическая политическая теория отвергают различные светские и религиозные варианты фаталистического или провиденциалистского понимания истории, а также соответствующие фатально-пессимистические или фатально-оптимистические прогнозы на будущее. Они говорят о необходимости самого серьезного учета различных возможностей современной исторической ситуации, всех благоприятных и неблагоприятных обстоятельств и факторов при принятии конкретных решений и осуществлении действий, направленных на достижение поставленной цели. Сегодня, как никогда раньше, очевидно, что будущее человечества не предопределено его прошлым, оно достигается не автоматическим ходом объективного движения истории, а в результате сознательной деятельности людей, их выбора и решений.

Никогда еще так остро не осознавалась человечеством неповторимость его исторического положения. Представители различных направлений современной философской мысли — марксистской и немарксистской, побуждаемые специфическими для их социальных систем и глобальными пробле-

мами человечества, ставят вопросы, касающиеся природы, характера и направленности человеческой истории. Проблемы войны и всеобщего мира, защиты окружающей среды, демографической политики, всеобщего энергетического и продовольственного обеспечения, международного сотрудничества в области научных исследований, в освоении космоса и Мирового океана, использования достижений научно-технической революции на благо человечества — все они отражают противоречия и сложности социального и духовного развития нашего времени, ставят вопрос о месте и роли современной цивилизации в культурной истории будущего¹. Вопрос этот встает в виде самых различных предположений и опасений. Останется ли будущее историей в старом смысле, или оно возникнет на основе принципиального разрыва со всей прошлой традицией? Сохранит ли себя духовное творчество, или оно будет заменено чисто техническим? Приведет ли торжество современной индустриальной цивилизации к отрыву культуры от человека, к господству внешних формально-обязательных и безразличных к судьбе каждого предписаний и регламентаций, регулирующих социальное поведение людей? В какой мере это будущее окажется способным воспринять и соединить в себе духовные достижения Запада и Востока, стать мировым сообществом, органично и демократически сочетающим в себе общие и специфические элементы различных исторических и национальных культур? И в какой мере уже сейчас при всех необычных сложностях и трудностях современной ситуации человечество созидает основы своего лучшего будущего?

Нашу эпоху нередко сравнивают на Западе с различными периодами упадка, предшествовавшими гибели древних культур. Однако это сравнение наряду с некоторыми общими моментами обнаруживает и существенное своеобразие современной исторической ситуации. В ту пору каждая культура, воспринимавшаяся как самостоятельная и замкнутая в себе, занимала лишь незначительную часть земной поверхности и, несмотря на гибель данной культуры, будущее человечества обеспечивалось за счет других регионов. Сегодня сложилось совершенно иное положение: земной шар полностью включен в единую историю, в единую, хотя и разнородную, систему экономических и политических связей.

Единство человеческой истории есть результат многовекового развития. «Всемирная история, — писал К. Маркс, — су-

¹ См.: Загладин В. В., Фролов И. Т. Глобальные проблемы современности: научный и социальный аспекты. М., 1981, с. 8, 90, 116.

ществовала не всегда; история как всемирная история — результат»¹. На заре культурной истории, когда в различных районах земного шара, разделенных огромными пространствами, образовывались первые человеческие общности, существовал лишь один объективный фактор их потенциального исторического единства — общность природных предпосылок истории, географических условий земли и биологической организации людей. Движимые естественной потребностью существования и воспроизводства своей жизни, люди стали производить орудия труда, ту единую в самых общих чертах технологию производства и другие средства культурной жизни, которые стали определяющим фактором общественной жизни и исторического единения человечества. Возникнув в различных частях земного шара, первые исторические культурные центры (Египетское государство в долине Нила, Шумерское царство в Двуречье и др.) путем расширения географической и культурной сферы своего влияния постепенно включали в себя новые народы и территории. Наряду с ними или позднее, как отмечает академик Н. И. Конрад, в других районах земли самостоятельно возникли культурные центры (в Индии, в бассейне Инда и Ганга и на территории современного Китая, в бассейне Хуанхэ), которые также распространяли свое влияние на племена и народы, населявшие прилегающие к ним территории. В дальнейшем различные исторические центры приходят в соприкосновение, вступают в торговые, политические и культурные отношения или сталкиваются между собой как враждебные силы.

При всей значимости различных факторов пространственного распространения истории в древнем мире и в более поздние периоды докапиталистического развития, связи и взаимоотношения, складывавшиеся между древнейшими культурными обществами, носили эпизодический характер. Мировая история от первобытнообщинного строя до зарождения капитализма в целом развивалась в локальных и мало связанных друг с другом культурных центрах — китайском, индийском, египетском, греко-римском и американском. Древние центры исторической жизни были изолированы друг от друга, и нередко с их гибелью исчезали многие достижения их высоких культур. При всем своем поступательном характере история далеко не во всех областях культурного развития демонстрировала непрерывность и преемственность. Индивидуальная целостность и неповторимость духовной структуры прошлых культур во многих аспектах оставались недоступ-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 46, ч. I, с. 47.