

О.А. КУЗНЕЦОВ, Л.Н. ХРОМОВ

ТЕХНИКА БЫСТРОГО ЧТЕНИЯ

Издание второе,
переработанное и дополненное



Как научиться быстро читать
научно-технические и популярные
тексты? И при этом — понять
и запомнить прочитанное лучше,
чем при обычном чтении?

На такие вопросы отвечает
эта книга. Она научит также
самостоятельно овладеть навыком
быстрого чтения.

МОСКВА «КНИГА» 1983

О.А. КУЗНЕЦОВ, Л.Н. ХРОМОВ

ТЕХНИКА БЫСТРОГО ЧТЕНИЯ

Издание
второе,
переработанное
и дополненное

при участии А. Н. Коренева



МОСКВА «КНИГА» 1983

БК 74.4

К 89

Рецензенты:
доктор психологических и филологических наук,
профессор А. А. Леонтьев,
доктор технических наук
Г. Г. Воробьев

Иллюстрации Ю. Аратовского
Художник Н. Пескова

Н 4501000000-042 4-83
002(01)-83

© Издательство «Книга», 1983 г.

СОДЕРЖАНИЕ

От авторов	
5	
Глава первая	
Введение в технику быстрого чтения	
8	
Глава вторая	
Некоторые особенности процесса чтения	
34	
Глава третья	
Интегральный алгоритм чтения	
45	
Глава четвертая	
Понимание прочитанного	
58	
Глава пятая	
Подавление артикуляции при чтении	
72	
Глава шестая	
Движение глаз в процессе чтения	
84	
Глава седьмая	
Внимание — катализатор процесса чтения	
104	
Глава восьмая	
Чтение и память	
114	
Глава девятая	
Десять уроков быстрого чтения	
123	
Использованная литература	
152	
Приложение	
171	

Авторы рассказывают о том, как научиться читать быстрее научно-технические и популярные тексты, улучшив при этом качество усвоения прочитанного. Рассматриваются методы обучения, разработанные в Советском Союзе и за рубежом. Разбирается модель процесса чтения и недостатки традиционных методов чтения.

Описываются разработанные и экспериментально проверенные методы подавления артикуляции, развития зрительного аппарата, тренировки внимания и памяти. Рассматривается система алгоритмов чтения.

Книга содержит упражнения и подробные рекомендации для самостоятельного овладения навыком быстрого чтения.

В приложении приведены контрольные тексты с вопросами для проверки усвоения, специальные тесты и другие пособия для тренировочных занятий.

Второе издание книги дополнено новыми материалами с учетом предложений читателей и опыта обучения.

Книга предназначена для массового читателя, для всех желающих повысить скорость чтения и качество усвоения прочитанного.

Чтение — основное средство обучения, инструмент познания окружающего мира. Несмотря на появление новых средств массовой информации — радио и телевидения, значение чтения в жизни людей по-прежнему огромно.

Информационный взрыв, свидетелями которого мы являемся, прозорливо предвидел еще в 1844 г. молодой Ф. Энгельс. «Наука, — писал он, — движется вперед пропорционально массе знаний, унаследованных ею от предшествующих поколений». В наше время объем печатной научно-технической информации огромен, но и он удваивается каждые 10—15 лет.

Сейчас в мире выходит более 100 тыс. научных журналов, и ежегодный прирост литературы на земном шаре составляет более 60 млн. страниц. Только научно-технической литературы за одну минуту печатается 3 тыс. страниц. Растет армия читателей, увеличиваются затраты времени на чтение. Проблема усвоения печатной продукции — сегодня одна из важнейших. По свидетельству специалистов, люди используют только 2—3% накопленных за всю историю человечества знаний, а объем их увеличивается вдвое каждые 50 лет.

В Советском Союзе управление потоками информации ведется на научной основе. В стране создана общегосударственная система научно-технической информации для комплексной обработки потоков текстовой информации. Успешно разрабатываются автоматизированные информационные системы, использующие современную вычислительную технику и аппаратуру передачи данных. Но на выходе любой информационной системы в конечном счете оказывается человек, который должен усвоить выданную системой информацию. Таким образом, проблема переработки человеком печатных текстов остается.

Гениальное создание природы — головной мозг человека формировался в эпохи, когда объемы информации, поступающей из внешней среды, были ничтожны и выработанные в процессе эволюции скорости ее восприятия были достаточны. Современная цивилизация резко увеличила потоки всех видов информации, и большинство людей оказалось уже не в состоянии ее усваивать. Вместе с тем резервы головного мозга в этом отношении далеко не исчерпаны. Этим объясняется, например, и тот факт, что современные вычислительные машины, во многом еще проигрывая человеку, по некоторым параметрам его превосходят. Особенно очевидно это обнаружилось в системах, дающих возможность диалога: человек — машина.

Электронная вычислительная машина оперативно выдает на экран терминала — телевизионного показывающего устройства — результат вычислений, а человек-оператор на считывание результатов затрачивает очень много времени. А ведь иногда от того, насколько оперативно принято решение, зависит бесперебойная и безаварийная работа механизмов и оборудования. За последние 20 лет емкость запоминающих устройств ЭВМ возросла более чем в 1000 раз, их быстродействие — более чем в 100 раз. А человек? Наблюдения ученых показывают, что сегодня большинство людей читает с такой же скоростью, как 50 и 100 лет назад: 150—200 сл./мин. Вот почему с особой остротой встает вопрос о повышении скорости чтения каждым членом нашего общества.

Читают все, но умеют быстро читать немногие. Наши многолетние исследования доказали справедливость этого тезиса. Действительно, несмотря на все увеличивающийся объем информации, большинство людей читает недопустимо медленно.

Цель настоящей книги — помочь всем желающим овладеть искусством быстрого чтения, т. е. значительно повысить скорость чтения и качество усвоения прочитанного. Более чем десять лет научная группа под руководством авторов настоящей работы изучает особенности процесса чтения, разрабатывает и проверяет различные методы обучения быстрому чтению. В своих исследованиях мы опираемся на последние достижения советских ученых, работающих в смежных областях: психологов и лингвистов, физиологов и педагогов. Пользуясь случаем, авторы выражают искреннюю признательность и благодарность проф. А. А. Леонтьеву, чл.-кор. АПН СССР, проф. В. П. Зинченко, проф. Ю. Б. Гиппенрейтер за дружескую поддержку и постоянную помощь при проведении цикла работ по изучению процесса чтения. Для нас оказались также весьма плодотворными творческие контакты с учеными социалистических стран. При написании книги и проведении экспериментов нам была предоставлена возможность воспользоваться работами проф. Ф. Лезера (ГДР) и проф. Г. Лозанова (Болгария). Настоящая книга обобщает результаты многолетних исследований авторов, а также экспериментальных курсов по обучению быстрому чтению различных категорий читателей. В проведении этих работ принимали участие психолог С. П. Цуранова, ст. науч. сотр. А. Н. Коренев и науч. сотр. С. А. Ключева. На выбор методологии исследования, разработку принципов обучения и совершенствование методики большое влияние оказали выдающиеся исследования и постоянная помощь проф. Н. И. Жинкина.

После выхода первого издания книги авторы провели ряд новых экспериментов по изучению процесса чтения и по обучению различных категорий читателей. В институте психологии АН СССР в лаборатории зрительного восприятия под руководством канд. психол. наук Н. Ю. Вергилова и при участии авторов проведено комплексное исследование движения глаз при быстром чтении. Выявлены некоторые особенности движения глаз у читающих быстро и на их основе предложены новые упражнения для развития зрительного аппарата.

Проведено обучение методу быстрого чтения работников аппарата Президиума Верховного Совета СССР, руководящих работников Госплана СССР, руководителей ряда министерств и ведомств. Большой фактический

материал накоплен по обучению студентов ряда высших учебных заведений Москвы: МГУ, МЭИ, МАИ, МИФИ и др.

В 1980 г. проведено экспериментальное обучение учащихся 10-го класса средней школы № 42 г. Москвы.

В средней школе № 299 Бабушкинского района Москвы — базовой школе Академии педагогических наук СССР по научно-педагогической информации — с 1981 г. организованы факультативные занятия по основам информатики, включающие спецкурс техники быстрого чтения.

Всего за период 1970 — 1982 гг. обучено методам быстрого чтения более 5 тыс. человек разных возрастов и профессий. Проведена многократная проверка эффективности отдельных упражнений и всей методики в целом.

Для настоящего издания книги отобрано все новое и рациональное, что получено авторами за эти 12 лет. Нами учтены также многочисленные отзывы и критические замечания, поступившие от читателей первого издания.

Как же работать с книгой? Каков порядок тренировки при освоении метода быстрого чтения? Здесь можно дать следующие рекомендации. Вначале нужно внимательно прочитать всю книгу. В девятой главе нами приведены упражнения и правила их выполнения, а также порядок тренировок. Сразу к тренировкам приступать не следует. Первое прочтение книги целесообразно использовать для изучения теоретических разделов и предварительного знакомства с упражнениями. Особое внимание здесь нужно обратить на разделы, в которых обосновывается необходимость быстрого чтения именно для вас, объясняется, где следует его применять. После этого можно ознакомиться со становлением и развитием методов быстрого чтения, с недостатками традиционных методов чтения. Только после этого можно начинать тренировки в соответствии с рекомендациями девятой главы. Десять недель занимает цикл тренировочных занятий. В приложении помещены контрольные тексты для проверки скорости чтения, а также тренировочные упражнения.

ВВЕДЕНИЕ В ТЕХНИКУ БЫСТРОГО ЧТЕНИЯ

ДИНАМИКА ЧТЕНИЯ

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду КПСС сказано: «Главная задача одиннадцатой пятилетки состоит в обеспечении дальнейшего роста благосостояния советских людей на основе устойчивого, поступательного развития народного хозяйства, ускорения научно-технического прогресса и перевода экономики на интенсивный путь развития, более рационального использования производственного потенциала страны, всемерной экономии всех видов ресурсов и улучшения качества работы».

Материалы XXVI съезда КПСС. М.: Политиздат, 1981, с. 38.

Переход экономики на преимущественно интенсивный путь развития выдвигает в качестве одной из основных задач повышения производительности труда.

В докладе Председателя Совета Министров СССР тов. Н. А. Тихонова на XXVI съезде КПСС отмечалось, что «главный фактор экономического роста — повышение производительности труда. В одиннадцатой пятилетке надо обеспечить рост производительности общественного труда на 17—20 процентов. За счет этого должно быть получено не менее 85—90 процентов прироста национального дохода».

Там же, с. 108.

Повышение производительности труда, эффективности и качества работы неразрывно связано с повышением образовательного уровня трудящихся.

В Советском Союзе различными видами обучения охвачено более 85 млн. человек. Как известно, основной инструмент обучения — чтение. Поэтому увеличение скорости чтения, его продуктивности в значительной мере повысило бы эффективность обучения на всех уровнях: в школе, в средних и высших учебных заведениях, в институтах повышения квалификации руководящих и инженерно-технических работников.

Так, например, в газете «Правда» директор Гайворонской средней школы № 5 Кировоградской области А. Резник писал: «...а как важно сокращение для современной школы. Насколько производительнее была бы работа учащихся в классе, библиотеке и дома, если бы мы вооружили их знаниями, как правильно и рационально читать, вести записи, пользоваться библиографическим материалом...»

В «Учительской газете» в заметке «Как читают ученики» директор Черейской средней школы А. Касьянов справедливо отметил, что «анализируя

причины отставания учащихся, фронтально проверили технику чтения от первого до десятого класса. И оказалось: все трудные школьники не умели быстро читать. Например, в девятых классах трое читали по пятьдесят слов в минуту. Ясно, чтобы "пройти" в свое время "Войну и мир" при таком темпе, им потребовалось бы лет пять».

Чтению обучают в 1—3-м классах. Именно в это время закладывается важнейшая основа обучения — такая скорость освоения печатного текста, которая обеспечивала бы посильную учебную нагрузку в последующих классах. Чтение — важнейшее условие формирования мыслительных способностей. В. А. Сухомлинский, исследовавший причины умственной отсталости школьников, правильно подметил: если в начальной школе дети мало читали, мало мыслили, у них складывалась структура малодеятельного мозга.

Проведенные в Харьковском пединституте исследования показали, что между скоростью чтения и успеваемостью учащихся существует прямая связь. Так, среди быстро читающих учащихся 53% учатся хорошо и отлично, а среди медленно читающих таких учеников бывает не более 4%.

Проверка в общеобразовательных школах показала, что развитию скорости чтения у учащихся уделяется очень мало внимания. Нередко учителя останавливают учащихся, заявляя: читай медленно, не спеши. В результате в 1—10-х классах школы ученики читают в среднем со скоростью 93 сл./мин. При этом в 1-м классе — 48, а в 10-м — 138 сл./мин. Как правило, по скорости чтения классы далеко не однородны. Например, в 1-х классах скорость чтения находится в пределах 15—102 слов; в 5-х — 46—196; в 10-х — 84—201 сл./мин. При этом около 10% учащихся 4—8-х классов читают со скоростью не более 60 сл./мин.

Наши эксперименты по обучению методам быстрого чтения группы студентов и аспирантов Московского энергетического института и других вузов Москвы показали, что быстрое чтение активизирует процессы мышления, способствует рациональной организации учебного процесса в высшей школе. Методика обучения демонстрировалась на ВДНХ СССР в павильоне «Народное образование» и была отмечена бронзовой медалью.

Опыт использования методики обучения в ряде отраслевых институтов повышения квалификации Москвы также показал ее эффективность при обучении руководящих инженерно-технических работников. Это позволяет считать, что быстрое чтение — одно из средств совершенствования учебного процесса для самых различных уровней обучения, от начальной до высшей школы. Однако это еще не полный ответ на вопрос, почему нужно учиться читать быстро. Другая, не менее важная сторона этой проблемы — необходимость изучения все увеличивающихся потоков научно-технической и производственно-экономической информации. Закономерная тенденция изменения в динамике чтения в значительной мере определяется понятиями «информационный взрыв» и «информационный кризис». К этим понятиям мы уже привыкли, так же как свыклись с понятиями акселерации и с высокими скоростями передвижения. Эти проблемы сложны и многообразны, и родились они не сегодня.

В одном из древнейших дошедших до нас образцов письменности, в так называемом египетском папирусе Присса, есть такие слова: «К несчастью,

мир сейчас не таков, каким был раньше. Всякий хочет писать книги, а дети не слушаются родителей...» Автор этих строк жил примерно шесть тысяч лет назад. В другом, столь же древнем тексте, Ветхом завете, составленном в III—II вв. до н.э., проповедник сетует: «И нет конца появлению новых книг». Уже в те далекие времена люди предвидели возможность появления «информационного кризиса», свидетелями которого являемся мы сегодня. Какова же причина его возникновения?

Ученые подсчитали, что если последние 50 тыс. лет существования человека на земле измерить числом жизненных поколений, каждое с продолжительностью жизни около 62 лет, то их получится более 800. Из них 650 прожили преимущественно в пещерах. Только при жизни последних 70 поколений благодаря появлению письменности стала возможной эффективная связь между людьми, т. е. интенсивное накопление материальной культуры. Лишь на протяжении жизни последних шести поколений люди широко пользуются печатным словом; при жизни последних четырех — люди научились измерять и ценить время. Лишь последние два поколения пользовались электричеством. А подавляющее большинство материальных ценностей, с которыми мы имеем дело в повседневной жизни, было впервые создано на протяжении жизни нынешнего поколения.

Нынешнюю ситуацию некоторые ученые называют столкновением с будущим. Известный английский публицист Олвин Тоффлер в книге, которую он так и назвал «Столкновение с будущим», пишет, что сегодня многие социальные процессы ускоряются с головокружительной быстротой. Увеличивается население городов: ежегодно количество городских жителей во всем мире возрастает на 6,5%. Примерно половина всей энергии, потребленной человечеством на протяжении последних двух тысяч лет, приходится на нынешнее столетие.

Люди стали быстрее расти. Если в 1923 г. средний рост 15-летних москвичей был 150 см, то спустя только 40 лет, в 1963 г. их рост составлял уже 167 см. Люди стали быстрее передвигаться. За шесть тысяч лет до н.э. самым быстрым видом транспорта при путешествии на дальние расстояния был караван верблюдов, передвигавшийся со скоростью 15 км в час. Ныне скорости 800 км в час доступны каждому на линиях Аэрофлота, проложившего свои трассы на огромные расстояния.

Однако, если научно-технический прогресс подобен мощной машине, то ее основным топливом несомненно следует считать знание — интеллектуальный ресурс человечества. И здесь мы подходим к самой сердцевине проблемы ускорения социальных процессов в обществе: машина технического прогресса с каждым днем потребляет все больше и больше высококачественного топлива — знания. А средством закрепления знаний по-прежнему являются книги и другие печатные издания, в самом общем виде — тексты. Неудивительно, что объем печатной продукции на земном шаре возрастает с угрожающей быстротой.

Один из советских исследователей динамики чтения Марк Волинский приводит такие данные:

XV в. — за полвека отпечатано на всем земном шаре 30 тыс. различных книг,

XVI в. — 250 тыс. названий книг,

XIX в. — более 7 млн. названий книг, изданий и в три раза по два по

XX в. — около 25 млн. названий книг (прогноз). Но рост книгоиздания

Население земного шара с 1750 по 1950 г. выросло, рост книгоиздания книг более чем в 800 раз. С 1950 по 1970 г., по данным ЮНЕСКО, мировая книжная продукция увеличилась в два раза по числу изданий и в три раза по тиражам. Книгопечатание обрушило на читателей информацию всех 30 веков человеческой культуры.

Что стоит за этой «книжной Ниагарой»? Люди, профессионально и традиционно связанные с книгой, всегда читали много, но рост книгоиздания не пропорционален увеличению числа «профессиональных» читателей и тем более не связан с увеличением времени, которое они могут посвятить книге.

Для нашей страны характерен резкий рост постоянных читателей книги. За последние 15 лет проведены около двух десятков социологических исследований, и все они, без исключения, свидетельствуют о «читательском взрыве».

Одна из особенностей современной культуры в том, что «читательский взрыв» развивается параллельно «телевизионному» и «музейному», питает их и сам разрастается на их основе.

Советский Союз — крупнейший издатель в мире. Каждую минуту с типографских машин сходит около 3 тыс. экземпляров книг, а в среднем в день — 5 млн.

В СССР издается около 15 тыс. газет и журналов. Их разовый тираж превышает 300 млн. экземпляров.

Советский Союз по праву называют страной массового читателя. Ни в одной стране мира не читают так много, как в СССР. Печатным словом пользуется 80—85% городского населения и 70—80% сельского. Государственная сеть библиотечного обслуживания включает 360 тыс. библиотек с общим фондом более 3 млрд. томов. 180 млн. советских граждан — постоянные читатели библиотек.

В Советском Союзе созданы все условия для того, чтобы книгой могли пользоваться все слои населения, все народности нашей страны читают книги на своем родном языке.

По данным ЮНЕСКО, мировая книжная продукция увеличилась в два раза по числу изданий и в три раза по тиражам. Книгопечатание обрушило на читателей информацию всех 30 веков человеческой культуры. Что стоит за этой «книжной Ниагарой»?



Наши многолетние наблюдения, исследования и эксперименты показали, что используется этот мощный инструмент учения и познания не всегда эффективно. Еще выдающийся русский исследователь книги и чтения Н. А. Рубакин писал, что в искусстве работы с книгой есть две проблемы: что читать и как читать. 200 тыс. книг прочитал за свою жизнь этот ученый. Немного найдется людей во всем мире, которые прочитали столько же. А как и сколько читают сегодня? В Советском Союзе проблемная комиссия «Библиотека и научная информация» ведет комплексное исследование этих вопросов. Возглавляет эту работу Государственная Публичная библиотека им. М. Е. Салтыкова-Щедрина в Ленинграде. Об интенсивности чтения в СССР можно также судить по материалам библиотечной статистики. Как было показано в ходе этих исследований, к 70-м гг. только по массовым библиотекам Министерства культуры СССР в среднем за год на одного читателя приходилось 20 прочитанных книг и журналов (по селу — 17). Данные эти характеризуют равные возможности чтения для всех народов страны: среднее число прочитанных каждым читателем книг и журналов во всех союзных республиках не ниже 15—18. Последующие исследования показали, что 30% жителей села ежегодно прочитывают более 20 книг каждый. В этих цифрах сказываются практические результаты культурной революции в СССР. Но, как считают ученые, эта проблема далека от решения, и борьба за дальнейшее повышение интенсивности чтения — одна из задач советской общественности.

Известную тревогу, в частности, вызывает низкая интенсивность чтения у представителей технических наук. В Государственной Публичной библиотеке им. М. Е. Салтыкова-Щедрина науч. сотр. Н. К. Серов изучил выдачу литературы читателям различных специальностей за последние 20 лет. Оказалось, что за одно посещение экономисты успевают прочесть шесть единиц литературы, а специалисты технических наук только четыре. По мнению этого исследователя, так происходит потому, что экономисты обладают профессиональной способностью быстро схватывать общую идею, не углубляясь в детали, иначе говоря, большинство экономистов читает быстрее, чем специалисты в области техники. Эти выводы совпадают и с нашими данными: чаще всего инженерно-техническим работникам, ознакомившись с их приемами чтения, приходится говорить: «Читать вы не умеете».

Сколько времени затрачивают на чтение специальной литературы представители различных наук? В табл. 1 показаны некоторые данные, полученные исследователями проблемы «Библиотека и информация», — время, затрачиваемое еженедельно специалистами на чтение литературы (в % от общего числа специалистов данного профиля).

Как следует из таблицы, немногим более половины специалистов технических наук уделяют чтению специальной литературы 3—5 и более часов в неделю (53,6%). Видно, что в недельном бюджете времени представителей технических наук чтение специальной литературы занимает подчас значительно меньшее место, чем у других специалистов. Меньшее время для чтения, а также недостаток навыков работы с книгами и журналами приводят наряду с другими причинами к общей низкой информированности инженерно-технических работников. Так, социологические исследования,

ТАБЛИЦА 1

Специалисты — представители наук	Более 5 ч	3—5 ч	1—3 ч	Еще меньше
Социально-экономических	44,0	18,2	28,4	9,4
Физико-технических	53,1	23,4	19,9	3,6
Химических	42,2	28,6	24,7	4,5
Геолого-географических	48,7	22,6	23,1	5,6
Биологических	57,4	26,5	14,3	1,8
Технических	26,6	27,0	36,6	9,8
Медицинских	37,5	28,1	28,4	6,0
Сельскохозяйственных	32,8	28,0	31,3	7,9
Филологических	47,9	22,6	24,6	4,9
Прочих	37,8	22,9	31,1	8,2

проведенные в объединении «Запорожтрансформатор», показали, что только 20% работников знакомы с новинками научно-технической литературы по своей специальности; 56% знакомы частично и 24% не знакомы совсем.

Таким образом, специалисты, которые в наибольшей степени должны бы следить за специальной литературой, так как именно в их области происходят быстрые изменения в технике и технологии, тратят на это меньше времени, чем специалисты другого профиля. Это положение еще раз подчеркивает актуальность задачи повышения скорости чтения. В условиях информационного взрыва и постоянного усложнения научно-технических проблем, решаемых специалистами всех отраслей знания, вряд ли можно ожидать значительного увеличения времени на чтение. А чтобы не отстать от жизни, не пропустить важнейшие изобретения и открытия в своей области, читать нужно все больше и больше. По нашим данным, специалисту, например, в области вычислительной техники необходимо просматривать около 40 отечественных и зарубежных журналов ежемесячно. Совершенно очевидно, что без навыка быстрого чтения усвоить такой объем печатной продукции просто невозможно.

В еще более сложном положении оказываются руководители.

Специфика информационного обеспечения руководителей рассмотрена в работе О. А. Кузнецова, А. Н. Ляха «Информационные системы для руководителей» (М.: Экономика, 1973).

Для них умением быстро читать текущую литературу в значительной степени определяется эффективность руководства. По нашим наблюдениям, руководители некоторых научно-исследовательских институтов Москвы ежедневно читают только служебной документации 150—200 страниц стандартного формата.

Подсчитано, что в стране готовится ежегодно свыше 4 млрд. различных документов. Обработка и переработка информации, заключенной в этих документах, — исключительно трудоемкое дело, оно отнимает у руководителей производства и учреждений много времени. Стало уже правилом, что директор предприятия до 40% своего времени тратит на изучение деловых документов, на организацию контроля за их исполнением; главные инженеры — до 30—40%, начальники отделов и цехов — до 15—30%, начальники лабораторий, секторов — до 10—15%.

В целом в промышленности перерабатывается громадное число документов. Годовой объем информации только для учетно-планового персонала в СССР — не менее 12 млрд. документо-строк.

Можно без преувеличения сказать, что чтение стало важнейшим процессом современного научного и производственного труда и роль его с каждым годом будет возрастать. Чтение, как и речь, стало орудием производства.

Там, где еще недавно использовался ручной или механизированный труд, возникли автоматизированные системы управления (АСУ). Рабочий занял место за операторским пультом ЭВМ. Уже не физические способности и трудовые навыки определяют эффективность производственного процесса, а способности к творческой, умственной деятельности, связанной с переработкой поступающей информации и принятием решений. Здесь уместно напомнить, что подобные преобразования производства предвидел еще К. Маркс, который в одной из своих работ писал: «Труд выступает уже не столько как включенный в процесс производства, сколько как такой труд, при котором человек, наоборот, относится к самому процессу производства как его контролер и регулировщик... Вместо того чтобы быть главным агентом процесса производства, рабочий становится рядом с ним».

Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 46, ч. 2, с. 213.

Именно вследствие таких коренных преобразований в сфере промышленного производства в последние годы у нас в стране и за рубежом все большее развитие получает новая наука, изучающая особенности поведения человека в трудовом процессе, — эргономика.

Введение в эргономику. Под ред. В. П. Зинченко. М.: Сов. радио, 1974.

Изменения в структуре производственных процессов общества свидетельствуют о том, что процесс чтения, который до недавнего времени был в основном средством обработки научно-технической и экономической информации, все больше становится непосредственным участником производственного процесса, составляя его неотъемлемую часть. В связи с этим повышение скорости чтения, его продуктивности является мощным стимулом повышения производительности труда, его эффективности и качества.

Читать быстрее должен каждый: школьник и академик, рабочий и министр. Это веление времени, требование современного научно-технического прогресса.

КОГДА И ГДЕ ИСПОЛЬЗУЕТСЯ БЫСТРОЕ ЧТЕНИЕ

«...Когда читаешь книгу, не торопись быстро прочитать до следующей главы, но подумай о том, о чем говорится в книге и в ее словах, и трижды возвращайся к одной и той же главе» — так рекомендовал читать «Изборник Святослава», вышедший в 1076 г. Наш современник, английский юморист Д. Микеш в одном из своих рассказов писал: «...я был потрясен, узнав, что сенатор С. прочел "Историю двух городов" Ч. Диккенса за тридцать минут... Оказывается, что на "Трех мушкетеров" Дюма у сенатора уйдет не более 16 минут, в среднем по 5 минут 20 секунд на одного мушкетера».

Эти два крайних взгляда на чтение. Некоторые авторы, обсуждая проблемы быстрого чтения, делают выводы о недопустимости ускорения процесса чтения вообще. Так, журнал «В мире книг» (1974, № 10), приводя заключительные строчки высказывания юмориста Микеша, писал: «Видимо,

скалорчтение повлечет за собой революцию и в других сферах искусства. Действительно, к чему тратить сорок пять минут на исполнение 7-й симфонии Бетховена, если при минимальном владении техникой скорости игры даже посредственный оркестр справится с этой задачей за одну минуту?..»

Аналогичные мысли в разное время высказывались в «Литературной газете», журналах «Москва», «Крокодил» и некоторых других изданиях. Подобные публикации, на наш взгляд, вызваны недоразумением и отсутствием у их авторов представления о природе и назначении метода быстрого чтения.

Вопрос о сферах применения быстрого чтения нельзя решать так категорично, как это делают некоторые критики. Сегодня мы еще очень далеки от познания всех механизмов чтения и предельных его возможностей. Поэтому, говоря о границах использования быстрого чтения, нужно прежде всего иметь в виду разумные пределы применения этой техники в соответствии с возможностями конкретных читателей. Даже самое лучшее современное лекарство, использованное не по назначению или не в положенных дозах, может принести не пользу, а вред. Зачем же на метод быстрого чтения возлагать не свойственные ему задачи? Ни один серьезный исследователь и не предлагал использовать эту технику для чтения художественной литературы, хотя и ее можно читать продуктивно методом быстрого чтения.

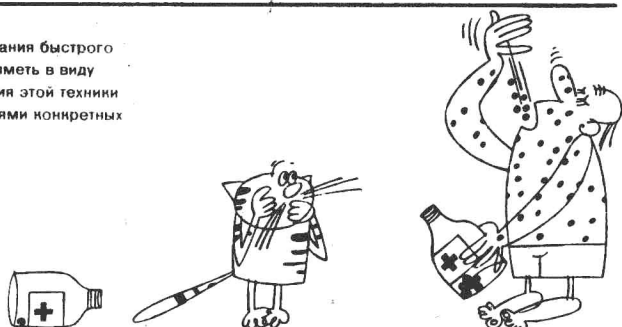


Вот как, по воспоминаниям А. С. Новикова-Прибоя, читал журналы М. Горький: «Взяв первый журнал, Алексей Максимович разрезал его и начал не то читать, не то просматривать: Горький не читал, а, казалось, просто скользил по страницам взглядом, сверху вниз, по вертикали. И Новиков-Прибой решил, что Горький читает в два приема, и перед ним первая стадия, стадия предварительного просматривания журнала.

Покончив с первым журналом, Горький принялся за второй, и все повторилось: он открывал страницу, сверху вниз, как по ступенькам, спускался по ней взглядом, на что у него уходило меньше минуты, и так снова и снова, пока не добрался до последней страницы. Откладывал журнал и принимался за очередной.

Взяв тогда один из журналов, Новиков-Прибой выбрал в нем рассказ, небольшую повесть, цикл стихотворений, литературно-критическую статью и внимательно их прочитал (на что, кстати, у него ушло

Говоря о границах использования быстрого чтения, нужно прежде всего иметь в виду разумные пределы применения этой техники в соответствии с возможностями конкретных читателей



несколько часов), а на следующий день устроил Горькому небольшую проверку — высказал свои впечатления о прочитанном. Как он и ожидал, Горький вскоре начал с ним спорить. Но вот чего никак не ожидал Новиков-Прибой, так это поразительной насыщенности горьковских возражений фактами: Алексей Максимович не только помнил фабулу повести, ход мысли автора критической статьи, но и с поразительной легкостью приводил по памяти метафоры, эпитеты, сравнения и образы, которые встречались в ткани обсуждающихся произведений» (Васильченко Г. Где и когда нужно динамическое чтение. — Наука и жизнь, 1971, № 9).

Изучив большое число различных зарубежных пособий по обучению быстрому чтению, мы ни в одной из авторитетных работ не нашли рекомендаций использовать метод быстрого чтения для художественной литературы. Вот, например, как выглядят рекомендации лаборатории развития образования в г. Хьюстоне (США): «Хороший читатель наслаждается чтением и читает с переменной скоростью в зависимости от того, что он читает. Поэта Милтона нужно читать по словам и строчкам, историка Маколева — предложениями, писателя Теккерея — абзацами, а детективы Конан Дойля — страницами». Очевидно, избирательность чтения и есть та главная особенность использования быстрого чтения, которая позволяет владеющим этим методом на разной скорости одинаково хорошо усваивать тексты различного жанра.

Авторы заметок, высмеивающие метод быстрого чтения вообще, подобны людям, не видящим разницы в передаче сообщений, например, по почте и телеграфу. Никому не придет в голову передавать содержание письма из Ленинграда в Москву по телеграфу. Но мы обязательно им воспользуемся для передачи краткого сообщения о времени своего приезда или о свершившемся событии. Пропускная способность этих каналов и стоимость передачи сообщений различны, и мы хорошо знаем, как и когда каждый из них использовать.

Так почему же при чтении различных по жанру и объему текстов, когда происходит как бы трансляция сообщений из текста в мозг, человек не проявляет такой же гибкости?

В самом деле, большинство людей читает медленно и с одинаковой скоростью усваивает, например, и квартальный отчет о расходовании горюче-смазочных материалов, и научную статью о новом автомобильном двигателе, работающем без трения, и роман А. Хейли «Колеса». Очевидно, в одном случае здесь нужно использовать код телеграфа, в другом — код быстрого чтения, а в третьем — эмоционально-художественный код.

Чтобы предупредить подобные выступления прессы, очевидно, надо шире пропагандировать и разъяснять природу и особенности метода быстрого чтения и границы его применения.

Можно напомнить, что Н. А. Рубакин еще в начале нашего столетия ответил на эти вопросы. Он писал: «Некоторые книги надо читать очень медленно, чтобы хорошо понять их смысл, но в ряде случаев, наоборот, необходимо схватывать общую связь мыслей, что достигается посредством быстрого чтения».

Настоящее искусство чтения предполагает способность гибкого чтения в зависимости от цели и задачи чтения и характера текста. Задача нашей методики обучения — сформировать такой навык.

Подводя итоги, можно сказать, что метод быстрого чтения может быть использован для чтения научно-технических журналов и книг по специально-