

А.И.ЛЕВИН, А.П.ЯРКИН

ЭКОНОМИКА ПОТРЕБЛЕНИЯ

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ,
УПРАВЛЕНИЯ,
ПРОГНОЗИРОВАНИЯ

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
Центральный экономико-математический институт
Научный Совет по проблемам научно-технического
и социально-экономического прогнозирования
при Президиуме АН СССР и ГКНТ

А.И.ЛЕВИН, А.П.ЯРКИН

ЭКОНОМИКА ПОТРЕБЛЕНИЯ

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ,
УПРАВЛЕНИЯ,
ПРОГНОЗИРОВАНИЯ

Ответственный редактор
доктор экономических наук
В. А. ВОЛКОНСКИЙ



МОСКВА
ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
1984

В книге рассматриваются проблемы экономики народного потребления как научной дисциплины, раскрываются ее задачи, предмет и метод исследования, дается подробная характеристика потребления как экономической категории, показывается его взаимосвязь с другими экономическими категориями социализма.
Для широкого круга экономистов.

Рецензенты: Л. Я. БАРАНОВА, В. Г. КОПНИНА

ПРЕДИСЛОВИЕ

Потребление населения выступает в качестве одной из основных характеристик уровня народного благосостояния, обеспечение роста которого является важнейшей задачей социально-экономической политики Советского государства. Определяя конкретные меры по обеспечению роста народного благосостояния, XXVI съезд КПСС указал на необходимость повышения уровня и совершенствования структуры потребления материальных благ и услуг, улучшения их качества и расширения ассортимента. Большое внимание проблемам народного потребления было уделено на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, на котором, в частности, была подчеркнута необходимость повышения культуры потребления, рационализации питания, полноценного с нравственно-эстетической точки зрения использования свободного времени, важность совершенствования распределительных отношений, которые в конечном счете в значительной мере определяют потребление населения.

В этой связи особое значение приобретает исследование процессов, происходящих в сфере личного потребления. И это вполне закономерно, ибо от того, насколько эффективно функционирует сфера личного потребления, во многом зависит полнота и качество удовлетворения потребностей советских людей, что, в свою очередь, является важным фактором повышения эффективности всего социалистического общественного производства.

Не будет преувеличением сказать, что в настоящее время без глубокого и серьезного исследования проблем народного потребления практически невозможно дать верный ориентир развитию общественного производства, определить и запланировать оптимальные темпы и пропорции этого развития, наметить конкретные и наиболее эффективные пути повышения народного благосостояния, обеспечения более полного удовлетворения растущих потребностей людей.

Все это свидетельствует о необходимости дальнейшего углубления и расширения исследований проблем народного

потребления, совершенствования методологии и конкретных методов его анализа, более глубокой и основательной разработки вопросов теории потребления. Актуальность и важное народнохозяйственное значение указанных проблем позволяет говорить о необходимости выделения исследований в области потребления населения в самостоятельную отрасль экономической науки, о создании специальной научной дисциплины — экономики народного потребления.

Это дало бы возможность значительно продвинуть вперед не только данную область знаний, но и экономическую науку в целом, поскольку экономика потребления, на наш взгляд, должна стать одним из важных звеньев экономической науки. Именно данное звено наиболее тесно связано с высшей целью социалистического общественного производства, формулируемой основным экономическим законом социализма. Экономика потребления как самостоятельная научная дисциплина должна помочь определить наиболее эффективные пути достижения этой цели.

Необходимость выделения экономики потребления в самостоятельную отрасль экономической науки диктуется еще и тем, что в настоящее время исследования в этой области ведутся разобщенно, в рамках различных направлений экономической науки — политической экономии, планирования и управления народным хозяйством, экономики торговли и др. В результате не существует четкой постановки наиболее актуальных проблем народного потребления, а сами исследования этих проблем часто отличаются либо односторонним анализом динамики потребления, либо чрезмерной направленностью на разработку методического аппарата его изучения. Важность последнего, конечно, отрицать не приходится. Но всегда необходимо помнить, что такой аппарат хотя и важный, но лишь вспомогательный инструмент анализа более крупных и более глубоких социально-экономических процессов и явлений, происходящих в сфере личного потребления. Понять и объяснить эти явления и процессы, выявить причинно-следственные связи между ними, а в итоге — наметить пути решения конкретных социально-экономических проблем, стоящих в области народного потребления, — вот те основные задачи, на решении которых должна сконцентрировать свое внимание новая научная дисциплина «экономика потребления».

Авторы, конечно, не претендуют на исчерпывающее изложение всех проблем, которые стоят в данной (весьма обширной) области научного исследования. В книге рассмотрены лишь те из них, которые представляются нам наибо-

лее существенными и важными и без анализа которых, по нашему мнению, нельзя обойтись при формировании экономики потребления как самостоятельной научной дисциплины. Разумеется, в процессе дальнейшего исследования, по мере углубления знания в данной и смежных областях экономической науки круг этих проблем может существенно расшириться, а сама их постановка — видоизмениться. Но это будет лишь свидетельствовать о том, что данная сфера экономических исследований не может ограничиваться некоторыми известными ныне аспектами, а должна постоянно углубляться и совершенствоваться.

РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ

ЭКОНОМИКА ПОТРЕБЛЕНИЯ КАК НАУЧНАЯ ДИСЦИПЛИНА

Глава первая

ПРЕДМЕТ И МЕТОД ЭКОНОМИКИ ПОТРЕБЛЕНИЯ

1. Экономика потребления в системе общих и отраслевых экономических дисциплин

Экономика потребления как самостоятельная научная дисциплина находится в стадии становления. И потому важно с самого начала процесса ее становления определить предмет данной дисциплины, ее задачи, роль и место в системе других экономических дисциплин. Это поможет в дальнейшем избежать дублирования и параллелизма ее с другими научными дисциплинами, задать правильные «магистральные» направления исследований в области экономики потребления, устранить возможность «разбрасывания» указанных исследований по второстепенным направлениям, не имеющим прямого отношения к предмету данной науки.

Говоря о характере экономики потребления как науки, ее роли и месте в системе других наук, нельзя не отметить ее специфичность. Специфика проявляется в том, что экономика потребления как научная дисциплина не может быть однозначно отнесена ни к общим, ни к отраслевым экономическим дисциплинам. От общих экономических дисциплин¹ экономика потребления отличается тем, что она по существу

¹ Термин «общие экономические дисциплины» употреблен здесь в известной степени условно. Он лишь показывает, что общие экономические дисциплины определяют самые основы экономической науки вообще и служат исходной теоретико-методологической базой при формировании отраслевых экономик. Речь идет прежде всего о политической экономии и планировании и управлении народным хозяйством.

представляет собой лишь их часть, которая в своем развитии выделяется в самостоятельную научную дисциплину.

Например, экономика потребления может выступать в качестве своеобразного «ответвления» политической экономии, в рамках которого проблемы общественного воспроизводства рассматриваются не на всех его четырех стадиях (производство — распределение — обмен — потребление), а только на завершающей стадии потребления.

И в этом отношении экономика потребления, безусловно, тесно соприкасается с политической экономией; настолько тесно, что можно говорить о том, что она является как бы продолжением политической экономии. Но в отличие от последней предметом экономики потребления являются производственные отношения не в целом, а только в той их части, которая касается сферы потребления².

В то же время экономика потребления отличается и от «обычных» отраслевых экономических дисциплин. Последние исследуют, как правило, какие-либо относительно самостоятельные отрасли народного хозяйства (например, промышленность, сельское хозяйство, транспорт, торговлю и т. д.), организацию их управления, особенности планирования и т. п. Но потребление — не отрасль народного хозяйства. Оно представляет собой завершающую фазу общественного воспроизводства, самостоятельную его сферу, где так же, как и в других его сферах, проявляются производственные отношения, присущие данному общественному строю. Последние в части, касающейся сферы потребления, как уже говорилось, также служат предметом изучения экономики потребления.

Что же касается отраслевых экономических дисциплин, то они не исследуют производственные отношения как таковые — ни в масштабах всего способа общественного производства, ни в рамках отдельных его сфер. Объектом этих наук являются, как правило, конкретные организационные, плановые и управленческие проблемы, возникающие в процессе развития той или иной отрасли народного хозяйства. Но следует отметить, что и потребление как сфера общественного производства характеризуется определенной организационной структурой, которая может быть объектом планомерного управления.

² Говоря так, мы, конечно, хорошо осознаем, что производственные отношения должны рассматриваться как единое целое. Тем не менее нельзя отрицать того, что анализ их имеет свою специфику на каждой фазе общественного воспроизводства, а на фазе потребления — в особенности.

Кроме того, потребление, рассматриваемое как процесс удовлетворения потребностей, характеризуется определенной системой показателей³, которые могут быть объектом непосредственного планирования.

Иначе говоря, планирование процесса потребления и управление организацией функционирования самой сферы потребления служат неотъемлемыми элементами планово-управленческой деятельности в области потребления населения.

Естественно считать, что указанные элементы также должны стать предметом экономики потребления. И в этом отношении, кстати говоря, экономика потребления как научная дисциплина сходна с отраслевыми экономикami, которые также исследуют организационные структуры и планово-управленческие проблемы в соответствующих отраслях народного хозяйства.

Таким образом, экономика потребления как самостоятельная научная дисциплина как бы «лежит на стыке» общих (в частности, политической экономии и планирования и управления народным хозяйством) и отраслевых экономических наук, вбирая в себя элементы и тех и других.

Такое «местоположение» экономики потребления, а точнее, ее специфика, во многом определяют задачи этой науки. Основная среди них — разработка путей развития сферы и процесса потребления населения в направлении достижения главной цели общественного производства при социализме — более полного удовлетворения растущих материальных и духовных потребностей людей.

Эта глобальная задача определяет и все другие, более частные задачи и проблемы, возникающие перед наукой «экономика потребления». В их числе можно назвать следующие:

разработка проблем эффективности потребления (включая систему экономических и статистических показателей для ее оценки);

совершенствование методов планирования потребления; анализ и прогноз закономерностей развития потребления населения (включая количественную оценку);

анализ конкретных процессов, происходящих в сфере личного потребления;

разработка и обоснование путей сглаживания социально-

³ Показатели, характеризующие объем и структуру потребления, будут рассмотрены ниже.

экономических, территориальных и прочих различий в уровне и структуре потребления населения;

исследование проблем рационализации потребления;

анализ процессов, происходящих на стыке сферы обращения и сферы потребления (в частности, процессов формирования и удовлетворения платежеспособного спроса населения);

разработка проблем управления сферой личного потребления.

Разумеется, названные проблемы далеко не исчерпывают всех тех, которые стоят в области экономики потребления. Существует немало других, более частных проблем, которые более подробно будут рассмотрены ниже. Однако все эти частные проблемы так или иначе соприкасаются с теми, которые были сформулированы выше, либо просто входят в них в качестве составной части.

Исходя из сформулированных здесь целей и задач экономики потребления можно дать следующее ее определение как науки. Экономика потребления есть наука об экономических отношениях, складывающихся в сфере потребления. Она изучает экономические законы, управляющие потреблением, исследует процессы, происходящие в сфере потребления, в тесной взаимосвязи с определяющими их факторами и процессами, происходящими в других сферах общественного производства — сфере производства и сфере обмена. При этом экономика потребления рассматривает потребление не только как определенный, специфический процесс удовлетворения потребностей, но и как самостоятельную завершающую фазу, стадию и сферу общественного воспроизводства.

2. Метод исследования экономики потребления

Экономика потребления, как и всякая другая наука об обществе и общественных отношениях, развивающаяся в рамках социалистического способа производства, использует марксистский метод материалистической диалектики. В своем развитии эта наука пользуется такими приемами и принципами анализа, как научные абстракции, анализ и синтез, качественный и количественный анализ, единство логического и исторического, метод эксперимента, проверка теории общественной практикой.

Раскроем несколько подробнее общие черты применения этих приемов и принципов анализа в данной конкретной области исследования — экономике потребления. *Научная аб-*

стракция в экономике потребления применяется как на уровне качественного теоретического анализа процессов, происходящих в сфере потребления, так и на уровне количественного исследования этих процессов, для выявления количественных взаимосвязей и зависимостей между потреблением и определяющими его факторами. Причем роль научной абстракции в исследовании экономических явлений и процессов (в том числе и процессов потребления) особенно велика, так как при их анализе нельзя пользоваться теми техническими средствами, которыми располагают естественные науки.

Наиболее яркий пример использования метода научной абстракции в исследовании потребления — построение экономико-математической модели потребления. Здесь в абстрактной математической форме с помощью математических символов выражаются зависимости и взаимосвязи между потреблением и определяющими его факторами. При этом экономико-математическая модель потребления учитывает не все множество факторов, реально воздействующих на потребление, а только те из них, которые оказывают на него наиболее существенное влияние.

С помощью таких моделей на основе фактических данных производится расчет так называемых теоретических значений потребления, показывающих, как развивался бы процесс потребления того или иного товара, агрегированных товарных групп или общий процесс потребления населения, если бы определяющие его факторы принимали бы некоторые заданные значения. Параметры этих моделей характеризуют количественные зависимости потребления от воздействующих на него факторов и могут быть использованы для построения прогнозов будущего развития потребления.

Важно отметить, что экономико-математические модели потребления могут быть использованы не только для «чисто» количественного исследования процессов и взаимосвязей, происходящих и складывающихся в его развитии, но и для сугубо теоретических проработок, поскольку с помощью таких моделей можно имитировать процессы, происходящие в действительности, и исследовать их именно на «модельном» уровне.

Математическое моделирование процессов развития потребления, разумеется, — не единственная форма применения метода научной абстракции в данной области исследования.

Этот метод широко применяется и при разработке понятийного аппарата экономики потребления, что, как известно, предполагает формулировку определений основных по-

ятий, которыми оперирует данная наука. В каждом таком определении дается характеристика наиболее существенных черт того или иного явления, выражаемого с помощью соответствующего понятия. Причем сами эти понятия могут рассматриваться как конкретные формы абстрактного мышления. В подобных случаях, т. е. при разработке отдельных понятий экономики потребления и формулировке их определений, метод научной абстракции применяется на чисто качественном уровне (без использования количественных характеристик, выявляемых с помощью экономико-математического моделирования). И это вполне понятно, ибо какие-либо количественные оценки здесь, как правило, излишни.

С помощью метода научной абстракции (независимо от того, в какой форме такая абстракция проявляется — в форме качественного анализа явлений и процессов потребления посредством разработки понятий и их определений или в форме количественного исследования процессов потребления на базе применения экономико-математических моделей) исследователь имеет возможность полнее раскрыть сущность изучаемых процессов и явлений, глубже познать их особенности, выявить скрытые от «невооруженного глаза» закономерности и зависимости. Но при этом однако нельзя допускать, чтобы научные абстракции носили бы чрезмерно отвлеченный характер, потому что в таком случае они могут оказаться оторванными от реальных процессов потребления или даже извратить сущность этих процессов.

Метод научных абстракций в итоге воспроизводит в абстрактном виде какой-либо конкретный процесс или сторону потребления. При этом сами научные абстракции принимают форму экономических категорий и характеристик, каждая из которых выражает какую-либо сторону экономических отношений, складывающихся в процессе потребления. Последние, в свою очередь, выступают в качестве самостоятельной части в общей системе производственных отношений данного общества.

Экономика потребления оперирует, в частности, такими категориями, понятиями и характеристиками, как способ и формы потребления, общественные фонды потребления, личное потребление, непроизводственное потребление, качество потребления, эффективность потребления и др.

При изучении всех этих категорий в рамках экономики потребления применяется *метод анализа и синтеза*, который также является составной частью марксистского метода материалистической диалектики. Анализ как метод познания явлений предполагает восхождение от конкретного к абст-

рактному путем расчленения явления как единого целого (в данном случае — потребления населения) на составные элементы и изучение каждого из этих элементов в отдельности.

Например, потребление населения, будучи сложным родовым понятием, может быть расчленено на отдельные виды, и каждый из этих видов может рассматриваться самостоятельно, но вместе с тем — и как необходимая часть целого, в качестве какового в данном случае выступает потребление населения в целом⁴.

Но анализ выступает лишь как часть, как одна сторона исследования процессов потребления. Необходимо затем вновь расчлененные путем анализа процессы или виды потребления восстановить в единое целое, соединив изученные элементы с учетом существующих между ними взаимосвязей. Иначе говоря, необходим синтез отдельных элементов, который дает возможность вновь рассматривать изучаемое явление или процесс как единое целое, но уже с учетом изученных на стадии анализа особенностей этих элементов.

В экономике потребления примером сочетания анализа и синтеза может быть исследование источников формирования потребления населения. В качестве таких источников выступают покупка товаров, оплата услуг, общественные фонды потребления, личное подсобное хозяйство. Каждый из этих источников, будучи составным элементом, формирующим потребление населения в целом, в то же время имеет самостоятельное значение и подчиняется в своем развитии собственным закономерностям. Эти закономерности отдельных источников формирования потребления населения как бы накладываются друг на друга и, сплетаясь между собой, определяют тенденции движения потребления в целом. Поэтому, изучив на основе анализа закономерностей развития отдельных составляющих потребление источников, можно точнее представить в синтезированном виде динамику потребления в целом.

Диалектический метод исследования предполагает анализ процессов в их развитии, в чем проявляется принцип *историзма*. Применительно к экономике потребления этот принцип играет особую роль, поскольку ни само потребление, рассматриваемое с помощью каких-либо количественно определенных характеристик (например, объем и структура потребляемых благ и услуг), ни его формы, ни, наконец,

⁴ Подробная классификация потребления населения по отдельным видам будет дана ниже.

способ и экономические отношения потребления не являются застывшими, раз и навсегда сложившимися. Напротив, они постоянно видоизменяются, совершенствуются и прогрессируют. И это прогрессивное развитие потребления, его форм, структуры и т. п. требует изучения их в развитии. Это достигается благодаря применению конкретных способов так называемого динамического анализа. В применении к анализу количественных характеристик потребления эти способы реализуются с помощью расчета специальных показателей (темпов роста и прироста потребления, показателей изменения его товарной структуры, динамики удельных весов отдельных видов потребления и т. д.).

Диалектический метод анализа предполагает также исследование явления в *движении от простого к сложному*. Если применить данный принцип к анализу потребления, то он будет означать, что эту категорию необходимо изучать, начиная с простейших ее форм, переходя затем к более сложным их проявлениям.

Наиболее простые в исследовании потребления — динамические закономерности его развития, которые наглядно обнаруживаются при анализе количественных характеристик потребления населения в целом.

Более сложный анализ связан с раскрытием сущности экономических отношений потребления, его форм и видов, взаимодействия между ними, социально-экономических различий в уровне и структуре потребления населения.

Особое значение в исследовании социально-экономических процессов имеет *эксперимент*, который представляет собою научно поставленный опыт, имеющий своей целью проверку действительности, эффективности тех или иных социально-экономических форм (в данном случае — социально-экономических форм потребления) с целью выявления возможности их внедрения в практику, либо проверку некоторых научных гипотез с целью определения степени их точности и соответствия действительности.

Разумеется, эксперимент сам по себе не заменяет и не принижает роли метода научной абстракции, который применяется и при проведении социально-экономических экспериментов. Более того, метод научной абстракции позволяет точнее поставить научный эксперимент, выявить предпосылки и условия его проведения. Одновременно метод экспериментирования, в свою очередь, дает возможность проверить правильность теоретических гипотез, выводов и положений, полученных с помощью метода научной абстракции.

Таким образом, эти два метода — метод научной абстракции и метод эксперимента, — не подменяя один другого, мо-

гут вполне сосуществовать, дополняя друг друга и давая исследователям возможность глубже познать суть явлений.

Нужно сказать, экономическое экспериментирование в такой специфической области, как процессы потребления, — дело довольно сложное и тонкое, ибо оно непосредственно связано с материальными интересами трудящихся, с их **уровнем жизни**, с процессом удовлетворения потребностей. Тем не менее проведение экспериментов, которые применительно к данной науке — экономике потребления — будут носить социально-экономический характер, вполне возможное и реально осуществимое дело.

Таким образом, при изучении экономики потребления как самостоятельной отрасли экономической науки используются все элементы марксистско-ленинского метода диалектического материализма.

Глава вторая

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗРАБОТКИ ПОНЯТИЙНО-ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКОГО АППАРАТА ЭКОНОМИКИ ПОТРЕБЛЕНИЯ

1. Современное состояние терминологии в области экономики потребления (краткая характеристика)

Любая самостоятельная научная дисциплина и в особенности та, которая находится в стадии становления, должна располагать собственным понятийно-терминологическим аппаратом. Такой аппарат однозначно определяет важнейшие термины и понятия, которыми оперирует данная отрасль научного знания, и в случае надобности дает их развернутые толкования. Наука о потреблении не является исключением из этого общего правила, и проблема создания специального понятийно-терминологического аппарата в данной области исследования стоит сейчас весьма остро.

Острота этой проблемы усиливается ввиду того, что современное состояние терминологии в данной и смежных областях знания нельзя считать удовлетворительным.

В настоящее время практически отсутствует какая-либо «узаконенная», общепринятая систематизация понятий и

терминов, употребляемых при исследовании потребления и связанных с ним категорий. Это приводит либо к многозначности, когда один и тот же термин употребляется для характеристики различных по существу понятий, либо к синонимии (что встречается чаще), когда одно и то же понятие обозначается различными терминами.

Например, в экономической литературе термин «личное потребление» часто употребляется и для характеристики всего объема потребляемых материальных благ и всех видов услуг¹, и для характеристики потребления только материальных благ и услуг материального характера (ремонт товаров, квартир, изготовление мебели и т. п.)², и для характеристики потребления, осуществляемого за счет семейного бюджета (путем покупки товаров). Иначе говоря, в данном случае налицо явная многозначность в употреблении этого термина.

А для обозначения такого, например, понятия, как «платежеспособный спрос населения», часто используются многочисленные синонимы: покупательский, потребительский, покупательный, личный, индивидуальный и т. д.

Это, если можно так сказать, «простая» синонимия, которая отличается тем, что для обозначения одного и того же понятия употребляется целый набор дублирующих друг друга терминов-синонимов (дублетов), не различающихся между собой по существу³.

Гораздо опаснее «скрытая» синонимия, для которой характерно, что некоторые термины употребляются как синонимы, хотя между ними имеются существенные содержательные различия. Например, для характеристики потребления населения довольно часто употребляются в качестве синонимов такие термины, как «непроизводственное потребление», «личное потребление»⁴, хотя между ними и имеются различия по существу⁵.

¹ Шутов И. Н. Личное потребление при социализме. М.: Мысль, 1972, с. 45—46.

² Чернявский У. Г. Потребности, товарооборот, потребление материальных благ. М.: Наука, 1981, с. 58—59.

³ Следует, правда, отметить, что иногда делаются попытки вложить какой-то особый смысл даже в эти термины-дублеты. Например, покупательским спросом называют спрос отдельных индивидов, а покупательным — спрос всего населения в целом. Но такие «нюансы» ничего нового не вносят в существо самого понятия платежеспособного спроса населения, а лишь запутывают и без того довольно сложную терминологию в данной области исследования.

⁴ Изучение спроса населения на товары народного потребления / Под ред. Н. Д. Виноградского. Киев: Вища шк., 1976, с. 5.

⁵ Подробнее об этих различиях мы скажем ниже (при характеристике отдельных видов потребления).

Некоторые термины из области экономики потребления практически дублируют друг друга, мало отличаясь один от другого. Например, в сложившейся ныне терминологии по проблемам рационального потребления принято различать два понятия: «рекомендуемые уровни потребления продуктов питания» и «рациональные нормы потребления изделий легкой промышленности». Но в таком разграничении, как нам кажется, нет необходимости. По сути, это два одинаковых понятия: ведь и первые и вторые выступают и как «рекомендуемые» (поскольку никто и никогда не заставляет соблюдать их строго, и они в действительности строго никем не соблюдаются) и как «рациональные». Причем «рациональность» в обоих случаях основывается на оценках физических потребностей человека. Только в первом случае — это потребность в пище, во втором — в одежде. Но и та и другая имеют физиологическую основу, хотя, конечно, первая в большей степени.

Поэтому вместо этих двух терминов, на наш взгляд, можно вполне обойтись одним, более кратким — «рациональные нормы потребления», подразумевая под этим и продукты питания, и изделия легкой промышленности. Синонимия и многозначность — наиболее распространенные и, нужно сказать, самые опасные пороки современной терминологии в области экономики потребления. Они нередко вызывают путаницу понятий, излишне загружают память, приводят к неясности терминологии.

Но, помимо этого, терминология по проблемам потребления страдает и другими недостатками. Один из них — чрезмерная длиннота определений отдельных понятий.

К этому следует добавить, что в настоящее время практически отсутствуют какие-либо устоявшиеся, «твердые», общепринятые определения основных понятий, употребляемых при исследовании проблем народного потребления. Поэтому разработка четких определений понятий является одной из важнейших задач совершенствования терминологии в области экономики потребления.

Еще один недостаток терминологии в области экономики потребления — чрезмерная загруженность ее иностранными словами, которые во многих случаях вводятся в научный оборот без особой надобности, при наличии в русском языке близких по смыслу и более точных в содержательном отношении аналогов. Этот недостаток особенно характерен для специальной терминологии, употребляемой в области прогнозирования потребления и спроса населения, где часто употребляются такие иноязычные термины, как «консеквент-