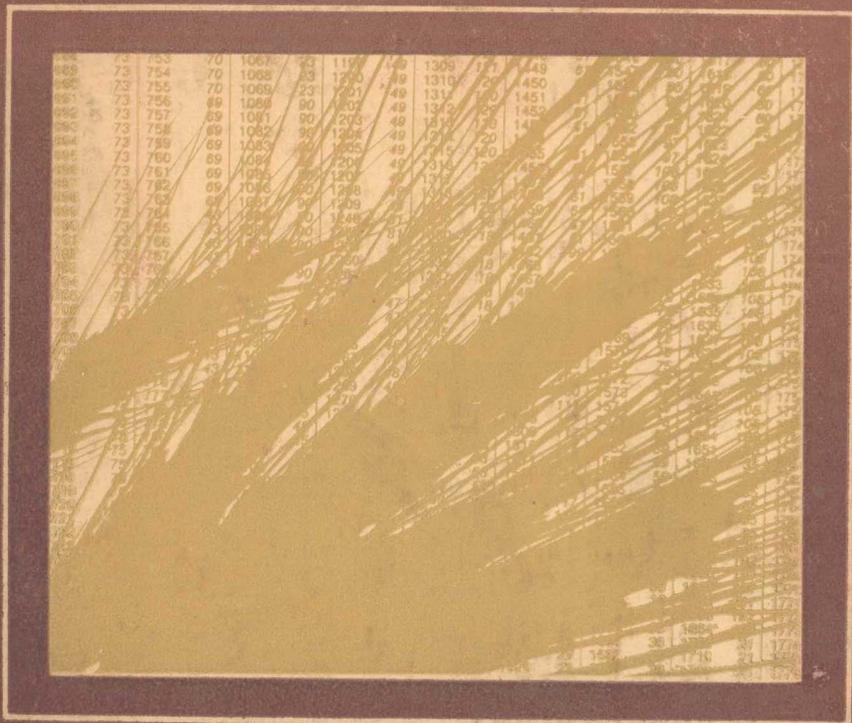


А. И. ЗДОРОВЦОВ, Л. И. КАСЬЯНОВ,
В. М. ГРЫЗЕНКОВ

ЭКОНОМИКА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА



	2. Экономика производства плодов и ягод	258
	3. Экономика производства винограда	263
Глава 24.	Экономика производства и использования кормов	267
	1. Значение кормовой базы в развитии животноводства, источники кормовых средств	267
	2. Экономическая оценка кормовых культур	270
	3. Пути увеличения и удешевления производства кормов	271
	4. Экономика производства и использования комбикормов	275
Глава 25.	Основные проблемы экономики отраслей животноводства	276
	1. Народнохозяйственное значение животноводства, особенности его развития и роль в решении Продовольственной программы	276
	2. Отраслевая структура и производственные ресурсы животноводства	279
	3. Система животноводства и перевод его на индустриальную основу	280
	4. Перспективы развития животноводства в Украинской ССР	281
Глава 26.	Экономика скотоводства	282
	1. Народнохозяйственное значение скотоводства	282
	2. Развитие и размещение производства продуктов скотоводства	283
	3. Экономика воспроизводства поголовья крупного рогатого скота	286
	4. Экономическая эффективность производства молока	288
	5. Экономическая эффективность выращивания и откорма крупного рогатого скота	290
	6. Пути повышения экономической эффективности скотоводства	292
Глава 27.	Экономика свиноводства	294
	1. Народнохозяйственное значение, развитие и размещение свиноводства	294
	2. Экономическая эффективность свиноводства	296
	3. Пути повышения экономической эффективности свиноводства	298
Глава 28.	Экономика овцеводства	300
	1. Народнохозяйственное значение, развитие и размещение овцеводства	301
	2. Экономическая эффективность производства шерсти и баранины	303
	3. Пути повышения экономической эффективности овцеводства	305
Глава 29.	Экономика птицеводства	307
	1. Народнохозяйственное значение, развитие и размещение птицеводства	307
	2. Экономическая эффективность производства яиц и мяса птицы	310
	3. Пути повышения экономической эффективности птицеводства	312
Глава 30.	Экономика промышленных (подсобных) производств в сельскохозяйственных предприятиях	313
	1. Объективная необходимость развития подсобных производств в сельском хозяйстве и их социально-экономическое значение	313
	2. Виды и формы промышленных (подсобных) производств и их эффективность	315

**А.И. ЗДОРОВЦОВ, Л.И.
В.М. ГРЫЗЕНКО**

ЭКОНОМИКА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

«Допущено
Главным управлением высшего и среднего
сельскохозяйственного образования
Министерства сельского хозяйства СССР
в качестве учебного пособия
для студентов высших сельскохозяйственных
учебных заведений по экономическим
специальностям»



Харьков
Издательство при Харьковском
государственном университете
издательского объединения
«Вища школа»
1984

ББК 65.9(2)32
З-46

УДК 631.1 (075.8)

Экономика сельского хозяйства. Здоровцов А. И., Касьянов Л. И., Грызенок В. М.— Х.: Вища шк. Изд-во при Харьк. ун-те, 1984.— 320 с.

В учебном пособии рассматриваются задачи агропромышленного комплекса, пути решения Продовольственной программы, современный уровень экономики сельскохозяйственных отраслей, пути повышения эффективности использования трудовых, земельных и материально-технических ресурсов. Дана методика определения экономической эффективности сельскохозяйственных отраслей. Особое внимание уделено выявлению резервов, повышению продуктивности труда в условиях специализации, агропромышленной интеграции и индустриализации сельского хозяйства.

Нормативные материалы приведены по состоянию на 1 января 1984 г. Предназначено для студентов экономических специальностей сельскохозяйственных вузов.

Табл. 73. Ил. 1.

Рецензенты: отдел управления сельскохозяйственным производством Украинского научно-исследовательского института экономики и организации сельского хозяйства, кафедра экономики сельского хозяйства Одесского сельскохозяйственного института

Редакция естественнонаучной литературы
Зав. редакцией *Е. П. Иващенко*

**Александр Иванович Здоровцов
Леонид Иванович Касьянов
Василий Михайлович Грызенок**

ЭКОНОМИКА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Редактор *Л. Ф. Кизилова*, переплет художника *Л. Н. Константинова*,
художественный редактор *В. Е. Петренко*, технический редактор
Г. П. Александрова, корректоры *Л. А. Марченко*, *С. А. Потапова*

ИБ № 8314

Сдано в набор 02.07.84. Подп. в печать 22.11.84. БЦ 17310. Формат 60×
×90/16. Бумага типогр. № 2. Лит. гарн. Выс. печать. 20 печ. л. 20,37 кр.-отт.
23 уч.-изд. л. Тираж 8000 экз. Изд. № 1232. Зак. 4-771. Цена 95 к.

Издательство при Харьковском государственном университете издательского объединения «Вища школа», 310003, Харьков-3, ул. Университетская, 16

Отпечатано с матриц книжной фабрики им. М. В. Фрунзе в Харьковской городской типографии № 16, 310003, Харьков-3, ул. Университетская, 16

Зак. 1767.

3-3801010000-092
М226(04)-84 259-84

© Издательское
объединение
«Вища школа», 1984

ПРЕДИСЛОВИЕ

На современном этапе экономического и социального развития нашей страны задачи высшей школы по повышению качества подготовки специалистов и эффективности научных исследований определяются возросшими масштабами экономики, ускоренными темпами научно-технического прогресса и роста производства, выдвинутой Коммунистической партией программой строительства материально-технической базы коммунизма, совершенствования общественных отношений, воспитания человека нового общества.

XXVI съезд Коммунистической партии Советского Союза в сельском хозяйстве главной задачей определил всестороннее, динамичное его развитие и значительное повышение эффективности всех отраслей, надежное снабжение страны продовольствием и сельскохозяйственным сырьем, чтобы обеспечить дальнейшее повышение уровня жизни народа.

В материалах съезда подчеркивается, что главная проблема сельского хозяйства — повышение эффективности и качества. «Но центр тяжести теперь — и это отличительная особенность аграрной политики в 80-е годы — переносится на отдачу капиталовложений, рост продуктивности сельского хозяйства, на углубление и совершенствование его связей со всеми отраслями агропромышленного комплекса... решительно повысить эффективность использования земель, особенно мелиорированных, машин, удобрений, кормов, увеличить урожайность всех культур. Это требует еще большего внимания к повышению квалификации кадров, рекомендациям науки, изучению и использованию мирового и отечественного опыта¹.

На Всесоюзном экономическом совещании по проблемам агропромышленного комплекса (1984 г.) Генеральный секретарь ЦК КПСС К. У. Черненко² отметил, что необходимо выйти на более высокие рубежи в производстве зерновых, технических культур и обеспечение народа продуктами питания, и прежде всего мясом, молоком, плодами и овощами. При этом подчеркнуто, что главный путь достижения намеченных задач — ускорение перевода сельского хозяйства на интенсивные рельсы развития, значительное повышение отдачи от созданного в колхозах и совхозах потенциала. Для этого нужно не только улучшить организационные методы руководства, но и поднять уровень экономического мышления наших кадров.

¹ *Материалы XXVI съезда КПСС.* — М. : Политиздат, 1981, с. 46.

² *Черненко К. У.* Выступление на Всесоюзном экономическом совещании по проблемам агропромышленного комплекса. — Экон. газ., 1984, № 14.

Научно-техническая революция и социально-экономические преобразования в сельском хозяйстве, связанные с его интенсификацией, специализацией, агропромышленной интеграцией и переводом всех отраслей на индустриальную основу, предъявляют к специалистам сельскохозяйственного производства высокие требования, которые определены в постановлении Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем развитии высшей школы и повышении качества подготовки специалистов» (1979 г.).

Выпускники вузов должны иметь широкую марксистско-ленинскую и профессиональную теоретическую подготовку, навыки практической работы, высокую политическую и нравственную культуру, уметь принимать и осуществлять научные, инженерные и организационные решения, владеть искусством управления коллективами людей.

Экономист-организатор сельскохозяйственного производства обязан быть умелым организатором и воспитателем, уметь видеть перспективы хозяйства, внедрять в производство научные достижения, передовую технику, прогрессивные технологии и формы организации труда, уметь вести научные исследования. В. И. Ленин учил: «...чтобы управлять, нужно быть компетентным, нужно полностью и до точности знать все условия производства, нужно знать технику этого производства на ее современной высоте, нужно иметь известное научное образование»¹.

Эти ленинские указания положены в основу деятельности высшей школы. В современных условиях наука стала базой формирования высококвалифицированных специалистов. Научный уровень преподавания, весь учебный процесс в значительной мере зависят от масштабности и эффективности научно-исследовательской работы, степени использования научного потенциала каждой кафедры и вуза в целом, их связей с производством.

В постановлении Центрального Комитета КПСС «О повышении роли Института экономики Академии наук СССР в разработке узловых вопросов экономической теории развитого социализма» указано, что необходимо обеспечить новый, значительно более высокий уровень идейно-теоретической работы в области экономической науки, осуществить решительный поворот к реальным практическим проблемам, которые выдвигаются жизнью перед нашим обществом, имеют первостепенное значение для экономической стратегии КПСС, курса партии на дальнейшее совершенствование развитого социализма и наиболее полное использование его преимуществ².

Задачи, основные пути и средства дальнейшего подъема сельского хозяйства и всего агропромышленного комплекса, создания достаточного и прочного продовольственного фонда страны намечены в Продовольственной программе СССР на период до 1990 года.

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 40, с. 215.

² «Коммунист», 1984, № 4, с. 15.

Майский (1982 г.) Пленум ЦК КПСС разработал научно обоснованный, комплексный подход по осуществлению организационно-технических, социально-экономических и идейно-политических мер, по реализации Продовольственной программы, обеспечению сбалансированного и высокоэффективного развития народнохозяйственной агропромышленной системы.

Исходной базой кардинального решения продовольственной проблемы и одним из основных направлений реализации Продовольственной программы является ускоренный рост сельскохозяйственного производства, превращение его в высокоразвитый и эффективный сектор социалистической экономики на основе последовательной интенсификации, высокоэффективного использования земли, всемерного укрепления материально-технической базы, широкого внедрения достижений науки и передового опыта, дальнейшего улучшения социально-бытовых условий жизни на селе.

Решение задач, поставленных Коммунистической партией по дальнейшему повышению продуктивности сельского хозяйства, требует от специалистов экономического профиля глубоких знаний и умелого использования экономических законов развития производства, улучшения планирования и экономического стимулирования производства и заготовок сельскохозяйственной продукции, внедрения рациональных методов управления, выявления резервов производительного использования земли, средств производства и рабочей силы, сжигения себестоимости, повышения качества продукции и рентабельности ее производства, роста производительности труда.

В связи со сказанным к студентам экономических факультетов сельскохозяйственных высших учебных заведений, изучающих курс «Экономика сельского хозяйства» применительно к региональным условиям развития сельскохозяйственного производства, предъявляются повышенные требования.

В настоящем пособии широко освещены вопросы экономики сельского хозяйства Украинской ССР. Пособие подготовлено в соответствии с программой курса «Экономика сельского хозяйства» для экономических специальностей сельскохозяйственных высших учебных заведений.

Главы 1—6, 8—10, 21, 30 написаны д-ром экон. наук, проф. Здоровцовым А. И. (Уманский сельскохозяйственный институт); 7, 12, 13, 15, 17—19, 23, 25—29 — д-ром экон. наук, проф. Касьяновым Л. И. (Украинская сельскохозяйственная академия); 11, 14, 16, 20, 22, 24 — д-ром экон. наук, проф. Грызенковым В. М. (Харьковский сельскохозяйственный институт).

В подготовке цифрового материала принял участие доцент Мацибора В. И.

Авторы будут благодарны читателям, которые пожелают высказать свои замечания и предложения по содержанию учебного пособия. Отзывы и предложения просьба направлять по адресу, 310003. Харьков-3, ул. Университетская, 16. Издательство при ХГУ ИО «Вища школа».

РАЗДЕЛ I

ПРОБЛЕМЫ ОБЩЕОТРАСЛЕВОГО ЗНАЧЕНИЯ

Глава 1. ПРЕДМЕТ, ЗАДАЧИ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ НАУКИ «ЭКОНОМИКА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА»

1. НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ И ОСОБЕННОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Сельское хозяйство — основа продовольственного комплекса страны. Оно производит 96—98 % потребляемых населением продуктов питания, 50—55 % этой продукции служит сырьем для пищевой промышленности¹. По непродовольственным товарам удельный вес продукции, произведенной из сельскохозяйственного сырья, в розничном товарообороте составляет 40 %². В национальном доходе страны на долю сельского хозяйства приходится 28 %³.

Развиваясь в соответствии с объективными экономическими законами социализма, сельское хозяйство имеет ряд особенностей, которые в той или иной мере влияют на конечные производственные результаты. Основные особенности проявляются в тесной зависимости сельского хозяйства от развития других отраслей народного хозяйства, что объективно требует определенной их сбалансированности в рамках единого агропромышленного комплекса; в уменьшении трудовых ресурсов, и поэтому в целях компенсации их дефицита необходимо обеспечивать неуклонный рост производительности труда. Одна из важнейших особенностей сельского хозяйства — в его зависимости от почвенно-климатических условий, специфика которых определяет для каждой зоны свой состав возделываемых культур, виды и породы сельскохозяйственных животных со всеми вытекающими из этого организационно-экономическими и агро-зоотехническими последствиями. На ноябрьском (1981 г.) Пленуме ЦК КПСС указывалось, что неблагоприятная для сельского хозяйства погода на территории страны бывает чуть ли не через год и рассматривать это надо не как исключение, а как явление для нашего климата довольно обычное. По данным чл. - кор. АН СССР А. А. Жученко, в условиях нашей страны величина урожая многих сельскохозяйственных культур при соответствующих сортах и технологиях возделывания на 70% зависит от непредсказуемых условий погоды. Поэтому в определенные годы урожайность снижается в 5—6 раз в районах неустойчивого увлажнения

¹ *Обушенков Н. Г.* Экономические показатели сельскохозяйственного производства в зарубежных странах: Обзор.— М. : 1982, с. 3 (ВНИИТЭИСХ. Сер. «Экономика и орг. с-х. пр-ва»).

² *Аграрные проблемы развитого социализма.*— М. : Наука, 1980. 552 с.

³ *Тихонов В. А.* Продовольственная программа СССР. Вопросы экономики, 1982, № 7, с. 7.

и в 2—3 раза — в зонах с достаточным количеством осадков. Фундаментальная наука исходит из того, что в обозримой перспективе нельзя исключить влияние многих факторов окружающей среды на уровень и качество урожая¹.

В. И. Ленин, защищая марксистскую теорию аграрного вопроса, писал: «Заместить силы природы человеческим трудом, вообще говоря, так же невозможно, как нельзя заместить аршины пудами... в земледелии человек может только пользоваться действием сил природы, если он познал их действие, и *облегчать* себе это пользование посредством машин, орудий и т. п.»². Исходя из учения В. И. Ленина о необходимости познания сил природы в интересах наиболее высоких конечных результатов, академик В. А. Тихонов, в частности, подчеркивает: задача состоит в том, чтобы приспособить технологию и организацию земледелия к складывающимся природно-климатическим условиям каждого региона страны и этим самым уменьшать и сглаживать губительное воздействие неблагоприятных условий³.

С целью ослабления зависимости сельского хозяйства от природных условий Продовольственная программа предусматривает в перспективе до 1990 г. значительное укрепление материальной базы за счет усиления технической оснащенности отрасли, развития химизации и мелиорации, совершенствования зональной специализации, внедрения таких сортов и технологий, которые обеспечивали бы высокие урожаи как при недостатке, так и при избытке влаги.

Особенности сельскохозяйственного производства требуют, чтобы экономику каждого колхоза, совхоза, межхозяйственного предприятия и объединения, района, области, края и республики оценивать с учетом средних данных за ряд лет. На этом основании и многие плановые задания в области сельского хозяйства на каждую предстоящую пятилетку ставятся как среднегодовые.

2. ПРЕДМЕТ И ЗАДАЧИ НАУКИ

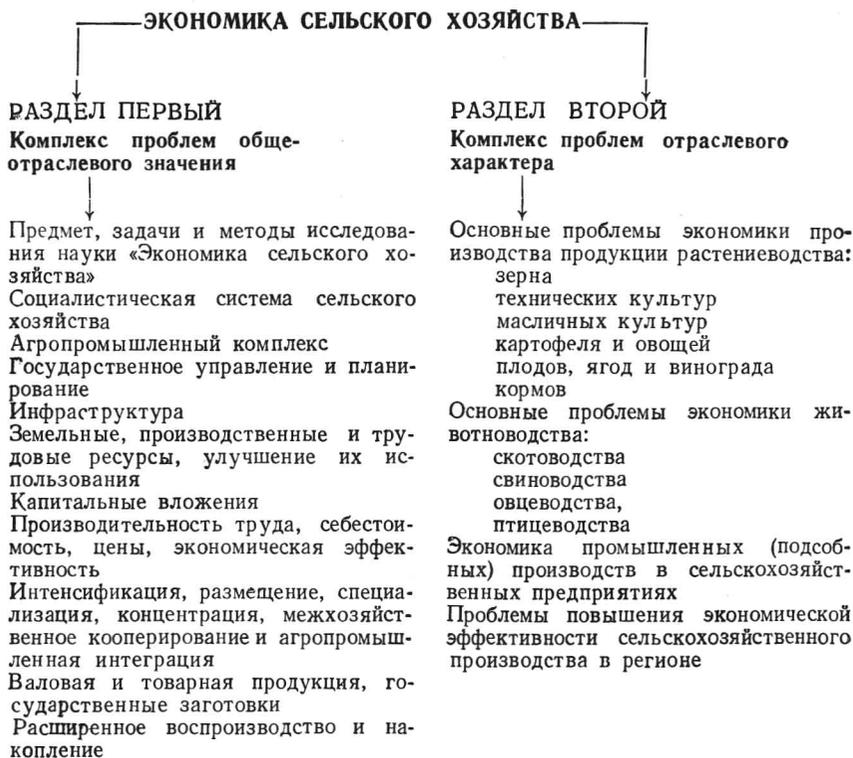
Предмет любой науки — это совокупность теоретических знаний и практических навыков, которыми должен овладеть студент в процессе ее изучения. Содержание данной учебной дисциплины, составляющее предмет изучения, представлено на схеме.

Таким образом, все темы курса «Экономика сельского хозяйства» сгруппированы в два самостоятельных раздела. Каждая тема первого раздела относится к экономике сельского хозяйства в целом, так как ее положения преломляются во всех темах второго раздела. Например, теоретические и практические вопросы темы «Трудовые ресурсы и повышение производительности труда» изучаются

¹ Наука и актуальные проблемы развития народного хозяйства. — М.: Наука, 1980, с. 89.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 5, с. 103.

³ Вопросы экономики, 1982, № 7, с. 8.



в такой последовательности: в первом разделе познаются показатели производительности труда, методика их исчисления, тенденции изменения в сельском хозяйстве, задачи и пути улучшения использования трудовых ресурсов и повышения производительности общественного труда в свете решений партии и правительства. Затем на основе отправных положений первого раздела рассматривается состояние производительности труда в каждой отрасли сельского хозяйства и, исходя из конкретных отраслевых и зональных особенностей, выявляются резервы дальнейшего повышения эффективности труда.

Структура курса «Экономика сельского хозяйства», представленная на схеме, раскрывает ее содержание, из которого, в свою очередь, вытекает предмет теоретического изучения и практического овладения. В процессе изучения темы «Трудовые ресурсы и повышение производительности труда» требуется не только уяснить сущность производительности труда, но и овладеть методикой исчисления ее показателей на материалах конкретного хозяйства. Только при этом условии будущий специалист сможет в каждом случае оценить достигнутый уровень и выявить неиспользованные возможности роста производительности труда. Следовательно, эко-

номика сельского хозяйства — это и теоретическая, и прикладная наука.

Таким образом, экономика сельского хозяйства — наука, изучающая проявление объективных экономических законов и тенденций в сельском хозяйстве, способы и пути их использования, чтобы получить максимальное количество продукции с единицы земельной площади при наименьших издержках производства.

Экономика сельского хозяйства занимает определенное место в системе экономических и сельскохозяйственных наук. В своих отправных положениях она опирается на политическую экономию, статистику, экономическую географию, высшую математику, экономико-математические методы в организации и планировании производства. Непременным условием глубокого понимания экономических процессов, которые в сельском хозяйстве тесно переплетаются с естественными, биологическими процессами, является глубокое овладение знаниями специальных наук — общего земледелия, почвоведения, агрохимии, растениеводства, овощеводства, плодоводства, общего и частного животноводства, хранения и переработки сельскохозяйственных продуктов. В то же время эта наука, в свою очередь, предшествует изучению таких курсов, как «Организация и планирование производства в сельскохозяйственных предприятиях», «Управление сельскохозяйственным производством», «Научная организация и нормирование труда», «Анализ хозяйственной деятельности колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий», «Бухгалтерский учет в сельском хозяйстве». Знания в области экономики сельского хозяйства способствуют более глубокому и прочному усвоению учебного материала всех этих дисциплин.

Экономика сельского хозяйства является составной частью советской экономической науки и ее основу составляют положения произведений основоположников марксизма-ленинизма, Программы партии, решений съездов и пленумов, а также постановлений партии и правительства по вопросам развития сельского хозяйства и агропромышленного комплекса в целом. Партийность «Экономики сельского хозяйства» как науки проявляется в том, что она обосновывает экономические возможности и раскрывает конкретные пути выполнения заданий в области сельского хозяйства, которые выдвигает партия и правительство на каждом данном этапе развития нашего общества. В современный период главная задача, вытекающая из партийного характера этой науки, состоит в том, чтобы суметь ее знаний подчинить наиболее успешной реализации производственной проблемы — важнейшей составной части экономической стратегии партии в текущем десятилетии. Успешное овладение в полном объеме учебной программой «Экономика сельского хозяйства» позволит будущим экономистам-организаторам сельскохозяйственного производства, бухгалтерам-экономистам и другим специалистам находить в конкретных условиях каждого хозяйства наиболее целесообразное решение вопросов

выполнения заданий партии и правительства, отдавая приоритет общенародным, общегосударственным интересам перед интересами конкретного хозяйства, народнохозяйственной эффективности перед эффективностью внутрихозяйственной.

3. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Если предмет науки показывает, что она изучает, то метод означает, с помощью каких приемов это осуществляется. Метод — это принятый путь для достижения чего-либо, это прием научного исследования и изложения материала.

Под методологией понимают совокупность приемов исследования, применяемых в какой-либо науке.

Существует всеобщий метод познания — материалистическая диалектика и специальные методы конкретных наук. Как и при изучении каждой науки, методологические основы познания программного материала в области экономики сельского хозяйства построены на применении совокупности методов — всеобщего и специальных.

Марксистско-ленинский диалектический метод исследований как орудие познания во всех областях является основополагающим и в экономике сельского хозяйства.

Во-первых, рассматривая все явления в тесной связи и обусловленности, этот метод исключает односторонний подход к вопросам экономики сельского хозяйства (наивысший экономический эффект, как известно, может быть обеспечен только на основе комплексного использования факторов сельскохозяйственного производства — механизации, удобрений, сортового состава культур, мелиорации и др.).

Во-вторых, рассматривая все явления и процессы с позиций постоянного движения и изменения, он позволяет изучать проблемы экономики сельского хозяйства в историческом аспекте (например, государственные заготовки сельскохозяйственной продукции в своем развитии претерпели несколько форм в соответствии с задачами и особенностями каждого исторического этапа строительства социализма в нашей стране).

В-третьих, отрицая развитие как простое повторение пройденного, диалектический метод ориентирует на постоянный поиск резервов экономического роста, на превращение производственных возможностей в реальную действительность (это, в частности, достигается на основе широкого внедрения в сельском хозяйстве достижений науки и передового опыта).

В-четвертых, исходя из диалектического метода, многие явления в экономике сельского хозяйства следует оценивать с позиций неизбежного превращения количественных изменений в качественные

(например, концентрация поголовья на промышленных комплексах по откорму свиней и крупного рогатого скота в сочетании с другими факторами обусловили коренные изменения в содержании и характере труда, уровне экономической эффективности производства продукции).

Специальные методы — это такие, которые находят применение во многих экономических науках, в том числе и в экономике сельского хозяйства. Наиболее распространенными являются методы средних и относительных величин, группировок статистических данных, монографический, балансовый.

Кроме этих традиционных, все более широкое применение в экономических науках, в том числе и в экономике сельского хозяйства, получает экспериментальный метод. Например, во многих районах страны проводится экспериментальная проверка индустриальных технологий производства различных видов продукции. Известны также многочисленные примеры экспериментирования в области специализации и концентрации сельского хозяйства на различных этапах его исторического развития; примером эксперимента в экономике сельского хозяйства является внедрение в колхозах и совхозах щекинского метода, бригадного подряда, хозрасчета. Новая форма организации и оплаты труда наиболее полно раскрывает свои преимущества при условии, если ее внедрение сопровождается развитием внутрихозяйственного расчета, точным сравнением полученных каждым подразделением намеченных результатов с совокупными затратами на производство продукции. Во всех случаях назначение эксперимента — проверить теоретическую гипотезу в конкретной производственной действительности с тем, чтобы найти наиболее эффективное решение той или иной проблемы.

В экономике сельского хозяйства широко применяются и экономико-математические методы, с помощью которых на основе обобщения реального опыта удастся многовариантными расчетами выявить наиболее оптимальную модель определенного экономического явления (например, структуру посевных площадей, сочетание различных отраслей в хозяйстве и др.).

Глава 2. СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

1. МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЕ УЧЕНИЕ ОБ АГРАРНОМ ВОПРОСЕ И ЕГО РАЗРЕШЕНИЕ В СССР

Аграрный вопрос включает комплекс общественных отношений, связанных с характером и формами владения и пользования землей, в том числе и классовую борьбу за превращение земли во всенародное достояние. По своему содержанию — это не только хозяйственная, экономическая, но и политическая категория. Поэтому аграр-

ный вопрос всегда был и остается неотъемлемой составной частью общего политического курса нашей партии, что находит свое отражение в каждой ее Программе, решениях съездов и пленумов, в соответствующих постановлениях.

Научная разработка аграрного вопроса принадлежит классикам марксизма-ленинизма. В трудах основоположников научного коммунизма исследовано состояние аграрного вопроса в различные исторические эпохи развития человеческого общества и обобщены пути его решения. Они направлены на ликвидацию противоположности между городом и селом, преодоление традиционного отставания сельского хозяйства от промышленности и, в конечном итоге, на избавление трудящегося крестьянства от нищеты и угнетения. К. Маркс, в частности, установил историческую неизбежность непримиримости интересов крестьянства с капиталом, господством частной собственности, а следовательно, с экономическим и политическим бесправием и показал, что крестьянство может освободиться от эксплуатации и экономической нищеты только в союзе и под руководством пролетариата¹.

На основе отправных положений учения К. Маркса, В. И. Ленин разработал политические, теоретические и тактические основы аграрной программы применительно к конкретным особенностям классовой борьбы в России. Историческая заслуга В. И. Ленина не только в развитии аграрной теории, но и в практическом ее осуществлении: в стране проведена национализация земли — принудительное ее изъятие из частной собственности и превращение в государственную, в результате чего были созданы политические и экономические предпосылки социалистического преобразования сельского хозяйства. «Именно: национализация земли, — есть не только «последнее слово» буржуазной революции, но и шаг к социализму»².

В итоге в нашей стране создано крупное социалистическое сельскохозяйственное производство, а крестьянские массы навсегда избавлены от нищеты и эксплуатации. Логическое следствие успешного решения этой всемирно-исторического значения аграрной проблемы — зажиточная и культурная жизнь крестьянства. Именно в этом В. И. Ленин усматривал сущность аграрного переворота в России, который, по его мнению, сводится «...к созданию свободного и (насколько возможно при данных условиях) зажиточного земледельческого крестьянства, способного не прозябать, не маяться на земле, а развивать производительные силы, двигать вперед сельскохозяйственную культуру»³.

На основе ленинской теории аграрный вопрос получил свое полное разрешение в нашей стране. Жизненность ленинской аграрной политики еще и в том, что исходя из опыта СССР, аграр-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 7, с. 86.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 16, с. 413.

³ Ленин В. И. Там же, с. 210.

ные реформы проведены во многих других странах мира с учетом конкретных особенностей каждой из них. Новая в истории человечества социалистическая система сельского хозяйства успешно развивается, демонстрируя всему миру свои неоспоримые преимущества перед капиталистической системой сельского хозяйства. Эти преимущества вытекают из природы социалистической системы народного хозяйства в целом. Решающие из них заключаются в следующем:

а) социалистическая система сельского хозяйства, освободив трудящихся крестьян от разнообразных унижительных форм эксплуатации и порабощения, изменила их общественное положение, которое определяется равным для всех правом по отношению к общественной социалистической собственности на средства производства (в том числе и на землю), одинаковыми возможностями материальной обеспеченности в соответствии с количеством и качеством труда;

б) изъятие земли из частной собственности и превращение ее в общегосударственное достояние, общественный характер социалистической собственности породили наиболее гуманную в истории человечества основную цель сельскохозяйственного производства, которая полностью подчинена жизненным интересам трудящихся;

в) на основе общественной собственности установлен новый, присущий только социалистической системе сельского хозяйства способ соединения работников со средствами производства, в результате чего устранен характерный для капитализма антагонизм между факторами сельскохозяйственного производства и обеспечена прямая заинтересованность работников сельского хозяйства в наиболее эффективном использовании земли и всех других средств производства;

г) в противовес капиталистической анархии и конкуренции, общественная собственность открыла возможность ведения планового организованного в масштабе страны сельскохозяйственного производства;

д) социалистический способ производства в сельском хозяйстве СССР определяет способ распределения, который, в отличие от паразитического распределения при капитализме, осуществляется в интересах общества, каждого коллектива и каждого отдельного работника. Социализм впервые в истории превращает богатство общества в богатство для всех членов общества.

Социалистическая система сельского хозяйства представлена различными формами предприятий, которые выдержали проверку жизнью. Она включает в себя: коллективные хозяйства (колхозы) и советские хозяйства (совхозы); межхозяйственные предприятия и объединения; подсобные хозяйства предприятий, организаций и учреждений. Важным дополнением социалистической системы сельского хозяйства являются личные подсобные хозяйства граждан. Свою историческую роль выполнили машинно-тракторные станции (МТС).

2. ЛЕНИНСКИЙ КООПЕРАТИВНЫЙ ПЛАН И ЕГО ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ

Исходя из объективных экономических законов, основоположники марксизма-ленинизма установили непреложную и всеобщую историческую тенденцию — концентрацию производства. По мнению противников марксизма, эта закономерность не является всеобщей и проявляется она только в условиях промышленного производства. Такое отступление от объективной истины объясняется вполне понятными соображениями классового характера.

В. И. Ленин глубоко и всесторонне исследовал процесс концентрации в сельском хозяйстве не только России, но Европы и Америки. Результаты этих научных исследований исчерпывающе освещены в таких его гениальных работах, как «Развитие капитализма в России», «Аграрный вопрос и «критики Маркса», «Новые данные о законах развития капитализма в земледелии» и др. На основе тщательного анализа обширного фактического материала В. И. Ленин неопровержимо доказал, что сельское хозяйство тоже подвержено закономерному процессу концентрации производства. Действие этого закона неотвратимо ведет к вытеснению мелких хозяйств крупными. Этот процесс имеет место во всех капиталистических странах и в настоящее время, чем и подтверждается его объективный характер, вскрытый В. И. Лениным еще в дореволюционный период.

После свершения Великой Октябрьской социалистической революции превращение земли в общенародное достояние создало объективную возможность перевода мелкого крестьянского хозяйства на рельсы крупного производства. В этой конкретной исторической обстановке требовалось разработать формы и способы перехода крестьянства к социалистической экономике. В 1918—1923 годах в ряде работ («Тезисы об очередных задачах Советской власти», «Очередные задачи Советской власти», «О кооперации» и др.) В. И. Ленин научно обосновал программу кооперирования сельского населения, как основного способа его движения к социализму. Впоследствии эта программа получила обобщенное наименование как «Ленинский кооперативный план».

Следовательно, кооперативный план В. И. Ленина — это план социалистического переустройства мелкотоварного крестьянского хозяйства путем постепенного добровольного объединения мелких частных хозяйств в крупные коллективные (кооперативные) хозяйства.

Ленинский кооперативный план является составной частью общего плана построения социализма в СССР, он осуществлен в ходе коллективизации сельского хозяйства и творчески используется в социалистических и развивающихся по некапиталистическому пути странах.

Дальнейшее творческое развитие ленинский кооперативный план получил в решениях съездов и пленумов Коммунистической

партии Советского Союза, постановлениях партии и правительства. К числу важнейших документов, принятых в последние годы, относятся постановление ЦК КПСС «О дальнейшем развитии специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции» (1976 г.), Продовольственная программа СССР на период до 1990 года (одобрена 24 мая 1982 г. Пленумом ЦК КПСС), решения ЦК КПСС и Совета Министров СССР по вопросам развития агропромышленного комплекса.

Колхозный строй, созданный на основе ленинского кооперативного плана, обеспечил высокий уровень развития производительных сил сельского хозяйства, позволяющие успешно решать новые крупномасштабные задачи коммунистического строительства.

3. РАЗВИТИЕ КОЛХОЗОВ

Эти предприятия, являясь конкретным проявлением на практике ленинского кооперативного плана, возникли с первых дней Советской власти и до проведения сплошной коллективизации развивались в трех формах.

Товарищества по совместной обработке земли (тозы) — первоначальная, наиболее простая форма коллективных хозяйств, которые оставались преобладающими до проведения сплошной коллективизации. В Украинской ССР тозы к середине 1929 г. занимали: в общей численности коллективных хозяйств — 77 %, в количестве объединенных в колхозы крестьянских хозяйств — 76 %, в коллективизированной земельной площади — 75 %. В тозах обобществлялись земля и труд, а рабочий скот и постройки, машины, инвентарь сохранялись в распоряжении крестьян. Уровень обобществления влиял на распределение, которое осуществлялось не только по количеству труда в общественном производстве, но и с учетом использования в нем средств производства, остававшихся в частной собственности. Тозы являлись переходной формой к артели, крестьянство приобретало в них первые навыки коллективного производства, что затем облегчило проведение сплошной коллективизации. В этом их историческое значение.

Сельскохозяйственные коммуны характеризовались полным обобществлением и производства, и распределения. В личной собственности отсутствовали средства производства, распределение осуществлялось не по результатам труда, а по едокам. Степень обобществления в этих предприятиях опережала уровень развития производительных сил, не позволявший полностью удовлетворять потребности крестьян за счет общественного производства, в то же время уравнительное распределение не создавало материальной заинтересованности в результатах труда. Вместе с тем в истории развития коллективного производства эта форма предприятий имела определенное значение, подготовив массы крестьян к вступлению в сельскохозяйственные артели.