

С. В. СОЛОДКОВА

В. И. ЕРМАКОВ

СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ

СИСТЕМНЫЙ
ПОДХОД

Солодкова С.В., Ермаков В.И.
С60 Социалистические производственные отношения:
системный подход. — М.: Экономика, 1984. — 144 с.

В монографии обосновывается место и роль системного подхода как одного из методологических средств политической экономии; раскрываются те новые большие возможности, которые создаются этим подходом в исследовании производственных отношений развитого социализма, главным образом при установлении с помощью системных категорий в составе производственных отношений субстанциональных и функциональных производственных отношений, при решении вопроса об исходном и основном производственных отношениях, при вскрытии природы хозяйственного механизма как функциональной части системы производственных отношений развитого социализма и в конечном счете при выявлении механизма развития производственных отношений, особенностей их воспроизводства в качестве системы. В этом состоит новизна и оригинальность данной работы.

Монография рассчитана на широкий круг читателей: научных, партийных, комсомольских работников, руководителей производства, студентов экономических вузов.

0603010200 — 064 **ББК 65.011.7**
С **011 (01) — 84** **Свод. пл. подписных изд. 1984 33.043**

Серафима Васильевна Солодкова,
Владимир Иванович Ермаков

СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ: СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД

Зав. редакцией **Б.А.Мясоедов**
Редактор **Л.С.Скопцова**
Мл. редактор **Г.Л.Раковская**
Худож. редактор **В.П.Рафальский**
Техн. редактор **Т.Г.Азаниева**
Корректор **Л.Д.Сысоева**
Оформление художника **В.В.Ашманова**
Операторы **С.Н.Леонова и М.А.Цветков**

ИБ № 2007

Сдано в набор 31.10.83. Подписано к печати 30.01.84.
А-08833. Формат 60×90¹/₁₆. Бумага типографская №2
Гарнитура Универс. Высокая печать.
Усл. печ. л. 9,0/9,13 усл. кр.-отт. Уч.-изд. л. 11,04.
Тираж 6250 экз. Зак. 490
Цена 1 р. 50 к. Изд. №5560.

Издательство "Экономика" 121864, Москва, Г-59, Бережковская наб., 6.

Московская типография № 32 Союзполиграфпрома Государственного комитета СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. Москва, К-51, Цветной бульвар, 26.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
Глава первая. Производственные отношения в системе социалистического общественного производства и факторы их эффективности	6
Глава вторая. Исходные и производные производственные отношения	23
Глава третья. Структура системы производственных отношений	47
Глава четвертая. Хозяйственный механизм в системе производственных отношений	69
Глава пятая. Функциональные производственные отношения	97
Глава шестая. Сфера функционирования хозяйственного механизма	111
Глава седьмая. Уровни социалистического хозяйствования	126

С. В. СОЛОДКОВА

В. И. ЕРМАКОВ

СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ

**СИСТЕМНЫЙ
ПОДХОД**

МОСКВА „ЭКОНОМИКА“ 1984

ББК 65 011 7
С60

Рецензенты
д-р экон наук С В РОГАЧЕВ
д-р экон наук П А СКИПЕТРОВ

0603010200 – 064

С _____
011 (01) – 84

Свод. пл. подписных изд. 1984

©Издательство "Экономика", 1984

ПРЕДИСЛОВИЕ

Опыт коммунистического строительства показывает, что социалистическое общество в своем развитии проходит ряд закономерных этапов, которые "можно назвать ступенями экономической зрелости коммунизма"¹. Одним из таких этапов является зрелый социализм, для которого характерен высокий уровень развития всех сторон общества. На этой ступени успешно решаются задачи создания материально-технической базы коммунизма с помощью имеющихся в распоряжении общества производительных сил. Зрелое состояние производственных отношений открывает широкие возможности реализации экономических преимуществ общественной собственности на средства производства. Сформировалось социально-политическое единство советского народа. В то же время общество развитого социализма нуждается в теоретическом изучении. Как подчеркивалось на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, "на магистральном направлении развития общественных наук должна находиться проблематика зрелого социализма. Речь идет о том, чтобы, отправляясь от уже добытых истин, двигаться вперед, расширяя наш теоретический горизонт, углубляя представления о важнейших закономерностях экономики, социально-политического и духовного прогресса страны"².

Важное место среди проблем, связанных с исследованием зрелого социализма, принадлежит разработке развернутой концепции его экономической системы. Она является в первую очередь обобщением уникального опыта Советского Союза как первопроходца коммунистического строительства. Вместе с тем эта концепция должна учитывать интернациональный опыт созидания социализма и в других странах. Ибо только на этой основе построенная концепция экономической системы позволит характеризовать социализм как сложившуюся реальность, рассматриваемую и со стороны общих признаков, и со стороны особенных черт. Наряду с этим концепция развитого социализма должна раскрывать как строение экономической системы, так и процесс ее функционирования. Только в этом случае она сможет стать основой экономической стратегии и тактики коммунистических и рабочих партий стран социалистического содружества. А это и будет означать ее весомый вклад в решение задач, стоящих перед социалистической экономикой и вызванных необходимостью ускорения темпов научно-технического прогресса, перевода экономики на рельсы интенсивного развития, ориентации производства на достижение высоких народнохозяйственных результатов.

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 33, с. 98

² Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 14 — 15 июня 1983 года. М., Политиздат, 1983, с. 32.

Концепция экономической системы социализма — это прежде всего теория о закономерностях ее строения и функционирования. Создание такой концепции требует использования методологического арсенала, который включает как общеметодологические, так и узкоконкретные средства и приемы научного анализа. Более того, этот арсенал должен постоянно пополняться. Поэтому использование накопленного методологического знания требует определенной ориентации в выборе средств и приемов, исходя из свойств самого объекта.

Необходимость дальнейшей разработки концепции экономической системы социализма свидетельствует о том, что существует потребность привести в соответствие научное знание о производственных отношениях социализма с их реальностью как сложившегося целостного образования. И так как повышение эффективности общественного производства невозможно без оптимального воспроизводства социалистических производственных отношений в процессе хозяйствования, то становится очевидной важная роль знания о производственных отношениях как целостном образовании в достижении этой оптимальности. Следовательно, на первый план выдвигается потребность в знании о производственных отношениях не вообще, а как о целостном образовании с определенным строением и функционированием. Этим объясняется необходимость выбора в качестве ведущих таких методологических средств и приемов исследования, которые позволяют анализировать производственные отношения как целое, устанавливать строение и характеризовать функционирование этого целого. Такая ориентация в методологии определяется как особый подход. И поскольку возникает потребность в методологической ориентации на исследование производственных отношений как единого системного целого, постольку данный подход характеризуется в качестве системного, который выступает одной из форм методологического знания.

Системный подход как принципиальная методологическая ориентация строится на использовании в качестве ведущих целого ряда методологических категорий, таких, как целое и часть, система, элемент, связь, структура, организация и управление, среда и информационное движение. Ориентация при системном подходе на эти методологические категории как ведущие средства анализа и объясняет, почему они получили свое выражение в принципах системного исследования.

Применение системного подхода к исследованию экономики развитого социализма означает построение этого исследования в соответствии со следующими принципами:

- установление параметров экономики (совокупности производственных отношений) как целостного образования;
- рассмотрение места и роли экономики в общественном производстве;
- выявление элементов, взаимодействие которых превращает экономику в системное целое;
- определение уровней образования экономической системы;
- характеристика структуры системы как образования, состоящего из устойчивых связей, в качестве элементов которого выступают системообразующие связи;

выделение организации и управления как функциональных элементов системы, обеспечивающих поддержание ее структуры в процессе развития; определение уровней функционирования системы, ее развития и воспроизводства.

Ведущие категории системного подхода, его основные принципы дают основание утверждать, что этот подход не может быть противопоставлен материалистической диалектике. Если материалистическая диалектика выступает общеметодологической основой всех исследований, в том числе и экономических, то системный подход следует характеризовать как одно из ее методологических средств, т.е. как вариант конкретной методологии. Материалистическая диалектика и системный подход представляют собой разные уровни методологического знания.

Построение социализма в основном, вступление его в этап совершенствования развитого социализма означает, что социалистическая экономика получила свою качественную определенность и завершенность как целостное образование. Именно этим и объясняется, что при разработке концепции экономической системы должна использоваться не только материалистическая диалектика как общеметодологическая основа политэкономического исследования, но и ее конкретное методологическое средство, с помощью которого достигается изучение экономической системы социализма как целостного образования в аспекте единства строения и функционирования.

В данной монографии рассматриваются социалистические производственные отношения в аспекте системного подхода. На основе анализа общественного производства, являющегося средой существования социалистических производственных отношений, раскрываются их место и роль в его оптимальном функционировании, определяется их объектность и тем самым устанавливается их целостность. В результате анализа состава производственных отношений выявляются субстанциональные производственные отношения, которые характеризуют их строение как системы, устанавливается системная структура и раскрывается ее роль в сохранении качественной определенности производственных отношений. В работе выделяются функциональные производственные отношения, благодаря которым развивается и воссоздается экономическая система социализма, уровни образования и функционирования системы производственных отношений и, наконец, устанавливается, что социалистические производственные отношения представляют собой органическое единство трех образований — субстанционального, структурного и функционального. Тем самым дается характеристика экономической системы социализма как высокоорганизованной и управляемой системы.

Получение таких характеристик социалистических производственных отношений имеет не только теоретико-познавательное, методологическое значение, но и хозяйственно-практическую значимость, поскольку вооружает субъектов производства знанием о строении и функционировании экономической системы.

Главы 1, 2, 3 монографии написаны С.В.Солодковой; главы 4, 5, 6, 7 — В.И.Ермаковым.

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА И ФАКТОРЫ ИХ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Всестороннее совершенствование общества, вступившего в этап развитого социализма, — стратегическая задача, решаемая советским народом на путях движения к коммунизму. В основе ее решения лежит исходный уровень социальной детерминации — признание естественноисторического характера развития коммунистической формации, когда каждое поколение людей не произвольно в выборе производительных сил и производственных отношений, а вынуждено принять их как плод деятельности предшествующих поколений. Следовательно, исходный уровень детерминации требует учета как достигнутого состояния производительных сил, так и качественной определенности производственных отношений. Это создает объективную основу деятельности людей и позволяет избежать волюнтаризма в хозяйствовании. Наряду с исходным уровнем детерминации необходимо учитывать объективную обусловленность всех других конкретных образований в рамках развитого социализма, и прежде всего зависимость производственных отношений в своем совершенствовании от развития производительных сил. Только благодаря этому экономическая деятельность общества достигнет наибольшего эффекта, так как совершенствование производственных отношений приведет их в соответствие с производительными силами. Так создается простор развитию производительных сил — основы всестороннего совершенствования развитого социализма. Они поднимаются на более высокий уровень, усиливается их общественный характер. А это значит, что экономика как совокупность производственных отношений становится самой эффективной только тогда, когда характеризуется высокой степенью соответствия с производительными силами.

Применительно к экономике эффективность означает одно — экономность, рачительность хозяйствования на основе оптимального учета всех ее детерминант. Вот почему задача, поставленная XXVI съездом КПСС перед советским народом, — "экономика должна быть экономной" — заключает в себе глубокий смысл. Социалистическое общество как собственник заинтересовано в рачительном ведении хозяйства. И с этой точки зрения для него, именно как для собственника, "экономика должна быть экономной". Это постоянно решаемая задача. Особую актуальность она приобрела, когда общество вступило в исторический этап развитого социализма. В силу использования достижений НТР на этом этапе возникла возможность

для более быстрого изменения состояния производительных сил, их размеров и эффективности. В этих условиях эффективность экономики будет в значительной мере зависеть не только от полноты использования достижений НТР, но и от того, насколько производственные отношения будут соответствовать быстро меняющимся производительным силам.

Поддержание соответствия при уже сформировавшемся типе производственных отношений означает совершенствование всей совокупности отношений, представляющих этот тип. В процессе такого совершенствования производственных отношений получают выражение эволюционные их изменения, обусловленные развитием производительных сил. А в итоге подготавливаются и скачки в этом развитии, означающие повышение степени их зрелости и на определенном этапе приводящие к переходу от низшей фазы формации к высшей. Происходящие изменения получают свое выражение прежде всего в состоянии формационнообразующих, общесоциалистических отношений, т.е. тех, которые несут коренное и вместе с тем общее для двух фаз качество производственных отношений и придают им тем самым определенный тип. Они достигают все большей зрелости. Собственно социалистические отношения несут особенные качества социализма как фазы коммунистической формации и придают конкретность всей совокупности отношений, увязывая их с относительно установившимся на какой-то период времени определенным состоянием производительных сил. Находясь под определяющим воздействием производительных сил и общесоциалистических отношений, они совершенствуются одновременно с ними и перерастают в отношения высшей фазы. Общесоциалистические и социалистические отношения, образуя единство, дают ведущую и доминирующую характеристику социализма, поскольку несут формационнообразующие и особенные, фазные, качества. И наконец, под воздействием коренного, общего и особенных качеств отношений низшей фазы и на основе развития производительных сил видоизменяются и постепенно утрачиваются качества тех отношений, которые в определенной мере остаются от предшествующей формации. Таким образом, только путем совершенствования, выражающего эволюционное развитие производственных отношений, поддерживается их соответствие производительным силам.

Анализ совершенствования производственных отношений вместе с тем показывает, что, несмотря на такую разнокачественность их состава, они совместимы. Более того, при совершенствовании производственных отношений упрочивается доминирующее положение однотипных отношений. На этом основании можно полагать, что каждая фаза формации характеризуется относительной однородностью производственных отношений. И только в период перехода от капитализма к социализму имелась разнотипность отношений, экономика была неоднородной.

Однородность производственных отношений обеспечивает большую эффективность экономики, чем их неоднородность, поскольку при однородности преодолеваются существенные различия в уровне и характере производительных сил, связанные с разным типом производственных от-

ношений. Следовательно, эффективность экономики находится в зависимости и от однородности состава самой экономики. Наличие этой зависимости делает необходимой ее более конкретную характеристику.

Однородность производственных отношений означает одинаковость их природы. И так как ведущим признаком природы производственных отношений является собственность на средства производства, то и однородность отношений может быть охарактеризована на его основе. Исходя из этого, например, в капиталистической формации однородность производственных отношений будет характеризоваться противоборством носителей этих отношений в силу господства частнокапиталистической собственности. В условиях же социализма, однородность производственных отношений на основе доминирующего и ведущего положения общенародной собственности характеризуется прежде всего единоподчиненными, согласованными, совместными действиями субъектов — носителей производственных отношений в масштабах всего народного хозяйства. А это значит, что производственные отношения социализма являются управляемыми. Благодаря этому качеству они воспринимают управляющие воздействия общенародного собственника, исходящие от его народнохозяйственной управляющей системы. В рамках существующего единства управляемой и управляющей системы происходит и их взаимодействие, свидетельствующее о том, что в условиях социализма сложилась система управления экономикой¹. Существование системы управления экономикой, обеспечивая реальную совместность действий трудящихся, является условием высокой эффективности экономики.

Таким образом, при однородности производственных отношений эффективность экономики — ее "экономность" — будет неодинаковой. Наибольшая эффективность возникает в том случае, когда экономика выступает в качестве народнохозяйственной системы управления. Такое возможно только в коммунистической формации и превращается в реальность уже при социализме. Это обстоятельство заслуживает серьезного осмысливания не только строителями коммунизма, но и теми народами, которые в современную эпоху противоборства двух мировых систем стоят перед выбором путей своего дальнейшего развития: отдать предпочтение капитализму или социализму.

С точки зрения истории человечества капитализм создает только материальные предпосылки для экономики как народнохозяйственной системы управления, однако его экономика таковой не является. Капиталистическая экономика — это совокупность противоборствующих частно-собственнических систем управления. Она не является народнохозяйственной системой управления и в период государственно-монополистического капитализма, когда тенденция к созданию экономики как народнохозяйственной системы управления значительна. Однородность капиталистических производственных отношений исключает общественное согласование

¹ Система управления всегда представляет собой единство двух хорошо развитых и взаимодействующих подсистем: управляемой и управляющей. Более подробно об этом см. в кн. С.В.Солодковой "Система производственных отношений социализма (вопросы теории)" (М.: Мысль, 1977, гл. 4 и 5).

производства, распределения, обмена и потребления, исключает равную для всех возможность удовлетворять потребности для всестороннего развития. А это значит, что производство не имеет постоянного импульса для непрерывного расширения и подъема на новый уровень. Оно не реализует всех своих возможностей. В силу этого экономика капитализма не обладает высокой "экономностью", хотя ей и свойственна однородность производственных отношений.

Однородность производственных отношений социализма другого порядка. Она представляет собой отношения совместно и согласованно действующих их носителей. Такая однородность производственных отношений означает их управляемость. Исходя из этого повышение "экономности" экономики при социализме вступает в непосредственную зависимость от того, насколько полно реализуется управляемость экономики, а следовательно, от эффективности народнохозяйственной управляющей системы, от оптимальности взаимодействия экономики как управляемой системы со своей народнохозяйственной управляющей системой.

Вопрос об управляемости экономики весьма актуален, поскольку управляемость экономики непосредственно определяет ее "экономность". Значение управляемости экономики может быть рассмотрено в двух основных аспектах: исходя из места роли экономики в общественном производстве, в определении эффективности последнего и исходя из объективной необходимости такого воспроизводства производственных отношений, при котором достигается оптимальное воссоздание и совершенствование социалистических производственных отношений.

Управляемость экономики достигается при определенном уровне развития производительных сил. И уже с точки зрения этой зависимости становится очевидным влияние производительных сил на "экономность" экономики. Вместе с тем управляемость экономики — это и управляемость всем социалистическим производством. Благодаря этому растет эффективность общественного производства, возрастает темп развития производительных сил и на этой основе повышается степень управляемости экономики, так как не только упрочиваются социалистические качества производственных отношений, но и происходит их совершенствование.

Данная взаимосвязь четко себя проявляет при рассмотрении места и роли экономики в системе управления общественным производством. А это и делает необходимым рассмотрение общественного производства именно как системы управления. Но такое рассмотрение представляет собой иной аспект его анализа, не сводимый только к взаимодействию его двух сторон: производительных сил и производственных отношений, хотя при рассмотрении влияния производительных сил на "экономность" экономики, конечно, должна учитываться прежде всего взаимообусловленная связь производственных отношений с производительными силами. И характеристика данной связи хорошо известна. Однако ограничиться рассмотрением общественного производства социализма, акцентируя внимание на единстве взаимодействующих его двух сторон, при условии превращения его в единый народнохозяйственный комплекс и при сегодняшнем состоянии науки, нельзя.

О недостаточности данной характеристики общественного производства свидетельствует появление категории материально-технической базы. Необходимость в оценке результатов использования производительных сил обусловила разработку этой категории, которая нужна социалистическому обществу как для определения их дальнейшего развития, так и для осуществления соответствующего управляющего воздействия производственных отношений на развитие производительных сил.

Материально-техническая база представляет собой материальный результат использования производительных сил, который в свою очередь обеспечивает как сохранение, так и дальнейший их количественный и качественный рост. Такая характеристика этой категории означает, что ею возможно оперировать только тогда, когда производительные силы находятся под контролем общенародного собственника, ибо только в этом случае можно учесть результаты использования производительных сил и определить, исходя из этого, их дальнейший рост. Следовательно, сам факт появления данной категории свидетельствует об управляемости общественного производства при социализме.

В состав материально-технической базы входят сами производительные силы и общественный продукт в своих конкретно-исторических состояниях, которые характеризуются концентрацией, специализацией производства, производительностью труда, объемом и структурой общественного продукта. Но известно, что концентрация, специализация производительных сил на базе машинной техники, соответствующие им уровень производительности труда, объем и структура совокупного общественного продукта составляют материальную основу общенародной формы собственности на средства производства, а следовательно, и всеобщего характера труда, которые в свою очередь обуславливают распределение и потребление как с учетом общественных потребностей, так и по единому для всех членов общества трудовому принципу. Таким образом, через результаты своего использования, т.е. через материально-техническую базу, производительные силы получают "выход" на производственные отношения. Материально-техническая база становится проводником воздействия производительных сил на производственные отношения.

Концентрация и специализация представляют собой конкретно-исторические формы, создаваемые общенародным собственником. Это находит выражение в пределах концентрации и специализации, в степени охвата этими процессами всех частей народнохозяйственного комплекса. Производительность труда становится результатом использования средств производства и трудовых ресурсов, определенным общенародным собственником также в соответствии с социалистическими производственными отношениями. В свою очередь объем и структура совокупного общественного продукта обеспечивают сохранение и умножение производительных сил в целях и интересах прежде всего общенародного собственника. Следовательно, концентрация, специализация, производительность труда, совокупный общественный продукт являются проводниками управляющего воздействия производственных отношений на производительные силы. Более того, это такие составляющие материально-технической базы, в которых

органически сочетаются технические и экономические черты, а потому и функции как производительных сил, так и производственных отношений. Они выступают в качестве переходных, связующих производительные силы и производственные отношения категорий. Через них прослеживается взаимное воздействие, взаимопроникновение производительных сил и производственных отношений, благодаря чему и возникает органическое целое — система — способ производства.

Характеристика общественного производства категориями, обусловленными и производительными силами, и производственными отношениями, означает, что общественное производство разложимо не только на производительные силы и производственные отношения, но и на другие относительно самостоятельные образования.

Выявление такого состава общественного производства, а следовательно, и его анализ требуют соответствующего методологического приема. Им является системный подход. Он позволяет проанализировать общественное производство и определить, какие из составляющих его частей являются системообразующими элементами, выявить их субординацию и в соответствии с ней установить, имеется ли среди элементов такой, который обладает качеством управления. Более того, использование системного подхода дает возможность определить, насколько развито это качество управления, возможна ли система управления общественным производством.

Если рассматривать социалистическое общественное производство в аспекте его основной функции — функции по созданию совокупного продукта, — пользуясь системным анализом, то оно выступает по своей количественной и качественной определенности как целостное системное образование. В нем выделяются такие части, которым присуща также относительная неразложимость и целостность. В силу таких качеств эти части общественного производства являются системами, но другого порядка. Это не только техническая, технологическая, трудовая системы, но и система производственных отношений.

Совокупность средств труда в силу формируемого общенародным собственником общественного разделения труда в первую очередь представляет собой целостность. Эта целостность достигается, поскольку специализированные средства труда находятся в определенном количественном и качественном соответствии, без чего невозможно их взаимодействие и создание продукта, готового к потреблению в качестве и средств производства, и предметов потребления. Следовательно, совокупность взаимодействующих специализированных средств труда, образующих целостность, составляет техническую систему общественного производства. В отличие от технической как "костно-мускульной", по выражению К.Маркса, системы технологическая система соединяет в единое целое все вещественные и личные факторы производства. Если техническая система показывает, какие и в каком количестве средства труда имеет общество для создания нужного ему совокупного продукта, то технологическая система характеризует те факторы, которые обеспечивают использование этих средств труда, а именно предметы труда (сырье и вспомогательные материалы) и сам труд в его качественной и количественной оценке применительно к

специализированным средствам труда. Размеры средств труда и способы их использования определяют виды работ — индивидуальные, коллективные — и их взаимосвязи. Следовательно, в соответствии с технической и технологической системами на их основе возникает и трудовая система как совокупность взаимообусловленных индивидуальных и коллективных работ на основе всех видов общественного разделения труда. Экономические связи между людьми внутри коллективов и между ними, связи всех производственных сфер при доминирующем общенародном присвоении складываются в систему производственных отношений. Таким образом, на основе функции социалистического общественного производства, функции по созданию совокупного продукта при использовании критериев категории "система" в нем выделяются четыре относительно неразложимых, системных образований.

Их взаимодействие и создает общественное производство как целостное образование, как единый народнохозяйственный комплекс, как кооперацию многих видов производств в силу согласованного разделения труда, исходя из общественных потребностей. То обстоятельство, что возникает кооперация многих производств общенародного собственника, дает основание представлять народнохозяйственный комплекс как своего рода "единую в масштабе общества фабрику". Данное обстоятельство чрезвычайно важно прежде всего для понимания функционирования народнохозяйственного производственного комплекса как "единой фабрики" путем взаимодействия таких систем, как техническая, технологическая, трудовая и экономическая (система производственных отношений). Оно важно и для понимания, почему данные системы по своему масштабу и использованию являются общественными, народнохозяйственными.

Техническая, технологическая, трудовая системы являются объектами общенародной собственности, поскольку все вещественные факторы производства являются всенародным достоянием, а трудовая система представляет объединенный и всеобщий труд собственников, параметры которого определяет общество как собственник исходя из состояний технической и технологической систем. В этом смысле все данные системы являются общенародной собственностью и находятся под воздействием ее управляющей системы. Следовательно, эти системы управляемы в силу собственной природы, но управление в них получает свою направленность только в силу взаимодействия данных систем с системой производственных отношений.

Все системы общественного производства субординированы и при взаимодействии выступают уже в роли элементов социалистического общественного производства, выступающего по отношению к ним системой более высокого порядка.

Среди всех систем общественного производства техническая система занимает определяющее положение. Она дает решающие выходы во все другие системы: в технологической — предопределяет способы осуществления производства, режимы функционирования средств производства и их соединение с рабочей силой; в трудовой — характер процесса труда; в системе производственных отношений — собственность на средства производства.

На систему производственных отношений оказывает свое влияние технологическая и трудовая системы общественного производства. Но поскольку решающие входы в них имеет техническая система, постольку они дополняют и тем самым усиливают ее воздействие.

Эти системы (техническая, технологическая, трудовая), представляющие функцию производительных сил, определяют не только количественную и качественную характеристики совокупного продукта, но и его объем и вещественный состав, который будет присвоенным в результате производства. Они определяют характер этого присвоения, собственность на этот совокупный продукт, и в первую очередь форму собственности на средства производства, а соответственно и всю системную совокупность производственных отношений. Более того, развитие данных систем определяет совершенствование всей совокупности производственных отношений и в итоге перерастание социалистических отношений в коммунистические.

Таким образом, можно утверждать, что производственные отношения как система не имеют определяющего положения в общественном производстве. Получая прямые воздействия других систем, система производственных отношений выступает в качестве зависимой, предопределенной другими системами, оказывая на них лишь обратное влияние.

При таком субординированном взаимодействии всех четырех систем общественного производства возникают необходимые связи между ними и тем самым формируется его основополагающая структура. В качестве конструктивной связи, превращающей общественное производство в систему, выступает связь между уровнем производительных сил и соответствующим типом производственных отношений.

Связи трудовой системы в этом взаимодействии систем при образовании основополагающей структуры общественного производства являются импульсивными, обеспечивающими функционирование и воссоздание общественного производства со всеми его системами, а связи производственных отношений — регуляционно-управляющими. Трудовая система, являясь результатом взаимодействия отдельных и коллективных видов работ, выполняемых трудящимися в составе совокупного рабочего, несет в себе то доминирование человека, которое составляет своеобразие общественного производства как системы. Пределы доминирующему влиянию человека на общественное производство и соответствующие ему системы ставит система производственных отношений. От нее исходит команда, при каких параметрах развивать производство; она несет цель ради которой осуществляется его развитие. В соответствии с этой целью система производственных отношений оказывает влияние на состояние технической, технологической, трудовой систем, а функция этих систем служит средством достижения данной цели. И что особенно важно, производственные отношения, получая свое выражение в интересах, придают соответствующую определенность импульсивному качеству трудовой системы. А это значит, что система производственных отношений, будучи зависимой от других систем общественного производства, по отношению к ним играет регуляционно-управляющую, а потому и направляющую роль.

Направляющая роль производственных отношений проявляется и в свя

зях общественного производства с природой. Общество пытается познать, раскрыть ее тайны и использовать их в собственных интересах. При решении данной задачи система производственных отношений направит функции технической, технологической, трудовой систем на использование природных систем для удовлетворения нужд общества. Связь производственных отношений с природой оказывается не непосредственной, а опосредованной этими тремя системами.

При доминировании общенародной собственности все системы общественного производства становятся народнохозяйственными не только в том смысле, что создаются общенародным собственником, являются всенародным достоянием, общенародными управляемыми системами, но и в том, что их количественные параметры соответствуют параметрам всего народного хозяйства. Это означает, что общественное производство становится непосредственно-общественным. И так как система производственных отношений социализма постоянно совершенствуется, то благодаря этому создается возможность подъема обобществления на более высокий уровень. Осуществляется развитие непосредственно-общественного характера социалистического производства, а следовательно, и усиливается управляемость им.

Такое развитие получает свое выражение прежде всего в росте специализации технической, технологической и трудовой систем и их совершенствовании. И так как использование производительных сил в рамках регуляционно-управляющего воздействия социалистических производственных отношений имеет своим результатом материально-техническую базу с определенными общенародным собственником качественными и количественными параметрами, то, следовательно, специализация названных систем получает конкретно обусловленные верхний и нижний пределы. Верхний предел определится в границах общенародной собственности исходя из параметров сложившейся материально-технической базы и состояний разделения труда и получит свое выражение как в числе отраслей, так и их количественно-качественной определенности. Он будет характеризоваться параметрами созданного при их взаимодействии народнохозяйственного производственного комплекса. Нижний же предел определится параметрами таких образований из единиц этих систем, которые при своем взаимодействии создают целостность, имеющую черты отраслевой обособленности и образующую относительно неразложимую часть общественного производства. Следовательно, нижний предел выражается в том, что данные народнохозяйственные системы функционируют в виде отдельных своих единиц, входящих в состав относительно обособленных частей общественного производства. В качестве этих его частей выступают предприятие, производственное объединение, которые традиционно характеризуются как основные звенья общественного производства.

Пределы специализированности данных систем подвижны, поскольку увеличивается в своих размерах общенародная собственность, растет степень обобществления производства, в результате которого возрастает величина относительно неразложимой части общественного производства, меняется его основное звено. Так, в современных условиях осуществля-