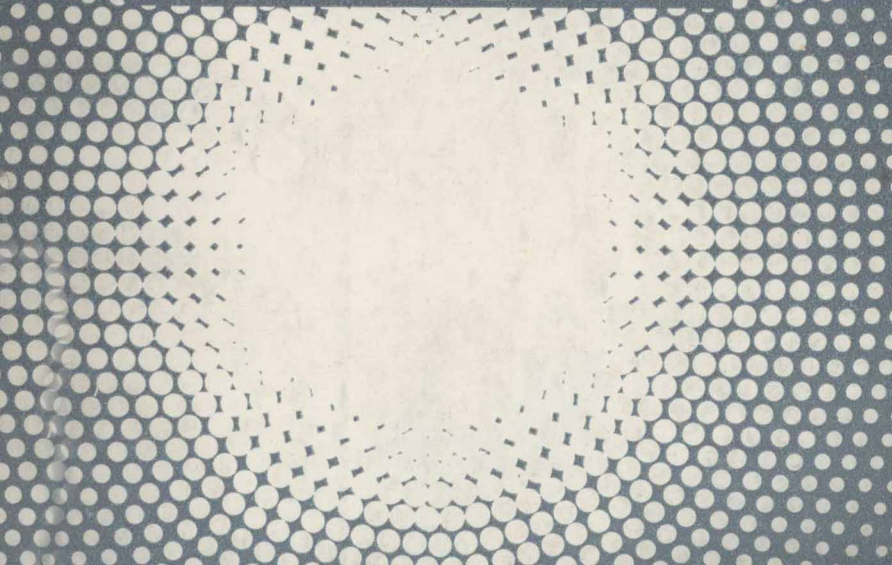


РАЗВИВАЮЩИЕСЯ СТРАНЫ В МИРОВОМ ХОЗЯЙСТВЕ



РАЗВИВАЮЩИЕСЯ СТРАНЫ В МИРОВОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Москва
«Международные отношения»
1983

Ответственный редактор:

д-р экон. наук, проф. П. И. Польшиков

Авторский коллектив:

Введение, глава III и заключение — д-р экон. наук, проф. П. И. Польшиков

Глава I (1, 2, 3) — канд. экон. наук, проф. А. И. Медовой
и (4) — канд. экон. наук, доц. Л. М. Капица

Глава II — д-р экон. наук, проф. Л. А. Фитунн

Глава IV (1) — А. И. Медовой и (2, 3) — канд. экон. наук
А. И. Соколов

Рецензенты:

д-р экон. наук, проф. Л. В. Гончаров,
канд. экон. наук, доц. В. А. Яшкин

Р $\frac{0604030000-022}{003(01)-83}$ 35-83

Введение

Одной из существенных особенностей, характеризующих положение развивающихся стран в мировом капиталистическом хозяйстве, является их экономическая зависимость от империализма. Перед молодыми государствами стоит проблема экономического освобождения, и в первую очередь устранения существующих в мировом капиталистическом хозяйстве неравноправных отношений. Вследствие сохраняющейся отсталости социально-экономической структуры преодоление экономической зависимости от развитых капиталистических стран потребует огромных усилий со стороны развивающихся государств. «Империалистов не устраивает укрепление независимости освободившихся стран, — подчеркивалось в Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду партии. — Тысячами путей и способов они пытаются привязать к себе эти страны, чтобы свободнее распоряжаться их природными богатствами, использовать их территории в своих стратегических замыслах»¹.

Зависимость от империализма, явившаяся результатом длительного колониального господства и сложившегося в условиях капитализма международного разделения труда, в силу эксплуататорской сущности капиталистических производственных отношений отражает неравноправное, подчиненное положение молодых государств в мировом капиталистическом хозяйстве. Несмотря на определенные сдвиги в социально-экономическом развитии развивающихся государств, разрыв между ними и развитыми капиталистическими странами остается значительным. Структурные изменения в производительных силах и производственных

отношениях современного капитализма, прежде всего научно-техническая революция и перерастание монополистического капитализма в государственно-монополистический, ставят новые преграды на пути достижения развивающимися странами экономической независимости.

С победой Великой Октябрьской социалистической революции и образованием мировой социалистической системы для развивающихся стран возникли реальные возможности развития равноправного и взаимовыгодного сотрудничества. Изменение соотношения сил в пользу мирового социализма, утрата капитализмом былой монополии во всемирном хозяйстве означают, что развитие мировой экономики определяется сейчас закономерностями экономического соревнования двух мировых социально-экономических систем.

В настоящей монографии сделана попытка осветить некоторые новые тенденции в развитии современных международных экономических отношений, выявить происходящие изменения в системе мирового капиталистического хозяйства, включающего в себя и большую группу развивающихся стран. В книге последовательно с позиций марксистско-ленинской экономической науки и с привлечением обширного статистического материала рассматриваются место развивающихся стран в системе мировых производительных сил, роль внешнеэкономических факторов в воспроизводственном процессе развивающихся стран и позиции этих стран на мировом капиталистическом рынке, основные направления и формы экономического сотрудничества развивающихся государств с социалистическими странами. В работе большое внимание уделено анализу явлений и причин, препятствующих достижению экономической самостоятельности и равноправного положения развивающихся стран в международном капиталистическом разделении труда.

При рассмотрении положения развивающихся стран в мировом хозяйстве первостепенное значение имеет выяснение характера господствующих в них производственных отношений и различий в ориентации дальнейшего социально-экономического развития. Уровень хозяйственного развития и специфические черты воспроизводства во многом определяют то особое место, которое они занимают в системе мирохозяйственных связей.

Исходным моментом анализа является положение о возрастающей роли развивающихся стран в мировом воспроизводственном процессе и возрастающей роли внешних

факторов в воспроизводственном процессе развивающихся стран.

Опираясь на результаты анализа воспроизводственного процесса в развивающихся странах, с одной стороны, и особенностей развития капиталистической системы мирового хозяйства в условиях углубления общего кризиса капитализма — с другой, в книге показано, как в новых условиях формируется международный механизм экономического развития освободившихся стран и какова роль отдельных звеньев в этом механизме.

Борьба развивающихся стран за перестройку международных экономических отношений в интересах их хозяйственного развития и социального прогресса объективно отражает возросшие потребности развития мировых производительных сил. На повестке дня остро стоят такие вопросы, как совершенствование механизма международного разделения труда, ликвидация таможенных и других барьеров, затрудняющих доступ товаров развивающихся стран на рынки капиталистических государств, нормализация торговли сырьевыми товарами, перестройка валютной системы капиталистического мира и т. д. «Нынешние трудности не должны заслонять от мирового сообщества настоятельную необходимость перестройки международных экономических отношений. Проблема развития требует новой эры эффективного и конструктивного международного сотрудничества, учитывающего потребности и проблемы развивающихся стран»².

В последние десятилетия в марксистской научной литературе появилось немало работ, посвященных месту развивающихся стран в мировом хозяйстве, в которых достаточно полно показана борьба молодых государств за коренную перестройку современных международных экономических отношений. В предлагаемой читателю работе наряду с освещением новых тенденций и явлений, касающихся места развивающихся стран в мировой экономике, основной упор делается на воздействие мирового хозяйства на внутреннее социально-экономическое развитие развивающихся государств. Этим определяется, на наш взгляд, актуальность и новизна данного исследования. В ряде случаев материал излагается в порядке постановки вопросов и требует дальнейшей разработки и более глубокого изучения.

Глава первая

РАЗВИВАЮЩИЕСЯ СТРАНЫ В СИСТЕМЕ МИРОВЫХ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ

В борьбе за достижение экономической самостоятельности и изменение подчиненного положения в мировом капиталистическом хозяйстве развивающиеся страны не могут оставаться в стороне от огромных изменений, происходящих в межгосударственном общении, развиваться в рамках национальной автаркии, не используя в своих интересах преимуществ международного разделения труда. Более широкое включение в международное разделение труда позволяет им добиваться повышения эффективности производства и общественной производительности труда.

Значение развивающихся стран в современной системе производительных сил определяется прежде всего количественно. В них сосредоточено более $\frac{2}{3}$ населения мира, а следовательно, подавляющая часть ресурсов рабочей силы; они обладают огромным энергосырьевым потенциалом, занимают свыше 60% территории Земли. Роль всех перечисленных факторов в исторической перспективе будет неизмеримо возрастать, а потому система производительных сил, заключенная в общественно-политические рамки современного развивающегося мира, будет оказывать все возрастающее воздействие на темпы и пропорции мирового воспроизводственного процесса. С этой точки зрения структура производительных сил развивающихся стран, их качество приобретают глобальное значение, становятся проблемой, в решении которой заинтересованы народы не только самих развивающихся государств, но и все человечество.

Важнейшими этапами в развитии мировых производи-

тельных сил были промышленный переворот конца XVIII—начала XIX века и современная научно-техническая революция (НТР).

Уже нынешний, начальный период развития НТР качественно изменяет характер не только национальных производительных сил, то есть производительных сил, функционирующих в рамках отдельной страны. В нынешних условиях национальные производительные силы все больше и больше воспроизводятся как часть планетарных производительных сил, подчиняясь закономерностям мирового экономического процесса.

1. Становление и структура мировых производительных сил

Процесс интернационализации мирового хозяйства в ходе развертывания НТР не просто ускоряется, но объективно приобретает форму становления мировых производительных сил, что находит свое проявление в углублении международного разделения труда, специализации и кооперирования производства. Все это сказывается, в частности, на опережающих темпах роста мирового обмена по сравнению с производством. Мировой обмен товарами и услугами рос за последние 30 лет в 1,5—2 раза быстрее, чем мировое промышленное и сельскохозяйственное производство. С начала 50-х до конца 70-х годов доля ежегодного объема международной торговли в мировом валовом внутреннем продукте (ВВП) выросла с 9 до 15%¹.

Производительные силы, рождающиеся на базе НТР, не только неизмеримо повышают инвестиционный барьер, оптимальные размеры предприятий, но и требуют для своего развития и сохранения решения задач глобального масштаба — в сфере науки, экологии и природных ресурсов. А это в свою очередь предъявляет новые требования к международным политическим, культурным и экономическим отношениям.

Таким образом, вся сфера межгосударственных отношений все больше и больше вынуждена подчиняться объективным потребностям мирового воспроизводственного процесса.

Однако несмотря на растущую взаимосвязь и взаимозависимость национальных хозяйственных организмов, которые выступают как составные части мировой системы про-

изводительных сил, сохраняются два важнейших фактора, препятствующих созданию единого механизма мирового экономического развития. Современная структура и динамика производительных сил определяются, во-первых, типом их общественной организации, во-вторых, качеством, уровнем их развития и в конечном счете формой воспроизводственного процесса.

По типу общественной организации мировые производительные силы разделены границами мировых социалистической и капиталистической систем хозяйства, по уровню и качеству — пределами развивающихся стран. Такая социальная и технологическая неоднородность производительных сил препятствует их функционированию как единой системы, выступает как одна из существеннейших причин кризисных явлений в мировом воспроизводственном процессе, ограничивает возможности развития НТР в полном объеме. Особенности экономической и социальной структуры промышленности и сельского хозяйства развивающихся стран порождают не только их отставание от общих темпов мирового производства и обмена, но и своеобразную и пока углубляющуюся объективную «несовместимость» хозяйственных организмов, которая препятствует оптимальному и равноправному вовлечению этих государств во всемирное хозяйственное общение.

Социальная и качественная неоднородность мировых производительных сил не соответствует и самой природе НТР, требующей для своего развития и оптимальной реализации масштабов всемирного хозяйства.

Развитие мировых производительных сил, оптимизация их структуры для рационального использования в интересах всего человечества объективно требуют изменения формы общественной организации и технологического уровня производительных сил развивающихся стран и соответственно их места и роли в системе мирового хозяйства.

Отсталая по качеству и формам общественной организации экономика развивающихся стран отрицательно воздействует на темпы и пропорции мирового воспроизводственного процесса. Будучи естественным продуктом капитализма, экономика этих государств продолжает испытывать его подчиняющее и эксплуатирующее воздействие, консервирующее ее периферийное состояние.

Производительные силы мирового капиталистического хозяйства противостоят развивающимся странам прежде всего как более высокая технологическая система, к тому же имеющая и более высокую форму социальной органи-

зации. Производительные силы капитализма, исторически приспособленные к эксплуатации более слабых звеньев мирового хозяйства, достигшие современного уровня в значительной мере благодаря этой эксплуатации и использующие ее до настоящего времени для своего развития, препятствуют формированию мировых производительных сил, дезорганизуют мировой воспроизводственный процесс. Поэтому процессы, лежащие в основе становления мировых производительных сил, могут рассматриваться как часть общей проблемы — революционной перестройки современного мира, поскольку подлинная их реализация становится возможной лишь на основе однотипной общественной организации.

Развивающиеся страны находятся на различных этапах промышленного переворота, некоторые из них еще только вступают на путь индустриализации. Ни в одной из развивающихся стран индустриализация (в широком смысле этого слова) не завершена. Собственной сложившейся научно-исследовательской базы освободившиеся государства не имеют. На их долю приходится только 2% общего объема научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок (НИОКР) несоциалистического мира, около 1% выданных и действующих в мире патентов, менее 10% квалифицированных кадров. Таковы исходные условия, на которые воздействует НТР как внешняя, привнесенная сила, порожденная развитием производительных сил за пределами освободившихся стран. В развивающемся мире сталкиваются почти одновременно два различных типа производства, возникающие на базе промышленного переворота и НТР, которые вторгаются в традиционную социальную структуру и соответствующую ей систему производительных сил. Уже одно это порождает комплекс сложнейших экономических, политических, социальных и даже психологических проблем, острых кризисных явлений.

Новая система производительных сил, становление которой происходит на базе НТР в пределах капиталистической системы мирового хозяйства, частью которой продолжают оставаться большинство развивающихся стран, так или иначе из центров зарождения распространяется на периферию. Но империалистические центры нуждаются в таком развитии периферии, которое обеспечивало бы расширенное воспроизводство, реализацию монополистического капитала. Это предопределяет, с одной стороны, тип, форму, качество, уровень технологии, поступающей в раз-

вивающиеся страны. С другой стороны, сама периферия способна абсорбировать НТР лишь в той мере, которая так или иначе соответствует ее внутренней социально-экономической структуре, где преобладают докапиталистические типы хозяйства, традиционная технология и соответствующее ей качество рабочей силы.

В этих условиях возможности становления современных производительных сил в развивающихся странах ограничены как в интернациональном (интересами монополий), так и в национальном плане. Импульсы, исходящие из капиталистического центра, или вообще не доходят до отсталой периферии, или поступают туда в ослабленном и искаженном виде.

В отдельных случаях научно-технические достижения проникают в развивающиеся страны в военно-технической форме, отодвигая надолго решение насущных задач экономического развития и подрывая основы экономического и политического сотрудничества в развивающемся мире.

Структура и качество производительных сил развивающихся стран уже сами по себе предопределяют их роль как участников мирового обмена. Освободившиеся страны выступают на мировом рынке в качестве чистых импортеров технической документации — носителя технического прогресса. Их доля в поступлениях от экспорта технической документации составляет не более 1%, тогда как в платежах за ее импорт — 8%. Импорт — основной источник покрытия потребностей развивающихся стран в научно-технической документации. Однако он превращается в тяжелое экономическое бремя, поскольку реализация эффекта от применения научных и технических новшеств либо низка, либо используется в основном их главными поставщиками — международными монополиями.

По данным Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД), ежегодные платежи за поставляемые в развивающиеся страны научные и технические знания составляют 3—5 млрд. долл. Если условия, определяющие приобретение новой технологии, не изменятся, то к концу столетия развивающиеся страны будут затрачивать в 20—35 раз больше средств на ее импорт, чем в середине 70-х годов, то есть в среднем свыше 100 млрд. долл. Такое бремя способно парализовать любой эффект от использования новой техники.

При этом отсталые социальные формы, представленные развивающимися странами, либо вообще не участвуют в мировом производстве и обмене, либо вовлекаются в них

не как целостные народнохозяйственные комплексы, а в виде отдельных частей хозяйства, постепенно утрачивающих связи с национальным производством, становясь органическим элементом воспроизводственного процесса чаще всего в структуре международной монополии. В итоге такого процесса дезорганизуются национальные производственные связи, формируются трудноустраняемые диспропорции и противоречия в экономической системе. А сам тип вовлеченности развивающихся стран в систему мировых производительных сил предполагает их зависимое развитие, ограниченность экономического суверенитета в мировом капиталистическом хозяйстве.

В связи с этим в борьбе развивающихся стран за изменение международного экономического порядка особое место занимает вопрос о свободном доступе к новой технологии и научным достижениям, выборе ее в зависимости от конкретных экономических условий и в соответствии с национальной стратегией экономического и научно-технического развития.

Это не означает, однако, что научно-технический прогресс, формирующий современную систему производительных сил, в развивающихся странах должен покониться только на «справедливых условиях» получения иностранного опыта. Использование иностранной технологии необходимо в той или иной степени сочетать с собственными усилиями по созданию научно-технической и производственной базы. Даже адаптация импортной технологии требует собственной базы НИОКР, поскольку она редко может быть применима без соответствующей модификации. Отказ от создания собственной научно-исследовательской и опытно-конструкторской базы означает консервацию научно-технической отсталости и зависимости. Если научный комплекс не соответствует критериям зрелых форм НТР, то национальное производство лишь утилизирует плоды научно-технической революции, не внося существенного вклада в ее развитие и обогащение. По данным Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), расходы развивающихся стран на НИОКР не превышают 0,2% их валового национального продукта (ВНП) против 2—3% в развитых капиталистических странах. Для создания первичной базы НИОКР доля этих расходов в ВНП должна быть увеличена не менее чем в 5 раз.

В современных условиях эффективность общественного производства во все возрастающей степени зависит от

уровня развития науки и степени ее технологической реализации. Необходимой предпосылкой для этого является повышение уровня образования.

В этой ключевой области отставание развивающихся стран исключительно велико. Расходы на образование в этих странах значительно ниже, чем в развитых капиталистических государствах. Но задачи в данной области далеко не ограничиваются простым увеличением расходов: необходимо учитывать накопленный потенциал образования в развитых государствах и сбалансированное развитие всех его звеньев, образование должно быть приближено к практике экономической и социальной реконструкции молодых государств. Важную роль в решении этих проблем призвано сыграть международное сотрудничество в области подготовки и обмена кадрами. Но пока баланс международного движения кадров складывается не в пользу развивающихся стран. Перераспределение кадров между развивающимися и развитыми капиталистическими странами — «утечка умов» — ложится тяжелым бременем на развивающиеся государства, превращая их в резервуар квалифицированных кадров для капиталистических стран.

Таким образом, взаимоотношения освободившихся государств со странами капитала сдерживают в развивающемся мире темпы технического прогресса, консервируют низкий уровень и архаичную структуру их производительных сил, ослабляют позиции этих стран как равноправного партнера в мировом производстве и обмене.

Становление новой системы производительных сил в развитых капиталистических странах в сочетании с ростом технологической зависимости, особенностями передачи технологии, всей совокупностью форм и методов прямого и косвенного влияния НТР на молодые национальные государства становится фактором качественного отставания производительных сил развивающегося мира, что выражается в углублении или сохранении нынешнего разрыва в уровнях и темпах роста национального дохода на душу населения. В соответствии со вторым Десятилетием развития среднегодовые темпы прироста валового национального продукта были определены в 6%, а ВВП на душу населения — в 3,5%, исходя из предположения о среднем темпе роста населения в 2,5% в год. Это означает, что при сохранении этих показателей в предстоящие два десятилетия ВВП на душу населения удвоится. Однако его абсолютные размеры по прогнозу, подготовленному группой экспертов ООН под руководством В. Леонтьева, для стран

Азии (без нефтедобывающих) и Африки в ценах 1970 года не превысят 400 долл. Разрыв в объемах ВВП развивающихся и развитых капиталистических стран на душу населения, который в среднем в 1970 году составил 1:12, при сохранении указанных выше темпов роста ВВП и населения даже к 2000 году не начнет сокращаться². В соответствии с третьим Десятилетием развития в течение 80-х годов среднегодовые темпы роста ВВП развивающихся стран должны достичь 7%. При среднегодовых темпах прироста населения на уровне около 2,5% объем валового национального продукта на душу населения будет расти в среднем на 4,5% в год, что может привести к удвоению ВВП на душу населения к середине 90-х годов³. Иными словами, планируемое увеличение темпов воспроизводства по сравнению со вторым Десятилетием развития не вносит существенного изменения во временные параметры, в пределах которых произойдет удвоение ВВП на душу населения в освободившихся странах.

Таким образом, третье Десятилетие развития не изменит положения развивающихся и развитых капиталистических стран в мировом хозяйстве, не снизит остроты проблемы сближения уровней экономического развития этих двух групп стран. Отсюда следует, что ни в самом развивающемся мире, ни в пределах всего капиталистического хозяйства еще не сложились условия, которые бы создали устойчивую тенденцию к сближению и выравниванию уровней мирового хозяйственного развития. Более того, развитие НТР в капиталистических центрах способно углубить расхождение в развитии двух групп стран, включенных в мировую капиталистическую систему хозяйства, несмотря на общее повышение темпов экономического роста молодых государств.

Уже сегодня в решении всех этих проблем обнаруживаются глубокие противоречия, связанные с различием этапов, через которые проходит развитие производительных сил в развивающихся и промышленно развитых капиталистических странах. Будучи естественным продуктом индустриальной системы, производительные силы современного этапа НТР — это не просто усовершенствованная система технологии, а новое качественное состояние, принципиально иная материальная и стоимостная структура производства. В этом смысле производительные силы, возникающие в процессе развития НТР, отрицают индустриальную систему, порожденную первым промышленным переворотом. В нынешних условиях совершенствование производства

приобретает экономический и социальный смысл в том случае, если оно экономит не только живой, но и овеществленный труд. Качественно новая техника позволяет в больших масштабах экономить прошлый труд. В силу этого в процессе развития современной системы производительных сил динамика стоимостных пропорций, формирующих органическое строение капитала, вызывает его снижение. Если на этапе становления и развития индустриальной системы производительных сил критерием их роста и качественного совершенствования было повышение органического строения капитала, то для современной системы производительных сил показателем прогресса становится тенденция к снижению органического состава капитала. В условиях НТР экономический рост достигается при сокращении удельных затрат на средства производства, что предопределяет сдвиги в органическом строении капитала, повышая долю живого труда и снижая капиталоемкость производства. Иными словами, в условиях НТР формируется качественно новая модель воспроизводственной структуры, неизмеримо повышающая ее эффективность.

В развивающихся странах, которые находятся на различных этапах завершения промышленного переворота, показатели прогресса (рост органического состава капитала, повышение капиталоемкости) имеют смысл лишь в пределах национальной экономики, поскольку они свидетельствуют о переходе от доиндустриальной к индустриальной системе производительных сил. В аспекте всемирного хозяйства с точки зрения формирования мировых производительных сил обнаруживается качественное отставание развивающихся стран, несмотря на статистические показатели, фиксирующие количественный рост их экономики. В соответствии с критериями НТР развивающийся мир в настоящее время по качеству и уровню развития производительных сил отстает от развитых стран не меньше, а может быть, и больше, чем в эпоху, когда европейский и американский промышленный капитал противостоял доиндустриальной системе производительных сил в колониях и зависимых странах.

Следовательно, мировой воспроизводственный процесс совершается на базе качественно различных типов производительных сил, отрицательно воздействуя на темпы и пропорции развития всемирного хозяйства.

Для развивающихся стран проблема преодоления отсталости в пределах всемирного хозяйства приобретает новый смысл, ибо она прямо увязывается с необходи-

мостью завершения промышленного переворота и одновременного перехода к созданию производительных сил, соответствующих критериям НТР. Для слаборазвитой экономики разрешение этой двойной задачи представляет огромные трудности, требует преодоления не только экономических, но и политических и социальных проблем, оптимального использования внешней помощи.

Выдвигая программы социально-экономической реконструкции, формулируя узловые вопросы стратегии национального развития, развивающиеся страны ставят задачу интенсификации производства путем преобразования доиндустриальных производительных сил и использования достижений НТР. Однако реализация этой задачи, учитывая всю совокупность внутренних социально-экономических условий освободившихся стран и их положение как участников мирового производства и обмена, предопределяемое в основном характером не изжитых связей с мировым капиталистическим хозяйством, осуществляется крайне медленно.

Хотя роль интенсивных факторов в экономическом развитии освободившихся государств повышается, тем не менее они сильно отстают от развитых капиталистических стран по темпам и уровню интенсификации воспроизводственного процесса, причем степень этого отставания возрастает. Рост производительности труда в развивающихся странах сопровождается понижением эффективности капиталовложений, доля качественных факторов роста составляет не более 10% совокупных затрат. Расширение размеров производства (с учетом также проблемы занятости), повышение нормы накопления осуществляются главным образом за счет использования экстенсивных факторов роста. Но возможности этого пути ограничены, и применение его для экономического роста допустимо лишь в известных пределах. Вероятно, развивающиеся страны уже близки к этим пределам, что сказывается на темпах их экономического роста.

Ускорение темпов экономического развития, рост производства и потребления, сближение уровней мирового хозяйственного развития могут быть достигнуты лишь в результате интенсификации производства, на базе использования достижений современной науки и техники. Только на такой основе можно изменить качество средств производства и рабочей силы, добиться совершенствования управления производством, общего повышения эффективности совокупных затрат. Рост эффективности накопле-

ния — насущная экономическая проблема развивающихся стран, особенно ввиду ограниченных возможностей дальнейшего повышения нормы накопления при существующем крайне низком уровне потребления.

Проблема формирования современных производительных сил имеет для развивающихся стран не только технологический, но и социально-экономический, не только международный, но и национальный аспект, поскольку предъявляются совершенно новые требования к общественной организации производительных сил, что предполагает проведение глубоких социально-экономических преобразований в освободившихся государствах.

Общая социально-экономическая отсталость развивающихся стран затрудняет широкое использование современных форм научно-технического прогресса. Многоукладная система, где преобладают доиндустриальные типы производства и соответствующие им формы социальной организации, обусловила неравномерность вызревания отдельных звеньев производительных сил в пределах самого развивающегося мира. Научно-технический прогресс проникает лишь в высшие и частично средние звенья капиталистического предпринимательства, что усугубляет гетерогенность многоукладной структуры, нарушает хотя и неустойчивый, но сложившийся баланс экономических сил в развивающемся обществе, подрывает в нем известную синхронность процесса воспроизводства. Относительно развитые укладные формы, обладая более высоким уровнем производительных сил, не столько преобразуют докапиталистические структуры, сколько ухудшают их положение в многоукладной системе. Это выражается в более быстром разрушении старых форм, обострении проблемы занятости, росте социальных конфликтов и политической нестабильности в отдельных странах и регионах.

В то же время границы повышения уровня и качества производительных сил остаются весьма узкими и в пределах капиталистического сектора.

Во-первых, в многоукладной системе границы развития капитализма вширь и вглубь ограничены широким распространением докапиталистических структур, не поддающихся пока сколько-нибудь эффективному преобразованию на капиталистической основе.

Во-вторых, наличие обширного докапиталистического сектора с характерным для него замкнутым типом воспроизводственного процесса предопределяет специфику нацио-