
**ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ
КАПИТАЛИСТИЧЕСКОГО
ХОЗЯЙСТВА**

**И МЕЖДУНАРОДНЫЕ
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
ОТНОШЕНИЯ**



АКАДЕМИЯ НАУК УКРАИНСКО
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНЫХ И ЭКОН
ПРОБЛЕМ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ КАПИТАЛИСТИЧЕСКОГО ХОЗЯЙСТВА

И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

В монографии освещаются сущность и некоторые особенности современных международных экономических отношений в мировой капиталистической системе хозяйства. Рассматриваются вопросы интернационализации экономических связей, вывоза капитала, внешней торговли, а также валютно-финансовые отношения, миграция рабочей силы и др.

Для научных работников, преподавателей, пропагандистов, студентов вузов.

Авторы *В.И.Филиппов, В.А.Колыбанов, В.М.Федосов, Г.Н.Быков, В.В.Волошин, И.Г.Гайдучок, И.И.Дахно, А.К.Еременко, Н.И.Лозюк, В.И.Лукашенко, Ю.В.Полунев, В.А.Степаненко, И.Ю.Сущинская*

Ответственный редактор *В.А.Колыбанов*

Рецензенты *Ю.В.Шишков, В.А.Сутормина, В.А.Голубев*

Редакция экономической литературы

Особенностью современной исторической эпохи является существование в мире двух противоположных систем хозяйства — социалистической и капиталистической. Основными движущими силами современности стали мировое социалистическое содружество, международное рабочее и национально-освободительное движение. В постановлении ЦК КПСС от 19 февраля 1982 г. "О 60-й годовщине образования Союза Советских Социалистических Республик" подчеркивается, что "КПСС последовательно выступает за укрепление солидарности социалистического содружества со всеми отрядами международного коммунистического, рабочего и национально-освободительного движения"¹.

Мировое капиталистическое хозяйство неоднородно, поскольку в нем существуют страны с большей и меньшей степенью развития капиталистических отношений, развивающиеся страны со слаборазвитой экономикой, многие из которых только определяют путь своего развития и стремятся завоевать определенное положение в мировом производстве и торговле.

Одной из важнейших особенностей процесса интернационализации хозяйственной жизни в мировой капиталистической системе является то, что интернационализация производства создает возможности для повышения производительности труда, повышает степень обобществления производства, углубляет специализацию и кооперирование, упрочивает производственные взаимосвязи в международных масштабах и т.д. Однако интернационализация производственных отношений, т.е. распространение этих отношений в рамках мирового капиталистического хозяйства, является фактически интернационализацией характерных для капитализма, исторически устаревших форм собственности и имманентных ему противоречий. Постоянно усиливаются противоречия в отношениях между капиталистическими странами, происходит процесс синхронизации циклических экономических кризисов, деятельность международных монополий дезорганизует как национальные экономики, так и мировую экономику, обостряются проблемы миграции рабочей силы, инфляция приобретает международный характер, т.е. противоречия достигают исключительно высокой степени накала. Все это дополняется разрушительными для хозяйства милитаризацией и гонкой вооружений, реакционной политикой правящих кругов ведущих капиталистических держав. Как указывалось на XXVI съезде КПСС, общий кризис капитализма продолжает углубляться. Все заметнее проявляется несостоятельность государственно-монополистического регулирования

¹ Коммунист, 1982, № 4, с. 11.

экономики. Экономические кризисы в капиталистическом мире действуют с возрастающей разрушительной силой.

Интернационализация хозяйственной жизни с объективной необходимостью требует все более глубокого увязывания процессов экономического развития национальных хозяйств. Вместе с тем мировому капиталистическому хозяйству свойственны все те антагонистические противоречия, которые присущи капитализму как способу производства.

На наличие тенденции к интернационализации производства указывали К.Маркс и Ф.Энгельс еще в "Манифесте Коммунистической партии"². Но в период капитализма свободной конкуренции она проявлялась в международном обмене. В.И.Ленин в своей теории империализма и социалистической революции глубоко проанализировал эту тенденцию и научно доказал, что только в условиях господства общественной собственности интернационализация хозяйственной жизни становится законом, получает полный простор для своего воплощения в международных экономических отношениях, она обеспечивается также полным отсутствием эксплуатации, в том числе одних народов другими, господством отношений равенства, суверенности и взаимной помощи.

Исследование общих проблем интернационализации хозяйственной жизни, как и вопросов развития современных международных экономических отношений, чрезвычайно актуальны в условиях обострения идеологической и политической борьбы на международной арене. Над научной разработкой этих проблем работают ученые нашей страны и за рубежом.

В настоящей книге авторы поставили задачу осветить отдельные стороны процесса интернационализации хозяйственной жизни при капитализме и новые формы международных экономических отношений в рамках мирового капиталистического хозяйства, определить важнейшие тенденции в развитии современных международных экономических отношений, осветить проблемы установления "нового международного экономического порядка" и вопросы экономических взаимоотношений двух мировых систем. Приведенные в книге материалы являются составной частью исследования, посвященного проблемам интернационализации производства и капитала в условиях современной научно-технической революции, осуществляемого отделом экономики современного капитализма и международных экономических отношений Института социальных и экономических проблем зарубежных стран АН УССР в сотрудничестве с научно-исследовательскими институтами и кафедрами вузов.

Монографию написали: введение и заключение — В.И.Филиппов (руководитель авторского коллектива) и В.А.Колыбанов, гл. 1 — В.А.Колыбанов и М.Федосов; гл. 2 — А.К.Еременко; гл. 3 — Г.Н.Быков; гл. 4 — И.И.Дахно; гл. 5 — В.И.Лукашенко; гл. 6 — Н.И.Лозюк; гл. 7 — И.Ю.Сущинская; гл. 8 — И.Г.Гайдучок; гл. 9 — Ю.В.Полунеев; гл. 10 — В.А.Степаненко; гл. 11 — В.В.Волошин.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 4, с. 425.

РАЗДЕЛ I

КАПИТАЛИСТИЧЕСКАЯ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА И РАЗВИТИЕ ОСНОВНЫХ ФОРМ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

1. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ И ПРОТИВОРЕЧИЯ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ КАПИТАЛИСТИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА

Одной из существенных особенностей развития капиталистической системы хозяйства в современных условиях является заметное усиление влияния на капиталистическое производство международных экономических связей во всем их многообразии, включая вывоз капитала, внешнюю торговлю, экономические, патентно-лицензионные и научно-технические соглашения. Рост внешней торговли значительно опережает темпы роста промышленности. За последние десятилетия экспортная и импортная квоты индустриальных капиталистических стран увеличились в полтора-два раза¹. Расширяются рамки специализации и кооперирования производства на международной основе; получил значительное развитие процесс интернационализации деятельности капиталистических монополий; идет активное образование интеграционных группировок империалистических держав; возрастает взаимопереплетение капиталов разных стран.

Интернационализация хозяйственной жизни капиталистических государств еще никогда не была столь высока, как в последние десятилетия, когда четко определился сдвиг в развитии процесса интернационализации хозяйственной жизни в направлении к резкому повышению степени международного обобществления капиталистического производства. Сейчас нет ни одной капиталистической страны, которая не была бы тесно связана со всемирным рынком, не зависела бы от положения на нем. Это относится не только к таким небольшим индустриальным государствам, как Нидерланды и Бельгия, где на экспорт идет до 50—53% всего произведенного в стране национального продукта, но и к США, где доля, идущая на экспорт, относительно невелика (примерно 9%), но благодаря ей поддерживается развитие таких чрезвычайно важных для экономики страны отраслей, как радиоэлектронная, аэрокосмическая, ряд отраслей сельского хозяйства. За счет импорта в США покрывается значительная часть потребности в нефти, железной руде, никеле, бокситах, асбесте, кобальте и т.д.². Еще более зависят от внешнеэкономических связей развивающиеся страны. Величина стоимости всех товарных масс, ежегодно реализующихся через всемирный рынок, достигает 1 500 млрд. дол.³.

¹ Под экспортной и импортной квотами в международной статистике понимается отношение соответственно величины экспорта и импорта к величине валового национального продукта.

² Report of the President to the Congress. — Washington, 1979, p. 22—24.

³ Monthly Bulletin of Statistics. — UN, 1981, May, p. 110.

Следует сказать, что если ранее международное разделение труда основывалось преимущественно на предметной специализации (сырье, готовые изделия), не создающей особо прочных связей между производителями товаров разных стран, то ныне, когда оно базируется в значительной мере на подетальной (поузловой, технологической) специализации, процесс производства многих товаров приобрел действительно международный характер. Например, в изготовлении пассажирского авиалайнера "Аэробус" участвуют Франция, Англия и ФРГ, истребителя "Торнадо" — Англия, ФРГ и Италия, каждая из которых изготавливает определенные узлы и детали названных самолетов. Такие методы производства способствуют как быстрому росту внешнего товарооборота, так и росту взаимозависимости стран-участниц международной кооперации от их производственных отношений. Собственно, только подобные отношения и создают при капитализме материальную основу для развития интеграционных процессов. За последнее время значительно расширился вывоз капитала. Общая сумма всех зарубежных инвестиций в капиталистическом мире превысила к началу 80-х годов величину в 1 триллион дол. Одни только прямые зарубежные инвестиции империалистических стран на конец 1979 г. составили 421,5 млрд. дол.⁴

Приведенные данные подтверждают, что развитие процесса интернационализации капиталистического производства на современном этапе значительно усилилось, перешло на новый уровень. И это объективный процесс. В.И. Ленин отмечал, что естественным следствием развития капитализма неизбежно выступает "ломка национальных перегородок, создание интернационально-го единства капитала, экономической жизни вообще..."⁵.

Интернационализация производства представляет собой объективный процесс выхода производства за рамки национальных экономик и превращения его все в большей мере в международное, осуществляемое в разных странах, взаимосвязанное явление на основе разделения труда между государствами.

Для реального осуществления действительной интернационализации производства необходим целый ряд условий, исторически сложившихся уже в рамках капиталистического способа производства, с его громадными размерами, регулярностью, вовлечением в производственный процесс ресурсов разных районов мира и развитыми системами международного разделения труда и обмена. Обо всех этих обстоятельствах нужно помнить, чтобы не допустить ошибки, характерной для большинства буржуазных экономистов, усматривающих проявление интернационализации производства уже во времена появления международной торговли, т.е. еще с времен древнего мира. В плену подобных представлений и поныне находятся многие из крупнейших западных специалистов в области мировой экономики Дж. Юнг,

⁴ На основе данных: Юданов Ю. Современные тенденции и формы интернационализации производства и капитала. — Мировая экономика и международные отношения, 1982, № 1, с. 39; The Challenge of recycling petrodollars. — UBC, 1080, vol. 72, p. 4.

⁵ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 24, с. 124.

Я.Тинберген, Д.Хаберлер и др.⁶. В обоснование своих взглядов они, как и многие другие буржуазные ученые, указывают на существование в эпоху рабовладения и феодализма торговых и торгово-ремесленных городов, обладавших развитым ремесленным производством и осуществлявших торговые операции в довольно обширных географических регионах (достаточно хотя бы назвать Карфаген и Массилию, а в период средневековья — Венецию, Геную). Но при этом нужно помнить, что первичным моментом в отношениях между торговыми городами было не производство, а именно посредническая торговая операция. Известно, что К.Маркс даже для периода мануфактурного производства, по своей производительности и размерам значительно превосходившего ремесленное, отмечал, что в "в собственно мануфактурный период торговая гегемония обеспечивает промышленное преобладание"⁷. Это и понятно, если учитывать степень экономического развития того времени. Во-первых, уровень развития производительных сил тогда был еще настолько низок, что не мог создать массовое товарное производство. Упомянутые торговые города представляли собой лишь малые островки товарного производства в океане натурального хозяйства. Во-вторых, система общественного разделения труда была крайне слабо развита. В-третьих, рынок, а значит и обмен в его развитых формах не достигли более или менее заметного уровня и не могли прочно связать между собой в экономическом отношении даже отдельные районы одного государства. В этом, кстати, заключаются причины большой неустойчивости государственных образований древности и экономических связей между ними.

Многие экономисты считают, что начало процесса интернационализации производства может быть отнесено ко времени мануфактурного производства. Тем более что в период расцвета мануфактурного производства (XVII—XVIII вв.) не только сильно развивается мировая торговля и осваиваются буржуазией Европы рынки Америки, Азии и Африки, но и возникает целая серия так называемых торговых войн, т.е. войн между сильнейшими в экономическом отношении державами того времени: Нидерландами и Испанией, Испанией и Англией, Англией и Нидерландами, Нидерландами и Францией, Францией и Англией, что свидетельствовало о возростании значения внешних рынков для данных стран. Но все же при росте значения для мануфактурного производства внешних рынков последние для него играли роль не столько источника получения необходимых для производства ресурсов (сырья и т.п.), сколько сферы сбыта, необходимой из-за неразвитости внутреннего рынка. Да и в силу своей относительно ограниченной производительности мануфактурное производство не могло стать базой для интернационализации экономики. Оно лишь готовило исходные позиции для машинной индустрии, которая только и была в состоянии в силу своей производительности и регулярности решить проблему интернационализации экономики.

⁶ Young J.P. The international economy. — New York, 1963; Haberler G.A. A survey of international trade theories. — Princeton, 1960.

⁷ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. изд. 2-е, т. 23, с. 764.

Раскрывая сущность тяготения буржуазии в домашинный период к "освоению мира", К.Маркс указывал на то, что часто оно носило характер прямо внеэкономический, грабительский, пример тому "открытие золотых и серебрянных приисков в Америке, искоренение, порабощение и погребение заживо туземного населения в рудниках, первые шаги по завоеванию и разграблению Ост-Индии, превращение Африки в заповедное поле охоты на чернокожих"⁸. Заморская торговля того времени тоже недалеко уходила от грабежа. Пользуясь нерегулярностью связей между локальными рынками, в определенной мере их случайностью, отсутствием у потребителей возможности сопоставлять издержки производства товаров, купцы и купеческие торговые монополии типа Ост-Индских компаний в Нидерландах, Англии и Франции, осуществлявших фактический контроль над торговлей с Востоком в XVII—XVIII вв., или подобных монополий, сосредоточивших в своих руках торговлю с Америкой и Африкой, получали гигантские прибыли, имевшие своим источником неэквивалентный обмен.

В этот период само производство (мануфактурное), как правило, выполняло задачу тоже не столько налаживания производственных связей, сколько сокрушения туземного ручного ремесленного производства.

Практически как бы ни были развиты экономические связи между отдельными странами при названных условиях, они в редких случаях могли выйти на действительно производственный уровень. К.Маркс в этой связи подчеркивал в "Нищете философии": "До изобретения машин промышленность данной страны занималась главным образом обработкой того сырья, которое было продуктом ее собственной почвы. Так, Англия обрабатывала шерсть, Германия — лен, Франция — шелк и лен, Ост-Индия и Левант — хлопок и т.д."⁹.

Иначе говоря, и при наличии заметного обмена на международном уровне в домашинный период производства с его простой техникой и преобладанием натурального хозяйства развитие оставалось в основном ориентированным внутрь, на местные потребности. Подъем ремесленного производства в городах, появление мануфактуры, образование национальных рынков постепенно преодолевают этот экономический эгоцентризм, несут в себе заряд расширения обмена на национальном и международном уровнях. Но это развитие опирается на еще очень ограниченные по своим возможностям производительные силы, не способные уничтожить эгоцентризм феодального общества. Той действительной гранью, за которой в полном смысле начинает проявляться процесс интернационализации производства, является машинное производство. Именно "благодаря применению машин и пара, — подчеркивал К.Маркс, — разделение труда приняло такие размеры, что крупная промышленность, оторванная от национальной почвы, зависит уже исключительно от мирового рынка, от международного обмена и международного разделения труда"¹⁰.

⁸ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. изд. 2-е, т. 23, с. 760.

⁹ Там же, т. 4, с. 157.

¹⁰ Там же.

В этих словах Маркса заложена чрезвычайно важная для понимания становления процесса интернационализации производства мысль — суть интернационализации производства заключается не просто в наличии обмена на международном уровне, а в наличии таких производительных сил, которые не могут уже функционировать только на почве национальной экономики как из-за разнообразия необходимых для их деятельности ресурсов, так и из-за громадных размеров производства, выходящего за рамки одной страны.

Важно в этой связи обратить внимание на то, как К.Маркс и Ф.Энгельс рассматривали проблему становления всемирного рынка, в развитии которого отражается одна из сторон процесса интернационализации производства и всей хозяйственной жизни. "Крупная промышленность создала всемирный рынок, — отмечали они, — подготовленный открытием Америки"¹¹. Отсюда следует, что расширение рынка в результате открытия Америки — это лишь предпосылка создания всемирного рынка. Сам же он создается развитием крупной промышленности. С точки зрения формирования процесса интернационализации производства главное заключается в том, что "пробить" себе дорогу в реальность этот процесс может лишь на машинной стадии производства, сокрушающей старую обособленность и замкнутость производства и потребителя его продукции. "Исконные национальные отрасли промышленности, — отмечается в "Манифесте Коммунистической партии", — уничтожены и продолжают уничтожаться с каждым днем. Их вытесняют новые отрасли промышленности, введение которых становится вопросом жизни для всех цивилизованных наций, — отрасли, перерабатывающие уже не местное сырье, а сырье, привозимое из самых отдаленных областей земного шара, и вырабатывающие фабричные продукты, потребляемые не только внутри данной страны, но и во всех частях света... На смену старой местной и национальной замкнутости и существованию за счет продуктов собственного производства приходит всесторонняя связь и всесторонняя зависимость наций друг от друга. Это в равной мере относится как к материальному, так и к духовному производству"¹². Иными словами, утверждаемая машинным производством интернационализация охватывает не только производство, но и другие стороны жизни. "Вся хозяйственная, политическая и духовная жизнь человечества, — указывал В.И.Ленин, — все более интернационализируется уже при капитализме"¹³.

Но при этом нельзя забывать, что интернационализация производства, как и всякая другая форма развития обобществления производства, не может быть оторвана в своем реальном выражении от той системы социально-экономических отношений, через которую выражают себя производительные силы. Интернационализация производства впервые появляется при капитализме и не может в его рамках выступать иначе, как капиталистическая интернационализация производства. Она является таковой по своему социаль-

¹¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. изд. 2-е, т. 4, с. 425.

¹² Там же, с. 427—428.

¹³ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 23, с. 318.

но-экономическому содержанию, сформировавшемуся и развившемуся на основе целей и законов капиталистического способа производства, заключающая в себе те противоречия, какие несет названный способ производства. Без учета этих обстоятельств развитие капиталистической интернационализации производства не может быть понято, ибо движение ее — отражение движения капитализма, его целей и интересов.

Нужно отметить, что интернационализация производства при капитализме осуществляется отнюдь не всегда экономическим путем; в эпоху колониальных захватов она осуществлялась насильственными методами. Капиталистическая интернационализация была всегда далека от фарисейски провозглашаемых буржуазных лозунгов свободы, равенства и братства. Конкурентная борьба, попытка подчинить себе партнера, обеспечить преимущество над ним любым путем, находят свое отражение и в реальном развитии капиталистической интернационализации производства.

Развитие международного капиталистического разделения труда — одно из важных условий проявления тенденции к капиталистической интернационализации производства. Степень развитости международного разделения труда, его характер, регулярность экономических связей в мировом масштабе — все это та живая ткань международных экономических отношений, которая и составляет суть интернационализации хозяйственной жизни.

По мере развития международного разделения труда за каждым национально-хозяйственным организмом закрепляется свое определенное место в системе мирового капиталистического производства и обмена. Вначале такое закрепление происходило на основе общего разделения труда, когда за странами обычно закреплялась специализация, скажем, на производство товаров сельского хозяйства, сырья или готовых изделий. Это наиболее упрощенное разделение по производству и поставкам на мировой рынок сохраняется в определенных случаях и поныне. Так, нефтедобывающие страны и страны Латинской Америки, Азии и Африки в значительной мере поставляют сельскохозяйственные продукты и сырье для индустриально развитых капиталистических держав. Последние же, т.е. индустриальные страны, преимущественно специализируются на производстве фабрикатов и изделий, полностью завершенных производством.

Подобное деление стран капиталистического мира явилось одним из первых плодов развития капитализма, формирования им системы мирового хозяйства, которая должна была обеспечить буржуазии развитых стран экономическое преобладание в мире, возможность получения дешевого сырья, продовольствия и энергии путем искусственного торможения промышленного развития народов зависимых и колониальных стран, которым навязывалась роль "мировой деревни".

Развитие системы международного капиталистического разделения труда послужило той основой, которая связала между собой национальные производства в единую систему мирового капиталистического производства, а далее — в систему мирового капиталистического хозяйства. Последнее

понимаем как сложное системное явление, представляющее продукт и форму развития высокоорганизованного капитализма, выступающего в виде совокупности международных экономических взаимоотношений и взаимосвязей национальных хозяйств капиталистического мира. Его создание нельзя представлять как чисто экономический процесс. Большую роль тут, как и в становлении и развитии капитализма вообще, играли моменты насильственного вовлечения стран и народов в капиталистическое хозяйствование через грабеж, колонизацию, создание сфер политической и экономической зависимости многих стран от относительно небольшой группы капиталистических индустриальных стран.

Но создавая эту систему зависимости в хозяйственной и политической областях от стран развитого капитализма, экономически привязывая разные страны друг к другу, капитализм вел к дальнейшему углублению разделения труда между ними.

Одним из важных сдвигов в международном капиталистическом разделении труда был постепенный переход к частному разделению труда, иначе говоря, — быстрое развитие специализации производства на отраслевом уровне. Эта направленность в развитии интернационализации производства и обмена и поныне остается наиболее типичной и распространенной. Именно она составила основу обмена между индустриальными странами уже под конец прошлого века.

По мере развития производительных сил, особенно с началом научно-технической революции, и в данной области происходит значительный сдвиг, связанный с тем, что международное капиталистическое разделение труда начинает переходить от общего и частного уровней к уровню единичного, т.е. производство между странами начинает члениться на уровне не готового изделия, а его частей, узлов, деталей. Известно, что единичное разделение труда до недавнего времени многие исследователи не относили к общественному разделению труда, видя в нем лишь части технологического процесса на предприятии. Но развитие мировой торговли в последние десятилетия показывает, что подетальная, поузловая, технологическая специализация (а это все уровни единичного разделения труда) становится все более характерной для производственной специализации многих стран. Все более часто складывается ситуация, когда специализация предприятий ведет к их разделению, с одной стороны, на поставщиков узлов и деталей, а с другой — на механо-сборочные комплексы, тесно связанные друг с другом единым процессом производства. В этой тенденции, ставшей характерной даже для мирового (всемирного) производства, проявляется объективный процесс обобществления производства, выступающий на данном уровне как процесс развития интернационализации производства.

Важно напомнить, что речь идет не о том, что старые традиционные формы специализации устаревают. Они сохраняются. Но первенство принадлежит более развитым ее формам. Эти новые формы оказываются не только более потенциально способными к дальнейшему росту. К.Маркс

подчеркивал, что специализация создает каждый раз новые условия для разделения труда¹⁴, но и создают намного более прочные производственные связи между производителями. "Возрастающие утонченность и разнообразие продуктов вытекают также из новых условий мирового рынка, создаваемых крупной промышленностью. Дело не только в том, что большее количество заграничных предметов потребления выменивается на отечественный продукт, но и в том, что в отечественную промышленность поступает все большая масса заграничных сырых материалов, ингредиентов, полуфабрикатов и т.д., которые служат средствами производства"¹⁵.

Когда речь идет о капиталистической интернационализации производства, нужно помнить о том, что это не только первое в истории человечества проявление интернационализации производства, но и что интернационализация проявляется как капиталистическая. По сути дела она означает процесс интернационализации капиталистических производственных отношений и распространение действия имманентных капитализму законов на международную сферу, весь комплекс международных экономических отношений капитализма. Мировой рынок, мировое производство, система международного разделения труда и мировая система хозяйства соответственно возникают впервые как капиталистические. Лишь с появлением мировой социалистической системы хозяйства они утрачивают свой всемирный характер, сохраняя все же в рамках капиталистической системы свое прежнее социально-экономическое содержание. В этом смысле капиталистическая интернационализация производства и всей хозяйственной жизни выступает как система мирового господства (в рамках существования соответствующей формации) капитала. Интернационализация производства в этом отношении представляет собой и интернационализацию капитала, распространение его контроля в международной сфере.

Отсюда вытекает своеобразие становления процесса интернационализации хозяйственной жизни, вопрос об определенном сочетании экономических и внеэкономических мер по вовлечению многих стран в систему международного разделения труда и определения в ней места этих стран. Экономические отношения в названной системе с самого начала носили характер неравенства, где группа развитых в экономическом отношении стран противопоставила себя остальному миру, превратив его в свой экономический придаток, источник сырья, рынок сбыта, а позднее — и место приложения капиталов.

На длительное время большинство стран Азии, Африки и Латинской Америки утратили возможность для независимого развития, будучи превращены в колонии и зависимые территории империалистических держав. Данное обстоятельство тормозило их (колоний) рост, уродовало структуру хозяйства. Яркий пример этого — Индия. Если в начале колонизации Индии Великобританией (XVIII в.) уровень производства в Индии в расчете на душу

¹⁴ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 23, с. 455.

¹⁵ Там же.

населения был лишь в два раза ниже, чем в метрополии, то к концу колониального периода уже в двадцать-тридцать раз меньше¹⁶.

Отрыв в экономическом развитии, который обеспечили себе подобным путем империалистические страны, помогает им значительно опережать развивающиеся государства и после ликвидации колониальной системы, использовать несовершенную отраслевую структуру экономики, которую они оставили освободившимся странам в наследство для оказания на них экономического давления, получения разного рода выгод.

Капиталистическая интернационализация производства создает, таким образом, неравные условия для развития отдельных стран и регионов. Проявляет она и значительную консервативность в отношении изменения специализации развивающихся стран. Анализ экономики развивающихся стран показывает, что количество видов товаров, которые каждая из них поставляет на мировой капиталистический рынок, крайне ограничено, причем это, как правило, сырьевые товары.

Другой проблемой в развитии интернационализации, касающейся уже развитых капиталистических держав, является значительный параллелизм в экспортной специализации. Так, при изучении структуры экспорта семерки наиболее развитых капиталистических стран — США, Японии, ФРГ, Англии, Франции, Италии и Канады — бросается в глаза, что все эти страны поставляют на мировой рынок автомобили, авиатехнику, радиоэлектронику, суда, химические товары, электромеханические изделия, ядерное оборудование и т.п. Интернационализация производства при капитализме не упраздняет, а, наоборот, чрезвычайно расширяет фронт конкурентной борьбы, превращая в сферу столкновений и соперничества империалистической буржуазии все мировое капиталистическое хозяйство.

Процессы интернационализации хозяйственной жизни, однако, носят объективный характер и продолжают развиваться, требуя дальнейшего роста степени обобществления производства. С этой точки зрения развитие капиталистической системы за последнее столетие отличается рядом интересных явлений.

Одним из первых проявлений процесса интернационализации производства явилось возникновение мирового капиталистического рынка, опирающегося на все более углубляющуюся систему международного разделения труда. На этой основе к середине прошлого века произошла относительная синхронизация движения капиталистического промышленного цикла. А к его концу весь земной шар оказался уже вовлеченным в систему единого процесса капиталистического производства и обмена. Возникла система мирового капиталистического хозяйства¹⁷.

Интересно в связи с этим обратить внимание на следующее обстоятельство. Уже в экономических рукописях Карла Маркса периода 1857—1859 гг., в частности в наметках плана "Капитала", можно обнаружить постановку

¹⁶ Фаминский И.П. Влияние научно-технической революции на мировое капиталистическое хозяйство. — М., 1976, с. 96.

¹⁷ Там же.

вопроса о целом ряде элементов мирового хозяйства: " ... Колонии. Эмиграция. 4) Международные отношения производства. Международное разделение труда. Международный обмен. Вывоз и ввоз. Вексельный курс. 5) Мировой рынок и кризисы"¹⁸. В последующем практически все эти проблемы были К.Марксом и Ф.Энгельсом глубоко разработаны. Но, поставив вопрос о мировом капиталистическом рынке, они не говорят еще о системе мирового капиталистического хозяйства по той причине, что возникла она позднее, к концу XIX — началу XX в., когда в развитии мирового капитализма, его технической и социально-экономической основы произошел определенный качественный скачок — переход к империализму.

В марксистской литературе выражение "мировое хозяйство" впервые вводит В.И.Ленин в конце XIX в. в работе "Развитие капитализма в России". В это время сам скачок в развитии капитализма еще не был достаточно осознан экономистами-народниками. Но то громадное расширение экономических связей между странами, какое наблюдалось уже к концу века, вовлечение многих стран, в том числе и России, в единый производственный мировой процесс, преобразующий прежние ограниченные торговые отношения, — все это дало возможность В.И.Ленину сделать вывод о том, что развитие капитализма "связывает все страны мира в единое хозяйственное целое"¹⁹. В этом контексте интересна и очень показательна та связь, которую В.И.Ленин раскрывает в своей работе "Империализм как высшая стадия капитализма", связь между процессом интернационализации производства и хозяйственной жизни, с одной стороны, и процессом перехода капитализма на высшую ступень своего развития — с другой: "Капитализм давно создал всемирный рынок. И по мере того, как рос вывоз капитала и расширялись всячески заграничные и колониальные связи и "сферы влияния" крупнейших монополистических союзов, дело "естественно" подходило к всемирному соглашению между ними, к образованию международных картелей. Это — новая ступень всемирной концентрации капитала и производства, несравненно более высокая, чем предыдущие"²⁰.

Конечно, становление империализма связано, и это видно из приведенной цитаты, с более широкими и глубокими процессами. Но и процесс развития внутризкономической сферы играет здесь большую роль. Создание всемирной системы капиталистического хозяйства означало наряду со всем прочим достижение капитализмом крайних пределов пространственного расширения. Далее процесс его роста мог идти лишь за счет роста "в глубину" — т.е. перестройки системы своей деятельности, дальнейшей концентрации производства и капитала, монополизации и т.д. Важно отметить, что сам процесс монополизации прежде всего развивался в тех индустриальных капиталистических странах, которые не имели в конце XIX в. колоний и были "напрямую" связаны с мировым рынком и всей жесткостью и жестокостью конкурентной борьбы на нем (США, Германия, Италия, Япония).

¹⁸ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 46, ч. 1, с. 45.

¹⁹ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 3, с. 57.

²⁰ Там же, т. 27, с. 364—365.

В Англии и Франции — старых колониальных державах, возникновение монополий несколько задержалось, ибо буржуазия этих стран еще имела возможность экстенсивно использовать рынки своих колоний.

Обращаясь к ленинской характеристике основных признаков империализма, видим, что с проблемами интернационализации хозяйственной жизни прямо связаны три из них. Это вывоз капитала, экономический и территориальный раздел (и передел) мира. Представляя собой интернациональные аспекты развития процесса монополизации, они означают широчайшее переплетение капиталов разных стран, распространение власти капиталистов одних стран над экономикой других стран, экономический раздел мира между союзами капиталистов и, наконец, постоянную борьбу монополий и империалистических государств за передел мира, в том числе и на основе прямой аннексии территорий других стран.

О росте значения экспорта капитала в экономике капиталистического мира позволяют судить следующие факты. Если в начале 60-х годов XIX в. в качестве капиталозэкспортирующих стран можно отметить Англию и с большим отставанием от нее Францию и Нидерланды, то уже в начале XX в. в числе таковых оказываются практически все индустриальные державы Европы, а также США и Япония. При этом размеры их зарубежных вложений достигают значительных величин²¹. В 1914 г. Англия имела таких вложений на сумму 75—100 млрд. фр., Германия — 44 млрд., Франция — до 60 млрд. фр.²². При этом, правда, удельный вес промышленных инвестиций был не столь высоким: преобладал в вывозе капитала ссудный капитал.

В настоящее время общая величина зарубежных инвестиций превысила, как ранее уже говорилось, 1 триллион дол. При этом значительную их часть составляют инвестиции, дающие контроль над предприятиями, в которые они помещены. К концу 70-х годов (1979 г.) этот вид зарубежных инвестиций повысился у США до 192,4 млрд. дол. против 101,3 в 1973 г., у западноевропейских стран — соответственно до 178 млрд. дол. против 84,4, у других империалистических стран (Японии, Канады, ЮАР, Австралии и Новой Зеландии) — до 51,1 млрд. дол. против 20,9 млрд. дол.²³.

За последние два десятилетия резко увеличилось и число стран-экспортеров капитала не только за счет индустриально развитых капиталистических стран, но и за счет ряда нефтедобывающих и сырьедобывающих государств²⁴.

При этом, например, сумма всех зарубежных инвестиций нефтедобывающих стран к концу 1980 г. достигла астрономической цифры — 350 млрд. дол.²⁵.

²¹ Провести их сопоставление с современными размерами вывоза капитала, конечно, крайне сложно. Но и в приведенном измерении они выглядят огромными.

²² Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 27, с. 360.

²³ Мировая экономика и международные отношения, 1982, № 1, с. 39.

²⁴ Собственно, развивающиеся нефтедобывающие и сырьедобывающие страны не являются империалистическими, а то и капиталистическими. Но помещаемые ими в экономику империалистических держав средства, вырученные от продажи нефти и сырья, используются как капитал, что обратным своим воздействием способствует развитию капиталистических отношений в названных развивающихся странах.

²⁵ Инджикян Р. Вывоз капитала из стран-экспортеров нефти. — МЭ и МО, 1982, № 1, с. 51.

Рост зарубежных инвестиций ведет к быстрому увеличению роли заграничных филиалов и активизации деятельности монополий, быстрому превращению последних в транснациональные корпорации, к дальнейшему повышению значения экспорта капитала среди других форм внешнеэкономической экспансии. В этой связи показательны следующие данные, полученные советским исследователем Ю.Юдановым (табл. 1).

Таблица 1. Стоимость продукции зарубежных дочерних компаний по отношению к стоимости валового внутреннего продукта и экспорту товаров (1960–1979 гг.), %

Год	К стоимости ВВП			К стоимости экспорта		
	США	Западная Европа	Япония	США	Западная Европа	Япония
1960	10,8	11,3	1,2	265,7	72,3	12,2
1973	22,5	16,7	7,3	414,9	84,5	80,5
1979	40,1	29,1	14,4	527,9	126,1	141,1

Об исключительном усилении процесса интернационализации производства в капиталистическом мире может свидетельствовать доля стоимости продукции, произведенной зарубежными филиалами ТНК США, в ВВП этой страны, которая в 1979 г. достигла 40,1%²⁶. В большой мере это можно сказать и о ряде западноевропейских стран, особенно таких, как Великобритания, Нидерланды, Швейцария. Так, например, отношение стоимости продукции зарубежных дочерних компаний к ВВП страны-резидента головной компании составляло в 1976 г. у Великобритании 55,2%, а у Швейцарии — свыше 124,5%²⁷. На наш взгляд, данное отношение фактически будет еще более высоким, ибо величина прямых инвестиций в официальных данных о зарубежных инвестициях заметно занижается.

С другой стороны, происходит рост иностранной собственности во всех странах капитализма. Ныне она составляет заметный удельный вес в экономике многих государств, не только в развивающихся, но и в развитых капиталистических. В США, например, только за 1978–1980 гг. иностранные прямые инвестиции выросли в полтора раза — с 42,5 до 65,5 млрд. дол.²⁸

В Канаде из общей суммы ежегодных капиталовложений 52–55% составляют капиталовложения иностранных компаний и их филиалов, а доля этих предприятий в совокупных продажах (совокупная реализованная продукция) достигла 60–61%. Соответствующие показатели для Англии и Франции составляли в середине 70-х годов в ежегодных капиталовложениях 16–17 и 31–32%, в совокупных продажах — 13 и 25–26%²⁹.

Действительная доля иностранных предприятий или иностранных предпринимателей в капиталовложениях и продажах в принимающей стране значительно выше. Достаточно показателен в этом отношении следующий факт, при-

²⁶ Инджикян Р. Вывоз капитала из стран-экспортеров нефти. — МЭ и МО, 1982, № 1, с. 40.

²⁷ Западная Европа в мировом капиталистическом хозяйстве. — МЭ и МО, 1979, № 11, с. 84.

²⁸ Survey of Current Business, 1980, N 8, p. 41.

²⁹ Аджубей Ю. Иностранный капитал в экономике Канады, Англии и Франции. — МЭ и МО, 1979, № 4, с. 59.