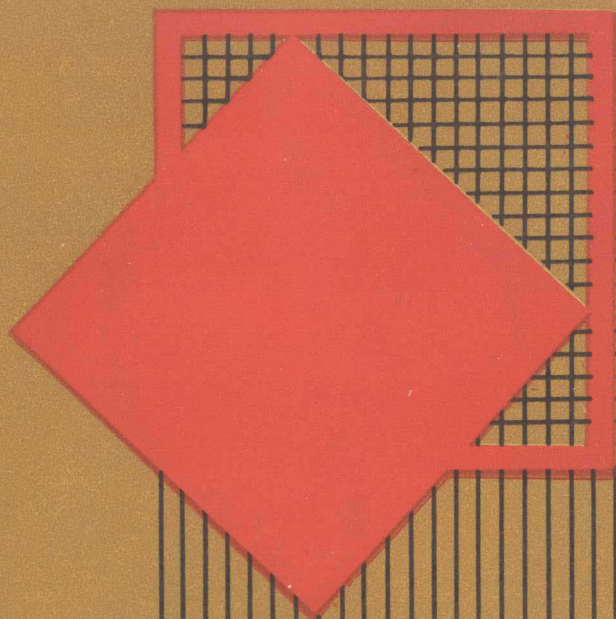


**Социально-
экономические
проблемы
агропромышленной
интеграции**



МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ МОЛДАВСКОЙ ССР

Кишиневский ордена Трудового Красного Знамени государственный
университет имени В. И. Ленина

СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Вопросы политической экономии

Межвузовский сборник

В сборнике исследуется комплекс проблем, характеризующих процесс совершенствования социалистических аграрных отношений в условиях агропромышленной интеграции, предлагаются меры по повышению социальной активности работников, роста благосостояния и социально-культурного уровня трудовых коллективов. На конкретном материале агропромышленных объединений авторы рассматривают пути совершенствования системы управления АПО в свете решений майского (1982 г.) и последующих Пленумов ЦК КПСС.

Книга рассчитана на научных работников, экономистов, работников, занятых в сфере агропромышленного производства.

Редакционная коллегия:

доктора экономических наук Н.М.Шишкан, В.Т.Гуров, А.Ф.Кожухарь, кандидаты экономических наук А.Н.Блановский (ответственный редактор), В. Г. Уманец (зам. ответственного редактора), Н.В.Морей, И.Я.Галажу (ответственный секретарь)

И.Л.Кротенко, Ю.И.Кротенко

АГРОПРОМЫШЛЕННАЯ ИНТЕГРАЦИЯ КАК ФАКТОР СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА

Синтез земледелия и промышленности, нашедший выражение в агропромышленной интеграции, представляет собой одну из главных закономерностей зрелого социализма. Последовательное осуществление специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на основе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции оказывает существенное воздействие на развитие производительных сил, что ведет к изменению экономических отношений. Отмечая это, К.Маркс писал: "...общественные производственные отношения изменяются, преобразуются с изменением и развитием материальных средств производства, производительных сил"¹.

Производительные силы социалистического сельского хозяйства развиваются динамично. На майском (1982 г.) и последующих Пленумах ЦК КПСС отмечалось, что материально-техническая база сельского хозяйства качественно обновилась. За 1965-1982 гг. энерговооруженность труда возросла более чем в 3 раза, в 1,7 раза увеличился фонд орошаемых и осушенных земель, в 3 раза - поставки минеральных удобрений. Возведены специализированные животноводческие комплексы и крупные птицефабрики с промышленной технологией производства. Развиваются высокoeffективные межхозяйственные и агропромышленные предприятия и объединения. В результате почти вдвое возросла производительность труда в колхозах и совхозах. Это позволило увеличить среднегодовой объем валовой продукции сельского хозяйства с 82,8 млрд. руб. в седьмой пятилетке до 123,9 млрд.руб. в десятой².

Важное место в подъеме сельского хозяйства страны отводится дальнейшему углублению процессов специализации и концентрации производства. Большую роль в развитии этих процессов сыграло принятое в 1976 г. Постановление ЦК КПСС "О дальнейшем развитии специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции"³. Однако подлинно новый этап в развитии производительных сил сельского хозяйства и его обобществления начинается с майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС и одобренной им Продовольственной программы СССР на период до 1990 г. Пленум отметил, что одним

из основных направлений реализации Продовольственной программы СССР является "развитие специализации производства на основе расширения межхозяйственных и межотраслевых связей"⁴. Этот объективный, глубокий и длительный процесс осуществляется путем межхозяйственного кооперирования и агропромышленной интеграции.

Методологическая основа агропромышленной интеграции нашла отражение в трудах классиков марксизма-ленинизма. Еще в "Манифесте Коммунистической партии" К.Маркс и Ф.Энгельс отмечали необходимость соединения земледелия с промышленностью⁵. Конкретное обоснование этого синтеза К.Маркс дает в первом томе "Капитала": "Капиталистический способ производства довершает разрыв того первоначального семейного союза земледелия и промышленности, который соединял друг с другом младенчески-неразвитые формы обоих. Но он создает в то же время материальные предпосылки нового, высшего синтеза - союза земледелия и промышленности на основе их противоположно развившихся форм"⁶.

Основные закономерности синтеза промышленности и земледелия в условиях социализма были раскрыты В.И.Лениным. При этом В.И.Ленин неоднократно отмечал, что в новых исторических условиях возникает объективная необходимость и возможность "сближать и объединять промышленность и земледелие"⁷.

Теоретические положения классиков марксизма-ленинизма о неуклонном характере развития интеграционных процессов находят свое подтверждение в практике строительства зрелого социализма в форме агропромышленных предприятий и объединений. В 1982 г. в стране имелось 554 производственных агропромышленных, сельскохозяйственных и научно-производственных объединений⁸. В Молдавской ССР на конец 1982 г. межхозяйственных предприятий, организаций, объединений насчитывалось 332 единицы, из них межхозяйственных сельскохозяйственных предприятий и объединений - 192. Число агропромышленных объединений составило 46, в них совхозов и совхозов-заводов - 103. Два научно-производственных агропромышленных объединения включали 21 совхоз и совхоз-завод⁹.

Развитие интеграционных процессов объективно обуславливает совершенствование всей системы производственных отношений и прежде всего ее экономической основы - отношений собственности на средства производства. Последняя представляет собой, по выражению К.Маркса, "отношения индивидов друг к другу соответственно их отношению к материалу, орудиям и продуктам труда"¹⁰. Отношение собственности есть не что иное, как условия производства, а без производства нет общества. К. Маркс писал, что "ни о каком производстве, а стало быть, ни о каком обществе, не мо-

жет быть речи там, где не существует никакой формы собственности..."¹¹. Вот почему, анализируя отношения собственности, мы тем самым раскрываем экономическую основу всей системы производственных отношений развитого социализма. То, что собственность выражает все общественные отношения производства, отмечал еще К.Маркс. "В каждую историческую эпоху, - писал он, - собственность развивалась различно и при совершенно различных общественных отношениях. Поэтому определить буржуазную собственность - это значит не что иное, как дать описание всех общественных отношений буржуазного производства.

Стремиться дать определение собственности как независимо-го отношения, как особой категории, как абстрактной и вечной идеи значит впадать в метафизическую или юридическую иллюзию"¹².

Собственность при социализме по своему экономическому содержанию является непосредственно обобществленной. Обобществленное содержание собственности заключается в том, что она объединяет в масштабе всего общества непосредственных производителей со средствами производства, и между производителями и средствами производства нет посредников - собственников средств производства.

Социалистическая собственность обуславливает тот особый способ, каким осуществляется соединение объективных и субъективных факторов производства, и тем самым характеризует новый общественно-экономический строй. Известно, что при любом общественном строе производство является решающей сферой жизни общества и предполагает наличие двух факторов - рабочей силы и средств производства. "Но находясь в состоянии отделения друг от друга, - указывал К.Маркс, - и те и другие являются его факторами лишь в возможности. Для того чтобы вообще производить, они должны соединиться"¹³. Именно непосредственный и планомерный характер соединения рабочей силы с общественными средствами производства определяет социалистический способ производства. Собственность в социалистическом обществе является общенародной потому, что все его члены находятся в одинаковых, равных отношениях к средствам производства и исключается "всякое, прямое или косвенное, узаконенное собственности рабочих отдельной фабрики или отдельной профессии на их особое производство..."¹⁴. Отношения собственности как равные отношения всех тружеников общества развитого социализма к средствам производства определяют отношения товарищеского сотрудничества, дружбы и взаимопомощи.

На современном этапе социализма уровень развития производительных сил объективно обуславливает наличие двух основных форм общественной собственности на средства производства - госу-

дарственной и колхозно-кооперативной, которые представляют собой неразрывное единство. Ведущая и определяющая роль в этом единстве принадлежит государственной собственности, характеризующейся более высоким уровнем обобществления. На ее долю приходится свыше 90% основных производственных фондов страны, при этом в собственности государства находятся важнейшие отрасли народного хозяйства, от которых зависит развитие страны в целом.

Ведущая роль всенародной собственности проявляется также в повышении доли государственных предприятий в производстве основных сельскохозяйственных продуктов. Так, совхозы и другие государственные хозяйства страны в 1975 г. производили 28% хлопка-сырца, а в 1982 - уже 35%. Соответственно растет их доля в производстве животноводческой продукции, например, мяса с 35 до 40%, молока - с 30 до 32%, яиц - с 50 до 63%.

Повышается роль государственных предприятий и в закупках основных сельскохозяйственных продуктов. Их доля в государственных закупках хлопка-сырца составила 28% в 1975 г. и 33% - в 1982 г., скота и птицы - соответственно 45 и 54%, молока - 42 и 45%, яиц - 77 и 88%.¹⁵

Наряду с существующими формами создается интегрированная форма собственности с широким развитием межхозяйственной производственной кооперации и агропромышленных формирований в сельском хозяйстве, появление которых объективно обусловлено в рамках осуществления аграрной политики КПСС на современном этапе хозяйственного строительства.

Наличие двух форм собственности при ведущей роли государственной создает такие условия, которые приводят к дальнейшим количественным и качественным изменениям этих форм. Прежде всего происходит процесс количественного роста как государственной, так и колхозно-кооперативной собственности. Например, в Молдавской ССР сельскохозяйственные производственные основные фонды в 1982 г. возросли с 1970 г. в колхозах, межхозяйственных сельскохозяйственных предприятиях и объединениях в 2,5 раза, в совхозах и совхозах-заводах - в 6,1 раза.¹⁶

Происходят и качественные изменения в обеих формах собственности. Это находит конкретное выражение в увеличении объемов валовой продукции сельского хозяйства республики и темпов роста производительности труда. Так, валовая продукция сельского хозяйства Молдавской ССР в 1982 г. увеличилась по сравнению с 1960 г. в 2,3 раза, а среднегодовые темпы роста производительности труда в расчете на среднегодового работника составили 205% к уровню 1961-1965 гг.¹⁷

Качественная характеристика изменений в обеих формах собственности проявляется также в дальнейшем планомерном обобществлении как колхозного, так и совхозного производства путем создания агропромышленных формирований, развития межколхозных и колхозно-совхозных объединений. В Молдавской ССР на конец 1982 г. насчитывалось 332 межхозяйственных предприятия, организации и объединения, которые состояли на самостоятельном балансе и включали 3497 участников (колхозов, совхозов и других государственных и кооперативных предприятий и организаций)¹⁸, в том числе 2495 колхозов и 708 совхозов¹⁹.

Интегрированная форма собственности развивается быстрыми темпами. Так, в Молдавской ССР темпы роста производительности труда на одного среднегодового работника составили в 1982 г. по сравнению с 1965 г. в целом по сельскому хозяйству республики 184%, а в интегрированных предприятиях - 188%. В последних ниже была и себестоимость производства 1 т основных продуктов. Например, в 1982 г. себестоимость производства 1 т зерна (без кукурузы) в колхозах и межхозяйственных предприятиях, объединениях Молдавской ССР составила 62 руб., а в совхозах-заводах и в совхозах - 70 руб., зерна кукурузы - соответственно 73 и 75 руб., сахарной свеклы - 28 и 35 руб., табака - 2638 и 3098 руб., винограда - 168 и 197 руб., молока - 320 и 336 руб.²⁰

Качественная характеристика развития и совершенствования отношений собственности особенно четко проявляется в агропромышленной интеграции. В Молдавской ССР она нашла воплощение в создании промышленных предприятий и производств в составе межхозяйственных организаций, объединений и в развитии агропромышленных формирований. В республике в составе межхозяйственных объединений число промышленных предприятий и производств с 1970 по 1982 г. возросло более чем в 3 раза²¹.

Агропромышленные формирования в республике развиваются динамично и эффективно. Например, в Министерстве виноградарства и виноделия численность рабочих, занятых в сельскохозяйственном производстве, возросла с 1970 по 1982 г. более чем в 3,1 раза, валовая продукция сельского хозяйства (в сопоставимых ценах 1973 г.) - в 4,4 раза, валовой сбор винограда увеличился в 19,9 раза²².

Развитие производительных сил на основе агропромышленной интеграции требует адекватного изменения производственных отношений. В сельском хозяйстве в последние годы наметилось сдерживание роста производства в результате отставания производственных отношений (хозяйственного механизма) от бурного развития производительных сил. В этих условиях для улучшения использова-

ния возможностей и преимуществ развитого социализма появилась необходимость в творческом поиске новых методов планирования, экономического стимулирования и управления. "Какой бы вопрос мы ни рассматривали, с какой бы стороны ни подходили к экономике, в конечном счете все упирается в необходимость серьезного улучшения управления, хозяйственного механизма в целом"²³ отмечал М.С.Горбачев.

Агропромышленная интеграция обуславливает не только совершенствование отношений собственности, но и "обмен деятельностью и способностей, который совершается в самом производстве, относится прямо к нему и составляет его существенную сторону". Как известно, производство представляет собой процесс труда не одного изолированного индивидуума, а совокупность действий индивидуумов, т.е. общественный процесс. "Производство обособленного одички вне общества... - писал К.Маркс, - такая же бессмыслица, как развитие языка без совместно живущих и разговаривающих между собой индивидуумов"²⁴. Совместная деятельность людей и их взаимный обмен деятельностью и способностями в процессе труда являются необходимыми условиями общественного производства материальных благ. Отмечая данную закономерность, К.Маркс писал, что люди "не могут производить, не соединяясь известным образом для совместной деятельности и для взаимного обмена своей деятельностью"²⁵. Отношения взаимного обмена деятельностью проявляются в форме развития и совершенствования кооперации труда и общественного разделения труда, конкретная реализация которых в современных условиях находит выражение в АПК.

Развитие агропромышленного производства представляет собой, с одной стороны, специализацию относительно самостоятельных, обособленных видов деятельности (производство средств производства для сельского хозяйства; производство продуктов растениеводства и животноводства; переработка сельскохозяйственной продукции, ее транспортировка, хранение и реализация), а с другой - систематическое возобновление отношений обмена между ними, что превращает все виды деятельности во взаимосвязанные и дополняющие друг друга стадии единого процесса воспроизводства готового продукта.

На практике две эти стороны находят воплощение в созданных ныне районных звеньях АПК. На I июля 1983 г. их насчитывалось в стране 3102 единицы, в Молдавской ССР - 39²⁶. Они призваны обеспечить рациональное сочетание территориального и отраслевого принципов управления, укрепить районное звено, способствовать дальнейшему подъему сельской экономики.

В состав образованных в районах и областях агропромышленных объединений входят колхозы, совхозы, межхозяйственные формирования, заготовительные органы, перерабатывающие и другие пред-

приятия, связанные с сельскохозяйственным производством. Это новое явление в процессе совершенствования производственных отношений в агропромышленном комплексе открывает возможности для максимального использования его резервов.

Примечания

- I Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т.6, с.442.
- 2 См.: Продовольственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации. Материалы майского Пленума ЦК КПСС 1982 года. М., с.8-9.
- 3 КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов, т.12 (1975-1977). М., 1978, с.274-278.
- 4 Там же, с.32.
- 5 См.: Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т.4, с.447.
- 6 Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т.23, с.514.
- 7 Ленин В. И. Полн. собр. соч., т.42, с.15.
- 8 Народное хозяйство СССР в 1982 г. М., 1983, с.188.
- 9 Народное хозяйство Молдавской ССР в 1982 г. Кишинев, 1983, с.67.
- 10 Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т.3, с.20.
- 11 Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т.12, с.714.
- 12 Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т.4, с.168.
- 13 Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т.24, с.43.
- 14 Ленин В. И. Полн. собр. соч., т.36, с.481.
- 15 Народное хозяйство СССР в 1982 г., с.192, 199.
- 16 Рассчитано по данным: Народное хозяйство Молдавской ССР в 1982 г., с.76.
- 17 Там же, с.69, 71.
- 18 Многие хозяйства участвуют в деятельности двух и более межхозяйственных сельскохозяйственных предприятий и организаций.
- 19 См.: Народное хозяйство Молдавской ССР в 1982 г., с. 96.
- 20 Там же, с.70, 98, 103.
- 21 Там же, с.101.

22 Рассчитано по данным: Народное хозяйство Молдавской ССР в 1982 г., с.104.

23 Г о р б а ч е в М. С. О созыве очередного XXV съезда КПСС и задачах, связанных с его подготовкой и проведением. - Известия, 1985, 24 апр.

24 М а р к с К. и Э н г е л ь с Ф. Соч., т.12, с.725, 710.

25 М а р к с К. и Э н г е л ь с Ф. Соч., т.6, с.441.

26 Народное хозяйство СССР в 1982 г., с.188.

Н.В.Морей

ПРЕОДОЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ РАЗЛИЧИЙ МЕЖДУ ГОРОДОМ И ДЕРЕВНЕЙ В УСЛОВИЯХ АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Преодоление существенных различий между городом и деревней — одна из главных задач коммунистического строительства. Этот объективный закономерный процесс получил научную и теоретическую разработку в трудах классиков марксизма-ленинизма. В "Манифесте Коммунистической партии" среди основных задач строительства нового общества называлось "содействие постепенному устранению различий между городом и деревней"¹.

Противоположность между городом и деревней возникла в определенных условиях, она является продуктом классового общества, основанного на эксплуатации человека человеком. "Противоположность между городом и деревней, — указывали Маркс и Энгельс, — может существовать только в рамках частной собственности"². Марксизм-ленинизм доказал и практика полностью подтвердила, что устранение этой противоположности является закономерным следствием победы социалистической революции, которая уничтожает капиталистические производственные отношения, прежде всего частную собственность на средства производства, и приводит к установлению общественной собственности на средства производства, к ликвидации эксплуататорских классов.

Экономической основой уничтожения противоположности между городом и деревней явилась индустриализация страны, коллективизация сельского хозяйства, культурная революция, которые привели к победе социализма, к созданию единой социалистической системы хозяйства. Однако между городом и деревней остаются еще социально-экономические и культурно-бытовые различия, неизбежные на

пути построения коммунистического общества. Материальной основой этих различий является неодинаковый уровень развития производительных сил города и села.

На современном этапе социально-экономические различия между городом и деревней проявляются в различной степени обобществления производства, в наличии двух форм общественной собственности и двух классов – рабочих и колхозников, в разном содержании сельскохозяйственного и промышленного труда, в разном уровне жизни сельского и городского населения.

Преодолеть эти различия возможно путем ускорения развития производительных сил в сельском хозяйстве, сближения двух форм общественной собственности, совершенствования социалистических производственных отношений, решения экономических и социальных проблем современного села. На нынешнем этапе строительства коммунизма этому важному вопросу уделяется большое внимание. Как отмечалось на XXVI съезде КПСС, "в 70-е годы продолжалось сближение всех классов и социальных групп советского общества... По мере индустриализации сельскохозяйственного производства глубокие перемены происходят в жизни колхозного крестьянства"³.

Майский (1982 г.) и последующие Пленумы ЦК КПСС определили меры по социально-экономическому преобразованию села. "Нет нужды доказывать, – говорилось на майском (1982 г.) Пленуме, – что, чем энергичнее и основательнее будем мы заниматься жилищным, культурно-бытовым, дорожным строительством на селе, тем производительнее будет крестьянский труд. Поэтому в 80-е годы на эти цели намечается направить примерно 160 миллиардов рублей. <...> Это – большая политика, направленная на стирание социальных различий между городом и деревней. А значит – на претворение в жизнь одного из наших программных требований, научно обоснованных марксизмом-ленинизмом"⁴.

В современных условиях быстрое развитие агропромышленной интеграции является одним из основных направлений преодоления социально-экономических различий между городом и деревней и преобразования социалистического села. Агропромышленная интеграция, формирование предприятий и объединений агропромышленного типа выступают специфической формой роста уровня обобществления социалистического производства, отражающей прогрессивные изменения в системе общественного разделения труда и развития производительных сил. Процесс агропромышленной интеграции характеризуется углублением разделения труда, ростом концентрации, развитием специализации и кооперирования производства и отраслей, укреплением внутрихозяйственных, межрайонных и межотраслевых экономических

связей, расширением социалистического сотрудничества и взаимопомощи, совершенствованием и сближением двух форм общественной собственности на средства производства.

Важную роль в решении проблемы преодоления различий между городом и деревней играют агропромышленная интеграция и межхозяйственная кооперация. Создание агропромышленных предприятий способствует уничтожению остатка старого разделения труда, преобразованию мелких сельских населенных пунктов в крупные поселки с развитым сельскохозяйственным и промышленным производством.

На социальную структуру села большое влияние оказывают сближение двух форм социалистической собственности, развитие межхозяйственных организаций, изменения форм организации, оплаты труда колхозников. Это способствует уничтожению разницы в социальном положении городских и сельских жителей.

Агропромышленная интеграция на базе межколхозной и государственно-колхозной собственности представляет собой более высокий уровень обобществления, чем в колхозно-кооперативном секторе; здесь более высокая ступень специализации и концентрации производства, выше темпы совершенствования кооперации труда, более совершенные отношения людей в процессе производства, распределения, обмена и потребления материальных благ. В интегрированных агропромышленных хозяйствах усиливается плановое централизованное руководство, расширяются связи с государственным сектором, между колхозами и промышленными предприятиями, вводится равная оплата за равный труд в сельскохозяйственном и промышленном производстве.

Характерным для государственно-колхозной агропромышленной интеграции является слияние колхозных и государственных средств производства и расширенное воспроизводство на базе двух секторов народного хозяйства. Государственно-колхозная агропромышленная интеграция способствует не только сближению, но и слиянию двух форм социалистической собственности. Такая интеграция означает более высокую ступень обобществления производства и труда, открывает возможности для повышения эффективности производства, совершенствования планирования и управления. На базе государственно-колхозной интеграции формируются крупные комплексы индустриального типа. В эти хозяйства входят транспортные, заготовительные, торговые и другие организации.

Государственно-колхозная агропромышленная интеграция имеет большие перспективы и будет развиваться в процессе формирования районных, республиканских агропромышленных комплексов, а также агропромышленного комплекса страны.

Пропорциональное и сбалансированное развитие агропромышленного комплекса, совершенствование управления, планирования и экономического стимулирования во всех его отраслях, обеспечение высоких темпов сельскохозяйственного производства на основе последовательной интенсификации, всемерного улучшения использования производственно-технического потенциала агропромышленного комплекса, развитие специализации и концентрации производства путем расширения межхозяйственных и межотраслевых связей, борьба за экономию и бережливость, повышение качества сельскохозяйственной продукции, дальнейшее улучшение социально-бытовых условий жизни на селе — все эти направления способствуют скорейшей реализации Продовольственной программы.

Дальнейшее развитие агропромышленного комплекса вызовет значительный подъем уровня производительных сил в сельском хозяйстве, интенсификацию и повышение эффективности сельскохозяйственного производства. В ходе всестороннего развития производительных сил и совершенствования производственных отношений сельскохозяйственный труд превращается в разновидность индустриального, повышается уровень его обобществления, изменяются содержание и характер труда. Хотя в политэкономическом понимании главные и решающие различия между трудом в сельском хозяйстве и промышленности лежат в социально-экономических отношениях, следует учитывать и специфику сельскохозяйственного производства, производственно-технические особенности сельскохозяйственного труда, которые оказывают воздействие на социально-экономическую сторону жизни современной деревни.

Преодоление социально-экономических различий между сельскохозяйственным и промышленным трудом достигается в процессе индустриализации сельского хозяйства, технического перевооружения труда сельскохозяйственных работников, роста его производительности, органического сочетания сельскохозяйственного и промышленного производств. Агропромышленная интеграция приводит к тому, что отдельные виды сельскохозяйственного труда становятся близкими к труду на промышленных предприятиях не только по содержанию, но и по форме. В агропромышленных предприятиях и объединениях появляется возможность сочетания сельскохозяйственного и промышленного труда. Соединение в одном хозяйстве промышленного и сельскохозяйственного труда способствует внедрению новой прогрессивной технологии, высокоэффективных методов работы, свойственных индустриальным формам труда. Это требует от производителей специальной подготовки, повышения квалификации, приобретения смежных специальностей, что обеспечивает возможность перемены труда,

являющейся прогрессивной тенденцией в развитии разделения труда. В результате сочетания обоих видов трудовой деятельности совершается переход на более высокую ступень обобществления труда, устанавливается непосредственная связь между сельскохозяйственным и промышленным трудом.

Агропромышленная интеграция в определенной степени решает задачу преодоления сезонности в использовании трудовых ресурсов в деревне, способствует повышению производительности труда. Условия работы и регламентирование рабочего и свободного времени труженика сельского хозяйства приближаются к условиям работы рабочих промышленности. На предприятиях агропромышленного типа успешно сочетается сельскохозяйственное и промышленное производство, складываются новые отношения между работниками. На практике подтверждается тезис о том, "что становление бесклассовой структуры общества в главном и основном произойдет в исторических рамках зрелого социализма"⁵.

В агропромышленных предприятиях используется система машин, обеспечивающая непрерывность (поточность) и завершенность производственного цикла. Здесь постепенно преодолевается сезонность в использовании трудовых ресурсов. Работники обладают более высоким общеобразовательным, техническим и культурным уровнем. Об этом свидетельствует опыт животноводческих комплексов индустриального типа и совхозов-заводов различных направлений. На предприятиях, где механизированы основные производственные процессы, трудятся высококвалифицированные механизаторы, операторы, слесари, электрики, механики. Высокий уровень механизации производственных процессов создает условия для высокопроизводительного труда. Отсюда и более высокие экономические показатели.

Внутри агропромышленных предприятий успешно решается проблема единичного разделения труда, углубляется специализация бригад, отделений, цехов. Совершенствуется система организации труда. Специализированные звенья, бригады, цеха становятся все более самостоятельными, стабильными, занимаются определенным циклом единого производственного процесса. Так, труд механизаторов в виноградарстве в совхозах-заводах, подобно труду рабочих промышленного сектора, дифференцирован: одни специализируются, например, на культивации междурядий, рыхлении почвы непосредственно в рядах, другие - на химической защите насаждений и т.д. Такое разделение трудового процесса позволяет значительно ускорить проведение важнейших агроприемов, способствует повышению квалификации рабочих, изменению характера сельскохозяйственного труда. Многие работники агропромышленных предприятий становятся рационализатора-

ми и изобретателями, в их производственной деятельности физический труд сочетается с умственным.

Изменяется и отношение к труду самих работников. Часто полеводы, животноводы, виноградари, операторы, механизаторы имеют такую же техническую подготовку, как и рабочие промышленного сектора. Они учатся в институтах, техникумах, вечерних школах, повышают свою квалификацию на специальных курсах. Все это способствует изменению в характере труда, технической культуре работников агропромышленных предприятий. Труд людей становится более интересным, производительным.

Таким образом, на предприятиях агропромышленного типа наиболее активно идет процесс превращения сельскохозяйственного труда в разновидность индустриального, стирания различий между физическим и умственным трудом, процесс, отражающий социально-экономические преобразования на селе.

Агропромышленная интеграция способствует росту доходов тружеников села, повышению уровня их жизни, сближению его с уровнем жизни горожан. Более квалифицированный и производительный труд обуславливает и более высокую оплату труда работников, которая связана также с большей занятостью на производстве в агропромышленных предприятиях, с сокращением сезонности сельскохозяйственного труда.

Важнейшим фактором повышения жизненного уровня тружеников села, удовлетворения их растущих потребностей является рациональное использование общественных фондов потребления. В ликвидации различий в степени обеспеченности общественными фондами потребления сельского и городского населения в Молдавской ССР важную роль играют агропромышленные предприятия. В этих хозяйствах образуются специальные фонды материального поощрения, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. Эти фонды в совхозах-заводах образуются за счет отчислений от общей суммы фактической прибыли, полученной от сельскохозяйственного и промышленного производства.

В связи с тем, что в совхозах-заводах денежные накопления поступают в течение года более равномерно, чем в колхозах и совхозах, отчисления в фонд материального поощрения производятся ежеквартально. Фонд материального поощрения расходуется на премирование всех категорий рабочих и служащих сельскохозяйственного и промышленного производства за своевременное и качественное выполнение производственных задач, на выплату вознаграждений за общие годовые итоги работы предприятия.

Отчисления в фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства производятся также ежеквартально и расходуются на улучшение культурно-бытового и медицинского обслуживания, на строительство жилых домов, клубов, домов отдыха, детских яслей, садов, школ и на другие нужды тружеников села. В результате изменяется облик населенных пунктов, улучшаются условия быта жителей села.

Увеличение доходов сельского населения в результате повышения оплаты труда и рост общественных фондов потребления являются решающими факторами в изменении уровня и структуры потребления материальных благ и услуг.

Сближение уровней жизни сельского и городского населения, выравнивание их культурно-бытовых условий - весьма важная проблема, тем более для Молдавии, где 60% населения проживает в сельской местности.

В Постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР "О мерах по дальнейшему улучшению жилищных, коммунально-бытовых и социально-культурных условий жизни сельского населения" отмечалось, что "только за последние две пятилетки введены в эксплуатацию жилые дома общей площадью 294 млн. кв. метров. Многие села коренным образом меняют свой облик, приобретают черты крупных населенных пунктов со всеми видами культурного и бытового обслуживания населения"⁶.

Улучшается планировка сельских поселений, улицы застраиваются добротными домами, выделяются административный, торговый и культурный центры. Только за период с 1960 по 1980 г. в селах Молдавии построено более 1100 предприятий бытового обслуживания, в 2,2 раза увеличилось число сельских клубов и Домов культуры, число массовых библиотек возросло с 1349 до 7717, построены 1360 общеобразовательных школ, свыше 660 книжных магазинов.

Современные молдавские села строятся с учетом процессов специализации и концентрации сельскохозяйственного производства, его индустриализации, а также социально-экономического развития хозяйств. За успехи в работе по комплексной застройке, инженерному оборудованию, благоустройству и озеленению 43 поселка республики по итогам всесоюзных смотров-конкурсов отмечены наградами ВДНХ СССР. В 1981 г. этих наград удостоены 14 сел Молдавии.

Предприятия агропромышленного типа служат наглядным примером рациональной организации производства, эффективного использования материальных и трудовых ресурсов, ускорения решения задач жилищного и культурно-бытового строительства, благоустройства сел, внедрения элементов городской культуры в быт селян.