

В.И.ВЫБОРНОВ, В.С.МАВРИЩЕВ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА



ИЗДАТЕЛЬСТВО «ВЫШЭЙШАЯ ШКОЛА»

Выборнов В. И., Маврищев В. С.

В 92 Экономическая эффективность промышленного производства: [Учеб. пособие для вузов].— 2-е изд., перераб. и доп.— Мн.: Выш. школа, 1982.— 270 с.

В пер.: 65 коп.

В пособии рассматриваются сущность, критерий, показатели и методы измерения экономической эффективности промышленных производств, методы определения новой техники и капитальных вложений, классифицируются пути повышения эффективности.

Предназначено студентам экономических вузов и факультетов, а также слушателям системы экономического образования.

В 2202000000—058 6—82
М 304(05)—82

ББК 65.9(2)30я73
338

В. И. ВЫБОРНОВ, В. С. МАВРІ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

[МЕТОДЫ ИЗМЕРЕНИЯ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ]

*Второе издание, переработанное
и дополненное*

Допущено Министерством высшего и среднего
специального образования БССР
в качестве учебного пособия
для студентов экономических вузов
и факультетов

Минск «Вышэйшая школа» 1982

ББК 65.9(2)30я73
В 92

Рецензенты:

Ф. А. Дронов, доктор экономических наук, профессор,
С. А. Ким, доктор экономических наук, профессор

В $\frac{2202000000-058}{М304(05)-82}$ 6—82

© Издательство «Высшая школа», 1982.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Современный этап экономического развития нашей страны характеризуется существенными качественными особенностями. Важнейшие из них: огромное увеличение масштабов производства, усложнение его структуры, межотраслевых и межрайонных связей; повышение роли интенсивных факторов развития экономики; возрастание возможностей научно-технического прогресса; выдвижение на первое место в управлении народным хозяйством планово-экономических методов и др. В этих условиях значительно возрастают требования к экономическому образованию трудящихся.

Экономические знания становятся важным условием выполнения намеченной XXVI съездом КПСС программы экономического и социального развития страны — всемерной интенсификации производства, значительного повышения эффективности экономики, ускорения научно-технического прогресса и роста производительности труда, улучшения качества продукции и на этой основе дальнейшего подъема благосостояния советского народа.

В решении этих задач велика и ответственна роль экономистов, призванных со знанием дела разбираться в экономике производства, всесторонне обосновывать и реализовать хозяйственные решения с позиций экономической эффективности, активно участвовать в пропаганде экономических знаний среди трудящихся. Особенно возросла роль экономистов в свете постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качество работы» (1979), предусмотревшего обширную систему мер по дальнейшему совершенствованию планового руководства экономикой.

Как специалист экономист формируется в результате изучения комплекса общетехнических, социальных

и экономических дисциплин. Важное место среди последних занимают специальные курсы. Их цель — углубить знания студентов по наиболее важным для данного этапа экономическим проблемам и оказать им помощь в последующей работе.

В современных условиях первостепенное значение приобрели проблемы эффективности производства, ускорения научно-технического прогресса, роста производительности труда, качества продукции, фондоотдачи, снижения материалоемкости, совершенствования хозяйственного механизма и др.

Предлагаемое учебное пособие предназначено для студентов экономических вузов, занимающихся по специальности «Планирование промышленности». Оно подготовлено в соответствии с программой, разработанной кафедрой экономики промышленности Белорусского института народного хозяйства им. В. В. Куйбышева, и состоит из двух разделов. В первом рассматриваются методические вопросы определения и измерения эффективности промышленного производства, во втором — важнейшие источники и направления ее повышения.

Первое издание этой работы вышло в свет в 1973 г. При подготовке второго издания авторы учли замечания и предложения, высказанные в рецензиях на первое издание (см. «Вопросы экономики», 1974, № 12; «Промышленность Белоруссии», 1973, № 12), а также происшедшие изменения в экономике промышленного производства, в методах оценки эффективности.

В теоретической и методической литературе по экономическим вопросам проблема эффективности нашла широкое отражение в различных аспектах. Однако в учебной литературе по политической экономии, отраслевым и специальным экономическим дисциплинам она анализируется несистемно. Более того, в учебных программах по отраслевым экономикам, в том числе по экономике и организации промышленного производства, утвержденных Минвузом СССР, вообще отсутствует раздел, посвященный сущности и методике измерения, анализа экономической эффективности производства. Между тем их системное изложение имеет исключительно большое значение для глубокого изучения всего курса по экономике отрасли, предприятия. Это особенно важно и потому, что в экономической литературе по данной проблеме имеются различные трактовки теории и мето-

дических вопросов, в ряде случаев противоречивые и излишне усложненные для усвоения, действует немало методик определения эффективности.

Работа сориентирована преимущественно на студентов экономических вузов. Вместе с тем она может быть использована слушателями курсов управления народным хозяйством, факультетов повышения квалификации специалистов промышленности, а также в системе экономического образования трудящихся.

Авторы просят направлять критические замечания и пожелания по адресу: 220070, Минск, Партизанский проспект, 26, Белорусский институт народного хозяйства им. В. В. Куйбышева, кафедра экономики промышленности.

Раздел I. ПОНЯТИЕ, ПОКАЗАТЕЛИ И МЕТОДЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

ГЛАВА 1. СУЩНОСТЬ И КРИТЕРИЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА

§ 1. Эффективность производства как экономическая категория социализма и ее критерий

Экономическая эффективность производства в самом общем виде означает результативность производственного процесса, соотношение между достигнутыми результатами и затратами живого и овеществленного труда, выражающими достигнутый уровень развития производительных сил и степень их использования. Как экономическая категория эффективность присуща многим общественно-экономическим формациям. При всех способах производства людей интересует соотношение между затратами и результатами их деятельности, ценой каких затрат достигается экономический эффект.

Однако при различных способах производства содержание и сущность этой категории принципиально изменяются, ибо она выражает определенный характер общественно-производственных отношений, органически связанный с сущностью и характером действия основного экономического закона способа производства.

Основная цель и главный стимул развития капитализма состоят в извлечении максимальных прибылей путем нещадной эксплуатации трудящихся, что приводит к обогащению небольшой части общества, к разорению и обнищанию, ухудшению материальных условий большинства населения. Поэтому при капитализме сущность экономической эффективности производства сводится к получению максимума прибыли на вложенный капитал в интересах отдельных предпринимателей.

В условиях социалистического строя главная цель производства принципиально отличается от цели всех предшествующих общественных формаций. В Конституции СССР она зафиксирована следующим образом: «Высшая цель общественного производства при соци-

ализме — наиболее полное удовлетворение растущих материальных и духовных потребностей людей.

Опираясь на творческую активность трудящихся, социалистическое соревнование, достижения научно-технического прогресса, совершенствуя формы и методы руководства экономикой, государство обеспечивает рост производительности труда, повышение эффективности производства и качества работы, динамичное, планомерное и пропорциональное развитие народного хозяйства»¹.

Исходя из характера производственных отношений социалистического общества, действия его основного экономического закона наиболее четко сущность эффективности производства сформулирована в Программе КПСС: «Главное внимание во всех звеньях планирования и руководства хозяйством должно быть сосредоточено на наиболее рациональном и эффективном использовании материальных, трудовых и финансовых ресурсов, природных богатств и устранении излишних издержек и потерь. Достижение в интересах общества наибольших результатов при наименьших затратах — таков непреложный закон хозяйственного строительства»².

Следовательно, при социалистическом производстве основное требование, предъявляемое к определению эффективности, заключается в первоочередном учете народнохозяйственных результатов с позиций интересов всего общества. Это предполагает учет эффективности всех затрат общественного труда, уровня использования ресурсов не только в данном звене производства (предприятие, отрасль), но и во всех взаимосвязанных с ним звеньях и уровнях народного хозяйства, социальных результатов развития производства.

Требования основного экономического закона социализма реализуются в экономической стратегии КПСС, «высшая цель которой — неуклонный подъем материального и культурного уровня жизни народа, создание лучших условий для всестороннего развития личности на основе дальнейшего повышения эффективности всего общественного производства, увеличения производительности

¹ Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик. — М., 1977, с. 10—11.

² Программа Коммунистической партии Советского Союза. — М., 1961, с. 85—86.

сти труда, роста социальной и трудовой активности советских людей»¹.

Главным источником удовлетворения постоянно растущих материальных и духовных потребностей трудящихся является национальный доход, характеризующий величину ресурсов, которыми располагает общество для этих целей, дальнейшего развития производства, размер потребления и накопления. Объем национального дохода в свою очередь в решающей мере зависит от уровня эффективности производства, использования трудовых и материальных затрат, производственных фондов, капитальных вложений. Повышение эффективности общественного производства обеспечивает как рост физического объема национального дохода, так и создание реальных возможностей для увеличения в его составе доли фонда потребления.

Рост производительности живого труда, улучшение расходования сырья, основных и вспомогательных материалов, топлива и энергии оказывают непосредственное влияние на увеличение физического объема национального дохода, эффективность накопления, расширение фонда потребления. В десятой пятилетке около трех четвертей национального дохода пошло на потребление, а с учетом затрат на жилищное и социально-культурное строительство — четыре пятых.

Следовательно, повышение эффективности общественного производства не только тесно связано с действиями основного экономического закона социализма, но и является его составной частью, важнейшим средством достижения главной цели развития социалистической экономики. «Для того чтобы успешно решать многообразные экономические и социальные задачи, стоящие перед страной,— отмечал в докладе XXV съезду КПСС Л. И. Брежнев,— нет другого пути, кроме **быстрого роста производительности труда, резкого повышения эффективности всего общественного производства.** Упор на эффективность — и об этом приходится говорить вновь и вновь — важнейшая составная часть всей нашей экономической стратегии»².

Экономическая эффективность общественного производства связана не только с основным экономическим

¹ Материалы XXVI съезда КПСС.— М., 1981, с. 136.

² Материалы XXV съезда КПСС.— М., 1976, с. 43.

законом социализма, но и с системой важнейших объективных экономических законов. Так, она связана с законом планомерного и пропорционального развития народного хозяйства. Планомерный характер его развития является важным условием повышения эффективности производства.

В постановлении ЦК КПСС от 12 июля 1979 г. «О дальнейшем совершенствовании хозяйственного механизма и задачах партийных и государственных органов» указывается, что ЦК придает первостепенное значение роли государственного плана как важного инструмента реализации экономической политики партии, сбалансированности планов, их большей ориентации на решение социальных задач. В нем подчеркивается необходимость концентрации ресурсов для выполнения общегосударственных целевых программ, улучшения системы планирования показателей с тем, чтобы они всемерно побуждали трудовые коллективы на борьбу за подъем производительности труда, максимальное использование основных фондов, экономию материальных ресурсов. При разработке планов экономического и социального развития следует теснее увязывать решение перспективных и текущих проблем, задач отраслевого и территориального развития, полнее учитывать интересы потребителей.

Неразрывна связь эффективности производства с экономическим законом роста производительности труда (экономии труда, рабочего времени). Характеризуя специфику последней, К. Маркс указывал: «С общественной точки зрения производительность труда возрастает также с его экономией. Последняя включает в себя не только экономию средств производства, но и устранение всякого бесполезного труда»¹. В. И. Ленин также рассматривал производительность труда в широком смысле. Условиями ее повышения, ее факторами он считал и рост скорости, интенсивности труда, и развитие материальной основы — современной индустрии, и улучшение размещения производства, и рациональное использование природных богатств, и подъем общеобразовательного уровня населения»².

В такой широкой трактовке производительности со-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 539.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 188; т. 37, с. 357—359; т. 38, с. 97.

вокупного общественного труда названное понятие действительно во многом совпадает с понятием эффективности производства. Этой точки зрения придерживаются многие советские экономисты (И. И. Кузьминов, Л. А. Леонтьев, В. А. Медведев и др.).

Закон повышения производительности труда требует снижения живого и овеществленного труда на единицу потребительной стоимости, полезного эффекта.

Обобщающим выражением экономии различного рода затрат является время, включая рабочее, время для достижения поставленной цели и свободное время. Для социалистического общества проблема экономии времени в широком смысле приобретает первостепенное значение. К. Маркс отмечал: «Чем меньше времени требуется обществу на производство пшеницы, скота и т. д., тем больше времени оно выигрывает для другого производства, материального или духовного... Стало быть, экономия времени, равно как и планомерное распределение рабочего времени по различным отраслям, остается первым экономическим законом на основе коллективного производства»¹.

Время как таковое — универсальный ресурс общества и его учет при оценке эффективности производства имеет исключительно важное значение, особенно в условиях существенного ускорения научно-технического прогресса. Наиболее полный учет фактора времени и служит одним из отличительных аспектов производительности совокупного общественного труда и эффективности производства. Экономическая эффективность выступает наиболее обобщенной формой выражения производительности труда и экономии времени в широком смысле.

Но этим не исчерпывается различие понятий производительности общественного труда и эффективности производства. Экономическая эффективность производства включает два аспекта: 1) измерение эффективности использования различных видов затрат и ресурсов и определение путей повышения; 2) планомерный отбор и обоснование оптимальных вариантов решения производственно-хозяйственных задач на различных уровнях народного хозяйства с детальными оценками потребительной стоимости и качества продукции на основе расчета сравнительной эффективности.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 46, ч. I, с. 117.

Сущность экономической эффективности отражается в критерии и системе показателей. Вопрос о критерии — важный элемент теории экономической эффективности.

Критерий в философском понимании есть основное мерило, главный отличительный признак, основная точка зрения, на основе которых можно установить объективную истинность, достоверность наших знаний в той или иной области, отличить истину от заблуждения. Он должен правильно и наиболее полно отразить глубинную сущность, качественную сторону и количественную определенность, позволяющие количественно выразить уровень эффективности. Однако главным, конечно, в критерии является отражение качественной характеристики явления.

Следует отметить, что в ряде случаев говорят не о критерии эффективности, а о системе критериев. С этим, на наш взгляд, нельзя согласиться, так как критерий отождествляется с показателями, место критерия, выражающего сущность, занимает система показателей — форма выражения сущности эффективности. Кроме того, идея множественности критериев эффективности, которая выдвигается в экономической литературе (см., например, «Плановое хозяйство», 1978, № 9, с. 118), противоречит монистической природе самого понятия «критерий».

Как уже указывалось, в философском понимании критерий — это основное мерило достоверности и истинности наших знаний, главный признак, который лежит в основе оценки или классификации каких-либо явлений. Поэтому не может быть несколько главных мерил, признаков для оценки эффективности производства. В противном случае из системы критериев приходится выбирать общий, главный, сквозной, что и делается сторонниками идеи множественности критериев эффективности. А если рассматривать ее по существу, то она противоречит единству цели социалистической экономики, представляющей собою целостную систему. Целостность экономики, порождаемая общественной собственностью на средства производства, обуславливает единство цели, которой подчинено функционирование народного хозяйства. Это вызывает необходимость единого принципа оценки экономической эффективности затрат и ресурсов на всех уровнях экономики: народное хозяйство — отрасль — объединение — предприятие.

По вопросу конкретного содержания критерия эффективности общественного производства существует несколько концепций. С определенной степенью условности их можно объединить в три группы: увеличение массы прибыли и рентабельности (И. Малышев, Е. Либерман, Л. Вааг, С. Захаров, Н. Петраков и др.); рост благосостояния членов общества и фонда потребления (Н. Федоренко, Л. Лурье, Б. Смехов, В. Феодоритов и др.); повышение производительности общественного труда (С. Струмилин, А. Пробст, Т. Хачатуров, Н. Ноткин, Б. Плышевский).

Однако прибыль и рентабельность в условиях социализма не являются целью производства, а выступают лишь составной частью прибавочного продукта и национального дохода. Прибыль и рентабельность — не критерий, а важные хозрасчетные (локальные) показатели эффективности на уровне отраслей и предприятий. Производство и использование прибыли подчинены реализации высшей цели социалистического производства — удовлетворению растущих личных и общественных потребностей людей.

Что же касается сторонников второй точки зрения, то с ними трудно согласиться по соображениям методологического характера. Здесь упор сделан на результативность завершающей стадии процесса общественного производства — потребления. Из поля зрения выпадает определяющая роль производства, которое создает не только материальные блага, но и способ их потребления. При такой трактовке критерий экономической эффективности производства подменяется конечной целью его развития. Место экономической эффективности занимает социальная, которая связана с конечной целью воспроизводства. Оно отражает не только создание общественного продукта, но и его распределение, обмен и потребление. Поэтому критерий социальной эффективности перемещается на конечную стадию процесса воспроизводства — потребление.

Конечно, социальная и экономическая эффективность тесно связаны между собой. В конечном счете социальная эффективность становится главной, ибо любые хозяйственные мероприятия, направленные на повышение экономической эффективности производства, приемлемы лишь тогда, когда приводят к улучшению жизненных условий. Однако исходным пунктом в повышении со-

циальной эффективности является экономическая. Не случайно Л. И. Брежнев на XXIV съезде КПСС отмечал: «Распределить, потребить можно только то, что произведено,— это азбучная истина. Сила наших планов, залог их реальности в том, что они неразрывно связывают подъем жизненного уровня с подъемом общественного производства, с повышением производительности труда»¹.

Общепризнанной характеристикой критерия, как уже указывалось, является рост производительности общественного труда в широком смысле.

Содержание критерия экономической эффективности социалистического производства было раскрыто на XXIV съезде КПСС. «Главное, на что мы должны рассчитывать,— это повышение эффективности производства. Если говорить проще, суть проблемы состоит в том, чтобы на каждую единицу затрат — трудовых, материальных и финансовых — добиться существенного увеличения объема производства и национального дохода. В этом, в конечном счете, и состоит повышение производительности общественного труда»².

Наиболее полное выражение рост производительности труда находит в национальном доходе. Поскольку его увеличение и использование отражают интересы всего социалистического общества, он выступает в качестве наиболее важного конечного народнохозяйственного результата.

В методических указаниях к разработке государственных планов экономического и социального развития СССР на одиннадцатую пятилетку содержание критерия экономической эффективности конкретизировано. В них отмечено, что «оценка экономической эффективности планов производства осуществляется на основе единого народнохозяйственного критерия — максимизации роста национального дохода (чистой продукции) по отношению к затратам на производство или к применяемым в производстве ресурсам, при оптимальном соотношении фондов потребления и накопления с учетом основных направлений экономического и социального развития СССР на 10-летний период»³.

¹ Материалы XXIV съезда КПСС.— М., 1971, с. 41.

² Там же, с. 55.

³ Методические указания к разработке Государственных планов экономического и социального развития СССР.— М., 1980, с. 46.

В этой трактовке критерия отражается как качественная сторона экономической эффективности, так и мера ее количественной определенности, оценки, которые учитываются при разработке системы показателей эффективности.

§ 2. Классификация экономического эффекта, затрат и ресурсов

Экономическая эффективность в общем виде есть отношение экономического эффекта (результата) к затратам, ресурсам, обусловившим этот эффект, или, наоборот,— отношение затрат, ресурсов к величине экономического эффекта. Следовательно, уровень экономической эффективности устанавливается путем сопоставления двух величин: экономического эффекта и размера производственных затрат и ресурсов:

$$\text{Эффективность} = \frac{\text{эффект}}{\text{затраты, ресурсы}} \text{ или } \frac{\text{затраты, ресурсы}}{\text{эффект}}$$

Уровень экономической эффективности дает представление о том, ценой каких затрат, ресурсов достигается экономический эффект. Сущность измерения экономической эффективности производства во многом выражается в характере, формах проявления экономического эффекта, затрат и ресурсов.

Сложный характер экономики, ее многофакторность и многообразие связей обуславливают необходимость применения при измерении экономического эффекта системы показателей в зависимости от масштабов и сферы производства (народное хозяйство, его отрасль, отрасль промышленности, объединение или предприятие), временного аспекта планирования.

В современных условиях основное внимание в планировании и измерении экономического эффекта уделяется ориентации всех звеньев управления на достижение конечных народнохозяйственных результатов, выражающих наиболее полное удовлетворение личных и общественных потребностей народного хозяйства, обеспечение высокого качества продукции и работы. Речь идет не просто об объеме производимых материальных благ и услуг, а о таком их объеме, который в наибольшей степени удовлетворяет потребности народного хозяйства с учетом их качества, интересов потребителей. В связи

с этим при оценке экономического эффекта возрастает роль натуральных показателей, расширяется номенклатура продукции, утверждаемая в плане. В соответствии с Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. натуральный объем и структура продукции должны контролировать динамику стоимостного объема продукции. Это особенно относится к показателю реализуемой продукции. Сейчас реализуемая продукция утверждается в годовых планах производственных объединений (предприятий) лишь для оценки выполнения обязательств по поставкам продукции в номенклатуре (ассортименте) по заключенным договорам. Следовательно, на первый план ставится выполнение обязательств по поставкам.

Величина промышленной продукции в натуральном измерении и ассортименте устанавливается на основе потребности народного хозяйства. Тем самым она в наибольшей степени определяет конечные результаты. Расчеты потребности народного хозяйства основываются на прогрессивных нормах и нормативах с учетом технико-экономического уровня и качества продукции, сбалансированности намечаемого объема производства с трудовыми, материально-техническими и финансовыми ресурсами.

При исчислении величины экономического эффекта используются и натуральные технико-экономические показатели: снижение трудоемкости, сокращение расходов материалов, топлива, электроэнергии, времени строительства и освоения промышленных предприятий и уменьшение веса изделий.

Стоимостные показатели объема выпускаемой продукции и работ также должны в первую очередь отражать конечные результаты, качество продукции и производственно-хозяйственной деятельности различных звеньев управления. Эта задача наилучшим способом решается при применении в оценке эффективности и качества работы показателя чистой, нормативно-чистой продукции. По существу он сейчас стал сквозным качественным показателем измерения величины экономического эффекта.

Национальный доход, чистая продукция относятся к числу важнейших показателей развития экономики, отражающих конечные народнохозяйственные результаты и качество работы различных звеньев народного