

**СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ
СОРЕВНОВАНИЕ ЗА
ВЫСОКИЕ
РЕЗУЛЬТАТЫ
ПРОИЗВОДСТВА**

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
Некоторые теоретические и методологические вопросы социалистического соревнования (А. М. Молокулов)	7
Социалистическое соревнование — живое творчество масс (Э. А. Абакиров)	24
Социалистическое соревнование между коллективами предприятий-смежников (Т. О. Омургазиев)	36
Почин «Все заказы братским республикам — в срок и с отличным качеством» — важная форма борьбы за конечные результаты (И. П. Кондратьев)	48
Особенности межбригадного и внутрибригадного соревнования в различных отраслях промышленности республики (М. Ф. Сидорова)	60
Соревнование за сокращение ручного труда (Т. А. Акматалиева)	81
Организация социалистического соревнования в сфере инженерно-технической деятельности (Б. Е. Абилдаев)	94
Применение показателя нормативной-чистой продукции в системе оценки деятельности соревнующихся коллективов (С. А. Асаналиева)	109
Материальные и моральные стимулы социалистического соревнования (М. Ф. Сидорова, З. К. Каракеев)	130

СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ ЗА ВЫСОКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОИЗВОДСТВА

Составитель М. Ф. Сидорова. Спец. редактор Т. К. Койчуев.
 Редактор издательства А. К. Фокина. Художник А. И. Жалилов.
 Худ. редактор Г. А. Куценко. Техн. редактор Л. Я. Шевченко.
 Корректор Джамакеева.
 ИБ № 2060

Сдано в набор 2. 12. 1981 г. Подписано к печати 5. 03. 1982 г. Д—04623.
 Формат бумаги 70×108¹/₃₂. Бумага типографская № 1. «Литературная»
 гарнитура. Печать высокая. 4,5 физич. печ. л. 6,3 условн. печатных листа.
 6,545 учетно-изд. л. 6,475 усл. кр.-отт. Тираж 2000. Заказ № 462. Цена 5 коп.

Издательство «Кыргызстан»
 720737, Фрунзе, ул. Советская, 170.

Киргизполиграфкомбинат им. 50-летия Кыргызской ССР
 Госкомиздата Кыргызской ССР.
 720461, ГСП, Фрунзе, 5, ул. Жигулевская, 102.



**СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ
СОРЕВНОВАНИЕ ЗА ВЫСОКИЕ
РЕЗУЛЬТАТЫ
ПРОИЗВОДСТВА**

Фрунзе „Кыргызстан“ 1982

**С 69 Социалистическое соревнование за высокие
результаты производства: Сб. статей. — Ф:
Кыргызстан, 1982. — 144 с.**

Одиннадцатая пятилетка круто изменила ориентиры в социалистическом соревновании. Проводимое по инициативе партии совершенствование хозяйственного механизма поставило перед тружениками промышленных предприятий задачу не только наращивать объемы производства, но и делать это в строгом соответствии с заказами потребителей. Достижение наивысших конечных результатов — главная цель деятельности всех производственных подразделений, всех звеньев народного хозяйства в текущем пятилетии.

Об опыте такой целенаправленной организации трудового соперничества на предприятиях республики, о проблемах, возникающих в ходе выполнения принятых социалистических обязательств, рассказывается в этой книге.

М 10903—75 96—82. 0802010207
М 451 (17)—82

331
ББК 65. 9(2)243

ПРЕДИСЛОВИЕ

В период развитого социализма социалистическое соревнование поднимается на качественно новую ступень развития, характеризующуюся дальнейшим обобществлением социалистического производства, повышением роли планомерности в управлении им.

В этих условиях соревнование выступает могучей силой экономического и социального прогресса, школой управления и воспитания, умножения трудовых успехов. Особо важное значение при этом приобретают вопросы, касающиеся организации и развития соревнования, обобщения накопленного опыта, а также разработка предложений по дальнейшему совершенствованию форм и методов организации соревнования в отраслях, объединениях, на предприятиях.

Социализм создает условия, позволяющие достигать высоких конечных результатов не только за счет индивидуального труда каждого работника, но и прежде всего за счет соединенных, коллективных усилий трудящихся. Чем больше сбалансированы эти усилия, тем выше эффективность труда, тем быстрее растет общественный фонд потребления и быстрее удовлетворяются материальные потребности каждого члена социалистического общества. Поэтому в социалистическом соревновании важнейшими элементами являются товарищеское сотрудничество, взаимопомощь, объективно обусловленные особенностями коллективного труда в условиях высокого развития общественного производства и существования многогранных связей между его звеньями. Эти вопросы рассматриваются в

таких статьях сборника, как «Социалистическое соревнование между коллективами предприятий-смежников» и «Все заказы братских республик — в срок и с отличным качеством» — важная форма борьбы за конечные результаты.

В этих статьях раскрывается новая направленность соревнования тех производственных коллективов, которые связаны между собой на протяжении всей технологической цепочки, а именно — направленность на достижение высоких конечных результатов.

Для претворения в жизнь решений XXVI съезда КПСС по дальнейшему росту производительности труда большое значение имеет широкое распространение и дальнейшее совершенствование соревнования в бригадах и между ними. Опыт работы промышленных предприятий, в том числе в Киргизской ССР, показывает, что в этом деле все еще имеются серьезные недостатки, которые препятствуют использованию тех экономических и социальных преимуществ, которые заложены в бригадной форме организации и стимулирования труда. Анализ этой формы соревнования посвящена статья «Особенности межбригадного и внутрибригадного соревнования в различных отраслях промышленности республики».

Зрелый социализм решает задачу постепенного перерастания социалистических производственных отношений в коммунистические. Стоит задача обеспечить полную однородность общества. Для ее решения прежде всего нужно добиваться постепенного стирания социально-экономических различий между умственным и физическим трудом, между городом и деревней. Основой достижения этой цели является сокращение ручного, малоквалифицированного труда и постепенное превращение сельскохозяйственного труда в разновидность труда индустриального. Поэтому одним из важных направлений соревнования является борьба за повышение механизации, автоматизации производства, сокращение численности рабочих, занятых на ручных операциях. Это имеет не только экономическое, но и социальное значение, так как направлено на улучшение условий труда, превращение его в первую жизненную потребность. Рассмотрению всех этих вопросов посвящен такой раздел сборника, как «Соревнование за сокращение ручного труда».

Для построения материально-технической базы коммунизма не-

обходимо сделать решительный поворот к преимущественно интенсивному типу развития общественного производства. Социалистическое соревнование служит важным орудием соединения преимуществ социализма с достижениями научно-технической революции. Особо важную роль в этом плане играет вовлечение в орбиту соревнования инженерно-технических и научных работников, ибо они являются инициаторами соревнования за внедрение в производство достижений науки и техники и ускорение научно-технического прогресса. Совместно с рабочими инженерно-технические работники участвуют в расширении и совершенствовании производства, непосредственно занимаются осуществлением научно-технической революции на производстве.

В организации соревнования инженерно-технических работников не до конца решены проблемы ограничения социалистических обязательств от служебных обязанностей ИТР, оценки деятельности этой категории работников, исключения формализма в принятии личных творческих планов и т. д. Дискуссионными являются вопросы соотношения количественной и качественной сторон оценки деятельности ИТР. Все эти проблемы затрагиваются и рассматриваются в такой статье, как «Организация социалистического соревнования в сфере инженерно-технической деятельности».

При подведении итогов трудовой деятельности соревнующихся коллективов наряду с натуральными показателями наиболее приемлемым стоимостным показателем выступает нормативная чистая продукция (НЧП). Однако его применение в различных отраслях промышленности сдерживается недостаточной разработанностью норматива. В силу имеющихся региональных особенностей, связанных как с климатическими, так и с производственно-техническими условиями, имеется настоятельная необходимость в разработке наряду с общесоюзными республиканскими нормативов. Подтверждение тому, что такая необходимость существует объективно, можно найти в статье «Применение показателя нормативной чистой продукции в системе оценки деятельности соревнующихся коллективов».

Получили отражение в сборнике и такие важнейшие вопросы организации социалистического соревнования, как материальное и моральное стимулирование участников соревнования и рациональное

сочетание этих стимулов. Авторы статьи «Материальные и моральные стимулы социалистического соревнования» анализируют существующие формы стимулирования соревнующихся, отмечают такие положительные моменты в этом деле, как увеличение средств, выделяемых на премирование участников соревнования по министерствам, рост числа премируемых, повышение размеров премий и др. В то же время указывают на недостаточность средств, направляемых на развитие внутризаводского соревнования, неправомерность распределения премий без учета личного вклада каждого участника соревнования, на слабую связь систем премирования с основными производственными показателями.

Проблемы соревнования сложны и многогранны. Естественно, в одном сборнике охватить все или многие из них не представляется возможным, поэтому остались вне поля зрения такие важные проблемы, как соревнование за перерастание социалистического труда в труд коммунистический, социальные проблемы соревнования, не была раскрыта органическая связь социалистического соревнования с хозрасчетом, с научно-техническим прогрессом и т. д. Однако публикуемые материалы являются первой попыткой теоретического анализа практики организации соревнования в Киргизской ССР и поэтому представляют определенный научный и практический интерес.

К. Ш. Абдуллаева,
кандидат экономических наук

НЕКОТОРЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ

Соревнование, как общественное отношение, свойственно почти всей истории человечества. Оно возникло давно, когда появилась еще простая форма кооперации труда. Классики марксизма-ленинизма указывали, что общественный контакт людей в процессе производства при любом общественном строе порождает состязание. Дело в том, что при кооперации труда люди стремятся соизмерить результаты своего труда с достижениями других участников производства, вступают между собой в соревнование. Однако мотивы этого состязания в различных общественных формациях неодинаковы. Определяющую роль играет при этом форма собственности на средства производства. С изменением формы собственности на средства производства меняется характер кооперации труда, соответственно, и отношение людей к труду.

В обществе, где господствует частная собственность на средства производства, где интересы классов в корне противоположны, состязание людей принимает форму конкуренции, форму ожесточенного соперничества. В. И. Ленин писал, что конкуренция является особой формой соревнования, свойственного капиталистическому обществу¹. При этом конкурентная борьба происхо-

¹ Ленин В. И. ПСС, т. 36, стр. 150.

ходит не только между собственниками. Рабочие, лишённые средств производства при капитализме, также вынуждены вступать в соперничество между собой, чтобы получить или сохранить уже полученную работу, дающую средства к существованию. К. Маркс отмечал, что конкуренция между рабочими является лишь иной формой конкуренции капиталистов¹, «наемный труд держится исключительно на конкуренции рабочих между собой»².

Совершенно иное положение при социализме, где господствует общественная собственность на средства производства и ликвидирована эксплуатация человека человеком. Трудовое состязание, или как мы привыкли говорить, соревнование, при социализме является новым общественным отношением, возникшим как проявление энтузиазма советских людей, сознательно и целеустремленно работающих не только в своих личных интересах, но и на общее благо всех членов социалистического общества.

Идеологи буржуазии утверждают, что социалистическое соревнование является лишь модификацией конкуренции, поскольку трудовое соперничество действует во всех, без исключения общественных формациях. Такое утверждение совершенно не верно. Между конкуренцией и соревнованием нет ничего общего. Социализм не модифицирует, а полностью отменяет конкуренцию, так как ликвидирует ее исторические корни — частную собственность на средства производства и обусловленные ею капиталистические производственные отношения. Социалистическое соревнование — это та форма общественных отношений, через которую проявляется классовая сознательность и творческая инициатива народа. Поэтому не допустимы попытки внести дух конку-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 46, ч. II, стр. 154.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 4, стр. 435.

ренции в социалистическое соревнование. Отдельные экономисты считают, что состязательность и взаимопомощь есть две противоположные стороны социалистического соревнования¹. На наш взгляд, это не противоположные, а взаимодополняющие друг друга особенности соревнования при социализме, что есть следствие совпадения интересов всех участников производства.

При социализме каждый участник трудового процесса, стремясь к достижению своих личных интересов, вместе с тем реализует и общий экономический интерес, ибо увеличение результатов его труда способствует наилучшему удовлетворению потребностей других. В то же время каждый индивидуум, добиваясь реализации общего интереса, создает базу для полного удовлетворения и своего личного интереса. В этом заключается единство интересов работника, коллектива и общества. К. Маркс и Ф. Энгельс писали: «следует... строго различать две вещи: насколько масса «заинтересована» в тех или иных целях и насколько эти цели «вызывают энтузиазм массы». В условиях социализма эти две вещи органически сочетаются. Трудящиеся массы объективно заинтересованы в достижении цели соревнования, ибо весь полученный при этом эффект идет на пользу им же. А это в свою очередь рождает энтузиазм масс. Состязательность при социализме заключается в стремлении работников полнее раскрыть свои способности, использовать их с максимальной пользой в интересах всего общества. Поэтому для участников социалистического соревнования характерны бескорыстная взаимопомощь и сотрудничество.

При конкурентной борьбе в условиях капитализма не может быть и речи о взаимопомощи. Конкуренция тоже покоится на интересах. Однако, как писал Ф. Эн-

¹ Труд и социалистическое соревнование в условиях развитого социализма. М., Институт экономики АН СССР, 1976, стр. 262.

гельс: «Где нет общности интересов, там не может быть единства целей, не говоря уже об единстве действий»¹.

Социалистическое соревнование, как общественное отношение, постоянно обогащается по содержанию и совершенствуется по форме. За годы Советской власти социалистическое соревнование прошло большой и сложный путь, меняя и совершенствуя свою форму, а также расширяя масштабы и сферу действия. Если раньше соревнование преимущественно ориентировалось на перевыполнение объемных показателей, то ныне оно все больше направлено на совершенствование и улучшение использования технической базы производства, улучшение технико-экономических показателей, повышение качества продукции и конечного результата производства. Каждая новая форма соревнования является новой ступенью в становлении коммунистического труда. Поэтому на этапе развитого социализма высшей формой социалистического соревнования является движение за коммунистическое отношение к труду.

Движение за коммунистическое отношение к труду — это движение за преобразование содержания труда во всех его проявлениях. Движение за коммунистическое отношение к труду направлено на обогащение труда новыми функциями, на превращение его в творческую деятельность; это движение немыслимо без постоянной работы каждого его участника над повышением своей квалификации и мастерства, без расширения кругозора, оно предполагает строгое соблюдение социалистической дисциплины труда и высокую форму его организации. Таким образом, коммунистическое отношение к труду — это отношение творческое, направленное на формирование личности.

Становление коммунистического труда и формирование коммунистического отношения к труду взаимосвя-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 8, стр. 14.

заны и взаимообусловлены. По мере создания материальной базы коммунистического труда расширяются возможности для формирования коммунистического отношения к труду. В свою очередь коммунистическое отношение к труду способствует созданию и укреплению материальных основ коммунистического труда и, следовательно, ускоряет превращение социалистического труда в коммунистический.

Движение за коммунистическое отношение к труду в Киргизии, как и по всей стране в целом, носит массовый характер. В республике по состоянию на 1 января 1979 г. за звание «Ударник коммунистического труда» боролись 967 тыс. человек. Всего в этом движении участвовало 20 тыс. бригад, 9462 участка и цеха, 913 предприятий. Добились этого высокого звания 211,4 тыс. человек, 7900 бригад, 2567 участков и цехов, 26 предприятий, организаций и учреждений.

Но, хотя все они называются бригадами, участками, цехами и предприятиями коммунистического труда, труд в них по содержанию не всегда является коммунистическим в прямом смысле этого слова. Выше мы говорили, что такое коммунистический труд. А на этих предприятиях все еще имеют место вредные, немеханизированные, физически тяжелые виды труда. Естественно, такой труд не может называться коммунистическим. Однако это несколько не мешает тому, чтобы работники этих бригад, участков, цехов и предприятий по-коммунистически относились к труду. Вместе с тем нельзя забывать, что все же у людей, занятых ручным или малопроизводительным трудом, возникает чувство известной неудовлетворенности своей работой, что может препятствовать формированию коммунистического отношения к нему. Поэтому необходимо, как можно быстрее осуществлять комплексную механизацию и автоматизацию производственных процессов, чтобы труд превратился в потребность, тогда и изменится отношение к нему.

Когда речь идет о бригадах, участках, цехах и предприятиях коммунистического труда, надо это понимать именно в том плане, что их работники по-коммунистически относятся к труду. Их труд хотя полностью не стал коммунистическим, но содержит многие его элементы.

Вместе с тем следует отметить, что в организации и оценке результатов движения за коммунистическое отношение к труду имеются недостатки. Нередко это звание присваивается только за достижение лучших производственных показателей, хотя нравственная сторона движения за коммунистический труд, состоящая в том, чтобы превратить принципы морального кодекса строителей коммунизма в норму поведения всех его участников, также имеет немаловажное значение. Кроме того, имеется большой разноряд в порядке присуждения звания «Ударник коммунистического труда». Вот несколько примеров. Так, на сельмашзаводе им. Фрунзе присуждению этого почетного звания предшествует борьба за получение званий «Отличник качества», «Победитель социалистического соревнования», «Мастер золотые руки». Только после завоевания одного из них победитель может стать ударником коммунистического труда. На Фрунзенской кенафной фабрике звание «Ударник коммунистического труда» присваивается работникам, выполнявшим условия соревнования в течение года, здесь нет других форм соревнования на пути к получению его. На кожзаводе им. Фрунзе звание коллектива коммунистического труда цехам, участкам присуждается в том случае, если не менее 70% работников удостоены звания «Ударник коммунистического труда», на Фрунзенском производственном объединении кондитерской промышленности достаточно для присвоения этого звания 60% и т. д.

Устранение теоретически необоснованных различий в подходах к организации движения за коммунистиче-

ское отношение к труду позволило бы сделать его пример более действенным, возможности распространения более широкими.

Удельный вес работников, борющихся за звание «Ударник коммунистического труда», в разных отраслях весьма различен. Например, в 1980 году этот показатель на Фрунзенском производственном объединении кондитерской промышленности составил 90,5%, на заводе «Тяжэлектромаш» — 84,1% и кожзаводе им. Фрунзе — 63,6%. Причем на отдельных предприятиях наблюдается сокращение удельного веса участников движения за коммунистическое отношение к труду в общей численности соревнующихся. Так, за 1975—1980 гг. на заводе «Тяжэлектромаш» этот показатель сократился с 91,2 до 84,1%. На заводе сельхозмашиностроения им. Фрунзе — с 83,4 до 63,1% и т. д. Данная тенденция, имеющая место на отдельных предприятиях, свидетельствует об ослаблении внимания к вопросу организации этого вида соревнования и требует принятия соответствующих мер по его расширению.

Движение за коммунистическое отношение к труду, являющееся высшей формой социалистического соревнования, не отменяет другие его формы. Как показывает опыт, наоборот, оно разворачивается наряду с ними, оказывая на них большое благотворное влияние, в свою очередь в немалой степени, обогащаясь ими.

Социалистическое соревнование как важный фактор решения социальных и экономических проблем при социализме сознательно используется в интересах коммунистического строительства. Поскольку при общности экономической стратегии партии на каждом этапе развития общества стоят различные социально-экономические задачи, государство может и должно сознательно направлять соревнование на их решение. Поэтому на каждом этапе развития социалистического общества

соревнование приобретает качественно новые черты, обусловленные задачами этого периода. Об органической связи социалистического соревнования с главными направлениями экономической стратегии и экономической политики партии свидетельствует тот факт, что основные усилия в этом деле ныне направлены на решение задач, возникающих в условиях развитого социализма. Как известно, в этих условиях на первый план выдвигаются задачи интенсификации и повышения эффективности общественного производства. В этой связи развитие соревнования с использованием всех его форм прежде всего сориентировано на реализацию задач по интенсификации и повышению эффективности общественного производства. Например, каждый процент снижения материалоемкости в промышленности Киргизии позволил бы увеличить чистую продукцию на 28,2 млн. рублей, или в 2 с лишним раза превысить эффект, получаемый от повышения производительности живого труда. Возможна ли и целесообразна ли такая форма соревнования, как борьба за экономию материальных ресурсов? Безусловно. Или другой пример. Во многих регионах, на отдельных предприятиях, стройках испытывается недостаток в рабочей силе. А значит, организация конкретных форм соревнования за рациональное использование рабочего времени, за повышение производительности труда будет иметь большое практическое значение.

Социалистическое соревнование, позволяя использовать силу присущих социализму отношений коллективизма, способствует установлению и упрочению сотрудничества и взаимопомощи между работниками различных отраслей промышленности. Тем самым социалистическое соревнование обеспечивает комплексный подход к решению крупных народнохозяйственных проблем, к числу которых относится достижение наилучших конечных результатов. Л. И. Брежнев на XXV съезде

КПСС, указывая на значение этого, говорил: «Управленческая и прежде всего плановая деятельность должна быть нацелена на конечные народнохозяйственные результаты». Однако, к сожалению, мы не уделяем должного внимания ориентации на конечные результаты производства. Так, качество угля определяется его теплотворной способностью. Тем не менее, план и оценка его выполнения осуществляется в тоннах, без учета теплотворной способности угля и содержания в нем золы. Конечной целью выращивания свеклы является получение сахара. Тем не менее, задания хозяйствам устанавливаются по урожайности и валовому сбору. Таким образом, и здесь нет соответствия между конечной целью производства и заданиями, устанавливаемыми хозяйствам. Это касается и принимаемых социалистических обязательств. Многие коллективы указанных отраслей, т. е. угольных шахт и свекловичных хозяйств прежде всего принимают обязательства, направленные на увеличение общего объема производства, не учитывая при этом существующую необходимость улучшения качества продукции. Поэтому нужно как планы, так и социалистические обязательства нацеливать прежде всего на получение наилучших конечных результатов производства. Этого требуют и решения XXVI съезда партии. Социалистическое соревнование достигает наибольшей эффективности только тогда, когда оно становится одним из действенных инструментов разработки народнохозяйственного плана и органически соединяется с ним. В этом направлении за последние годы принят ряд мер. Так, в частности, основным критерием для определения победителей соревнования выдвигается не степень превышения плановых показателей, а напряженность планов-обязательств, уровень трудовых и материальных затрат. Вместе с тем соревнование находит все более глубокое отражение во встречном планировании.