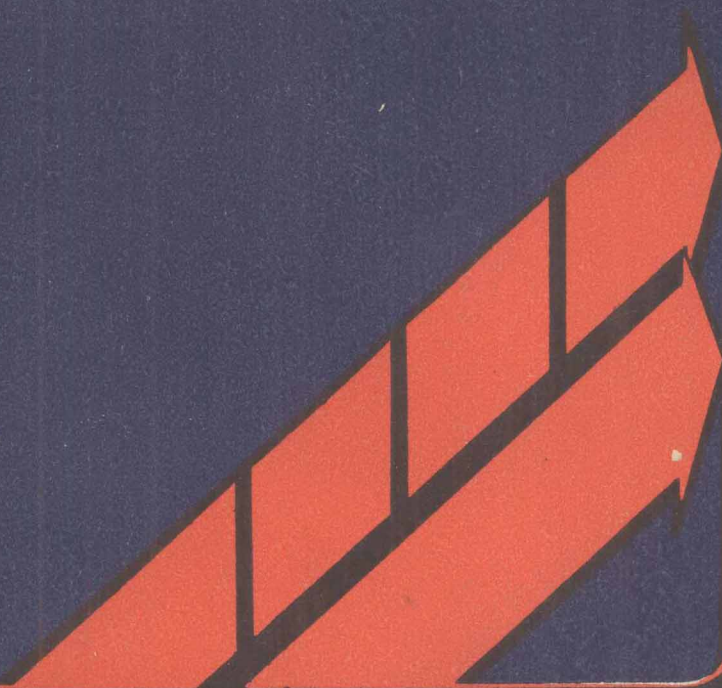


Интенсивное социалистическое производство: на опыте советской и чехословацкой экономики



ИЗДАТЕЛЬСТВО
ЛЕНИНГРАДСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА

ИБ № 2296

Интенсивное социалистическое воспроизводство:

На опыте советской и чехословацкой экономики

Редактор *В. Н. Немцова*

Обложка художника *А. Г. Голубева*

Художественный редактор *О. Н. Советникова*

Технический редактор *А. В. Борщева*

Корректоры *А. С. Качинская, Л. В. Маньковская*

Сдано в набор 05.11.85. Подписано в печать 17.02.86. М-26334. Формат бумаги 60×90¹/₁₆.
Бумага типографская № 2. Гарнитура литературная. Печать высокая. Усл. печ. л. 15,0.
Усл. кр.-отт. 15,12. Уч.-изд. л. 16,28. Тираж 2271 экз. Заказ 2529. Цена 2 р. 30 к.
Издательство ЛГУ имени А. А. Жданова. 199164, Ленинград, Университетская наб., 7/9.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение (Г. М. Веркеев)	3
Глава 1. Интенсивное воспроизводство при социализме, его особенности, факторы и результаты	9
1.1. Интенсификация производства и интенсивное социалистическое воспроизводство (Г. М. Веркеев)	—
1.2. Важнейшие взаимосвязи интенсивного типа социалистического воспроизводства (Я. Барвик)	20
1.3. Соотношение экстенсивного и интенсивного воспроизводства при социализме (Н. В. Климин)	25
1.4. Показатели и факторы интенсивного социалистического воспроизводства (Н. В. Климин, С. С. Рожевская)	34
1.5. Динамизм и социально-экономические результаты интенсивного воспроизводства (С. А. Нагдиев)	51
1.6. Эффективность интенсивного воспроизводства (Я. Барвик, Л. М. Девяткин)	57
Глава 2 Основные пути повышения эффективности социалистической экономики в условиях интенсивного воспроизводства	64
2.1. Совершенствование факторов производства и технологии — исходное условие интенсивного социалистического воспроизводства (Г. М. Веркеев, Н. В. Климин)	—
2.2. Специализация и концентрация производства в интенсивном воспроизводстве (Д. И. Усенко)	89
2.3. Интенсивное воспроизводство основных производственных фондов в чехословацкой экономике (Я. Барвик)	98
2.4. Совершенствование организации труда и рост творческой активности трудящихся как предпосылка и следствие интенсификации производства (Е. Г. Москаленко)	103
2.5. Повышение эффективности капитальных вложений при интенсивном развитии экономики (Л. Г. Окорокова)	109
2.6. Рост капиталовложений в технику охраны среды и повышение их отдачи (О. Оулегла)	120
2.7. Рационализация потребления как фактор интенсивного социалистического воспроизводства (Г. М. Веркеев, С. А. Нагдиев)	126
Глава 3 Социалистическая экономическая интеграция как фактор интенсивного воспроизводства и роста эффективности экономики	137
3.1. Значение внешнеэкономических связей для интенсивного социалистического воспроизводства (Б. Конечны)	—
3.2. Развитие социалистической экономической интеграции и повышение ее роли в интенсивном воспроизводстве (Е. Гайкова, Д. И. Усенко)	147
Глава 4 Совершенствование хозяйственного механизма как предпосылка интенсивного социалистического воспроизводства	163

4.1. Стратегия совершенствования планового управления (Г. М. Веркеев)	173
4.2. Реализация научно-технического прогресса в условиях усовершенствованной системы планового управления чехословацкой экономикой (Ш. Губцей)	179
4.3. Ориентация на достижение конечных народнохозяйственных результатов — важнейшее условие интенсивного воспроизводства (Л. И. Юшин)	187
4.4. Развитие хозрасчета и усиление роли экономических рычагов и стимулов интенсификации производства (Н. С. Атаманенко, В. М. Игнатьев)	196
4.5. Совершенствование планирования и стимулирования научно-технического прогресса на предприятии (И. И. Дерманова, Л. П. Цветкова)	209
4.6. Оптимизация соотношения между ростом производительности труда и его оплатой (С. А. Нагдиев)	215
4.7. Совершенствование распределения по труду как условие интенсивного развития экономики (Г. И. Гуляев)	222
4.8. Регулирование заработной платы и интенсификация экономики СССР (М. Котлаба)	228
4.9. Интенсивное воспроизводство и совершенствование механизма социалистической экономической интеграции (Н. В. Климин)	

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕД'
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РСФСР

ИНТЕНСИВНОЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ ВОСПРОИЗВОДСТВО

НА ОПЫТЕ СОВЕТСКОЙ
И ЧЕХОСЛОВАЦКОЙ ЭКОНОМИКИ

Под редакцией Г. М. Веркеева, Н. В. Климина



ЛЕНИНГРАД
ИЗДАТЕЛЬСТВО ЛЕНИНГРАДСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
1986

*Представлено к изданию
Ленинградским политехническим институтом
имени М. И. Калинина*

Коллективная монография является совместным исследованием советских и чехословацких авторов. В ней осуществлен комплексный анализ теоретических основ и хозяйственной практики интенсификации социалистического расширенного воспроизводства. Рассматривается роль научно-технического прогресса, совершенствования хозяйственного механизма и социалистической экономической интеграции в период перевода экономики на преимущественно интенсивный путь развития.

Для политэкономов, экономистов практиков, работников плановых и хозяйственных органов.

Рецензенты: д-р экон. наук *Н. Д. Колесов* (Ленингр. ун-т),
д-р экон. наук *Н. А. Черкасов* (Ленингр. ун-т).

ВВЕДЕНИЕ

В важнейшем предсъездовском документе — проекте новой редакции Программы КПСС — развивается линия партии на всемерное укрепление дружбы и сотрудничества с социалистическими странами, подчеркивается, что в области экономических взаимоотношений КПСС выступает за дальнейшее углубление социалистической экономической интеграции как материальной основы сплочения стран социализма. Особенно важным она считает последовательное объединение усилий братских стран на ключевых направлениях интенсификации производства и ускорения научно-технического прогресса для совместного решения задачи исторической значимости — выхода на передовые рубежи науки и техники, в целях дальнейшего роста благосостояния своих народов, укрепления их безопасности.

В соответствии с выработанным КПСС и братскими партиями стран социалистического содружества курсом на интенсификацию общественного производства в народном хозяйстве этих стран происходят глубокие качественные изменения, направленные на наиболее полное использование преимуществ социализма и возможностей, открываемых научно-техническим прогрессом и экономической интеграцией стран — членов СЭВ. Как отмечалось на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, опыт социалистического развития этих стран требует внимательного изучения, оценки и обобщения. Особенно важно обобщение и использование результатов активно ведущегося поиска наиболее рациональных путей интенсификации экономики на базе овладения новейшими достижениями научно-технической революции.

Состоявшееся 12—14 июня 1984 г. в Москве Экономическое совещание стран — членов СЭВ на высшем уровне отметило, что взятый полтора десятилетия назад курс на развитие социалистической экономической интеграции полностью оправдал

себя. За прошедшие пятнадцать лет социалистическое сотрудничество удвоило объем промышленного производства, в то время как капитализм увеличил его немногим больше, чем на треть. Высоко оценивая результаты экономической интеграции, ставшей мощным и стабильным фактором всестороннего прогресса государств СЭВ, участники Совещания сосредоточили главное внимание на перспективе дальнейшего углубления и совершенствования разносторонних связей, объединения средств и усилий братских социалистических стран в целях выполнения стратегических задач дальнейшего экономического развития, усиления технико-экономической мощи сотрудничества.

Характерная особенность интеграционного процесса в 80-е годы — поворот его в сторону интенсивной производственной и научно-технической кооперации. Совещание сделало крупный шаг вперед в согласовании экономической политики стран сотрудничества. Определены долговременные направления их взаимодействия в ключевых отраслях народного хозяйства и в области научно-технического прогресса.

В настоящее время усилилась научная разработка методологических и практических проблем интенсификации общественного производства и роста его эффективности, однако воспроизводственный аспект этой многогранной формы прогресса производительных сил и производственных отношений социалистического общества еще не получил всестороннего раскрытия.

В предлагаемой монографии на материалах Советского Союза и Чехословацкой Социалистической Республики рассмотрены некоторые проблемы теории и хозяйственной практики интенсификации как основы динамизма и повышения эффективности социалистической экономики.

В первой главе рассматриваются теоретические проблемы интенсивного социалистического воспроизводства, соотношения экстенсивного и интенсивного типов воспроизводства при социализме. Показано, что объективная обусловленность преобладания экстенсивного или интенсивного типа воспроизводства на различных этапах исторического развития социализма предполагает их оптимальное сочетание в единой системе социалистического расширенного воспроизводства для необходимого ускорения перевода экономики на преимущественно интенсивный путь развития в современных условиях планомерного совершенствования социализма. Анализируются показатели и факторы интенсивного социалистического воспроизводства.

В развитии современной экономики Советского Союза все большую роль играют научно-технический прогресс, повышение производительности труда, рациональное использование всех ресурсов, т. е. факторы интенсивного роста. Потребление в хозяйственном обороте огромного объема сырьевых, энергетических, водных и прочих ресурсов ускоряет относительную их огра-

ниченность и увеличивает расходы по освоению и разработке новых месторождений. Успешное развитие экономики в огромной степени зависит от того, насколько экономический рост обеспечивается все более высокой отдачей используемых ресурсов.

В главе, посвященной анализу путей повышения эффективности социалистической экономики в условиях интенсивного воспроизводства, обосновывается необходимость дальнейшего совершенствования техники и технологии, углубления разделения труда и развития высших форм (подетальной и технологической) специализации как факторов интенсивного воспроизводства. Подчеркивается, что в современных условиях решающим фактором интенсификации производства является ускорение НТП и внедрение его достижений в хозяйственную практику. Возрастающая органическая целостность системы «наука — техника — производство» требует шире развивать свои, присущие социализму формы соединения науки с производством.

Передовая линия борьбы за ускорение научно-технического прогресса пролегает через науку. Успехи советских ученых в различных сферах знаний и технического прогресса общепризнаны. «Вместе с тем, — отмечает М. С. Горбачев, — на задачи науки мы должны смотреть сквозь призму требований времени — требований решительного поворота ее к нуждам общественного производства, а производства — к науке. С этих позиций должны быть проанализированы и укреплены все звенья цепи, соединяющие науку, технику и производство... Надо сделать экономику максимально восприимчивой к техническому прогрессу, обеспечить жизненную заинтересованность в этом всех звеньев народного хозяйства».¹ Важной особенностью ускорения НТП является усиление его социальной направленности, подчинение процессов развития производительных сил социально-экономическим целям. Ввиду повышения роли человеческого фактора в ходе интенсификации необходим переход к новому типу технических, технологических и организационных решений, который изменяет содержание труда, делает его сферой развития творческой активности работников и производственных коллективов, направленной на резкое повышение производительности труда и наиболее полное использование всех ресурсов производства.

В главе о социалистической экономической интеграции как факторе интенсивного воспроизводства и роста эффективности экономики раскрывается роль социалистической интеграции в интенсификации и повышении эффективности производства в странах СЭВ. Отмечается переплетение процесса интеграции с интенсификацией и повышением эффективности производства

¹ Горбачев М. С. Коренной вопрос экономической политики партии. — Правда, 1985, 12 июня, с. 1.

как внутри национальных экономик, так и в рамках интегрированного экономического содружества, что обуславливает необходимость рационального координирования внутренних и внешних факторов интенсификации.

Отмечается повышение роли внешнеэкономических связей в процессе интенсивного воспроизводства и необходимость приспособлять производство ко все более жестким требованиям мирового рынка в области технического уровня, затрат и цен. Обосновывается вывод о том, что структурное равновесие во внешних экономических отношениях достигается не только равновесием платежного баланса, а лишь тогда, когда экономика страны максимально реализует преимущества стабилизации номенклатуры экспорта и импорта, вытекающие из взаимовыгодных внешнеэкономических связей.

Московское Экономическое совещание на высшем уровне признало полезным усиление коллективной работы коммунистических и рабочих партий и правительств стран — членов СЭВ по развитию сотрудничества и социалистической экономической интеграции, обмену опытом хозяйственного сотрудничества, согласованию принципиальных направлений стратегии экономического развития стран содружества на длительную перспективу. Признано, что координация народнохозяйственных планов, нацеленная на решение приоритетных задач, является главным инструментом согласования экономической политики, формирования устойчивых хозяйственных и научно-технических связей.

Важным направлением совершенствования экономического механизма сотрудничества, повышения его эффективности станет широкое развитие производственной кооперации и установление прямых связей между объединениями и организациями стран — членов СЭВ. Будут создаваться благоприятные условия для создания на хозрасчетной основе совместных фирм, предприятий и других международных хозяйственных организаций.

Можно с уверенностью сказать, что Совещание стран — членов СЭВ на высшем уровне, состоявшееся в июне 1984 г., знаменует собой новый этап в развитии социалистической экономической интеграции и крупный шаг вперед в согласовании экономической политики социалистических государств. Незыблемой основой их совместных усилий в развитии народного хозяйства были и остаются задачи ускоренного перевода экономики на интенсивный путь развития, подъема благосостояния народов, обеспечения дальнейшего социально-экономического и научно-технического прогресса. Свойственные социализму демократические методы интеграции позволяют органически сочетать интересы каждой из стран с общими целями всего содружества, развивать и совершенствовать механизм двустороннего сотрудничества.

Во исполнение решений Экономического совещания стран — членов СЭВ на высшем уровне принята Программа долгосроч-

ного экономического и научно-технического сотрудничества между СССР и ЧССР на период до 2000 г. В ней сказано, что «в современных условиях СССР и ЧССР придают первостепенное значение ускорению научно-технического прогресса в ведущих отраслях народного хозяйства и комплексному внедрению достигнутых результатов в производство как решающему фактору интенсификации их экономики и роста общественной производительности труда... В этих целях будут осуществляться: согласование экономической и научно-технической политики... более тесное непосредственное сотрудничество плановых и хозяйственных органов обеих стран в области науки, техники и производства... создание совместных научно-исследовательских, производственных и сбытовых объединений и предприятий».²

В заключительной главе о совершенствовании хозяйственного механизма как предпосылке интенсивного социалистического воспроизводства анализируются пути дальнейшего развития этого механизма на народнохозяйственном уровне и на уровне его первичного звена. Большое внимание уделено средствам активизации участия трудовых коллективов в улучшении организации труда, укреплении порядка и дисциплины, использованию экономических рычагов и стимулов, развитию хозрасчета, ускорению научно-технического прогресса. Высокий динамизм и нарастание сложностей экономического развития требуют соответствия хозяйственного механизма задачам и потребностям ускорения социально-экономического развития страны на основе научно-технического прогресса. Улучшение хозяйственного механизма — это постоянный процесс, важным этапом которого является двенадцатая пятилетка.

Наша страна достигла больших успехов во всех областях общественной жизни. Советский Союз ныне располагает мощной, всесторонне развитой экономикой, квалифицированными кадрами рабочих, специалистов, ученых. По многим направлениям развития производства, науки и техники мы прочно занимаем ведущие позиции в мире, но жизнь диктует необходимость дальнейших изменений и преобразований, достижения нового качественного состояния общества, причем в самом широком смысле слова. «Это прежде всего — научно-техническое обновление производства и достижение высшего мирового уровня производительности труда. Это — совершенствование общественных отношений и в первую очередь экономических. Это — глубокие перемены в сфере труда, материальных и духовных условий жизни людей. Это — активизация всей системы поли-

² Программа долгосрочного экономического и научно-технического сотрудничества между Союзом Советских Социалистических Республик и Чехословацкой Социалистической Республикой на период до 2000 г. — Экономическая газета, 1985, № 24, с. 13—14.

тических и общественных институтов, углубление социалистической демократии, самоуправление народа».³

Известно, что наряду с достигнутыми успехами в экономическом развитии страны в последние годы усилились неблагоприятные тенденции, возникло немало трудностей. Благодаря активной работе партии, начиная с 1983 г. удалось несколько улучшить обстановку. Однако трудности далеко не преодолены. Их главная причина в том, что своевременно не были должным образом оценены изменения в объективных условиях развития производства, необходимость ускорения его интенсификации, перемен в методах хозяйствования и, что особенно важно, не проявлялась настойчивость в разработке и осуществлении крупных мер в экономической сфере».⁴ Сейчас необходимо добиться существенного ускорения социально-экономического прогресса, ибо от этого зависят позиции социализма в современном мире. Эта задача вполне выполнима, если направить все усилия на интенсификацию экономики и ускорение научно-технического прогресса, перестроить управление и планирование, структурную и инвестиционную политику, повсеместно повысить организованность, ответственность и дисциплину, коренным образом улучшить стиль деятельности, добиться, чтобы каждый на своем месте работал добросовестно и с полной отдачей.

Перспективное совершенствование хозяйственного механизма, предполагающее разработку основных тенденций его развития в процессе всесторонней интенсификации экономики, возвышения общественных потребностей, углубления социалистической экономической интеграции — обязательная предпосылка повышения эффективности социалистического производства и роста народного благосостояния. Формирование хозяйственного механизма интенсификации — сложный процесс, ибо переход к всесторонне интенсивному типу воспроизводства предполагает использование в той или иной степени и экстенсивных форм хозяйствования. Необходимо исходить из потребностей как текущего, так и перспективного развития социалистической экономики, учитывать характер и задачи каждого этапа, сохранять применительно к внутренним и внешним условиям оправдавшие себя формы хозяйствования, пока они отвечают интернациональным интересам социалистического содружества, и решительно отметить все мешающее ускорению социально-экономического прогресса. Искусство хозяйственного руководства состоит в том, чтобы, опираясь на ленинские принципы социалистического управления, искать и находить такие приемы и методы, которые больше всего отвечали бы конкретным условиям.

³ Горбачев М. С. Доклад «О созыве очередного XXVII съезда КПСС и задачах, связанных с его подготовкой и проведением. — Коммунист, 1985, № 7, с. 6.

⁴ Там же.

Глава 1

ИНТЕНСИВНОЕ ВОСПРОИЗВОДСТВО ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ, ЕГО ОСОБЕННОСТИ, ФАКТОРЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ

1.1. ИНТЕНСИФИКАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА И ИНТЕНСИВНОЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ ВОСПРОИЗВОДСТВО

Жизнь, ее динамизм диктуют необходимость достижения нового качественного состояния советского общества — научно-технического обновления производства, совершенствования общественных и прежде всего экономических отношений, глубоких перемен в сфере труда, материальных и духовных условиях жизни людей, активизации всей системы политических и общественных институтов, углубления социалистической демократии, самоуправления народа.

«Развитие советского общества в решающей мере будет определяться качественными сдвигами в экономике, переводом ее на рельсы интенсивного роста, всемерным повышением эффективности». ¹ Главная задача наших дней — существенное ускорение социально-экономического прогресса, продиктованная как внутренними условиями, так и международной обстановкой, может быть решена только на основе интенсивного и динамичного развития народного хозяйства, опирающегося на новейшие достижения науки и техники.

Указание партии на необходимость решительного поворота теоретических разработок к реальным практическим проблемам совершенствования построенного у нас социализма и наиболее полного использования его преимуществ относится и к политической экономии. В постановлении ЦК КПСС, посвященном повышению роли Института экономики Академии наук СССР

¹ Горбачев М. С. О созыве очередного XXVII съезда КПСС и задачах, связанных с его подготовкой и проведением. — Коммунист, 1985, № 7, с. 6.

в разработке узловых вопросов экономической теории, отмечается, что уровень исследований проблем эффективности производства в условиях преимущественно интенсивного его развития не удовлетворяет современным требованиям. Поэтому постановление предусматривает «преодоление отставания в исследовании ключевых проблем эффективности производства, интенсивного типа расширенного воспроизводства и кардинального повышения производительности труда». ² Необходимо комплексное теоретическое исследование проблем интенсивного типа расширенного социалистического воспроизводства, дальнейшее обоснование его сущности и критериев, этапов становления и развития. По существу речь идет о создании целостной теории (концепции) интенсивного типа социалистического расширенного воспроизводства. Можно лишь согласиться с Л. И. Абалкиным, считающим, что «в число неотложных проблем, ждущих своего решения, входит сегодня комплексная разработка вопросов интенсивной формы расширенного социалистического воспроизводства, интенсификации экономики на базе овладения новейшими достижениями научно-технической революции». ³

Перевод экономики на рельсы интенсивного развития, осуществляемый ныне странами социалистического содружества, вызывает качественные изменения многих процессов и связей социалистической экономической интеграции, требует во многом по-новому осмыслить ряд традиционных проблем, а также исследовать новые процессы и категории интенсивного социалистического воспроизводства.

Интенсификация — процесс, характеризующий тип экономического роста, направленный на повышение эффективности затрат живого и овеществленного труда для достижения лучших конечных народнохозяйственных результатов. Интенсификация относится как к производству, так и к обуславливающим его непрерывность и рост распределению, обращению и потреблению. Можно рассматривать интенсификацию как особую форму расширенного воспроизводства, отличительным качественным признаком которой является то, что здесь применяются более эффективные средства производства.

При социализме интенсификация — средство достижения высшей цели общественного производства, а сами категории «интенсификация» и «конечные народнохозяйственные результаты» — категории расширенного социалистического воспроизводства, выражающие взаимодействие производительных сил и производственных отношений социализма в процессе практического соединения его преимуществ с новейшими достижениями НТР.

² Экономическая газета, 1984, № 10, с. 3.

³ Абалкин Л. И. Политическая экономия социализма — научная основа экономической политики КПСС. М., 1983, с. 31.

Выражая цель социалистического производства, конечный народнохозяйственный результат включает в себя соответствующие объему и структуре потребностей непосредственно общественные потребительные стоимости — материальные и духовные блага для личного потребления в индивидуальной, коллективной или общественной форме и средства производства, удовлетворяющие производственные потребности, а также формирующие и удовлетворяющие потребность в труде, превращающие труд, через изменение его условий, характера и содержания, в исходное средство всестороннего развития человека, его первую жизненную потребность.

Преимущества интенсивного социалистического воспроизводства не реализуются автоматически. Только основанное на познании и использовании объективных экономических законов расширенное воспроизводство социалистических производственных отношений может обеспечить своими, присущими социализму средствами и приемами необходимый сейчас рывок в развитии производительных сил и ускорении научно-технического прогресса.

Поскольку экономические законы как законы развития отношений производства, распределения, обмена и потребления определяют объективную направленность деятельности и логику поведения участников общественного воспроизводства, использование законов есть приведение этих отношений в соответствие с выражающими их всеобщность и сущность необходимыми причинно-следственными связями экономических процессов и изменяющимися условиями производства.

По словам Ф. Энгельса, при социализме «законы их собственных общественных действий... будут применяться людьми с полным знанием дела и тем самым будут подчинены их господству».⁴ Познание законов для их применения с полным знанием дела (то, что мы называем их использованием) требует неразрывной связи теории с практикой. «Практика, — говорит В. И. Ленин, — *выше (теоретического) познания*, ибо она имеет не только достоинство всеобщности, но и непосредственной действительности».⁵ В действительности мы сталкиваемся с формами проявления законов более богатыми и сложными, чем скрытые от непосредственного восприятия их сущностные связи. Каждая из таких форм выступает проявлением не отдельного закона, а выражает действие целостной их системы. Практическое использование экономических законов в хозяйственной деятельности осуществляется через совершенствование конкретных форм их проявления и реализации. Ведь такие формы проявления экономических законов социализма, как планы социально-экономического развития, заработная плата, плановая

⁴ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 20, с. 294—295.

⁵ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 29, с. 195.

цена, хозрасчет и др., являются в то же время формами и методами социалистического хозяйствования, реализующими действие этих законов.

Теоретическое знание законов позволяет понять диалектичность и многосторонность экономического развития, видеть большее число воспроизводственных связей и через их осмысление находить пути совершенствования производственных отношений, видеть причины негативных явлений и трудностей роста, чтобы преодолевать их.

Преимущества социализма зиждутся на отношениях общественной собственности на средства производства, расширенное воспроизводство которых в современных условиях реализуется путем развития, сближения и последующего слияния двух ее форм; путем демократизации управления производством, распределением, обменом и потреблением для перехода к общественному самоуправлению; утверждения всеобщности труда, укрепления дисциплины, организованности и ответственности за его результаты; широкого (умелого) распространения передового опыта, творческих починов и инициатив, совершенствования форм социалистического соревнования.

Динамизм современных воспроизводственных процессов усиливает взаимодействие различных сторон общественной жизни, значение взаимосвязи производственных отношений с материально-вещественными факторами производства, а также политической и идеологической надстройкой. В условиях развертывающейся НТР, изменяющейся структуры народного хозяйства, развития специализации и кооперации, повышения уровня обобщественности производства усложняется система организационно-экономических связей. Это существенно влияет на разные стороны социалистических производственных отношений, требует совершенствования хозяйственного механизма. Поэтому политико-экономическому обоснованию перехода к преимущественно интенсивному типу воспроизводства служит анализ производственных отношений в их неразрывной связи с производительными силами социализма.

Исходным условием интенсивного воспроизводства является интенсификация производства, опирающаяся на расширенное воспроизводство производительных сил. Содержание интенсификации производства можно определить как экономический процесс, характеризующийся более быстрым ростом результатов по сравнению с затратами за счет качественных изменений факторов производства — применения наиболее совершенных средств производства, использования широко образованной, квалифицированной рабочей силы, улучшения технологии, организации труда и управления производством для достижения совокупной экономии ресурсов и повышения эффективности производства.

Интенсификация — средство повышения эффективности про-

изводства, поэтому можно лишь согласиться с мнением многих экономистов, что «интенсификация и эффективность связаны между собой как причина и следствие... Ускорение общественного прогресса опирается на интенсификацию и эффективность; а их роль с течением времени возрастает». ⁶ Исторически процессы интенсификации и повышения эффективности шли одновременно, и если интенсификация повышала эффективность, то рост эффективности производства ускорял его интенсификацию. Это обусловило их известное отождествление и выражение результатов этих процессов одними и теми же показателями.

Взаимозависимость интенсификации и роста эффективности производства сложнее, чем это представляется при первом рассмотрении. Тесное взаимодействие и единонаправленность этих категорий не исключают того, что каждая из них имеет и собственное содержание. То обстоятельство, что при общих функциях эти категории имеют и свои собственные, специфические функции, часто не принималось во внимание.

В настоящее время преобладает мнение, что «эффективность производства» — более широкое понятие, чем «интенсификация производства». Эффективность является непосредственным результатом интенсификации, но может зависеть и от других факторов.

В чем же различие этих категорий? Во-первых, интенсификация — форма расширенного воспроизводства, качественным отличием которой является применение более совершенных (эффективных) средств и методов производства, увеличивающих производство продукции с единицы производственной мощности или площади. Эффективность же как повышение результативности затрат на производство общественной потребительной стоимости или услуги может повышаться не только при расширении производства, но и в условиях сохранения или даже уменьшения его объема.

Во-вторых, интенсификация может быть более или менее эффективной и даже экономически неэффективной, т. е. характеризоваться различным уровнем интенсивности. Поскольку основу интенсификации составляет всевозрастающая роль экономики труда, овеществленного в основных и оборотных фондах, различаются фондоемкая и фондосберегающая формы интенсификации. Здесь важно что считать критерием эффективности. Если критерием считать долю прироста национального дохода, полученную за счет повышения производительности труда, то при всей его важности этот критерий характеризует одностороннюю, менее зрелую форму интенсификации. В условиях, когда экономия живого труда достигается ценой возрастания затрат овеществленного, т. е. повышения фондоемкости, а по-

⁶ Проблемы интенсификации социалистического воспроизводства: сущность, критерии, показатели. М.; Л., 1983, с. 3.