



Проблемы советской экономики

М. А. ГЕВОРКЯН

**ТЕМПЫ, ПРОПОРЦИИ
И ФАКТОРЫ
РАСШИРЕННОГО
ВОСПРОИЗВОДСТВА
В СОЮЗНОЙ
РЕСПУБЛИКЕ**



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»

Академия наук СССР

Центральный
экономико-математический
институт

Научный Совет
по комплексной проблеме
«Оптимальное
планирование
и управление
народным хозяйством»



Проблемы советской экономики

М. А. ГЕВОРКЯН

ТЕМПЫ, ПРОПОРЦИИ И ФАКТОРЫ РАСШИРЕННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА В СОЮЗНОЙ РЕСПУБЛИКЕ



Издательство «Наука»

Москва 1981

В монографии излагаются методологические и методические вопросы применения статических и динамических межотраслевых балансов в практике планирования народного хозяйства союзной республики. Возможности использования этих балансов для анализа и планирования пропорций расширенного воспроизводства иллюстрируются на примере Армянской ССР. Особое внимание уделяется вопросам межрайонных экономических связей республики. Для работников плановых органов, научных работников, преподавателей и студентов.

Ответственный редактор
доктор экономических наук
Э. Ф. БАРАНОВ

ПРЕДИСЛОВИЕ

На XXIV, XXV и XXVI съездах КПСС была разработана экономическая стратегия партии применительно к этапу развитого социализма. Среди важных проблем экономической политики особое значение придается совершенствованию планирования и управления народным хозяйством. Свидетельством этого явилось принятое 12 июля 1979 г. постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы». В этом постановлении особое место отводится вопросам рационального сочетания отраслевого и территориального планирования, совершенствования межотраслевых и внутриотраслевых пропорций, обеспечения сбалансированного роста экономики.

Задачи по повышению уровня научной обоснованности и сбалансированности народнохозяйственных планов страны и ее регионов должны решаться на основе широкого применения экономико-математических методов и ЭВМ. Такой подход способствует повышению качества проводимых плановых разработок и, что очень важно, дает возможность в короткое время получить достаточное число вариантов развития народного хозяйства и выбирать наиболее целесообразный из них. Среди экономико-математических методов важная роль принадлежит системе балансовых моделей макроэкономического уровня. Эти балансы, особенно их динамические модели, могут служить основой для других экономико-математических моделей различных уровней народного хозяйства.

В монографии сделана попытка на основе обобщения опыта практического использования системы межотраслевых балансов производства и распределения продукции, в первую очередь динамических моделей, в их тесной увязке с другими моделями и балансовыми разработками выявить особенности балансовых моделей, дать теоретическое обоснование подхода к моделированию темпов и

пропорций, расширенного воспроизводства по материально-вещественному составу, рассмотреть аспекты дальнейшего развития моделей применительно к союзным республикам.

Книга содержит три главы, в которых последовательно рассмотрены вопросы совершенствования народнохозяйственного планирования союзной республики (на примере Армянской ССР) некоторые аспекты региональной экономической политики. Особое внимание уделено подходам к оптимизации динамических межотраслевых моделей союзной республики. На основе фактического материала и ретроспективного анализа раскрыты особенности темпов и пропорций развития народного хозяйства Армянской ССР за 1961—1980 гг. В анализе развития народного хозяйства республики важное место отведено факторам межреспубликанских экономических связей, их роли в формировании отраслевой структуры, взаимообусловленности ввоза и вывоза продукции и т. д. Все это дало возможность выявить общие закономерности и особенности формирования межотраслевых, внутриотраслевых и межрегиональных связей республики, что послужило предпосылкой на основе применения динамических моделей межотраслевого баланса для определения темпов и пропорций расширенного воспроизводства на перспективу.

В монографии обобщены результаты исследований, проводимых с 1968 г. отделом сводных экономических проблем Института экономики и планирования при Госплане Армянской ССР. Начиная с 1972 г., они проводились в тесной координации со сводным отделом народнохозяйственного плана Госплана Армянской ССР.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СОЮЗНОЙ РЕСПУБЛИКИ

1. Вопросы совершенствования планирования народного хозяйства союзной республики

На протяжении 60-летнего периода экономическая система социализма демонстрирует свои неоспоримые преимущества перед капиталистической системой хозяйства. Достигнутые успехи подтверждают научность и жизненность марксистско-ленинской теории, открывшей объективные законы общественного развития, важнейшие принципы и формы организации социально-экономической жизни на базе общественной собственности на средства производства.

В основе успехов социалистической экономики лежит планомерность ее развития. Социалистическое производство непрерывно расширяется, что вызывает необходимость постоянного совершенствования системы планирования, приведения ее в соответствие с изменяющимися условиями хозяйственной жизни.

Огромное значение в совершенствовании форм и методов планирования имеют решения съездов партии и Пленумов ЦК КПСС по хозяйственным вопросам, определяющие экономическую политику партии на соответствующий период и основные направления совершенствования системы управления и планирования.

«Необходимо в первую очередь обеспечить, — указывал Л. И. Брежнев на XXV съезде КПСС, — серьезное **совершенствование планирования**. . . Стоящие здесь задачи очевидны. Это — концентрация сил и ресурсов на выполнении важнейших общегосударственных программ, более умелое сочетание отраслевого и территориального развития, перспективных и текущих проблем, обеспечение сбалансированности экономики»¹.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и уси-

¹ Материалы XXV съезда КПСС. М.: Политиздат, 1976, с. 59.

лении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы», вытекающем из решений XXV съезда КПСС, последующих пленумов ЦК, отмечается, что важнейшими условиями для улучшения всей плановой работы являются выбор наиболее эффективных путей достижения высоких конечных народнохозяйственных результатов, рациональное сочетание отраслевого и территориального развития, перспективных и текущих планов, совершенствование межотраслевых и внутриотраслевых пропорций, обеспечение сбалансированного роста экономики.

Одним из центральных направлений дальнейшего совершенствования системы планирования и управления народным хозяйством, намеченного XXVI съездом КПСС, является улучшение форм и методов территориального планирования, сочетание отраслевого и территориального планирования. Такая необходимость диктуется в первую очередь возросшими масштабами производственного потенциала различных территориальных систем, усложнением функционирования региональных хозяйств; неоднородностью по отдельным регионам необходимых и достаточных условий достижения единой стратегической цели, а также последовательности осуществления тех или иных социально-экономических программ и т. д.

Расширение территориального разделения труда приводит к углублению специализации регионов страны, особенно относительно небольших (по сравнению, например, с РСФСР и УССР) по масштабам производства союзных республик, где межрегиональные связи в современных условиях оказывают существенное влияние, а в ряде случаев становятся важнейшим фактором, определяющим специализацию производства и темпы его развития.

Перед тем как перейти к краткому изложению особенностей планирования и управления в СССР в территориальном разрезе, а также к задачам их совершенствования, следует остановиться на понятиях «территория», «регион», «территориальное планирование» и «региональное планирование». В экономической литературе довольно часто указанные понятия отождествляются, а иногда даются различные, порою противоречивые их определения.

Под «территориальным народнохозяйственным планом страны», с нашей точки зрения, следует понимать совокупность планов союзных республик, которые являются

крупными регионами СССР² с определенной административной и хозяйственной самостоятельностью в соответствии с Конституцией СССР. Каждой союзной республике соответствует определенная часть территории страны, включающая автономные республики, области, районы и т. д., которые имеют определенные административные и хозяйственные права в отношении производственных и непроизводственных объектов, расположенных на их территории.

По отношению к союзной республике эти территориальные подразделения являются регионами, следовательно, их хозяйственные планы представляют собой разделы плана союзной республики, а вместе взятые образуют территориальный план региона страны. Таким образом, когда речь идет о территориальном аспекте плана развития народного хозяйства страны, в роли регионов выступают союзные республики. Схематически система моделей общегосударственного народнохозяйственного и территориального планирования представлена на рис. 1.

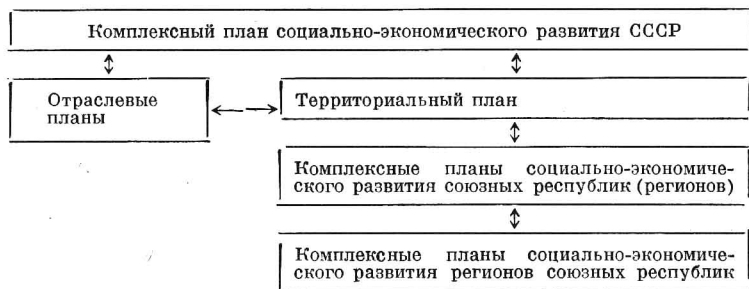


Рис. 1. Схема общегосударственного, народнохозяйственного и территориального планирования

Как видно из рисунка, структуризация народного хозяйства предполагает два основных принципа построения системы народнохозяйственного планирования — отраслевой и территориальный. Сочетание отраслевого и территориального планирования в народнохозяйственном масштабе в настоящее время — одна из наиболее сложных организационных и методологических проблем.

Существующий ныне порядок организации планирования народного хозяйства был определен решениями сен-

² Здесь и в дальнейшем региональное планирование как экономическая категория рассматривается только применительно к союзным республикам.

тябрьского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, в соответствии с которыми управление промышленностью было перестроено по отраслевому принципу — были образованы общесоюзные и союзно-республиканские министерства по отраслям промышленности. Такие отрасли народного хозяйства, как материально-техническое снабжение, строительство, сельское хозяйство, в большей степени сохранили основные черты территориального принципа управления и планирования. Эти изменения в системе управления и потребовали усиления работы по территориальному планированию со стороны Госплана СССР и госпланов союзных республик. Поэтому сразу же после сентябрьского (1965 г.) Пленума республикам были предоставлены большие права в комплексном планировании хозяйства (Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 4 октября 1965 г.)³.

После введения новой системы планирования и экономического стимулирования значительно расширилось количество утверждаемых плановых показателей в территориальном разрезе (по союзным республикам). В течение последних лет союзным республикам были предоставлены права утверждать территориальные планы почти по всем плановым показателям, с охватом всех производственных объектов без учета ведомственной подчиненности. Эти мероприятия имели принципиальное значение для повышения комплексности территориальных планов. Однако этим вопрос до конца не был решен. Территориальные планы оформляются в окончательном виде лишь после утверждения народнохозяйственных планов для страны в целом. Кроме того, территориальные планы во многих случаях фактически представляют собой механический свод соответствующих разрезов отраслевых планов и поэтому целевые установки регионального перспективного плана развития и размещения производительных сил приобретают в значительной степени отраслевую направленность. Территориальный разрез плана, в отличие от народнохозяйственного и отраслевого, в настоящее время носит преимущественно расчетный характер. Утверждаемые же по союзным республикам народнохозяйственные планы по своему характеру хотя и близки к территориальному разрезу плана по стране в целом, но не тождест-

³ Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам, т. 5. М.: Политиздат, 1968, с. 685.

венны ему. В территориальном разрезе утверждается сравнительно ограниченный круг народнохозяйственных показателей, что не позволяет достаточно комплексно управлять развитием региональных экономик⁴. Следует отметить, что представление о комплексном «территориальном плане» как о «территориальном аспекте плана» (т. е. своего рода экзогенном дополнении отраслевого плана) нашло отражение в самом построении ряда систем моделей территориального планирования. Задачи регионального развития зачастую нацелены лишь на дополнительную корректировку отраслевых и макроэкономических моделей. При этом упускается из виду, что региональное планирование имеет дело с целями, а отраслевое — со средствами их достижения. Перенесение в системах моделей центра тяжести решения основных вопросов хозяйственного развития на верхний уровень, без должного учета региональных особенностей противоречило бы принципу достижения пропорциональности и сбалансированности развития производственных и непроизводственных отраслей внутри территориальных подсистем.

Актуальные задачи совершенствования планирования и управления народным хозяйством, сочетания отраслевого и территориального аспектов планов повышают роль балансового метода. Балансовый метод служит важным инструментом выявления хозяйственных резервов, установления в плане и соблюдения в ходе его осуществления материально-вещественных, стоимостных и трудовых пропорций, соответствующих целям и задачам плана и обеспечивающих оптимальное и сбалансированное развитие экономики. В этом аспекте в качестве прогрессивного направления комплексного развития республиканского хозяйства значительно повышается роль синтетических показателей и балансовых расчетов, характеризующих темпы, пропорции, эффективность экономики союзных республик (балансы народного хозяйства, балансы трудовых ресурсов, система показателей уровня жизни и т. п.).

Однако баланс народного хозяйства союзной республики в его современном виде не дает достаточно полного представления о региональном экономическом обороте как

⁴ «Территориальный аспект плана «пробивает» себе дорогу в условиях отраслевого принципа управления», — писал В. Ф. Павленко. См.: Территориальное и отраслевое планирование. М.: Экономика, 1971, с. 58.

едином целом. Связь между отдельными балансами, разрабатываемыми на уровне союзной республики, обеспечивается в основном на заключительном этапе составления баланса народного хозяйства и лишь по немногим, главным итоговым показателям. Более того, в настоящее время по союзным республикам не составляются единый территориальный финансовый план, балансы материально-технического снабжения, межотраслевые балансы (хотя необходимость их составления отмечается в методических указаниях)⁵. Балансы общественного продукта и национального дохода не разрабатываются еще по всем показателям и поэтому не дают полного представления о влиянии изменения показателей в одном балансе на те или иные параметры в другом.

По-видимому, этим можно объяснить также те недостатки, которые имеют место в методике составления баланса совокупного общественного продукта союзной республики (сложность и условность расчетов, недоучет особенностей формирования налога с оборота, приближенный характер определения доходов и расходов железнодорожного транспорта). Балансы национального дохода, доходов и расходов населения недостаточно увязаны с показателями планов отраслей народного хозяйства. Кроме того, эти балансы составляются после формирования народнохозяйственного плана и, следовательно, не принимаются во внимание при определении его показателей.

Совершенствование народнохозяйственного планирования в территориальном разрезе является важным этапом улучшения планирования всего народного хозяйства страны, научно обоснованного рационального сочетания отраслевого и территориального аспектов планов, углубления комплексного подхода к решению крупных народнохозяйственных проблем.

Не претендуя на исчерпывающее освещение проблемы дальнейшего совершенствования планирования народного хозяйства союзной республики, остановимся на некоторых предложениях.

1. В настоящее время, когда усиливается роль комплексного развития народного хозяйства страны в целом и союзных республик, создания территориально-производственных комплексов, программно-целевого подхода к

⁵ Методические указания к составлению Государственного плана развития народного хозяйства СССР. М.: Экономика, 1974.

планированию, представляется целесообразным усилить и расширить территориальный отдел Госплана СССР, а в аппаратах союзных министерств и ведомств организовать подразделения территориального планирования⁶. Это следует также из постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы», в соответствии с которым Госплану СССР поручается «разрабатывать с участием Советов Министров союзных республик, министерств и ведомств СССР и Академии наук СССР программы по решению крупных региональных проблем, формированию и развитию важнейших территориально-производственных комплексов», а «министерствам и ведомствам СССР разрабатывать с участием Советов Министров союзных республик и утверждать по согласованию с Госпланом СССР схемы развития и размещения отраслей народного хозяйства и отраслей промышленности»⁷.

2. Следует повысить роль госпланов союзных республик в организации планирования регионального хозяйственного комплекса и провести мероприятия по усилению централизованного руководства со стороны Госплана СССР, укреплению общегосударственного порядка подготовки и принятия плановых решений о развитии страны в целом и ее региональных экономических комплексов, повышению качества и обоснованности планов, ослаблению ведомственных и местнических тенденций и т. д. Все это должно облегчить работу Госплана СССР по обеспечению согласованности планов разных иерархических уровней, повысить роль госпланов союзных республик, их ответственность за качество планов.

⁶ В Госплане СССР и госпланах союзных республик численность работников территориальных отделов составляет менее 5% численности работников отраслевых отделов (*Гранберг А. Г.* Оптимизация территориальных пропорций народного хозяйства. М.: Экономика, 1973, с. 23).

⁷ О дальнейшем совершенствовании хозяйственного механизма и задачах партийных и государственных органов. Постановление ЦК КПСС от 12 июля 1979 г. Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. М.: Политиздат, 1979, с. 31.

3. Для оптимального сочетания отраслевых и территориальных планов важно одновременное утверждение пятилетних и годовых планов в отраслевом и территориальном разрезах как в масштабе страны, так и на уровне союзных республик. Это обеспечит всестороннее и качественное рассмотрение планов в Госплане СССР и действенное участие союзных республик в их формировании, повысит уровень их обоснованности, взаимосвязанности, сбалансированности, устойчивости и эффективности.

Одно из условий обеспечения действенности территориальных планов — это установление правильных сроков их составления. Для того чтобы в отраслевых планах можно было бы учесть требования пропорционального развития хозяйства в территориальном разрезе, они должны быть сформулированы после разработки ряда принципиальных разделов территориальных планов. Поэтому целесообразно некоторые основные показатели развития хозяйства по той или иной территории утверждать в качестве контрольных цифр на стадии формирования проектов отраслевых планов.

4. Необходимо повысить действенность синтетических показателей народнохозяйственных планов регионов страны. Балансы общественного продукта и национального дохода, трудовых ресурсов, систему показателей уровня жизни и т. п. целесообразно составлять на стадии обоснования темпов и пропорций развития народного хозяйства регионов и тем самым обеспечить основу для составления отраслевых планов. Указанные балансы вместе с остальными показателями должны утверждаться вышестоящими планирующими органами страны. Такой подход сблизит комплексное планирование в союзных республиках с общегосударственным, что особенно важно для определения сравнительной эффективности вариантов территориальных народнохозяйственных пропорций.

В совершенствование планирования по союзной республике, более тесное сочетание отраслевого и территориального планирования, наряду с другими балансами, ощутимый вклад может внести разработка и внедрение систем межотраслевых балансов.

Актуальной задачей совершенствования управления и планирования народного хозяйства страны и ее регионов является создание системы единого финансового планирования. Это диктуется важнейшими задачами дальней-

шего развития народного хозяйства страны, преимущественно по пути интенсификации, осуществление которой в конечном счете сводится к всемерной экономии общественного труда на всех стадиях общественного воспроизводства. В связи с этим огромное значение приобретает усиление роли финансов и других экономических рычагов хозрасчетного управления хозяйством. Система единого финансового планирования не только обеспечивает формирование финансового аспекта народнохозяйственного плана, но становится важным звеном укрепления стоимостных форм балансового метода в народнохозяйственном планировании.

Разработка системы единого финансового плана позволит установить величину денежных ресурсов на предстоящий плановый период, оптимизировать их использование; определить вклад каждого региона страны в образование общесоюзного централизованного фонда денежных ресурсов⁸.

5. В отношении территориального планирования своевременно поставить вопрос о составлении планов (основных показателей комплексного развития) экономических районов и территориально-производственных комплексов различных рангов и уровней. В частности, требуют научного обоснования методы и критерии сравнительной оценки народнохозяйственной эффективности функционирования территориально-производственных комплексов и соответствующих некомплексных производств.

С нашей точки зрения было бы экономически целесообразным, чтобы союзные предприятия регулярно (по твердым ставкам) отчисляли собственные средства в местные бюджеты для развития инфраструктуры тех регионов, где они расположены. Нужна методика итеративного уточнения показателей отраслевых планов с помощью территориальных, которая носила бы обязательный характер для всех органов, работающих над долгосрочными и среднесрочными планами. В этой методике следовало бы указать также принцип совместного (долевого) финансирования предприятий и служб общего назначения разными отраслевыми министерствами и местными органами власти. Возможно, что какое-то одно ве-

⁸ Геворкян М. А., Бадалян Р. Г. Необходимость сводного финансового плана и его место в народнохозяйственном плане. — Народное хозяйство Армении, 1979, № 6, с. 35—47 (на арм. яз.).

домство должно считаться главным, ответственным за тот или иной территориальный комплекс в целом, тогда другие министерства выступают по отношению к нему на данной территории как подчиненные с передачей при необходимости некоторых финансовых ресурсов. Важен вопрос о принципах выбора территориально-производственных и аграрно-промышленных комплексов, а также критериях, определяющих их границы.

Принцип «долевого участия» в развитии региональной инфраструктуры будет более совершенным, если отказаться от системы разноподчиненности хозяйств и, в первую очередь, промышленности. По нашему мнению, рационален переход к единой централизованной отраслевой системе управления промышленным производством путем включения всех основных и подсобных предприятий в состав соответствующих министерств и ведомств СССР. Такая единая централизованная система управления отвечала бы также требованиям и задачам строительства — ликвидации разобщенности и многочисленности мелких, не оправдывающих себя, ведомственных строительных организаций.

На основе комплексного подхода к территориальному народнохозяйственному планированию, к усилению мер по охране окружающей среды и созданию специальных средств для этой цели в местных органах необходимо установить рентные платежи в местные бюджеты за воду, забираемую промышленными предприятиями из водохозяйственных систем и водоемов, а также за использование земли (введение в систему экономических расчетов показателя платы за воду предусмотрено постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 года)⁹.

6. В настоящее время огромное значение приобретает комплексное определение социально-экономических целей плана на долгосрочную перспективу, соответствующая региональная экономическая политика и на основе этого — выбор траекторий развития отраслей народного хозяйства союзной республики.

Годовые и пятилетние планы развития экономики союзной республики должны разрабатываться, рассматриваться и утверждаться как последовательные ступени

⁹ Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. М.: Политиздат, 1979, с. 61.

долгосрочной перспективы. Такая организация планирования может обеспечить преемственность плановых заданий от периода к периоду, последовательность в решении крупных научно-технических, технико-производственных программ и мероприятий.

Разработка плана — это принятие научно обоснованного и сбалансированного хозяйственно-политического решения для конкретного периода на основе учета экономических задач долгосрочной перспективы и структурных особенностей производства, трудовых и материальных ресурсов союзной республики. Постановка этой магистральной задачи выдвигает на первый план совершенствование методологии долгосрочного планирования народного хозяйства региона. Надо еще шире развернуть работы по применению экономико-математических методов (в первую очередь балансовых и народнохозяйственных моделей) для разработки среднесрочных и долгосрочных планов. При этом особую роль, очевидно, должна сыграть разработка системы межотраслевых балансов, которые позволят синтезировать отраслевые долгосрочные прогнозы, а также решения отдельных социально-экономических проблем и обеспечить разработку вариантов согласованного непротиворечивого развития экономики региона с учетом общесоюзных требований.

В Госплане СССР и госпланах союзных республик разрабатываются автоматизированные системы плановых расчетов (АСПР), предусматривающие автоматизацию сбора, накопления, обработки планово-экономической информации на основе широкого применения экономико-математических методов и ЭВМ. Внедрение второй очереди АСПР будет способствовать совершенствованию народнохозяйственного планирования, повышению научного уровня территориальных планов, рациональному сочетанию отраслевого и территориального планирования.

7. Экономика союзных республик взаимосвязана и взаимообусловлена, и развитие народного хозяйства каждой из них — результат труда не только данной, но и всех союзных республик. Особенно явно это ощутимо для республик, территории которых невелики. Такая взаимосвязанность — в первую очередь результат социалистического общественного разделения труда. В этом отношении Армянская ССР служит ярким примером: потребности своей экономики в черных металлах, топливе, сырье для легкой промышленности, различном оборудо-

вании частично или полностью она покрывает за счет завоза из других республик.

Следовательно, темпы, пропорции и факторы развития народного хозяйства союзной республики в значительной степени определяются уровнем и возможностями межреспубликанского товарообмена. Это значит, что планирование экономики союзной республики на среднесрочную и долгосрочную перспективу без учета внешних факторов (ввоза и вывоза продукции) не может быть достаточно обоснованным и сбалансированным. Поэтому следовало бы разрабатывать плановые межрегиональные балансы ввоза и вывоза продукции в тесной взаимоувязке с другими балансовыми расчетами, особенно межотраслевыми балансами. Составление таких балансов во всех союзных республиках по единой методике обеспечит реальную интеграцию республиканских и общесоюзных межотраслевых балансов и откроет новые возможности в направлении сочетания отраслевого и территориального планирования, а также совершенствования народнохозяйственного планирования в целом.

8. Планирование на любом уровне предполагает выявление конечных целей. Любая поставленная цель (задача) — это сложная система. Она требует тщательного анализа взаимосвязей, как внутренних, так и с другими системами. Известно, что существуют множество вариантов подходов к реализации одной и той же цели в силу взаимозаменяемости факторов при решении задачи ее достижения. Поэтому определяются и оцениваются альтернативы движения к поставленной цели. При разработке программы действий для ее достижения важно учитывать элементы неопределенности, возможность влияния случайных явлений и тем самым необходимость корректировки плана. В программе действия (плане) должны сочетаться формализованные и неформализованные методы анализа и предвидения поведения системы¹⁰. Как видим, совершенствование планирования должно проводиться по различным направлениям, требующим его научной обоснованности, улучшения организации и методологии на различных этапах процесса принятия решений. Среди этих направлений главная роль отводится методам долгосрочного планирования. Разработка долгосрочного

¹⁰ Кириченко В. Н. Долговременный план развития народного хозяйства СССР. М.: Экономика, 1974, с. 26.