

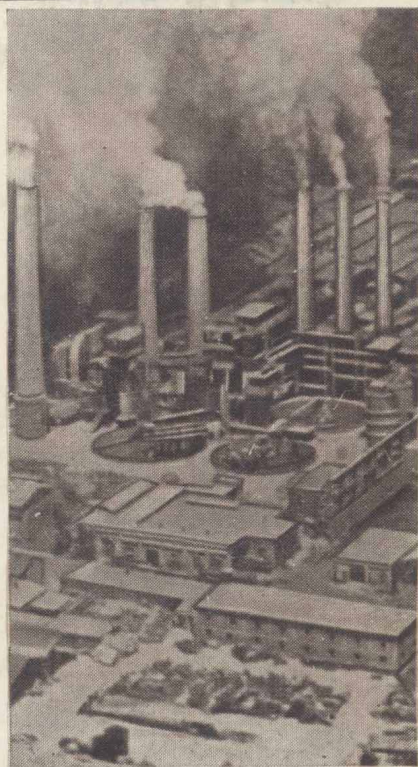


БРАЗИЛИЯ:

тенденции
экономического
и социально-
политического
развития



Издательство «Наука»



АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИ

БРАЗИЛИЯ:

тенденции
экономического
и социально-
политического
развития



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»

МОСКВА 1983

Монография является комплексным исследованием современных социально-экономических проблем, внутренней и внешней политики крупнейшего государства Латинской Америки. В книге показана борьба национально-патриотических сил за самостоятельное развитие страны.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

В. В. Вольский (ответственный редактор),
П. Н. Бойко, А. Н. Глинкин

АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:

- Введение — П. Н. Бойко.
Глава I — А. Н. Глинкин (§ 1); Е. И. Мартынова (§ 2);
А. А. Железняк (§ 3); И. Е. Шокина (§ 4).
Глава II — А. П. Караваев (§ 1); Г. С. Тихонов (§ 2);
С. Н. Солодовников (§ 3); А. А. Железняк (§ 4);
Л. С. Носова (§ 5); А. Л. Овсянников (§ 6).
Глава III — П. Н. Бойко (§ 1); А. Л. Овсянников (§ 2);
С. Н. Кособчук (§ 3); Н. Н. Холодков (§ 4);
З. И. Романова (§ 5); Л. Я. Нутенко (§ 6).
Глава IV — И. Е. Шокина (§ 1); А. В. Гончаров (§ 2, § 5);
Т. Ю. Забелина (§ 3); И. Ф. Воробьева (§ 4);
Н. С. Константинова (§ 6).
Глава V — М. Л. Чумакова (§ 1); В. И. Станченко (§ 2);
Ю. И. Хрунов (§ 3, 4), А. Н. Глинкин (§ 5).
Заключение — П. Н. Бойко

Введение

Предлагаемая вниманию читателя книга представляет собой комплексное исследование современных социально-экономических проблем, внутренней и внешней политики крупнейшего государства Латинскоамериканского региона — Бразилии. Она продолжает серию работ советских латиноамериканистов по многоплановому изучению основных проблем, факторов и тенденций развития стран Латинской Америки.

Исследование наиболее характерных аспектов и черт развития современной Бразилии представляет большой интерес с различных точек зрения. Оно имеет как научное, так и практически-прикладное значение, определяемое развитием советско-бразильских связей, положением этой страны в современных международных отношениях, растущим вниманием советских людей к этой стране. В Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду КПСС Бразилия была названа в числе государств Латинской Америки, чья роль значительно повысилась на мировой арене.

Интерес к Бразилии как предмету исследования определяется также рядом других обстоятельств. Как известно, в 60-х годах в Латинскоамериканском регионе Бразилия заняла особое место в империалистической стратегии США. В это время она оказалась среди тех стран региона, где противоречия социально-экономического развития в условиях зависимости от империализма и сохранения отсталых аграрных отношений достигли наибольшей остроты, а необходимость перемен — наибольшей силы.

Со времени военного переворота 1964 г. страна становится объектом приложения особых усилий со стороны империализма США. Удержать Бразилию в рамках капиталистической системы, в ряду экономически зависимых от североамериканского империализма стран, обеспечить всевластие монополистического капитала США, чтобы сохранить и упрочить гегемонию Соединенных Штатов в этой стране и во всем регионе, — вот главная цель долгосрочных политических, экономических и других мероприятий американских правящих кругов и их латиноамериканской стратегии на новом этапе.

Рассмотрение «модернизированной» неоколониалистской стратегии североамериканского империализма в отношении Бразилии дает возможность подвести некоторые итоги как с точки зрения того, насколько США удалось осуществить свои замыслы, так и с точки зрения последствий этой стратегии на глубинные внутренние процессы в Бразилии и на исторические судьбы страны.

Задача такого исследования не из легких. Сложность ее опре-

деляется прежде всего противоречивостью самих процессов, к тому же отличающихся незаурядным динамизмом и масштабностью, своеобразием проявления. Вместе с тем марксистско-ленинский принцип комплексного рассмотрения предмета исследования в сочетании с конкретно-историческим подходом к анализу и освещению явлений позволил авторскому коллективу преодолеть многие трудности в толковании и оценке этих явлений, попытаться внести позитивный вклад в изучение ключевых аспектов социально-экономического и политического развития Бразилии, выявить, хотя бы в самых общих чертах, основные направления и тенденции этого развития.

К таким ключевым аспектам современной бразильской действительности, нуждающимся в особенно тщательном научном анализе, можно отнести вопросы, связанные с исследованием экономического базиса страны и тенденций его развития, в том числе вопрос об уровне и тенденциях развития социально-классовой и социально-экономической структуры, о месте и роли в ней основных укладов и секторов экономики в их взаимодействии и динамике и др. Углубленное рассмотрение данной проблематики неразрывно связано с определением так называемого «бразильского экономического чуда» и «бразильской модели развития», выяснением их причинно-следственных связей, влияния на современное развитие Бразилии, характера происходящих в стране сдвигов на фоне нарастающих экономических трудностей и углубляющегося социально-экономического и политического кризиса. Принципиальное значение для понимания сущности происходящих в стране событий и для оценки тенденций их развития имеет изучение изменения расстановки классовых и политических сил на современном этапе освободительной борьбы, в том числе изменения внутри общественно-политических и классовых группировок, включая блок правящих сил. Нельзя не отметить важность глубокого изучения произошедших и происходящих сдвигов во внешней политике Бразилии, прежде всего в сторону усиления самостоятельных позиций на международной арене.

Авторы данной работы далеки от того, чтобы претендовать на исчерпывающее выяснение всех этих проблем. Ведь каждая из них может служить предметом для объемного самостоятельного исследования. Вместе с тем они надеются, что их труд даст читателю возможность получить довольно четкое представление о современной бразильской действительности во всей ее сложности и многообразии, основанное на строго научном и объективном ее анализе.

Статистическое приложение монографии составлено С. Н. Солодовниковым, библиография — В. Б. Резниковым.

Глава первая

«Латиноамериканский гигант» — Бразилия

1. Основные этапы исторического пути

Бразильская нация родилась в борьбе против колониального гнета, за независимость. После открытия Америки Колумбом часть континента, на которой находится территория современной Бразилии, в XVI в. была завоевана португальцами, создавшими здесь свою самую большую колонию, почти три столетия находившуюся в их подчинении. Господствующие классы Португалии собирали обильную дань с Бразилии. Экономическое развитие страны было подчинено интересам колонизаторов. В первую очередь разрабатывались месторождения золота и алмазов. В XVIII в. на долю Бразилии приходилось почти половина золота, добытого во всем мире. Миллионы негров-рабов, привезенных из Африки, трудились на плантациях, производя тростниковый сахар и хлопок, которые колонизаторы с большой прибылью продавали в Европе¹. Так в колониальную эпоху закладывались основы монокультурной экономики, специализировавшейся на производстве двух-трех колониальных товаров. Впоследствии это привело страну к сильной зависимости от мирового капиталистического рынка.

Владельцами огромных плантаций являлись представители знатных фамилий Португалии, переселившиеся в колонию. Корона щедро награждала земельными владениями также служилое дворянство, которое, как говорили в те времена, «золотило свои гербы», занимая должности в колониальном аппарате или королевских войсках в Бразилии. Формировавшийся таким путем класс крупных землевладельцев и плантаторов-fazendeiros служил опорой королевской власти в колонии. Все остальное население было лишено каких-либо политических прав. Колониальный гнет сковывал развитие Бразилии, обрекая на нищету и бесправие основную массу ее жителей. С полным основанием бразильский историк Салгадо Фрейре называл этот период бразильской истории «долгой, страшной ночью средневековья»².

Однако португальская колонизация в Америке, так же как и испанская, многим отличалась от англосаксонской. Население страны образовывалось в результате смешения различных рас и народностей: коренного индейского населения, португальцев-завоевателей, негров-рабов, многочисленных иммигрантов из стран Европы, а также Азии, начавших переселяться в Бразилию со второй половины XIX в. Португальский язык, ставший нацио-

нальным языком бразильцев, открыл возможности приобщения к богатствам культуры Португалии, лучшие достижения которой проникнуты гуманистическими идеалами. Первые шаги были сделаны в колониальную эпоху в области просвещения. Все это объясняет признание бразильцами вклада португальцев в формирование бразильской нации. Культурно-идейные связи между двумя странами не прерывались и после получения Бразилией независимости в 1822 г. Такой подход, тем не менее, не имеет ничего общего с апологетической концепцией Жилберту Фрейре и других буржуазных историков, объявивших колониальную эру «золотым веком» бразильской истории, когда между эксплуататорами и эксплуатируемыми царили якобы «патриархальный мир и согласие»³.

В действительности в летописях колониального периода содержатся документальные свидетельства о чудовищной эксплуатации, многочисленных восстаниях негров-рабов и выступлениях свободного населения против колониальных властей. Грандиозным социальным потрясением колониальной эпохи явилось восстание в 1630—1697 гг. рабов-негров на Северо-Востоке Бразилии, создавших собственное государство — Палмарес — для защиты обретенной ими свободы. Советский исследователь этого освободительного движения А. М. Хазанов в своей работе научно обосновал вывод о том, что Палмарес послужил «сигналом к целой серии новых восстаний рабов, нанесших в конечном итоге серьезный удар по колониальному строю и ускоривших крах рабовладельческой системы в Бразилии»⁴. В свою очередь, движение инконфидентов* в 80-х годах XVIII в. открыло период активных выступлений свободного населения против колониального гнета, которые продолжались более трех десятилетий. Руководитель инконфидентов Тирадентис, четвертованный колониальными властями, стал национальным героем Бразилии.

Героическая борьба широких масс народа, а не дарованная «монаршья милость», как утверждают буржуазные историки, открыла путь к независимости Бразилии. День 7 сентября 1822 г., когда была провозглашена независимость Бразилии, стал ее национальным праздником, широко отмечаемым народом.

Историческое развитие Бразилии в XIX в. после завоевания независимости отличалось рядом особенностей. Рабство здесь было уничтожено значительно позднее, чем в других латиноамериканских странах, а республиканская форма правления утвердилась только в конце столетия после ликвидации монархии, просуществовавшей при поддержке плантаторов-рабовладельцев почти 70 лет.

Освобождение негров-рабов (1888 г.) и провозглашение республики в 1889 г. способствовали утверждению в Бразилии капита-

* Заговор патриотически настроенных представителей интеллигенции, военных, священнослужителей в капитанстве Минас-Жерайс против господства Португалии.

листических отношений, которые начали зарождаться во второй половине XIX в. Однако социально-экономические реформы и демократические преобразования, необходимые для быстрого прогресса страны, осуществлены не были. Политические институты, созданные в соответствии с конституцией 1891 г., просуществовали до 1930 г.

Этот период бразильской истории даже буржуазные историки называют эпохой «олигархической республики»⁵. Власть контролировалась узкой прослойкой крупных землевладельцев и торговой буржуазии, которые сотрудничали с иностранными капиталистами, устремившимися на освоение богатств гиганта Южной Америки. Политическое господство этих кругов служило препятствием для действительно независимого развития страны.

В экономическом отношении Бразилия все больше отставала от передовых капиталистических держав того времени. Первая железная дорога и телеграфная линия были построены в Бразилии в 1852—1854 гг., на четверть века позднее, чем в США. Крупнейшие изобретения, знаменовавшие техническую революцию в XIX в., — паровой двигатель и механический ткацкий станок появились в Бразилии, как и в других латиноамериканских странах, с опозданием на 30—40 лет по сравнению со странами Европы.

Бразилия вступала в XX в., будучи слабо развитой аграрно-сырьевой страной, зависимой от иностранного капитала. Обрабатывающая промышленность делала только первые шаги. Осью экономической жизни страны являлось производство кофе. Почвенно-климатические условия Юго-Востока Бразилии исключительно благоприятны для кофейного дерева. Земли штатов Минас-Жерайс, Эспириту-Санту, Рио-де-Жанейро и особенно Сан-Паулу покрыли огромные кофейные плантации, насчитывавшие нередко до 1 млн. деревьев. На них работали миллионы крестьян, не имевших своей земли и подвергавшихся жесточайшей эксплуатации.

В начале XX в. Бразилия давала 75% мирового производства кофе⁶. Господство «короля-кофе» усилило односторонний деформированный характер бразильской экономики.

Стихийный протест трудящихся масс против тяжелых условий жизни и бесчеловечной эксплуатации начал принимать организованный характер в первые десятилетия XX в., когда на политическую арену вышел пролетариат. Первые рабочие выступления в Бразилии произошли еще во второй половине XIX в., когда начали создаваться профессиональные объединения и кассы взаимопомощи. Под воздействием Великой Октябрьской социалистической революции в России на борьбу за свои права поднялись десятки тысяч бразильских рабочих. В крупнейших городах происходили забастовки и массовые демонстрации, участники которых требовали демократических свобод. Бразильскому пролетариату удалось добиться от властей издания законов о восьмичасовом рабочем дне и признания их права на создание профсоюзов⁷. В огне классовых боев в 1922 г. родилась Бразильская ком-

мунистическая партия, «создание которой явилось исторически назревшей необходимостью в данный период развития бразильского общества»⁸.

Революционный подъем 20-х годов в Бразилии носил широкий характер, так как в борьбе принимали участие не только трудящиеся, но и представители других слоев населения. Восстание молодых офицеров (тенентистов) форта Копакабана в 1922 г. и героический поход в 1924—1927 гг. через всю страну восставших воинских частей, образовавших знаменитую «колонну Престеса», пробудили у миллионов бразильцев надежды на лучшее будущее, хотя участники этих движений и не имели четко сформулированной программы борьбы⁹.

Кризис «олигархической республики» усугублялся тем обстоятельством, что против реакционных общественно-политических порядков выступила промышленная буржуазия, набравшая силу за время экономического подъема в годы первой мировой войны, в союзе с весьма многочисленными средними слоями, а также представители капиталистического сектора в сельском хозяйстве, где все же широко были распространены пережитки полуфеодальных и полурабских отношений. Политические деятели этих групп господствующих классов, в первую очередь ставший их общепризнанным лидером Ж. Варгас, широко использовали знамя буржуазного национализма, стремились, выдвигая «общенародные» лозунги, подчинить своему влиянию трудящихся.

В 1930 г. в крайне напряженной политической обстановке, когда бразильская экономика переживала потрясения в связи с мировым экономическим кризисом капитализма (1929—1933), в Бразилии произошел государственный переворот, и Ж. Варгас занял пост президента. Дальнейшее обострение классовых противоречий в стране вылилось в вооруженное выступление против правительства Варгаса сторонников Национально-освободительного альянса. Эта массовая организация единого антифашистского фронта, созданная по инициативе Бразильской коммунистической партии, объединяла рабочих, крестьян, прогрессивную интеллигенцию и демократические элементы в армии. Знамя восстания в ноябре 1935 г. было поднято в Рио-де-Жанейро, Нитерое, Ресифи и Натале. При подавлении этих выступлений, по свидетельству прогрессивного бразильского историка Абгуара Бастоса, «тысячи рабочих, солдат и матросов пали жертвами террора»¹⁰. В условиях наступления политической реакции в стране Варгас установил режим личной власти, провозгласив в 1937 г. создание авторитарного «нового государства», просуществовавшего до 1945 г.

Для бразильской и североамериканской историографии характерен безбрежно широкий спектр оценок политики и личности Варгаса, который четверть века находился на авансцене политической жизни крупнейшей страны Латинской Америки. Если одни буржуазные историки изображают Варгаса последователем Муссолини и Салазара, перенесшим на бразильскую почву их

идеи корпоративистского государства¹¹, то другие выступают приверженцами пропагандистского мифа о том, что Варгас своей деятельностью заслужил лавры «отца бедняков»¹². Подобные подходы лишь затрудняют понимание классовой сущности такого сложного и противоречивого явления, как «варгасизм».

Политика Варгаса в годы «нового государства» (1937—1945 гг.) и его второго президентства в 1951—1954 гг. была разносторонней, многоликой и включала на первый взгляд немало взаимоисключающих компонентов.

С приходом Варгаса к власти впервые в истории Бразилии составной частью политики господствующих классов стали мероприятия по укреплению экономической самостоятельности Бразилии, ограничению иностранного капитала и созданию сильного государственно-капиталистического сектора, которые, однако, мирно сосуществовали с курсом на тесное сотрудничество с империализмом США. Во внутренней же политике, наряду с жестокими репрессиями в отношении коммунистов и независимых деятелей рабочего движения, широко использовались методы «частичных уступок трудящимся, насаждение «социального партнерства» труда и капитала на основе дарованного «сверху» рабочего законодательства и мобилизация политических возможностей бразильского «популизма», позволявших Варгасу выступать в роли «общенационального вождя» и «всемирного мессии».

Советские ученые, анализируя генезис и сущность «варгасизма», отмечают, что события 1930 г. в Бразилии привели к существенному сдвигу в расстановке классовых сил в стране, который по значимости приближался к буржуазной революции, так как создал предпосылки для ускоренного развития бразильского капитализма и проведения реформ, направленных на укрепление буржуазного строя¹³. Аграрная олигархия и посредническая торговая буржуазия лишились непосредственного контроля над политической властью.

Противоречивость политики Варгаса, защищавшего в первую очередь интересы национальной буржуазии, во многом объясняется спецификой положения последней в таких странах, как Бразилия, где длительная политическая эволюция породила острый классовый антагонизм между пролетариатом и его эксплуататорами. «Создание авторитарного „нового государства“, — отмечал А. Ф. Шульговский, — по своей социальной сущности было своеобразной формой укрепления позиций национальной буржуазии, которая, выступая за ограничение господства иностранного капитала в стране, в то же время стремилась любыми средствами, вплоть до репрессий, воспрепятствовать укреплению позиций левых сил»¹⁴.

Годы великой битвы народов мира против германского фашизма и японского милитаризма были периодом быстрого роста и укрепления демократических сил в Бразилии, которая принимала участие в военных действиях на стороне антигитлеровской коалиции, направив экспедиционный корпус в Италию. После кру-

шения «нового государства» в 1945 г. трудящиеся добились улучшения условий жизни и расширения своих прав. Прогрессивными силами рабочего движения был создан общенациональный профсоюзный центр — Конфедерация трудящихся Бразилии. Бразильская коммунистическая партия в 1945 г. вышла из подполья, в котором она находилась почти непрерывно с момента своего возникновения. Рост авторитета коммунистов в народе позволил им на выборах 1947 г. получить около миллиона голосов. Принятая в 1946 г. новая конституция восстановила в Бразилии выборные представительные учреждения и провозгласила основные демократические свободы и социальные права, завоеванные трудящимися: свободу слова, печати, собраний и организаций, всеобщее избирательное право¹⁵.

Последующие два десятилетия послевоенной истории Бразилии характеризовались острой борьбой различных классовых сил по вопросам дальнейших путей общественно-политического и социально-экономического развития страны. Эта борьба развертывалась в основном в рамках «представительной демократии», учрежденной конституцией 1946 г.

Наиболее консервативные круги бразильских господствующих классов объединились в партию Национально-демократический союз. Они выступали с позиций воинствующего антикоммунизма, добивались ликвидации демократических завоеваний трудящихся и установления репрессивно-диктаторского режима. В годы «холодной войны» эти круги ратовали за самый тесный союз с империализмом США, надеясь, что американская помощь послужит для них панацеей от всех бед.

Буржуазные деятели Социал-демократической партии, находясь у власти, осуществляли программу капиталистической модернизации, основанную на дессаролистских идеях ускоренного развития промышленности для замещения импорта, и стремились завоевать поддержку широких слоев населения, апеллируя к национальному единству во имя прогресса. Представитель Социал-демократической партии Жуселино Кубичек, например, обещал, что за время его президентства (1956—1960) «Бразилия шагнет на 50 лет вперед»¹⁶.

Социал-демократическая партия неоднократно блокировалась с основанной Варгасом и его ближайшими сподвижниками Трabalьистской партией, игравшей заметную роль в политической жизни. Это были временные союзы попутчиков, поскольку Трabalьистская партия занимала в целом более радикальные позиции. Ее националистические лозунги и программу реформ поддерживали мелкая и средняя буржуазия города и деревни, служащие государственных учреждений, профбюрократия, значительная часть трудящихся.

Большое воздействие на соотношение политических сил в стране оказывали социальные сдвиги, связанные с весьма интенсивным экономическим развитием Бразилии в послевоенные годы. Превращение Бразилии в 50—60-х годах в аграрно-индустриаль-

ную страну сопровождалось укреплением позиций местной буржуазии и выделением из ее среды промышленных и финансовых магнатов¹⁷. В стране формировалась новая олигархия монополистического типа, которая все решительнее добивалась прямого контроля над рычагами политической власти и хотела поставить себе на службу государственный сектор. По сравнению с миллиардерами империалистических государств бразильские монополистические группы и объединения выглядели «бедными родственниками» и стремились, по крайней мере на данном этапе своей эволюции, к тесной ассоциации с международными корпорациями, считая, что это сулит им больше выгод, чем ущерба.

Вместе с тем быстрый рост численности промышленных и сельскохозяйственных рабочих, дифференциация крестьянства, массовые миграционные потоки из сельских районов в города и появление новых категорий лиц наемного труда (сфера обслуживания, конторские и банковские служащие, инженерно-технический персонал и т. д.) объективно укрепляли фронт антиимпериалистических и демократических сил в Бразилии. Их активизации способствовали также такие факторы, как растущее превосходство социализма над капитализмом на мировой арене, крушение колониальной системы, победа Кубинской революции и т. д.

Особенно широкий размах освободительное движение в стране приняло в конце 50-х — начале 60-х годов. Обстановка в стране в эти годы характеризовалась боевыми выступлениями рабочего класса, развитием борьбы крестьян за землю. Активизация выступлений мелкой буржуазии, студенчества, интеллигенции, части военных способствовала развитию в стране националистического движения. Его ядро составил Националистический парламентский фронт, который образовали депутаты от различных политических партий, отстаивавшие независимый путь развития Бразилии и осуществление назревших реформ и преобразований.

Значительно возросло влияние Бразильской коммунистической партии. Несмотря на непрекращающиеся десятилетиями репрессии и преследования, бразильские коммунисты внесли большой вклад в развитие патриотического движения народных масс, выдвинув, как отмечал бразильский публицист А. Маркес, популярные в народе лозунги: «Экономическая независимость», «Аграрная реформа», «Бразильская нефть для бразильцев», «У этой земли есть свой хозяин». V съезд Бразильской коммунистической партии, состоявшийся в сентябре 1960 г., принял Политическую резолюцию, в которой на основе анализа положения в стране были сформулированы задачи борьбы за победу антиимпериалистической, аграрной, национально-демократической революции в Бразилии, за создание широкого единого антиимпериалистического фронта¹⁸.

Углубление классовых антагонизмов в условиях нарастания экономических трудностей, противоборство различных политиче-

ских сил в Бразилии порождали острые политические кризисы. Один из них в 1954 г. привел к самоубийству президента Ж. Варгаса, который в оставленном завещании разоблачал происки международных трестов против национальных интересов Бразилии. Другой — в начале 60-х годов — показал силу народных выступлений в защиту конституционного режима, что позволило лидеру Трabalьистской партии Ж. Гуларту занять в 1961 г. пост президента Бразилии.

Большое влияние на политику правительства Гуларта оказала борьба народных масс за осуществление назревших социально-экономических реформ, в первую очередь за установление контроля над деятельностью могущественных международных монополий в Бразилии. В январе 1964 г. президентом Гулартом был обнародован закон об ограничении перевода прибыли на иностранные капиталовложения (не более 10% в течение года). Спустя два месяца на митинге, состоявшемся в марте 1964 г. на площади Республики в Рио-де-Жанейро, президент Гуларт огласил три новых правительственных декрета. Согласно первому декрету подлежали национализации земельные владения более 500 га, расположенные в полосе шириной в 10 км по обе стороны от федеральных железных дорог, шоссе, речных путей и каналов, а также земли, на осушение и улучшение которых были затрачены государственные средства. Второй декрет был направлен против деятельности иностранных нефтяных компаний в Бразилии и устанавливал государственную монополию на импорт и переработку нефти. Наконец, последним — правительство вводило регулирование цен на квартиры.

Хотя реформы правительства Гуларта носили половинчатый характер, они вызвали открытое недовольство иностранных монополий, латифундистов и части местной буржуазии, интересы которых оказались ущемленными. Эти круги, а также генералитет вооруженных сил опасались дальнейшего сдвига влево в стране и не скрывали своего беспокойства в связи с тем, что в международных делах правительство Гуларта отказалось следовать в фарватере политики США и защищало национальные интересы страны, проводя курс на расширение взаимовыгодных отношений со всеми государствами. Противники правительства Гуларта выступали под знаменем воинствующего антикоммунизма, обвиняя президента в том, что правительство «погрязло в коррупции» и ведет страну в «коммунистический лагерь»¹⁹. Советский историк А. Ф. Шульговский отмечал в этой связи, что «силам контрреволюции в рядах армии удавалось под флагом „антикоммунизма“, „антисиндикализма“ перетягивать на свою сторону все более широкие круги военных»²⁰.

Для того чтобы создать для себя, хотя бы на время, массовую базу, противники Гуларта использовали многие слабости и ошибки правительства. Реформы, которые начали проводиться, были весьма робкими и половинчатыми. Правительству Гуларта не удалось предотвратить ухудшение экономического положения

страны или добиться заметного улучшения условий жизни широких слоев населения. Были также допущены и политические просчеты, когда правительство без должной подготовки и разъяснительной работы среди населения предложило пересмотреть конституцию 1946 года.

Подготовка антиправительственного выступления облегчалась тем обстоятельством, что в правящем лагере существовали серьезные противоречия между различными группами буржуазии и опасения, что политика реформ может вызвать неконтролируемую радикализацию народных масс. В своих мемуарах бывший министр внутренних дел Авелардо Журема писал: «В самой Тру-балыстской партии происходили столкновения между умеренным крылом и сторонниками решительных действий, что ослабляло ее»²¹.

В то же время политическая активность широких слоев населения и успехи, достигнутые патриотами, как отмечали бразильские коммунисты позднее, способствовали распространению иллюзий о всемогуществе националистического движения и неспособности реакции противодействовать назревшим реформам и преобразованиям. Многие прогрессивные деятели считали, что в случае антиправительственного выступления в стране неизбежно возникнет гражданская война, которая принесет победу народу и тем самым ускорит революционный процесс.

Используя все эти обстоятельства, оппозиции удалось создать антиправительственный фронт от крайне правых до конституционалистов, а также нейтрализовать или получить поддержку значительных групп национальной буржуазии, мелкобуржуазных слоев города, части интеллигенции.

Немалое влияние на исход политической борьбы в Бразилии в этот критический момент оказал империализм США. Американская пропагандистская машина развернула враждебную кампанию против правительства Гуларта. Экономические санкции со стороны Вашингтона и организованное монополиями США «бегство капиталов» из Бразилии осложнили ее валютно-финансовое положение. Длительное время правящие круги США отрицали свою причастность к событиям в Бразилии. Однако в 1976 г. были рассекречены и опубликованы некоторые документы из архива президента США Л. Джонсона, и тайное стало явным. План действий против Гуларта, подготовленный в Вашингтоне, носил кодовое название «Операция брат Сэм»²². По свидетельству бразильского журналиста Эдмара Морела, американский посол в Бразилии Л. Гордон открыто вмешивался во внутренние дела этой страны, обещая оппозиции в случае успеха «признание и помощь США»²³.

Внутриполитическая обстановка в Бразилии накалялась с каждым месяцем. В марте 1964 г. произошли волнения сержантов в столице и моряков в Рио-де-Жанейро, что вызвало страх среди эксплуататорских классов и усилило оппозиционные настроения среди высшего офицерства²⁴. В стране происходила быстрая по-

ляризация политических сил. Прогрессивные, патриотические силы добивались создания единого антиимпериалистического народного фронта. Однако достичь прочного организованного единства им не удалось. Процесс демократического развития Бразилии был прерван военным переворотом 1 апреля 1964 г.

После начала антиправительственного выступления генералов лидеры Трабоалистской партии не смогли организовать сопротивление и не решились обратиться за поддержкой к народным массам. Президент Жоао Гуларт принял решение покинуть страну и искать политическое убежище в Уругвае. Бразильский историк Майа Нето писал, что Гуларт «пошел на самопожертвование ради сохранения старых порядков из боязни, что триумф народа уничтожит их полностью»²⁵. Военное командование быстро утвердило свою власть на всей территории страны.

Апрельские события в Бразилии, которые новые власти стали официально именовать «освободительной революцией», привели к резкому изменению политической обстановки. По словам английского историка П. Флина, директора Института латиноамериканских исследований, «вмешательство вооруженных сил в политику служило интересам узких социальных групп»²⁶. В стране был установлен военный режим, представляющий интересы крупного капитала и монополий. В сущности, началась новая фаза углубления и обострения противоречий социально-экономического и политического развития Бразилии, о чем пойдет речь в последующих разделах книги.

2. Природные ресурсы и территориально-региональное развитие

«Латиноамериканским гигантом» называют Бразилию не без оснований. По размерам площади она уступает лишь СССР, США (вместе с Аляской), Китаю и Канаде. Будучи крупнейшей страной Латинской Америки, она занимает почти половину (47,3%) Южноамериканского региона, протянувшись на 4320 км с севера на юг и на 4328 с запада на восток.

С северо-востока, востока и юго-востока Бразилия омывается водами Атлантического океана. Протяженность ее береговой линии составляет 7408 км. Огромная территория Бразилии во многом предопределяет наличие здесь разнообразных природных ресурсов, богатством которых она известна. Это плодородные красные почвы, тропические леса, покрывающие около 60% территории страны, крупнейшие в мире речные системы Амазонки и Параны и различные полезные ископаемые. Богатейшие лесные ресурсы, насчитывающие около 4 тыс. видов деревьев, служат не только источником ценных тропических пород древесины, сырья для деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности. Лесные массивы бассейна Амазонки справедливо называют «легкими» планеты.

Значение речных систем Амазонки и Параны с хозяйственной точки зрения далеко выходит за пределы интересов одной Бразилии. Но по сравнению со своими соседями Бразилия находится в привилегированном положении, так как основная площадь бассейнов этих рек приходится на ее территорию.

Бразилия является одной из наиболее обеспеченных полезными ископаемыми стран Латинской Америки. Об этом свидетельствует то, что страна занимает первое место в капиталистическом мире по запасам железной руды, бериллия, титана, третье место по запасам тантала, апатитов, марганцевой руды. Она единственная в Латинской Америке обладает ресурсами ниобия и хромитов²⁷. На долю Бразилии приходится 93% запасов железной руды и 99% запасов апатитов в регионе. Здесь сосредоточено 80% латиноамериканских запасов пирита, 77 — бериллия, 67 — марганцевой руды, более 90 — тантала, 66 — асбеста, 48 — бокситов, 48 — калийных солей, 41 — никеля, 33 — олова, 29 — барита, 34 — угля, 17 — вольфрама, 16% лития²⁸. Кроме того, страна имеет месторождения нефти и газа, урана, кобальта, свинца и цинка, меди, сурьмы, плавикового шпата, графита и других полезных ископаемых, запасы которых, однако, пока не обеспечивают необходимого уровня добычи.

Учитывая недостаточную геологическую изученность территории Бразилии, широкое развертывание в настоящее время геологоразведочных работ, можно ожидать в недалеком будущем существенного изменения минерально-сырьевой базы страны, выявления как дополнительных ресурсов по имеющимся в избытке видам минерального сырья, так и новых запасов пока еще дефицитных в стране видов полезных ископаемых.

Особенно остро стоит проблема нефти. Крайне низкие темпы прироста достоверных запасов нефти, невысокий уровень добычи (10—12 млн. т в год) и значительный рост потребления нефти обусловили тот факт, что Бразилия в 70-е годы активизировала поиски источников снабжения нефтью за границей. Компания «Бразпетро» расширяет свою деятельность по заключению концессионных соглашений на ведение разведки и нефтеразработок в арабских и африканских странах. Так, например, в Ираке «Бразпетро» ведет изыскательские работы на площади 7,5 тыс. км². Подобные соглашения Бразилия заключила с Колумбией, АРЕ и другими странами. К концу 70-х годов главным поставщиком нефти в Бразилию являлся Ирак (49% бразильского импорта в 1979 г. по сравнению с 27% в 1978 г.)²⁹.

Есть ли в Бразилии крупные месторождения нефти? Это весьма актуальный для страны вопрос. Вопреки утверждениям западных специалистов, отрицающих возможности наличия существенных нефтяных запасов на бразильской территории, побывавшие в Бразилии советские специалисты еще в начале 60-х годов пришли к выводу о том, что «с развитием геологопоисковых и разведочных работ здесь, несомненно, будут открыты новые нефтегазоносные области»³⁰. Однако поиски «черного золота» про-

изведены лишь на ничтожной территории потенциальных месторождений. Поэтому авторитетные ученые утверждают, что страна обладает запасами нефти вполне достаточными для удовлетворения собственных нужд, но открытие их — дело времени. Это в первую очередь относится к Амазонии, особенно ее районам, прилегающим к территории Венесуэлы, Эквадора, Боливии и Перу. Перспективными считаются месторождения на шельфе штатов Алагоас, Сержипи и Риу-Гранди-ду-Норти, а также в районе г. Шареу в штате Сеара.

После открытия в Амазонии месторождения природного газа Журуа в районе предполагается расширить работы по поискам нефти. В 1972 г. компании «Петробраз» удалось обнаружить в Амазонии, в районе Пастаса, вблизи перуанской границы, новое нефтяное месторождение. Сенсационным было открытие нового крупного месторождения Кампос в шельфе Бразилии, в 80 км от Рио-де-Жанейро. Запасы его оцениваются в 82 млн. т. Еще несколько небольших месторождений было открыто в прибрежной зоне штатов Риу-Гранди-ду-Норти и Сержипи.

Достоверные запасы нефти в Бразилии в 1979 г. составили 173 млн. т, причем запасы нефти на континентальном шельфе превышают запасы месторождений на суше³¹.

Такая огромная страна, как Бразилия, имеющая обширные осадочные бассейны, не может не располагать значительными нефтяными ресурсами. Вопрос состоит в том, чтобы организовать и обеспечить проведение поисковых работ. В настоящее время Бразилия не располагает собственным исследовательским центром по нефти, что существенно отражается на результатах разведки. Кроме того, в последние годы государственная монополия компании «Петробраз» в значительной мере подорвана допуском к разведке иностранных компаний.

В октябре 1975 г. правительство Бразилии разрешило иностранным компаниям производить разведку нефти на территории страны, положив конец государственной монополии в этой области, которую на протяжении 26 лет осуществляла нефтяная компания «Петробраз». В последние годы «Петробраз» заключила 50 контрактов с иностранными монополиями. Однако пока поиски нефти ведут лишь три компании в бухте залива Сантус (штат Сан-Паулу). Правительство придает особое значение привлечению в отрасль национальных и иностранных капиталов на основе «контрактов риска». Были открыты новые районы континентального шельфа Бразилии для деятельности национальных и международных фирм на условиях этих контрактов. «Петробраз» же сохраняет за собой полное право на районы континентального шельфа и суши, где уже ведутся работы по разведке и добыче, на площади 760 тыс. км².

Открывающиеся в области бразильских минерально-сырьевых ресурсов перспективы во многом обуславливают усиливающийся интерес к их разведке и добыче со стороны транснациональных корпораций (ТНК). При этом позиции американского капитала в