

**Новые
явления**

**в концентрации
и монополизации
капитала
и производства**

**в условиях
современного
капитализма**

**Новые
явления
в концентрации
и монополизации
капитала
и производства
в условиях
современного
капитализма**

ПОД РЕДАКЦИЕЙ Г.П. СОЛЮСА



МОСКВА „ВЫСШАЯ ШКОЛА“ 1984

ББК 65.011.5

Н76

А в т о р ы: канд. экон. наук И.Л. Бубнов, проф. К. Нельсен, доц. Г.В. Полунина, д-р П. Алеку, д-р Х. Грюнерт, д-р экон. наук И.Е. Гурьев, д-р Х. Зимон, канд. экон. наук С.В. Киселев, доц. Б.Е. Ланин, проф. В.В. Мотылев, проф. К. Мюллер-Бюлов, д-р Э. Мушвиц, доц. С.С. Носова, д-р Х. Руппель, проф. Г.П. Солюс, проф. Г. Хель, канд. экон. наук Н.Е. Чистяков, доц. М.П. Чумаков

Р е д а к ц и о н н а я к о л л е г и я: канд. экон. наук И.Л. Бубнов, доц. Б.Е. Ланин, проф. В.В. Мотылев, доц. Г.В. Полунина, проф. Г.П. Солюс

Р е ц е н з е н т ы: кафедра политической экономии экономического факультета Киевского государственного университета (зав. кафедрой — д-р экон. наук, проф. И.С. Ступницкий); д-р экон. наук, проф. Г.Г. Чибриков (Московский государственный университет); д-р экон. наук, проф. Б.А. Денисов (Московский институт управления)

Рекомендовано к изданию Главным управлением преподавания общественных наук Минвуза СССР

Н76 Новые явления в концентрации и монополизации капитала и производства в условиях современного капитализма: Моногр. /И.Л. Бубнов, К. Нельсен, Г.В. Полунина и др.; Под. ред. Г.П. Солюса. — М.: Высш. шк., 1984. — 136 с.

1 р. 60 к.

Проблема рассматривается на внутривосточном и международном уровнях, на основе ленинской теории империализма. В книге показаны закономерные последствия усиления господства монополий, борьба рабочего класса против монополий и всей системы государственно-монополистического капитализма.

Н 0603010100 — 055
001 (01) — 84

ББК 65.011.5
33.041

Игорь Леонидович Бубнов, Карл Нельсен, Галина Владимировна Полунина и др.

НОВЫЕ ЯВЛЕНИЯ В КОНЦЕНТРАЦИИ И МОНОПОЛИЗАЦИИ КАПИТАЛА И ПРОИЗВОДСТВА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО КАПИТАЛИЗМА

Зав. редакцией *О.А.Макарова*. Редактор *И.С.Миловидова*. Младший редактор *Н.В.Егорова*. Художник *И.Б.Зарецкая*. Художественный редактор *В.П.Бабикина*. Технический редактор *Ю.А.Хорева*. Корректор *М.М.Сапожникова*.

ИБ №3528

Изд. № ЭК-496. Сдано в набор 23.08.83. Подп. в печать 18.11.83. А-06190.
Формат 60х90^{1/16}. Бум. офс. № 2. Гарнитура Пресс-Роман. Печать ротационная.
Объем 8,5 усл. печ. л. 8,63 усл. кр.-отт. 10,92 уч.-изд. л.

Тираж 2000 экз. Зак. № 75 Цена 1 р. 60 к.

Издательство "Высшая школа", 101430, Москва, ГСП-4, Неглинная ул., д.29/14

Набрано на наборно-литографических машинах издательства.

Отпечатано в Московской типографии № 9 Союзполиграфпрома при Государственном комитете СССР по делам издательства, полиграфии и книжной торговли. 109033, Москва, Волочаевская, 40.

© Издательство "Высшая школа", 1984

ОГЛАВЛЕНИЕ

	Стр.
Предисловие	3
Введение. Ленинское учение о концентрации производства и монополиях	5
Глава 1. Теоретические вопросы концентрации и монополизации	7
1.1. Методологические аспекты анализа новых тенденций в движении монополистической концентрации	7
1.2. Концентрационные процессы и эволюция форм капиталистической собственности	13
1.3. Роль государства в ускорении концентрации и монополизации капитала и производства	16
1.4. О причинах усиления концентрации производства и капитала	22
1.5. Многоотраслевая экспансия монополий и процесс диверсификации	22
Глава 2. Концентрация и монополизация в различных отраслях экономики империалистических стран	42
2.1. Концентрационные процессы в промышленности и монополизация капиталистической экономики	42
2.2. Концентрация и монополизация в сельском хозяйстве	48
2.3. Концентрация капитала и развитие монополий в торговле	55
2.4. Концентрация и централизация капитала в банковском деле	61
2.5. Концентрация и централизация капитала в международных банках	67
2.6. Роль инфраструктуры в усилении процесса монополизации капиталистической экономики	76
Глава 3. Международные тенденции в развитии концентрации и монополизации	83
3.1. Международные сравнения уровней концентрации производства в империалистических странах	83
3.2. Новая ступень международной концентрации производства и современные международные монополии	89
3.3. Концентрация и централизация капитала и производства в условиях империалистической интеграции	104
3.4. Экспансия транснациональных корпораций и критика ее буржуазных оценок	112
Глава 4. Борьба рабочего класса против монополистического капитала	118
4.1. Изменения в структуре и в социально-экономическом положении рабочего класса	119
4.2. Новый уровень борьбы трудящихся за свои права	126

ПРЕДИСЛОВИЕ

Подготовка настоящей монографии вызвана интересами педагогической работы высших учебных заведений, четко определившимися в последнее десятилетие. Развитие капитализма за последние годы породило много новых явлений, не нашедших отражения в учебниках и учебных пособиях. Вместе с тем преподаватель, читающий курс политической экономии капитализма (раздел "Империализм"), не может пройти мимо новых явлений, порожденных дальнейшим процессом концентрации и централизации капитала и производства, таких, как возникновение новых форм монополистических объединений типа конгломератов, новых форм концентрации капитала, выражающихся в диверсификации производства, изменение структуры и характера многонациональных или транснациональных монополий и их роли в мировой экономике и политике, и, наконец, таких новых форм борьбы рабочего класса, которые вызваны современным гнетом монополий и стоящей на страже их интересов системы государственно-монополистического капитализма.

Актуальность научного исследования этих вопросов особенно усиливается органической связью монополизации экономики развитых капиталистических стран с дальнейшим углублением общего кризиса капитализма. "Империализм, — подчеркнуто в речи Генерального секретаря ЦК КПСС товарища Ю.В. Андропова на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, — запутался во внутренних и межгосударственных антагонизмах, потрясениях, конфликтах"¹. Глубинной причиной подобного положения дел в лагере империализма остается небывалый рост могущества крупнейших монополий на основе концентрации капитала и производства.

Предлагаемая монография призвана помочь читателю в изучении проблем современной монополизации.

Над книгой работал профессорско-преподавательский состав Московского финансового института, Московского института народного хозяйства им. Г.В. Плеханова и Высшей экономической школы им. Бруно Лейшнера (ГДР).

ВВЕДЕНИЕ. ЛЕНИНСКОЕ УЧЕНИЕ О КОНЦЕНТРАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА И МОНОПОЛИЯХ

На рубеже XX в. назрела задача научного исследования новой и последней стадии развития капитализма — эпохи империализма. Эта задача была блестяще решена В.И. Лениным — признанным мастером революционной диалектики. Он считал самым ценным в "Капитале" К.Маркса *метод исследования*, который необходимо творчески применять для анализа новых явлений в экономике капитализма. В соответствии с марксистской методологией В.И. Ленин считал исходным пунктом исследования империализма анализ роста концентрации производства и капитала, которая порождает монополии, господствующие в экономической и политической жизни капиталистических стран.

В.И. Ленин развил идеи К.Маркса о концентрации капитала и производства, изложенные в "Капитале". Исследуя концентрацию, К.Маркс отмечал: "Всякое накопление становится средством нового накопления. Вместе с увеличением массы богатства, функционирующего как капитал, оно усиливает его концентрацию в руках индивидуальных капиталистов и таким образом расширяет основу производства в крупном масштабе и специфически капиталистических методов производства"². Из идей о концентрации и монополизации капитала, о росте обобществления производства и обострении основного противоречия капитализма К.Маркс делал вывод о неизбежной экспроприации экспроприаторов в ходе социалистической революции. Эти идеи послужили исходным пунктом анализа империализма как последней стадии капитализма, кануна социалистической революции. В.И. Ленин придавал первостепенное значение методологическому принципу примата производства над обращением и поэтому исходил из анализа концентрации производства в теории империализма.

В те годы, когда создавалась ленинская теория империализма, среди теоретиков II Интернационала также были деятели, которые претендовали на создание учения об империализме, — К.Каутский, Р.Гильфердинг и др. Р.Гильфердинг в книге "Финансовый капитал" дал подзаголовок — "Исследование новейшей фазы в развитии капитализма". Однако он оказался во власти буржуазной меновой концепции, отрицающей примат производства над обращением. Гильфердинг начал исследование империализма с функций денег и кредита. Затем изучал фиктивный капитал, биржевые операции, банки и их прибыль. Картели и тресты появляются лишь в третьем отделе книги Гильфердинга, где он останавливается и на концентрации производства и капитала, серьезно недооценивая ее роль в образовании финансового капитала.

Отказываясь от принципов революционной диалектики, теоретики II Интернационала не смогли правильно подойти к анализу империализма. В своих работах по теории империализма К.Каутский, например, по существу, отрицал решающую роль концентрации и монополизации производства. Он утверждал, что империализм — не фаза и не ступень капитализма, а политика промышленного капитала, стремящегося к подчинению аграрных областей. В этом определении что ни слово, то ошибка. Империализм не политика, а система экономических отношений зрелого и перзрелого капитализма. Нельзя отрывать политику империализма от его экономики. Неверно, далее, что это политика промышленного капитала, поскольку для империализма типично господство финансового, а не промышленного капитала. Империализм стремится к захвату не только аграрных, но и промышленных областей. Такая же недооценка роли концентрации производства содержалась в трудах крупнейшего буржуазного теоретика и социал-реформиста Дж.Гобсона.

Непоследовательность и эклектизм буржуазной политэкономии состояли и в том, что она, накопив огромный фактический материал о росте монополистической кон-

центрации, не провела, однако, его глубокого анализа и не сделала научно обоснованных выводов и обобщений, а лишь голословно заявляла, что марксистское учение о капитализме опровергнуто. Буржуазные "экономисты пишут горы книг, описывая отдельные проявления монополии и продолжая хором заявлять, что "марксизм опровергнут"...³, — писал В.И. Ленин.

Антимарксистский характер современных буржуазных теорий состоит, в частности, и в том, что они стремятся опровергнуть закон концентрации производства и капитала, пытаясь доказать существование обратного процесса — деконцентрации производства. Апологетический смысл всех буржуазно-реформистских писаний о деконцентрации состоит в том, чтобы преуменьшить растущий уровень концентрации производства и замаскировать господство монополий в экономической и политической жизни капиталистических стран.

Согласно ленинской теории империализма, концентрация производства состоит прежде всего в сосредоточении производства на крупных предприятиях. Этот процесс происходил в XX в. на разных уровнях и в различных формах: на уровне предприятий, на уровне монополистических объединений и союзов предпринимателей, на уровне монополизированных государством отраслей, на межгосударственном, международном уровнях. И хотя все эти процессы могут не совпадать по темпам и интенсивности во времени, все же XX век характеризуется значительным и достаточно быстрым, неравномерным и скачкообразным ростом концентрации производства и капитала. В свою очередь процессы концентрации и монополизации отличаются разнообразием форм. В.И. Ленин придавал большое значение *комбинированию* производства при образовании трестов и концернов. Впоследствии не меньшую роль стала играть *диверсификация* производства как предпосылка образования гигантских многоотраслевых концернов — ведущей организационной формы современных монополий. Особенности и своеобразие монополистической концентрации формируются под влиянием научно-технической революции, с которой связано возникновение новых высокомонополизированных отраслей (радиоэлектроника, авиакосмическая, атомная отрасли и др.). Их создание было бы немыслимо без государственных ассигнований на НИОКР и развития новой техники. Гигантский рост международной концентрации производства, развитие современных международных монополий в новых формах подтверждают правоту ленинских прогнозов развития империализма, сделанных еще в период и после первой мировой войны.

Коммунистические и рабочие партии всегда опирались на ленинскую теорию империализма как на теоретическую базу для разработки стратегии и тактики борьбы трудящихся. "... Для определения конкретной программы антиимпериалистической борьбы необходимо не только правильное понимание существа империализма, его природы, — отмечалось на Международном Совещании коммунистических и рабочих партий в 1969 г. — Необходимо также внимательное изучение новых явлений, глубинных процессов, развертывающихся в мире капитала. Ленинская теория империализма дает ключ к пониманию и тех конкретных особенностей, которыми отличается империализм на современном этапе своего развития".⁴

Современный капитализм — это государственно-монополистический капитализм. Государство активно вмешивается в экономическую жизнь в интересах монополий. Оно стимулирует процессы монополистической концентрации с помощью государственных финансов, включающих собственность на львиную долю национального дохода, аккумулированного в бюджете. Активно используется инвестиционная, а также налоговая политика, включающая систему ускоренной амортизации, стимулирующей темпы расширенного воспроизводства. Капитализм стремится приспособиться к новым условиям в мире, к условиям противоборства двух мировых систем. В связи с этим империалистические страны используют весь арсенал средств государственного регулирования экономики. Однако эти методы не достигают главной цели — стабилизации капитализма как системы. Капитализм 70–80-х годов характеризуется кризисом государственно-монополистического регулирования. Об этом свидетельствуют потрясения в мировом капиталистическом хозяйстве.

Общий кризис капитализма продолжает углубляться.

Это отмечалось в решениях XXVI съезда КПСС и июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ КОНЦЕНТРАЦИИ И МОНОПОЛИЗАЦИИ

1.1. Методологические аспекты анализа новых тенденций в движении монополистической концентрации

Теоретические аспекты капиталистической концентрации, изложенные в трудах классиков марксизма-ленинизма, дают методологический ключ для научного осмысления форм концентрационных процессов, характерных для современного капитализма. В частности, важное методологическое значение имеют следующие положения, вытекающие из марксистско-ленинского анализа капиталистической концентрации и монополизации.

Концентрация производства (укрупнение предприятий с целью повышения эффективности их функционирования) рассматривалась классиками марксизма-ленинизма как объективная тенденция в движении производительных сил. Вместе с тем подчеркивалось, что данный процесс реализуется лишь в определенной социальной форме. В конкретной действительности он пробивает себе дорогу через множество связей, обусловленных господствующими общественными отношениями. Следовательно, нет и не может быть *концентрации производства вообще*, свободной от воздействия того способа производства, в рамках которого она осуществляется. Формы концентрационных процессов могут модифицироваться даже в рамках одного способа производства, на разных стадиях его движения. В классово-антагонистических формациях концентрация производства может осуществляться лишь в таких формах, которые отвечают основной цели производства, интересам господствующих классов.

И в "Капитале" К.Маркса, и в ленинских работах по империализму концентрация производства рассматривается в тех формах, в которых она выступала в рассматриваемые периоды капиталистической истории.

Концентрационные процессы в домонополистический период с необходимостью, диктуемой целью движения капиталистического производства, осуществлялись лишь постольку, поскольку они были способом возрастания *индивидуальных капиталов* на основе расширения эксплуатации наемного труда. Рост экономического потенциала капиталистических индивидуальных хозяйственных единиц вне одновременной реализации этой цели терял всякий смысл и значение. Этот процесс, рассмотренный в контексте конкурентной борьбы, означал, что капиталистическая концентрация производства периода восходящего капитализма представляла собой сосредоточение общественных средств производства в руках индивидуальных капиталистов.

Хотя К.Маркс рассматривал концентрацию производства периода свободной конкуренции, тем не менее ее анализ имеет большое значение для понимания современных форм этого процесса, поскольку империализм не меняет сущности капиталистических производственных отношений. В этой связи важное значение имеет данная К.Марксом трактовка содержания и структуры капиталистической концентрации производства периода восходящего капитализма. К.Маркс рассматривал ее как единый, общий процесс, который реализуется в составе двух форм. Во-первых, это "простая, тождественная с накоплением концентрация средств производства и командования над трудом", и, во-вторых, централизация капиталов, т.е. "экспроприация капиталиста капиталистом"⁵. Первая форма концентрации производства есть способ наращивания производственно-экономического потенциала индивидуальных капиталов посредством капитализации части прибавочной стоимости. Вторая форма (централизация капитала) есть "концентрация уже образовавшихся капиталов, уничтожение их индивидуальной самостоятельности... превращение многих мелких в небольшое количество крупных капиталов"⁵. Какие бы сложные формы ни принимал в последующие периоды капиталистической истории концентрационный процесс (вертикальная интеграция, диверсификация, конгломерация), содержание этих форм составляли именно эти сущностные процессы: концентрация капитала (непосредственная капитализация части прибавочной стоимости) и его централизация. Суть модификации заключалась в том, что могло изменяться соотношение между этими процессами и в них самих появлялись элементы нового качества.

В ленинской теории империализма концентрация производства анализируется в ее монополистических формах. В.И.Ленин рассматривает концентрацию производства в ее диалектической связи с монополией: как процесс, который привел к образованию монополий, и в то же время как процесс, который затем, развиваясь на монополистической основе, обрел новую форму, превратившись в *монополистическую концентрацию*. Последняя сложилась в изменившихся социальных условиях и под воздействием характера этих изменений. Монополистическая концентрация производства стала не только основой образования монополий. На ее базе происходит их утверждение и воспроизводство в системе империализма, образуются новые типы монополистических объединений. Монополистическая концентрация стала основой образования и современных форм организации капитала. При этом, как показывает практика, сам процесс монополистической концентрации модифицируется.

Ленинская теория империализма дает глубокую научную основу для теоретического осмысления содержания тех изменений, которые происходят в современных процессах концентрации производства и монополизации капиталистической экономики. Из разработанной В.И.Лениным теории монополистической концентрации с необходимостью вытекают общие черты, характер и направления будущих модификаций этого процесса как общего потока, включающего в свою структуру процессы концентрации и централизации капитала.

Теоретическое обоснование В.И.Лениным сущности империализма как умирающего капитализма, как периода, переходного к более высокому об-

ественному строю, вместе с тем было анализом содержания и направления движения (в рамках этой стадии) ключевых социально-экономических процессов. Обреченность капитализма не могла не проявиться во всех главных формах его движения, в каждом из основных характерных для него процессов. В этих условиях монополистическая концентрация стала той социальной формой, в которой закономерные, адекватные поступательно-му движению производительных сил процессы концентрации производства реализуются в своем искаженном виде, обретают элементы перерождения, утраты прогрессивных свойств, упадка.

Важное методологическое значение для понимания современных форм концентрационных процессов имеет то обстоятельство, что закон капиталистической концентрации производства, открытый К.Марксом, действует в условиях империализма в модифицированном виде. Как показал К.Маркс, этот закон уже в условиях капитализма свободной конкуренции заключает в себе противоречивые начала, развивающиеся затем в глубокое противоречие. С одной стороны, капиталистическое накопление как материальная основа обеспечения и усиления господства капитала над трудом осуществляется через концентрацию средств производства и рабочей силы на все более укрупняющихся предприятиях. С другой — концентрация вещественных и личных факторов с неизбежностью ведет к усилению процесса обобществления производства, т.е. делает капиталистическую частную собственность все более не соответствующей, противоречащей характеру и уровню развития производительных сил. Другими словами, социалистические производственные отношения становятся все более необходимыми и возможными. Эта тенденция в развитии процесса капиталистической концентрации в условиях империализма многократно усиливается, способствуя крайнему обострению основного противоречия капитализма.

Отмеченные методологические аспекты составляют основу анализа, классификации, оценки содержания процессов концентрации и монополизации в условиях современного капитализма, который развивается как государственно-монополистический. В этих условиях концентрационные процессы и монополизация капиталистической экономики испытывают воздействие ряда новых явлений и тенденций в экономической жизни капиталистического общества. К наиболее важным из них относятся: расширение сферы монополистической эксплуатации, развитие государственно-монополистического регулирования, широкое использование монополиями достижений научно-технической революции, рост сознательности и организованности рабочего класса, выдвижение им новых социально-экономических требований, дальнейшее углубление общего кризиса капитализма, превращение социалистической системы в решающий фактор мирового развития.

В этих условиях монополистическая буржуазия активно изыскивает новые формы усиления своего экономического и политического господства, что, в частности, находит выражение в *нарастании процессов монополизации* капиталистической экономики. Монополизация — многоплановый процесс. Хотя сущность ее всегда едина — захват монополиями господствующих позиций в обществе, формы проявления и развития этого процесса многообразны. Остановимся на некоторых из них.

Одним из основных показателей усиления монополистического господства является монопольная прибыль. Последняя является формой прибавочной стоимости и ее источником, следовательно, по-прежнему остается неоплаченный труд наемных рабочих. В движении показателя монопольной прибыли в последние годы появились новые тенденции. Одной из них является ее рост даже в кризисные годы. Так, в США, несмотря на глубочайший экономический кризис 1974—1975 гг., крупнейшие 500 корпораций страны увеличили с 1973 по 1977 г. чистую прибыль (после уплаты всех налогов) с 38,7 млрд. до 52,6 млрд. долл.⁶ Эта тенденция объясняется главным образом резким усилением эксплуатации наемного труда непосредственно на монополистических предприятиях, а также усилением перераспределительных процессов, осуществляемых в пользу монополий за счет трудящихся.

По источникам формирования структура монопольной прибыли включает прибавочную стоимость, создаваемую наемными рабочими монополистических предприятий, часть необходимого труда рабочих всех отраслей капиталистической экономики, присваиваемого монополиями на основе продажи трудящимся товаров по завышенным ценам и выплаты заработной платы на уровне, который ниже стоимости рабочей силы. Монопольная прибыль увеличивается также в результате присвоения крупным бизнесом части прибавочной стоимости, создаваемой в немонополистическом секторе капиталистической экономики на основе разного рода перераспределительных процессов. Кроме того, монополии присваивают часть прибавочного продукта, создаваемого в мелкотоварном производстве. Новой чертой образования монопольной прибыли является присвоение монополиями значительной ее части при помощи государства через военные и другие государственные заказы, через цены и иные формы регулирования экономики с помощью государственного бюджета. Такая структура монопольной прибыли и источники ее формирования в целом не являются новыми. Они сформировались одновременно со становлением монополистического господства. Новым явлением, особенно усилившимся в последние годы, стали *невиданно возросшие масштабы перераспределения доходов трудящихся в пользу монополий*. Об этом свидетельствуют прежде всего возросшие цены на потребительские товары. Например, в США в 1979—1980 гг. совокупный прирост цен на потребительские товары и услуги составил 26,1%. Это самая высокая цифра за послевоенный период. Во Франции рост розничных цен в 1980 г. составил 13,6%, в Великобритании — 15%, в Италии потребительские цены возросли за 1980 г. на 23,6%⁷.

Паразитическая, реакционная сущность монопольной прибыли обнаруживается не только в источниках ее формирования, но и в ее распределении. Часть монопольной прибыли идет в личное потребление представителей финансовой олигархии. Другая часть используется буржуазным государством для сдерживания рабочего движения и достижения других реакционных целей. Значительная часть монопольно высокой прибыли поступает в фонд накопления монополий, служащий целям расширения производства и тем самым укрепления власти монополистического капитала. Капитализация части монопольной прибыли ведет к повышению уровня концентрации капитала и способствует росту монополизации.

После второй мировой войны в развитых капиталистических странах ускорился процесс накопления капитала по сравнению с предшествующей историей империализма. Для накопления капитала в современных условиях характерна *высокая доля участия в этом процессе государства*. Например, в ФРГ доля государственных капиталовложений в отдельные годы приближается к 20%. Государство участвует в финансировании процессов накопления в таких отраслях промышленности, как авиастроение, электротехника, строительство атомных реакторов и др.

Наряду с ростом объема извлекаемой монополиями прибыли важным показателем возрастающей концентрации производства и монополизации капиталистического хозяйства является *сосредоточение в руках монополий все большей доли товарного оборота*. С 1973 по 1977 г. суммарный товарооборот 500 крупнейших корпораций США возрос с 667,1 млрд. долл. до 1086,6 млрд.⁸ Всего за 11 лет (1965—1976) оборот ИТТ увеличился в 8,6 раза, "Дженерал электрик" — в 2,5, "Юнион карбайд" — в 3, "Вестингауз электрик" — в 2,6 раза. Наряду с американскими многократно увеличили свою экономическую мощь западноевропейские и японские монополии. С 1965 по 1975 г. увеличились обороты концернов ФРГ: БАСФ — в 8,2 раза, "Байер" — в 4,5, "Хёхст" — в 6,5 раза. Суммарный оборот этих трех концернов за 17 лет (1960—1977) возрос с 9 млрд. марок до 65,9 млрд. Автомобильные концерны "Даймлер-Бенц" и "Фольксваген" увеличили за этот период свой оборот с 8,8 млрд. марок до 50,1 млрд. Оборот японского концерна "Хитати" за 1965—1975 гг. возрос в 5,3 раза⁹.

Одновременно с ростом оборотов высокими темпами увеличились активы монополий. Всего за четыре года (1973—1977) суммарные активы 500 крупнейших монополий США возросли на 248,2 млрд. долл. (в 1,4 раза)¹⁰. При этом чем крупнее монополия, тем выше темпы и масштабы отмеченных процессов. С 1954 по 1970 г. весь акционерный капитал ФРГ возрос в 2,4 раза, а капитал монополий с активами в 100 млн. марок и более увеличился в 4,8 раза. В итоге средняя величина их капитала возросла за этот период с 211,9 млн. до 346,8 млн. марок. Крупнейшие 102 западногерманских акционерных общества, которые составляли всего 4,7% от их общего числа, сконцентрировали в середине 70-х годов 75% всего акционерного капитала¹¹.

Важной отличительной особенностью современного процесса монополизации является *возрастающее значение в этом процессе централизации капитала*. При этом отмечаются следующие две тенденции. Во-первых, в истекшие два десятилетия резко *возросли темпы этого процесса*. Например, в промышленности Великобритании в 1958—1960 гг. происходило в среднем 383 поглощения, в 1964—1966 гг. — уже 647¹². В среднем за пятилетие 1975—1979 гг. в США происходило более 2 тыс. слияний и поглощений¹³. Во-вторых, существенно *возрос удельный вес централизации в общей структуре монополистической концентрации*. Если в начале 50-х годов в общем экономическом росте 500 крупнейших корпораций США слияния и поглощения составляли лишь 3%, то в середине 60-х годов их доля увеличилась до 50%. За период с 1947 по 1968 г.

доля 200 крупнейших корпораций США в активах обрабатывающей промышленности увеличилась с 47,1 до 60,4%. По некоторым оценкам, на $\frac{5}{6}$ этот рост обеспечивался слияниями и поглощениями и на $\frac{1}{6}$ — за счет внутренних инвестиций, путем создания новых производственных мощностей¹⁴.

Централизация капитала сопровождается увеличением числа банкротств. Тысячи мелких и средних предприятий, которые не могут выстоять в конкурентной борьбе, разоряются. Например, в США в 1980 г. разорилось 11,7 тыс. фирм. Это на 4 тыс. больше, чем в 1979 г., и на 1,3 тыс. больше, чем в 1974 г. В 1980 г. во Франции обанкротилось 17 378 предприятий, т.е. на 9,5% больше, чем в предыдущем 1979 году. Среднегодовое число банкротств в 1970—1977 гг. в Великобритании составило 4334, а в одном только 1980 году их было 6876, т.е. на 52% больше среднегодового уровня¹⁵.

Таким образом, для современного процесса капиталистической концентрации характерно нарастание удельного веса капиталоперераспределительных процессов в ущерб капиталобразующим. Преобладающим способом наращивания монополиями их экономического потенциала становится централизация капитала, т.е. рост за счет других агентов капиталистического производства.

Реакционная сущность монополистической концентрации и монополизации особенно наглядно проявляется в сфере военного бизнеса. В США и других промышленно развитых капиталистических странах в военном производстве участвует несколько тысяч фирм самых различных отраслей экономики. Стимулирующее воздействие государства предопределило развитие таких отраслей, непосредственно связанных с военной промышленностью, как производство ЭВМ, станков с программным управлением, лазеров и полупроводников, новых пластических материалов и космической техники.

Проникновение в зону военно-промышленного комплекса стало для большинства монополий самым широким каналом наращивания экономического потенциала. За три десятилетия (1945—1975) в США общая сумма федеральных закупок составила 2763 млрд. долл. (в текущих ценах). Из них более 75% приходилось на военные поставки, из которых половина осуществлялась 100 крупнейшими корпорациями. Большая часть военных заказов выполняется всего несколькими десятками монополий, которые не просто входят в список 500 крупнейших корпораций США, а в первые 100 компаний этого списка. На долю всего 30 концернов в начале 70-х годов приходилось более 50% заказов министерства обороны. И хотя список получателей военных заказов время от времени пересматривается, однако основные заказчики остаются одними и теми же. Это американские корпорации "Дженерал дайнэмикс", "Локхид", "Литтон индастриз", "Рейтеон компани", "Дженерал электрик", "Боинг компани", "Хьюз эйркрафт", "Грумен корпорейшн", ИТТ и др.

Экспансия, агрессивность, политическая реакция по всем линиям привели в условиях современного государственно-монополистического капитализма к образованию военно-промышленного комплекса. Современные военно-политические действия реакционных сил направлены на то, чтобы

достичь максимально возможного увеличения военного бизнеса, сохранения и усиления господства империализма с помощью военной силы, политического нажима, идеологических диверсий. Вопреки воле и интересам всего прогрессивного человечества реакционные силы продолжают гонку вооружений. В соответствии с расчетами Лондонского института стратегических исследований, военные расходы стран — членов НАТО возросли в 1980 г. на 37,1 млрд. долл., т.е. на 18,7% по сравнению с 1979 г. При этом в США их объем увеличился на 24,6%. Администрация Рейгана предполагает увеличить за пятилетие (1981—1985) военные расходы вдвое: со 171 млрд. долл. в 1980/81 финансовом году до 367,5 млрд. долл. в 1985/86 г.¹⁶

Итак, в современных условиях развитие процессов монополистической концентрации обнаруживает ряд новых тенденций. Их теоретический анализ на основе методологических принципов, разработанных в марксистско-ленинском теоретическом наследии, позволяет сделать вывод о том, что эти тенденции дают новые дополнительные доказательства *исчерпанности капитализма* как социально-экономического строя. Современная монополистическая концентрация усиливает присущее монополии стремление к экономической и политической экспансии. Она является *основой сосредоточения экономической и политической силы в руках реакционных группировок*. Монополистическая концентрация находится в противоречии с интересами всех немонополистических сил. Опасная концентрация власти в руках финансовой олигархии *требует устранения реакционных производственных отношений государственно-монополистического капитализма*.

1.2. Концентрационные процессы и эволюция форм капиталистической собственности

Концентрация производства, охватывающая производительные силы капиталистического общества, не может не затрагивать и производственные отношения. Капиталистическая концентрация означает расширенное воспроизводство капиталистической частной собственности. Разумеется, связь этих процессов не прямолинейная, она носит сложный опосредованный характер.

В условиях капитализма устанавливается монополия капиталистической собственности на средства производства, означающая отстранение рабочего класса от владения и распоряжения ими. Глубоко противоречивый характер капиталистических отношений собственности воспроизводится как классовый антагонизм. В ходе развития капитализма монополия капиталистической собственности принимает различные формы. При капитализме свободной конкуренции она существует преимущественно в виде монополии индивидуальной капиталистической собственности. При империализме она представляет собой прежде всего монопольную собственность, сложившуюся на основе акционерного капитала, а также собственность буржуазного государства, представляющего интересы прежде всего "ассоциированного капиталиста".

В современных условиях одновременно существуют несколько различных форм капиталистической собственности. Во-первых, в качестве господствующей представлена *монополистическая собственность*. Во-вторых,

сохраняется *немонополистическая капиталистическая собственность*. Это собственность средних и мелких капиталистов. В-третьих, с перерастанием монополистического капитализма в государственно-монополистический все большее значение приобретает *собственность буржуазного государства*. Отсюда следует, что капиталистическая концентрация, являющаяся расширенным воспроизводством капиталистической собственности, осуществляется на разных уровнях. На одном уровне происходит расширенное воспроизводство монополистической, а также государственной собственности. В современных условиях монополистическая собственность существует на основе переплетения экономических интересов монополий и буржуазного государства. Это означает, что сама монополистическая концентрация производства (а равно и другие признаки империализма) выходит за рамки отношений монополий и предполагает союз между монополиями и государством.

На другом уровне концентрации воспроизводится *немонополистическая собственность*, которая не просто зависит от монополистической, но прямо или косвенно подчинена ей. При этом процесс ее концентрации также в решающей степени определяется государственно-монополистическими отношениями. Например, в ФРГ в области энергетики одна из крупнейших компаний страны — "Рейнско-Вестфальское энергетическое акционерное общество" — производит 1/3 всей электроэнергии в стране. Всего на долю 30 крупных предприятий этой отрасли приходится около 73% производства электроэнергии. При этом 2000 мелких фирм производят лишь 2% электроэнергии, причем 95% этих предприятий осуществляют только распределение электроэнергии.

Процессы концентрации на уровнях монополистической и немонополистической собственности происходят в непосредственной связи друг с другом. Воспроизводство на уровне мелких и средних предприятий определяется общими условиями воспроизводства монополистического капитала.

Согласно закону капиталистической концентрации, дальнейшее обобществление производства, накопление капитала, его концентрация и централизация постоянно приводят к новым объединениям капиталов, которые образуют основу дальнейшей монополизации. Многие ведущие промышленные монополии возникли еще в эпоху перехода от капитализма свободной конкуренции к империализму. Многочисленные монополии образовались после первой мировой войны. Важный новый этап форсированного развития монополистической собственности начинается с конца 60-х годов.

Отношения монополистической собственности развиваются с использованием конкретных организационных форм монополистических объединений, в рамках которых происходит концентрация производства и капитала. При этом сами формы монополий соответствуют определенному уровню производства и общественного разделения труда внутри предприятий на технологической основе. Как же происходит процесс расширенного воспроизводства монополистической собственности с точки зрения ее конкретных организационных форм? Вопрос этот заслуживает специального рассмотрения. В ходе своего кругооборота капитал выполняет определенные функции, принимая различные формы. При капитализме свободной конкуренции такое "разделение труда" проявлялось наиболее четко. Оно

было порождено обособлением банковского и торгового капитала от промышленного и усиливающейся специализацией промышленных капиталов. При империализме начинает действовать обратная тенденция: вместо разделения функций между различными формами капитала и обособления его функциональных форм происходит процесс их слияния, на основе которого возникает новая форма капитала — финансовый капитал, становящийся базой дальнейшего сращивания капиталов различных отраслей экономики. Капитал обнаруживает тенденцию к одновременному проникновению во многие отрасли экономики. Многоотраслевой экспансионизм характеризует каждую отдельную монополию. При этом интересы отдельных монополий неизбежно сталкиваются. Широкий многоотраслевой экспансионизм современных монополий не исключает существования мелких и средних предприятий. Однако в ходе борьбы крупнейших объединений за монопольные позиции одновременно поглощается собственность мелких и средних капиталистов.

Рост монополистического капитала и обострение конкурентной борьбы приводят к *усилению наступления монополий на другие формы капиталистической собственности*. Важнейшим средством в борьбе за укрепление монопольных позиций промышленных концернов является модификация их структуры на основе технологического разделения труда. Это осуществляется посредством проникновения монополий в другие отрасли экономики на основе диверсификации.

Концентрация и монополизация производства имеет еще один аспект — территориальный. С ним связана *интернационализация капиталистических отношений* в современную эпоху. В условиях расширения и углубления международных экономических отношений превращение немонополистической собственности в монополистическую приобретает международный характер. В настоящее время принято выделять два основных типа международных монополий (транснациональные и многонациональные), которые являются различными проявлениями процесса монополизации, возникшего на основе международной ступени концентрации производства.

Международная активность становится теперь объективно необходимой для самого существования монополий. При этом связь монополий с государством преобладает прежде всего в стране их базирования. Крупные многонациональные монополии никогда не были многочисленными (в отличие от транснациональных). Такое же положение сохраняется и в настоящее время. Одной из причин этого обстоятельства является опасение буржуазных правительств утратить часть национального капитала в пользу других стран.

Характерной тенденцией в движении монополистического капитала (и монополистической собственности) в последние десятилетия является *смена его организационных форм*. В современных условиях ведущей формой монополий стал многоотраслевой концерн, сочетающий в себе преимущества для монополий как в части структуры, так и в отношении собственности. Эта форма создает благоприятные условия для превращения немонополистической собственности в монополистическую на национальном и международном уровнях, в частности путем приобретения

контрольных пакетов акций и преобразования ранее самостоятельных предприятий в дочерние компании.

Различные формы стратегии монополий закрепляются юридически. Поскольку монополистическая собственность покоится на ассоциированном капитале, то для ее юридического статуса адекватны такие формы организации капитала, как акционерное общество, общество с ограниченной ответственностью и др. Не каждое монополистическое предприятие существует в качестве такого общества, и далеко не каждая акционерная компания является монополией.

В формах монополизации проявляется общественная сила монополистического капитала, его способность активного давления на другие формы капиталистической собственности. Однако несмотря на экономическую мощь монополий и постоянное разорение немонополистических предприятий, наличие нескольких форм капиталистической собственности и при государственно-монополистическом капитализме остается постоянным феноменом. Теоретические представления о якобы существующей тенденции к "унификации" форм капиталистической собственности может привести к тем выводам, которые критиковал В.И. Ленин, разоблачая антинаучный, апологетический характер теории ультраимпериализма К. Каутского.

Объективный экономический закон капиталистической концентрации предполагает постоянное возникновение мелкой и средней частной собственности, зависящей от монополий. Процесс развития этих форм собственности не исключает доминирующего значения тенденции к дифференциации форм капиталистической собственности. При этом происходит дальнейшее обострение противоречий между интересами всей нации и интересами финансовой олигархии, тесно связанной с государственным аппаратом. Все это подготавливает крах государственно-монополистической системы в целом, является убедительным подтверждением того, что экономические и политические предпосылки перехода к социализму достигли высокого уровня. Об этом же свидетельствуют новые явления в концентрации и монополизации производства и капитала и эволюция форм капиталистической собственности.

1.3. Роль государства в ускорении концентрации и монополизации капитала и производства

Исследуя роль государственно-монополистического капитализма в современном процессе концентрации капитала, следует учесть, что процессы концентрации капитала и производства на известном этапе развития производительных сил разошлись между собой. В эпоху домонополистического капитализма и в начальный период империализма концентрация капитала предопределяла процесс концентрации производства на данном предприятии. Капиталист или акционерное общество свои накопления использовали для расширения производственных мощностей предприятия. В этом и заключалось накопление капитала, одновременно ведущее к концентрации производства. Понятия концентрации капитала и производства были близкими и однородными. По мере развития процес-