

М. Н. КРЕЙНИНА, Н. П. СОКОЛОВ

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ РЕКОНСТРУКЦИИ И ТЕХНИЧЕСКОГО ПЕРЕВООРУЖЕНИЯ ДЕЙСТВУЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ
ЖИЗНЬ СТРАНЫ

ЭЖ

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ
ХОЗЯЙСТВЕННОГО
МЕХАНИЗМА
В СТРОИТЕЛЬСТВЕ



СТРОЙИЗДАТ

М. Н. КРЕЙНИНА, Н. П. (

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ РЕКОНСТРУКЦИИ И ТЕХНИЧЕСКОГО ПЕРЕВООРУЖЕНИЯ ДЕЙСТВУЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ



Москва Стройиздат 1985

ББК 65.9(2)31
К 79
УДК 69.059.38.003:658.323.8

Рецензент — д-р экон. наук, проф. **Л. М. Каплан**, зав. кафедрой организации и управления строительством Ленинградского института методов и техники управления (ЛИМТУ).

Крейнина М. Н., Соколов Н. П.

К 79 Экономическое стимулирование реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий. — М.: Стройиздат, 1985. — 110 с. — (Эконом. жизнь страны).

Изложен опыт Главзапстроя Министерства строительства СССР по организации, планированию и управлению реконструкцией и техническим перевооружением действующих предприятий Ленинграда и Ленинградской области. Рассмотрены особенности подготовки и производства строительно-монтажных работ в условиях расширения и реконструкции действующих предприятий, вопросы стимулирования их качественного и своевременного выполнения, повышения заинтересованности строительно-монтажных организаций в проведении этих работ.

Для инженерно-технических работников строительных организаций, министерств и ведомств.

К 3201010000—490
047(01)—85 16—85

ББК 65.9(2)31
338:6С

© Стройиздат, 1985

ВВЕДЕНИЕ

В решениях июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС указывается: «Главный путь к качественному сдвигу в производительных силах — это, конечно, переход к интенсивному развитию, соединение на деле преимуществ нашего социалистического строя с достижениями научно-технической революции»¹. В переложении на язык практических дел «интенсификация экономики, повышение ее эффективности...состоит прежде всего в том, чтобы результаты производства росли быстрее, чем затраты на него, чтобы, вовлекая в производство сравнительно меньше ресурсов, можно было добиться большего. Решению этой задачи должны быть подчинены планирование, научно-техническая и структурная политика»².

Эта установка полностью относится к капитальному строительству, на которое в народном хозяйстве нашей страны расходуется значительная часть национального дохода.

Одной из важнейших пропорций, отражающих поворот к использованию интенсивных факторов экономического роста, является соотношение в темпах роста национального дохода и капитальных вложений. Опережение роста капитальных вложений над ростом национального дохода характерно для экстенсивного, фондоемкого типа расширенного воспроизводства. В государственном плане экономического и социального развития СССР на 1981 — 1985 гг. темпы прироста национального дохода опережают темпы прироста капитальных вложений [с учетом поправок, внесенных на ноябрьском (1981 г.) Пленуме ЦК КПСС] более чем в 1,6 раза.

Реализация этой важной народнохозяйственной задачи была бы невозможна без проведения коренных мероприятий по повышению отдачи с каждого рубля капитальных вложений, без сокращения объемов незавершенного строительства.

Эти мероприятия определены постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы». К их числу относится изменение порядка планирования капитальных вложе-

¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 14—15 июня 1983 года. — М.: Политиздат, 1983, с. 10.

² Материалы XXVI съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1981, с. 40.

ний, распределение их между министерствами и ведомствами заказчиков в виде лимитов строго под прирост продукции, предусматриваемый им в пятилетних планах, с первоочередным выделением средств на реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий; приоритетность в обеспечении этого направления капитальных вложений материальными ресурсами и оборудованием; переход в строительстве на планирование и расчеты по конечному результату — товарной строительной продукции и повышение экономической заинтересованности подрядчика в производстве реконструктивных работ.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 29 апреля 1984 г. «Об улучшении планирования, организации и управления капитальным строительством» дан четкий курс на направление капитальных вложений прежде всего на осуществление мероприятий, связанных с внедрением в народное хозяйство новейших научно-технических достижений, на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий.

Чем вызвана ориентация на реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий? Тем, что средства, выделенные на эти цели, окупаются быстрее, чем при создании аналогичных производственных мощностей в результате нового строительства, поскольку капитальные вложения в реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий снижают издержки общественного производства — сокращают потребность в трудовых и материальных ресурсах.

Начиная с десятой пятилетки, взят курс на преимущественное направление капитальных вложений в развитие и обновление действующих производств. В одиннадцатой пятилетке предусмотрен объем капитальных вложений, направляемых на расширение, реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий в 1,3 раза выше, чем в десятой пятилетке.

Для Ленинграда, где строительство новых промышленных предприятий ведется ограниченно, расширение, реконструкция и техническое перевооружение действующих заводов и фабрик являются наиболее характерными формами расширенного воспроизводства основных фондов.

Многолетняя практика развития и обновления действующих предприятий ленинградской промышленности показала, что при реконструкции почти не требуется прирезки земельных участков, а при расширении она минимальна. Потребность в дополнительных трудовых ресурсах для увеличения выпуска продукции на расширяемых и реконструируемых предприятиях резко сокращается. Как правило, совершенствуется организация и технология производства в целом, устраняются узкие места, оптимизируются мощности его участков,

появляются возможности для лучшего использования действующих производственных, подсобных и вспомогательных площадей, инженерных сетей и сооружений.

Вместе с тем опыт работы Главзапстроя, осуществляющего производственное строительство в Ленинграде и Ленинградской области, свидетельствует о том, что расширение и реконструкция действующих предприятий создает определенные трудности для всех участников этого вида строительства, заметно ухудшает технико-экономические показатели деятельности строительных организаций. Этим объясняется то обстоятельство, что в книге основное внимание уделено проблеме экономического стимулирования подрядчиков как главных исполнителей реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий.

Ноябрьский (1982 г.) Пленум ЦК КПСС отметил, что выработанный партией курс на повышение эффективности производства, на интенсификацию развития народного хозяйства страны осуществляется недостаточно быстрыми темпами. «Что тут мешает? Почему от огромных капиталовложений мы сейчас не получаем должной отдачи, почему не удовлетворяющими нас темпами осваиваются в производстве достижения науки, техники»¹?

В капитальном строительстве одной из причин этого является медленная переориентация предприятий-заказчиков, проектных и подрядных строительных организаций на реконструкцию и техническое перевооружение действующих производств.

В 1984 г. Центральным Комитетом КПСС был рассмотрен опыт работы Ленинградской областной партийной организации по усилению интенсификации экономики на основе ускорения научно-технического прогресса. Одним из основных направлений ленинградской территориально-отраслевой программы «Интенсификация-90» является последовательное улучшение воспроизводственной структуры капитальных вложений за счет дальнейшего увеличения доли средств на реконструкцию, техническое перевооружение и расширение действующих предприятий.

Накопленный Ордена Ленина Главзапстроем Министерства строительства СССР опыт работы по расширению, реконструкции и техническому перевооружению промышленных предприятий Ленинграда и области представит определенный интерес для специалистов строительных организаций, работников ОКСов и УКСов, застройщиков, занимающихся производственным строительством.

Книга базируется на научных разработках авторов. В ней использован также ряд других научных разработок и официальные

¹ «Учение Карла Маркса и некоторые вопросы социалистического строительства в СССР». Политическое самообразование, 1983, № 4 с. 6.

материалы, прямо или косвенно касающиеся вопросов, связанных с расширением, реконструкцией и техническим перевооружением действующих предприятий. В процессе работы над книгой авторы воспользовались также материалами, которыми располагает Ленинградская областная контора Стройбанка СССР и Леноблгостатуправление.

Глава I

РЕКОНСТРУКЦИЯ И ТЕХНИЧЕСКОЕ ПЕРЕВООРУЖЕНИЕ В СИСТЕМЕ МЕР ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА

1. Народнохозяйственное значение реконструкции и технического перевооружения

В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981 — 1985 годы и на период до 1990 года отмечено: «Главная задача одиннадцатой пятилетки состоит в обеспечении дальнейшего роста благосостояния советских людей на основе устойчивого, поступательного развития народного хозяйства, ускорения научно-технического прогресса и перевода экономики на интенсивный путь развития, более рационального использования производственного потенциала страны, всемерной экономии всех видов ресурсов и улучшения качества работы»¹.

Важнейшей предпосылкой совершенствования социалистического производства и решения главной задачи одиннадцатой пятилетки является создание новых и обновление действующих основных производственных фондов; эти процессы осуществляются посредством капитальных вложений.

Решение социально-экономических задач, поставленных XXVI съездом КПСС и последующими Пленумами ЦК КПСС, предопределяет необходимость интенсификации инвестиционного процесса. Это объясняется тем, что расширенное социалистическое воспроизводство в условиях, когда численность занятых в сфере материального производства не увеличивается, предполагая, что новые производственные мощности и объекты будут обеспечиваться кадрами, уже имеющимися на действующем производстве. Иными словами, новые производственные мощности и объекты должны вводиться в эксплуатацию в основном в результате технического перевооружения и реконструкции действующих производств. Осо-

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1981, с. 139.

бенность инвестиционного процесса в настоящее время заключается в приоритетности именно этих форм воспроизводства основных фондов.

По плану одиннадцатой пятилетки на реконструкцию и техническое перевооружение направляется около 114 млрд. руб. капитальных вложений, что составляет 29,7% лимита капитальных вложений в производственное строительство, против 91 млрд. руб. (29,4 %) в десятом пятилетии¹.

Преимущественное направление капитальных вложений на реконструкцию и техническое перевооружение вызвано прежде всего тем обстоятельством, что эти формы воспроизводства основных фондов позволяют быстрее наращивать производственные мощности практически без привлечения дополнительных рабочих рук. В этом случае в кратчайшие сроки с наименьшими затратами внедряются новые технологические процессы, происходит модернизация оборудования для выпуска новых видов продукции высокого качества, обеспечивается соответствие уровня организации производства требованиям научно-технического прогресса.

ЦСУ СССР провело анализ важнейших экономических показателей, характеризующих сравнительную эффективность реконструкции, расширения и нового строительства в десятой пятилетке². Рассмотрение проектов предприятий, реконструированных и построенных за этот период в различных отраслях промышленности, показало, что проектная производительность труда на новых предприятиях на 20 — 25% выше, чем на реконструированных. Однако техническое перевооружение и реконструкция действующих предприятий позволяют быстро и в ряде случаев с меньшими затратами наращивать производственные мощности и высвобождать рабочие кадры. Эти формы воспроизводства основных фондов, как правило, не имеют в виду осуществление принципиальных сдвигов в технической структуре действующих предприятий. Более того, стремление придать им такую функцию в ряде случаев может вызвать кардинальную перестройку предприятия, которая лишит техническое перевооружение и реконструкцию их преимуществ — быстроты и относительной дешевизны. Проведенный анализ проектной документации показал также, что на реконструированных предприятиях проектная производительность труда достигается быстрее, чем на расширяемых и вновь построенных. Так, если на новых предприя-

¹ Степун А. О рациональном направлении капиталовложений в одиннадцатой пятилетке. — Плановое хозяйство, 1981, № 10, с. 36.

² Иванов Е., Эскин А. Интенсификация инвестиционного процесса (цели, пути, показатели). — Плановое хозяйство, 1979, № 5, с. 6—7.

тиях, введенных в действие, фактическая производительность к концу пятилетки по отраслям в среднем составляла только 76% проектной, то на реконструированных за тот же период предприятиях она была на 4% выше. В результате при весьма больших различиях в проектной производительности труда на новых и реконструированных предприятиях фактическая производительность труда на последних в среднем всего на 6—8 пунктов ниже, чем на новых. При техническом перевооружении и реконструкции предприятия рост производительности труда достигается с существенно меньшими капитальными затратами, чем при новом строительстве. На реконструированных предприятиях (в среднем по промышленности) производительность труда составила 92% уровня производительности труда на новых предприятиях, а фондовооруженность всего 43%. Значит, каждый процент прироста производительности труда на новых предприятиях обходился дороже более чем вдвое (по затратам основных фондов), нежели на реконструированных, а фондоотдача была ниже почти в 2,2 раза. На необходимость борьбы за быстрее достижение проектной трудоемкости продукции прямо указал декабрьский (1983 г.) Пленум ЦК КПСС.

Удельный вес затрат на реконструкцию и техническое перевооружение резко колеблется по отраслям народного хозяйства. Согласно данным Госплана СССР¹, в электроэнергетике, газовой промышленности и на транспорте, этот показатель составляет 3—4,7%, в нефтедобывающей промышленности 9,1%, в черной металлургии 31,1%, в машиностроении 29,5%.

Эти колебания в какой-то степени объясняются отраслевой спецификой. Так, в нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности проведение реконструкции невозможно; в этих отраслях производятся значительные работы по созданию новых предприятий, что объясняется ограниченностью на многих предприятиях сырьевых, энергетических ресурсов и вызывается отсутствием свободных земельных площадей. Повышение доли капитальных вложений, направляемых в эти отрасли на новое строительство, обусловлено также необходимостью улучшения размещения предприятий, выпускающих их продукцию.

Высокий удельный вес капитальных вложений, направляемых на реконструкцию и техническое перевооружение в таких отраслях, как металлургия и машиностроение — закономерный процесс, их доля будет в перспективе возрастать.

Большое значение придается реконструкции предприятий легкой и пищевой промышленности. Предприятия этих отраслей рекон-

¹ Щегловский В. И. Капитальное строительство в одиннадцатой пятилетке. — М.: Экономика, 1981, с. 12.

струпируются в Ленинграде и Ленинградской области. Их показатели также свидетельствуют о высокой народнохозяйственной эффективности проведения реконструктивных работ: величина последних значительно меньше объемов нового строительства, которые понадобилось бы осуществить для обеспечения такого же выпуска продукции.

В процессе комплексной реконструкции производственного объединения «Кировский завод» за минувшее десятилетие созданы современные прокатное и мартеновское производства, налажен выпуск мощных тракторов, хорошо зарекомендовавших себя в народном хозяйстве. В период проведения реконструктивных работ плановые задания объединению не только не сокращались, но, наоборот, постоянно увеличивались. Совместная слаженная работа проектировщиков, строителей, эксплуатационников позволила ввести в эксплуатацию реконструируемые мощности значительно раньше плановых сроков.

Расширение и реконструкция позволили вдвое увеличить производственные мощности одного из головных предприятий атомной энергетики страны — «Ижорского завода».

Со значительным выигрышем времени и средств проводятся работы по реконструкции других старейших ленинградских предприятий — заводов «Электросила» и «Красный Выборжец», «Невского завода».

В десятой пятилетке была завершена реконструкция фарфорового завода, носящего ныне имя Ломоносова. Капитальные вложения, предназначенные для расширения производства на 6,5 млн. шт. изделий в год, составили 3,5 млн. руб. Строительство нового завода той же мощности стоило бы государству примерно 6 млн. руб.

В результате реконструкции другого старейшего ленинградского предприятия выпуск продукции возрос на 55 млн. усл. катушек ниток в год; производительность труда на комбинате увеличилась на 17%, численность рабочих уменьшилась на 128 человек.

Эффективной оказалась реконструкция завода резиновой обуви объединения «Красный треугольник», проект которой предусматривал увеличение ежегодного объема производства на 81 млн. руб. Из общей стоимости реконструкции 13,3 млн. руб. капитальные вложения на приобретение оборудования составили 10 млн. руб., или 75%. На строительство нового предприятия аналогичной мощности пришлось бы затратить 43 млн. руб. В этом случае стоимость оборудования составила бы 15 млн. руб., т. е. лишь 35% общей суммы капитальных вложений.

Большой экономический эффект от реконструкции и модернизации производства достигнут на ленинградском абразивном заводе «Ильич». Капитальные вложения по проекту составили 30,2 млн. руб. (в том числе строительно-монтажные работы 19,9 млн. руб.). При этом объем выпуска продукции должен достигнуть 38 млн. руб. На строительство нового завода с таким же объемом выпуска продукции требовалось бы затратить 57 млн. руб., в том числе 34 млн. руб. составили бы капитальные вложения на строительно-монтажные работы.

В десятой пятилетке закончена реконструкция предприятий Ленинградского производственного объединения «Труд» Минлегпро-

ма СССР, выпускающего специальную рабочую одежду. До 1978 г. (до начала реконструкции) головное предприятие размещалось в 16 зданиях, почти непригодных для производства. В 1978 г. построен и сдан в эксплуатацию новый производственный корпус головного предприятия, в котором кроме швейного производства было сосредоточено централизованное подготовительно-раскройное производство, централизованные службы планирования, материально-технического снабжения, сбыта продукции. Реконструкция предприятия позволила на 70% увеличить выпуск продукции.

Проведенная в девятой пятилетке реконструкция завода «Красный Выборжец», позволила коллективу завода досрочно выполнить задания пятилетнего плана по росту производительности труда, производству проката и реализации продукции. Освоено производство 180 видов новых изделий проката цветных металлов, на 40% возрос выпуск товаров народного потребления. В результате реконструкции цеха жаропрочных сплавов выпуск продукции был увеличен более чем в 2,5 раза.

Благодаря реконструкции бумажной фабрики «Коммунар» производство товарной продукции на предприятии возросло в 1,73 раза, производительность труда по сравнению с проектной повысилась на 56,7%.

Курс на реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий находит отражение в существенном изменении воспроизводственной структуры капитальных вложений: снижается удельный вес затрат на новое строительство и расширение при увеличении доли затрат на техническое перевооружение и реконструкцию. (табл. 1).

Таблица 1. Воспроизводственная структура капитальных вложений по объектам производственного назначения¹

Год	Капитальные вложения, всего	В том числе по направлениям			
		реконструкция и техническое перевооружение действующих предприятий	расширение действующих предприятий	строительство новых предприятий	поддержание действующих мощностей
1976	100	23,8	26,3	40,8	9,1
1977	100	25,3	29,3	38,4	7
1978	100	30,2	28,6	37	4,2
1980	100	32,4	27,5	35,8	4,3
1981	100	32,9	26,5	36,4	4,2

¹ Составлена по данным юбилейного статистического ежегодника «Народное хозяйство СССР 1922—1982». — М.: Финансы и статистика, 1982, с. 370.

Таблица 2. Воспроизводственная структура капитальных вложений по объектам производственного назначения в Ленинграде и Ленинградской области

Год	Капиталь- ных вложе- ний, всего	В том числе по направлениям			
		реконст- рукция и техническое перевору- жение действую- щих предприятий	расширение действую- щих предприя- тий	строитель- ство новых предприя- тий	поддержа- ние действующих мощностей
1980	100	34,4	29	18	18,6
1981	100	38,1	27,4	18,2	16,3
1982	100	39,2	26,4	17	17,4

В Ленинграде и Ленинградской области по объектам производственного назначения складывается структура капитальных вложений, более четко направленная на реконструкцию и техническое перевооружение, чем в целом по народному хозяйству. (табл. 2).

Особенно высок в общем объеме капитальных вложений удельный вес затрат на реконструкцию и техническое перевооружение предприятий Ленинграда — он превышает 47%. Это объясняется тем, что на промышленных предприятиях Ленинграда оборудование со сроком службы до 10 лет составляет 36% общего парка машин, от 10 до 15 лет — 22%, от 15 до 25 лет — 27%, свыше 25 лет — 15% *.

Обследование строек Минхимпрома СССР, финансируемых Ленинградской областной конторой Стройбанка, показало, что доля оборудования со сроком службы до 10 лет составляет на этих стройках 62%, от 10 до 20 лет — 27%, свыше 20 лет — 11%.

В связи с этим на стройках отдельных министерств обновление старых производственных мощностей и основных фондов осуществляется путем использования основной части капитальных вложений, предназначенных на техническое перевооружение предприятий.

Направление капитальных вложений на реконструкцию и техническое перевооружение предприятий улучшает отношение стоимости введенных в действие производственных мощностей и объектов к общему объему капитальных вложений. В среднем по стране стоимость ввода в действие основных фондов в расчете на 1 млн.

* Воротилов Б. В., Шопенко Д. В. Интенсификация обновления основных фондов промышленности. — Л.: ЛД НТП, 1979, с. 15.

руб. капитальных вложений составила в десятой пятилетке 0,93 млн. руб., в 1981 г. — 0,955 млн. руб. *

В Ленинграде и Ленинградской области этот показатель составил в 1980 г. 1,01 млн. руб., в 1981 г. — 0,88 млн. руб., в 1982 — 0,94 млн. руб. Таким образом, показатели предприятий Ленинграда и Ленинградской области не выше (а в отдельные годы — даже ниже) соответствующих показателей в целом по стране. Однако, если проанализировать соотношение стоимости ввода предприятий в действие и объема капитальных вложений в разрезе направлений капитальных вложений, можно сделать дополнительные выводы (табл. 3).

Таблица 3. Ввод в действие основных фондов на 1 млн. руб. капитальных вложений (млн. руб., Ленинград и область)

Направления капитальных вложений	1980 г.	1981 г.	1982 г.
Реконструкция действующих предприятий	1,03	0,99	1,05
Техническое перевооружение действующих предприятий	1,02	0,98	0,99
Расширение действующих предприятий	1,07	0,68	0,76
Строительство новых предприятий	0,97	0,92	1,06
В целом по капитальным вложениям	1,01	0,88	0,94

По данным таблицы ввод в действие основных производственных фондов на единицу капитальных вложений в реконструкцию и техническое перевооружение постоянно превышает соответствующий показатель, рассчитанный по отношению ко всем капитальным вложениям. Это свидетельствует в первую очередь о меньшей продолжительности сооружения объектов реконструкции и технического перевооружения по сравнению с созданием объектов нового строительства при равных затратах на те и другие объекты.

Таблица показывает также, что мера колебаний по годам показателя ввода в действие в расчете на 1 млн. руб. капитальных вложений по объектам реконструкции и технического перевооружения значительно меньше, чем по объектам расширения и нового строительства. На вновь построенные объекты могла оказать влияние структура производственного строительства (в частности, расшире-

* Рассчитано авторами по данным юбилейного статистического ежегодника — «Народное хозяйство СССР 1922—1982». М.: Финансы и статистика, 1982, с. 359, 365.

ние масштабов строительства объектов агропромышленного комплекса в Ленинградской области).

В связи со сказанным выше целесообразно оценить состояние показателя ввода основных фондов в действие в расчете на 1 млн. руб. капитальных вложений отдельно по Ленинграду.

В Ленинграде, где осуществление нового строительства предельно ограничено (что типично для всех крупнейших городов), высокий уровень показателя ввода в действие на единицу капитальных вложений при реконструкции и техническом перевооружении, а в отдельные годы — и при расширении действующих предприятий (табл. 4), свидетельствует о том, что реконструкция и техническое пере-

Таблица 4. Ввод в действие основных фондов на 1 млн. руб. капитальных вложений в Ленинграде (млн. руб.)

Направления капитальных вложений	1980 г.	1981 г.	1982 г.
Реконструкция действующих предприятий	1,04	0,93	1,04
Техническое перевооружение действующих предприятий	1,02	1	0,99
Расширение действующих предприятий	1,15	0,76	1,07
Строительство новых предприятий	0,79	0,79	0,91
В целом по капитальным вложениям	0,99	0,90	0,98

вооружение обеспечивают опережающие темпы роста ввода в действие объектов и производственных мощностей по сравнению с темпами роста капитальных вложений. Тем самым достигается снижение объемов незавершенного строительства, доведение их до нормативного уровня.

Улучшение воспроизводственной структуры капитальных вложений, достигаемое увеличением в их составе доли, направляемой на реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий, приводит к совершенствованию технологической структуры капитальных вложений, увеличивая удельный вес затрат на оборудование и снижая долю затрат на производство строительно-монтажных работ. Это вытекает из различных сроков службы зданий и сооружений (80 — 100 лет), на возведение которых приходится основной объем строительно-монтажных работ и оборудования — активной части основных производственных фондов (15 — 20 лет).

Реконструкция и техническое перевооружение неизбежно приводят к такому изменению структуры капитальных вложений. Эти процессы непосредственно направлены на воспроизводство на новой

технической основе активной части основных производственных фондов. Проведение ряда строительно-монтажных работ, необходимых в условиях нового строительства и являющихся капитальными вложениями в пассивную часть основных производственных фондов, в данном случае не требуется. Речь идет о благоустройстве промышленной площадки, проведении коммуникаций, строительстве подъездных путей, сооружении вспомогательных служб и т. д. Используется действовавшая до реконструкции пассивная часть основных производственных фондов, в том числе и таких дорогостоящих, как здания, сооружения, подъездные пути, эстакады, коммуникации.

В общей сумме капитальных вложений по всем источникам финансирования, направляемых на развитие действующих предприятий, доля затрат, предназначенных для обновления активной части основных фондов — оборудования, примерно вдвое превышает этот показатель по вновь сооружаемым объектам в расчете на 1 руб. капитальных затрат¹.

Рост доли затрат на оборудование оказывает влияние на повышение эффективности капитальных вложений. Увеличение капитальных вложений на оборудование в общем объеме затрат в сравнении с достигнутым уровнем только на один пункт обеспечивает дополнительный выпуск продукции более чем 1 млрд. руб. в год².

Технологическая структура капитальных вложений характеризуется данными, приведенными в табл. 5, 6 и 7.

Таблица 5. Технологическая структура капитальных вложений по объектам производственного значения³, %

Вид затрат	1976—1980 гг.	1981 г.
Капитальные вложения, всего	100	100
В том числе затраты:		
на строительно-монтажные работы	43	41
на оборудование, инструмент, инвентарь	45	47
на прочие капитальные затраты	12	12

Данные об уровне и динамике удельного веса затрат на оборудование, инструмент и инвентарь в составе капитальных вложений

¹ Будунова Н. И. Эффективность капитальных вложений и реконструкция в промышленности. — М.: Стройиздат, 1978, с. 91.

² Гостев Б. И., Румянцев А. Ф. Советская экономика на новом этапе. — М.: Правда, 1981, с. 119.

³ Составлена по данным юбилейного статистического ежегодника «Народное хозяйство СССР 1922—1982» — М.: Финансы и статистика, 1982, с. 367.

Таблица 6. Удельный вес реконструкции и технологическая структура капитальных вложений в Ленинграде, %

Показатель	1980 г.	1981 г.	1982 г.
Удельный вес реконструкции и технического перевооружения в составе капитальных вложений	44,6	47	48,6
Удельный вес оборудования, инструмента и инвентаря в составе капитальных вложений	—	51,1	66,3
То же, на объектах реконструкции и технического перевооружения	—	83,2	82,9

Таблица 7. Удельный вес реконструкции и технологическая структура капитальных вложений в Ленинградской области, %

Показатель	1980 г.	1981 г.	1982 г.
Удельный вес реконструкции и технического перевооружения в составе капитальных вложений	16,6	20,3	20,9
Удельный вес оборудования, инструмента и инвентаря в составе капитальных вложений	—	20,3	43
То же, на объектах реконструкции и технического перевооружения	—	52,7	49,4

по объектам производственного назначения Ленинграда и Ленинградской области свидетельствуют о влиянии реконструкции и технического перевооружения на улучшение структуры капитальных вложений.

Сравнение данных, приведенных в табл. 6 и 7, свидетельствует о прямом влиянии реконструкции и технического перевооружения на улучшение технологической структуры капитальных вложений. В Ленинграде, где на реконструкцию и техническое перевооружение направляется почти 50% всех капитальных вложений, доля оборудования, инструмента и инвентаря в составе капитальных вложений значительно выше, чем в целом по народному хозяйству (см. табл. 5). При этом очень высок удельный вес оборудования, инструмента и инвентаря в составе капитальных вложений, направляемых на реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий. Это объясняется тем, что обновление основных производствен-

ных фондов в Ленинграде осуществляется преимущественно путем технического перевооружения предприятий.

По данным Стройбанка СССР, передовые производственные коллективы доводят долю затрат на оборудование, инструмент и инвентарь в общем объеме капитальных вложений до 50—60%. А зарубежный опыт показывает, что она может достигать в обрабатывающей промышленности 70%, в автомобилестроении 84%, в химической промышленности 85% и в промышленности строительных материалов 75%.

Незначительный удельный вес реконструкции и технического перевооружения в составе направлений капитальных вложений Ленинградской области приводит к тому, что здесь уровень показателей определяется в первую очередь набором объектов нового строительства. Однако и в Ленинградской области технологическая структура капитальных вложений на объектах реконструкции и технического перевооружения значительно лучше, чем на объектах нового строительства. Увеличение доли затрат на реконструкцию и техническое перевооружение в составе капитальных вложений Ленинградской области несомненно приведет к улучшению в целом технологической структуры капитальных вложений в области.

Рассматривая технологическую структуру капитальных вложений, очень важно определить наиболее обоснованное для конкретных условий реконструкции или технического перевооружения соотношение строительно-монтажных работ и оборудования в составе капитальных затрат. Осуществление реконструкции и технического перевооружения невозможно без проведения строительно-монтажных работ, поскольку могут потребоваться перепланировка и частичная перестройка производственных зданий, их приспособление под установку нового оборудования, расширение производственных площадей, а иногда и возведение новых зданий на территории предприятия. Но объем подобных работ должен быть строго ограничен: реконструкция и техническое перевооружение действующих предприятий эффективны в том случае, если замена оборудования более совершенным не требует выполнения значительных по объему и дорогостоящих строительно-монтажных работ.

Показателен опыт реконструкции производственного объединения «Ленинградский металлический завод», где в 1979 и в 1980 гг. были введены новые производственные мощности по выпуску паровых турбин за счет капитальных вложений, в структуре которых строительно-монтажные работы составляют всего 2—3%.

В этой связи представляется целесообразным разработать и внедрить в практику предельные нормативы удельного веса строительно-монтажных работ или доли затрат на оборудование в общих капитальных вложениях. Эти предельные нормативы могли бы служить критерием отнесения капитальных затрат к новому строитель-