



**А. А. Камынина, К. И. Мишина, Л. В. Николенко,
В. К. Радзиховская, И. Д. Самойлова**

ЛАБОРАТОРНЫЕ РАБОТЫ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ



**А. А. Камынина, К. И. Мишина, Л. В. Николенко,
В. К. Радзиховская, И. Д. Самойлова**

ЛАБОРАТОРНЫЕ РАБОТЫ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

*Допущено Министерством просвещения СССР
в качестве учебного пособия
для студентов педагогических институтов
по специальности № 2101
«Русский язык и литература»*

Под редакцией проф. Л. Ю. Максимова

МОСКВА «ПРОСВЕЩЕНИЕ» 1984

Рецензенты:

Кафедра общего языкознания Саратовского педагогического
института им. К. Федина;

Р. Н. Попов, проф. Орловского ордена «Знак Почета»
государственного педагогического института.

Александра Алексеевна КАМЫНИНА

Клара Ивановна МИШИНА

Людмила Васильевна НИКОЛЕНКО

Вера Казимировна РАДЗИХОВСКАЯ

Инна Дмитриевна САМОЙЛОВА

ЛАБОРАТОРНЫЕ РАБОТЫ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Редактор *Г. Н. Владимирская*

Обложка художника *В. Н. Власова*

Художественный редактор *Е. В. Вилюкова*

Технический редактор *М. М. Широкова*

Корректоры *Л. П. Михеева, Р. Б. Штутман*

ИБ № 7590

Сдано в набор 29.08.83. Подписано к печати 18.01.84. Формат 60×90¹/₁₆. Бумага типограф. № 2. Гарнит. литер. Печать высокая. Усл. печ. л. 10. Усл. кр.-отт. 10,25. Уч.-изд. л. 9,76. Тираж 39 000 экз. Заказ № 4470. Цена 30 коп.

Ордена Трудового Красного Знамени издательство «Просвещение» Государственного комитета РСФСР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли, 129846, Москва, 3-й проезд Марьиной рощи, 41.

Отпечатано с матриц Саратовского ордена Трудового Красного Знамени полиграфического комбината Росглавполиграфпрома Государственного комитета РСФСР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли, Саратов, ул. Чернышевского, 59, в областной ордена «Знак Почета» типографии им. Смирнова Смоленского облуправления издательств, полиграфии и книжной торговли, г. Смоленск, пр. им. Ю. Гагарина, 2.

Лабораторные работы по русскому языку: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2101 «Рус. яз. и лит.» / *А. А. Камынина, К. И. Мишина, Л. В. Николенко и др.*; Под ред. *Л. Ю. Максимова*. — М.: Просвещение, 1984. — 160 с.

Данное пособие предлагает новый вид вузовских занятий на гуманитарном факультете — лабораторные работы. Книга поможет организовать активные формы самостоятельной работы студентов, будет способствовать более сознательному и прочному усвоению программного материала.

Л 4309020100—353 11—84
103(03)—84

ББК 81.2Р

4Р

© Издательство «Просвещение», 1984 г.

ОТ АВТОРОВ

Лабораторные занятия по русскому языку — сравнительно новый вид работы в педагогических институтах, введенный для усиления практической направленности изучаемых дисциплин, в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем развитии высшей школы и повышении качества подготовки специалистов» (1979 г.). Наряду с практическими занятиями они являются важной составной частью курса «Современный русский литературный язык».

С п е ц и ф и к а лабораторных работ по сравнению с практическими занятиями заключается прежде всего в том, что они «в большей мере используют форму индивидуальной работы, способствуют выработке самостоятельности в приобретении научных сведений»¹. Предлагаемое пособие «Лабораторные работы по русскому языку» и составлено таким образом, чтобы помочь преподавателям по возможности *индивидуализировать* работу со студентами, лучше контролировать результаты их *самостоятельной работы*.

С о д е р ж а н и е лабораторных занятий продиктовано действующей программой по курсу «Современный русский литературный язык». Пособие содержит 35 тем и состоит из введения и пяти разделов: «Лексикология, фразеология, лексикография», «Фонетика и фонология, орфоэпия, графика и орфография», «Состав слова и словообразование», «Морфология», «Синтаксис». В разделах представлены *основные языковые единицы* (звук, морфема, слово, словосочетание, предложение). Большое внимание уделено *сквозным темам*, к которым студенты обращаются при изучении разных разделов курса (например, понятию языковой нормы, грамматической основы предложения, членности языковых единиц и др.). Рассмотрены такие *темы, которые не прорабатываются углубленно на практических занятиях* (например, вопросы теории и практики современной лексикографии; неделимые сочетания в роли всех членов

¹ Программы педагогических институтов. Сборник 3. М., 1980, с. 17.

предложения и др.) или по которым нет достаточно убедительного материала в сборниках упражнений (например, многозначность и омонимия, многозначность — синонимия и антонимия; семантика фразеологических единиц; парадигматика предложения и др.). При отборе тем для лабораторных занятий учитывалось также то, насколько полученные сведения могут пригодиться будущему учителю-словеснику в школе.

Профессиональная направленность лабораторных работ по русскому языку нашла выражение в том, что пособие содержит по всем основным темам задания, связанные со школьными учебниками русского языка, а в списке рекомендованной литературы включены пособия, предназначенные для учителей и учащихся, школьные словари разных типов и т. п.

В сборнике принята общая для всех тем и разделов схема построения лабораторного занятия:

1. (Тема)

Цель:

Обоснование (выбора темы).

Домашнее задание, которое включает: 1) вопросы по теории; 2) список литературы для изучения и ответа на вопросы¹; 3) практические задания для проверки усвоения теории и умения применить ее к конкретному анализу. В разделе «Лексикология, фразеология, лексикография» в эту рубрику включены необходимые словари и справочники. Домашнее задание — общее для всех студентов.

Лабораторная работа, которая выполняется в аудитории; содержит задания и тексты в шести вариантах, распределяемых между студентами (один вариант для двух студентов).

В пособии содержатся необходимые образцы, их использование поможет добиться единообразия в выполнении заданий и сократить или минимизировать запись.

В вопросах домашнего задания иногда указаны параграфы и страницы из тех или иных рекомендованных работ. Это делается в двух случаях: а) если нужно сопоставить разные точки зрения; б) если ответ нужно получить именно из этого источника. Некоторые вопросы и работы в списках рекомендуемой литературы отмечены особым знаком — *. Это делается в тех случаях, когда предлагается трудный материал, требующий творческого отношения к его решению. Знак * у рекомендованной работы указывает на то, что она обязательно может быть использована при подготовке к занятию.

Методика проведения лабораторного занятия такова. Дома студент выполняет домашнее задание. В аудитории первая половина занятия посвящается выяснению вопросов, возник-

¹ Последовательность расположения работ объясняется их значимостью для раскрытия темы занятия.

ших при выполнении домашнего задания, и проходит в форме беседы. Вторая половина занятия контролирующая: каждый студент выполняет свой вариант *лабораторной работы*, а преподаватель в это время дает индивидуальные консультации по возникающим вопросам. Если студент не успел выполнить лабораторную работу на занятии, он заканчивает ее дома и сдает преподавателю до начала работы над следующей темой.

Все задания лабораторного занятия (и домашние, и аудиторные) выполняются *письменно*, ответы на теоретические вопросы даются в основном *устно*. (Необходимость письменного ответа специально оговаривается в примечаниях.)

Каждая лабораторная работа является *зачетной*. Студент допускается к экзаменам по соответствующему разделу курса лишь после выполнения всех лабораторных тем.

Для лабораторных работ преподаватель может использовать данные в пособии языковые примеры и тексты или подобрать другие, соответствующие подготовке студентов, с которыми он проводит занятия.

ВВЕДЕНИЕ

1. НОРМЫ СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА

Ц е л ь: раскрыть понятие о норме и ее признаках; понятие о вариантах и их типах.

О б о с н о в а н и е. Вопрос о языковой норме является сложным, многоаспектным, затрагивающим все уровни языковой системы. Действительно, при изучении вопросов лексикологии приходится иметь дело с н о р м а м и с л о в о у п о т р е б л е н и я, фонетика содержит специальный раздел — «Орфоэпия», занимающийся вопросами правильного (образцового) п р о и з н о ш е н и я, письменная речь тоже подчиняется определенным образцам — п р а в и л а м о р ф о г р а ф и и и п у н к т у а ц и и, существуют н о р м ы с л о в о о б р а з о в а н и я, с л о в о и з м е н е н и я и с о ч е т а е м о с т и с л о в.

Таким образом, при изучении всех разделов курса «Современный русский литературный язык» приходится постоянно решать вопросы о соответствии того или иного языкового факта нормам литературного языка, отмечать изменения и нарушения норм, искать причины этих явлений.

ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ

Вопросы ¹

1. Познакомьтесь с тем, как К. С. Горбачевич раскрывает понятие нормы литературного языка. (2, с. 7—19.)²
2. Найдите определение понятия нормы. (1, с. 31.)
3. Какие проблемы в связи с понятием нормы остаются дискуссионными? (1, с. 27—32; 3.)
4. Каковы причины, определяющие изменения норм языка? (2, с. 31—36.)

¹ Ответы на вопросы 1, 6, 7 выполняются письменно.

² Здесь и в дальнейшем в скобках указан порядковый номер книги в списке литературы и страница.

5. В чем заключается сущность понятия о динамической норме? (1, с. 23—25; 6, с. 25—26.)
6. Что такое вариантность норм? Почему она — «непременный атрибут живого литературного языка?» (1, с. 25—27; 3, с. 8—9.)
7. Какие типы вариантов существуют в русском языке? (1, с. 26; 3, с. 20—22.)
8. Как соотносятся понятия «норма» и «кодификация»? (6, с. 22.)

Литература

1. Горбачевич К. С. Нормы современного русского литературного языка. М., 1981, с. 23—33.
2. Горбачевич К. С. Изменение норм русского литературного языка. Л., 1971, с. 6—40.
- 3*. Горбачевич К. С. Вариантность слова и языковая норма. Л., 1978, с. 36—52.
4. Головин Б. Н. Основы культуры речи. М., 1980, с. 14—20.
- 5*. Ицкович В. А. Языковая норма. М., 1968, с. 4—10, 28—46.
6. Скворцов Л. И. Культура языка — достояние социалистической культуры. М., 1981, с. 21—27.

Практическое задание ¹

Словари и справочники ²

1. Толковый словарь русского языка / Под ред. Д. Н. Ушакова (ТСУ).
2. Ожегов С. И. Словарь русского языка (СО).
3. Русское литературное произношение и ударение / Под ред. Р. И. Аванесова и С. И. Ожегова. М., 1959 (Слов.-справ. Ав. и Ож.).
4. Трудности словоупотребления и варианты норм русского литературного языка / Ред. К. С. Горбачевич. Л., 1973 (Тр. словоупотр. и вар. норм).
5. Розенталь Д. Э., Теленкова М. А. Словарь трудностей русского языка. М., 1976 (Слов. трудн. рус. яз.).
6. Текучев А. В., Панов Б. Т. Грамматико-орфографический словарь русского языка. М., 1976.

Обобщите свои наблюдения в виде таблицы (см. табл. 1), сравнив данные различных словарей и справочников в отношении следующих пар слов:

просек — просека, столяр — столёр, ноль — нуль, кулинария — кули́нария, поднимать — подымать, махает — машет, идиом — идио́ма, добы́ча — добы́ча, играть (в куклы) — играть, столовая — столо́вка.

¹ Данное практическое задание, как и задания в других темах раздела «Лексика, фразеология, лексикография», выполняется путем непосредственной работы с несколькими словарями и справочниками. Поэтому в названном разделе для удобства использования словари даны отдельным списком.

² Здесь и в других списках в скобках дается сокращенное название словарей, которыми следует пользоваться при выполнении практических заданий.

Словари и справочники				
ТСУ	СО	Слов.-справ. Ав. и Ож.	Тр. словоупотр. и вар. норм	Слов. трудн. рус. яз.
Бобёр — мех бобра, бобр — «жив. ...»	Бобёр — мех бобра, бобр — «жив. ...»	Бобёр — мех бобра, бобр — «жив. ...»	В знач. «жив. ...» употр. бобр и бобёр; в дел. и науч. ре- чи — предпochи- тельное обычно бобр. В знач. «мех» — обычно бобёр	Бобёр — бобр сов- употр. бобр и бобёр; пад. в знач. «жив. ...»; но бобёр в этом знач.—прост. Толь- ко бобёр употр. в знач. «мех бобра»

Рекомендациям какого справочника вы отдадите предпочтение?
Почему?

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА¹

Задания²

1. Отметьте нарушения норм современного русского литературного языка в указанном тексте. Чем вызваны эти нарушения?³
2. Определите типы вариантов в представленных примерах. Охарактеризуйте каждый вариант с точки зрения соответствия его нормам современного русского литературного языка.

Вариант 1

1. — Ты чего это ходишь? — спросил Пека, подъезжая к ней. — На природу интересуешься, да?

— На природу.

— Ну дак ты вот что... Знаешь-ко, куда сходи? К Косухину полю. Там толсто черемухи — я вчерась весь объелся. (Абрамов.)

2. Атомный — атомный, дубрава — дуброва, полоскает — полощет, вёрба — верба, городишко — городишка, квартал — квар-тал, гектар — гектаров, ржаветь — ржавёт, компас — компас, собрала — собралá, афёра — афёра, клавиш — клавиша, твóрог — творóг, óтбыл — отбýл.

¹ Справочный материал: указанные на с. 7 словари и справочники. Они обозначаются в скобках цифрами (по порядковому номеру в списке).

² Здесь и в большей части лабораторных работ задания общие для всех шести вариантов текстов.

³ В тех вариантах, где тексты, по мнению преподавателя, велики по объёму, задача может быть сужена.

1. — И ты все время был кофишенком?

— Нет, не все время; был и ахтером.

— Неужели?

— Как же, был... на кеятре играл. Барыня наша кеятр у себя завела.

— Какие же ты роли занимал?

— Чего изволите-с?

— Что ты делал на театре?

— А вы не знаете? Вот меня возьмут и нарядят; я так и хожу наряженный, или стою, или сижу, как там придется. Говорят: вот что говори, — я и говорю. Раз слепого представлял... Под каждую веку мне по горошине положили... Как же! (Тургенев.)

2. Дóговор — договóр, санаторий — санатория, зев — зёв, агент — агéнт, повидло — повидла, крапивá — крапíва, свеч — свечей, бáловать — баловáть, нáжил — нажíл, истéкший — истёкший, спáла — спалá, плáнер — планёр, междугородний — междугородный.

1. Трудное это дело — чужих детей учить и особенно сиротков. Но за свою жизнь я их штук десять настоящими ковалями окончательно сделал, и теперь и в Тубянском, и в Войсковом, и в других хуторах моей выучки ковали по кузницам орудуют, а один даже в Ростове на заводе работает. Это — не шутка, парень, ты сам на заводе работал и знаешь: абы кого туда не примут на работу. Тем и горжусь я, что хучь и помру, а наследников моему умению не один десяток на белом свете останется. (Шолохов.)

2. Манёвр — манёвр, помидор — помидоров, нефтепрóвод — нефтепрóвод, желчь — жёлчь, цéмент — цемéнт, капает — каплет, ярёмный — ярёмный, пётля — петля, обуславливать — обусловливать, премíровать — премировáть, отдал — óтдал, послáла — послалá.

1. Паруша, оглядывая всех молодыми глазами, строгими и властными, но веселыми и проницательными, низко поклонилась и сказала торжественно и напевно:

— Ну, шабры милые, по хорошему нашему обычаю потрудитесь для обоюдности, не побрезгуйте хлебом-солью за столом нашим. Дрúжья-то помочь дороже злата-серебра: и работа свята и душа богата. Мы с тобой, Фома, помним, как, бывало, всем миром помочь устраивали: сенокос ли, жнитво ли, молотьба ли... Свары меж шабрами были из-за мелочей, из-за переделов. А помочь-то обчая все ссоры да раздоры как рукой снимала. (Гладков.)

2. Свойствен — свойственен, осёдлый — осёдый, шо́фер — шо-
фёр, мандарин — мандаринов, пор́ты — порты́, скирд — скирда,
бра́ла — бралá, газопровóд — газопрóвод, йскриться — искриться-
ся, туркмен — туркменов, гру́зить — грузи́ть, магази́н — магази́н.

В а р и а н т 5

1. Набилась полная изба народа. Говорили почти все разом.
— Никакого житья нету.
— Порют казаки нагайками.
— Солдаты шомполами.
— Мало што еще порют. Убили еще мужика у Агафьи.
— Застрелил офицер из нагану.
— За что?
— Ребятишки у ее. Схоронила крынку с молоком, а казак на-
шел. Мужик вступился. Не с голоду же, говорит, из-за вас ребятиш-
кам подыхать. Тот его винтовкой хотел вдарить.
— Не хотел — вдарил, в другой намахнулся.
— Ну, в другой намахнулся, он и схватился за приклад-то.
— Отвел рукой от удара.
— Избил казак и к офицеру приволок. Хотел, говорит, вин-
товку мою отнять.
— И мужик смирный был. На што она ему?
— Ну, а офицер, — известное дело! Вынул наган, да и бахнул.
(Гайдар.)

2. Бескрайний — бескрайный, осведомить — осведомить, на-
звáла — назвала́, спазм — спазма, галоша — калоша, обеспе́че-
ние — обеспе́чение, тоннель — туннель, удостоивать — удостои-
вать, бойче — бойчее, шта́бы — штабы́, баклажан — баклажа-
нов.

В а р и а н т 6

1. — Чему обучаюсь? — переспросил Макар и захлопнул книж-
ку. — Английскому языку...
— Трудная штука?..
— Трудная до невозможностей!.. Но сам собою язык даже не-
сколько похожий на наш. Много у них слов, взятых от нас, но толь-
ко они концы свои к ним поприделали. По-нашему, к примеру,
«пролетариат» — и по-ихнему так же, окромя конца, и то же самое
слово «революция» и «коммунизм». Они в концах какое-то шипенье
произносят, вроде злобствуют на эти слова, но куда же от них де-
нешься? Эти слова по всему миру коренья пустили, хошь не хошь,
а приходится их говорить. (Шолохов.)
2. Кре́мень — кремёнь, опе́ка — опе́ка, стату́т — стату́т, при-
бег — прибегнул, браслет — браслета, кета́ — кета, кле́ить —
клеить, домишко — домишка, подня́л — по́днял, убра́ла — убра́ла,
плещет — плескает, оспори́вать — оспаривать, красивее́ — краси́вее.

2. СЕМАНТИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА МНОГОЗНАЧНОГО СЛОВА

Ц е л ь: раскрыть понятие семантической структуры многозначного слова; познакомиться с различными типами лексических значений слов.

Обоснование. Вопрос о семантической структуре многозначного слова является одним из наиболее сложных в семасиологической части раздела «Лексикология современного русского литературного языка».

Чтобы овладеть навыками анализа значений многозначного слова, необходима известная теоретическая подготовка, т. е. знакомство с основами семантического анализа и углубленная самостоятельная работа над языковым материалом (в частности, над словарными материалами). Явление многозначности имеет органическую связь с омонимией, синонимией и антонимией. Поэтому данная лабораторная работа является базовой для последующих.

ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ

Вопросы ¹

1. Что такое многозначность слова? Как она проявляется?
2. Почему многозначность — историческое явление? (4, с. 13—14.)
3. Каковы пути развития многозначности слова? (2, с. 105—111.)
4. Как определяет термин «лексема» В. В. Виноградов? Почему возникла необходимость в этом термине? (5, с. 17.)
5. Что такое лексико-семантический вариант слова? (2, с. 82—83.)
- 6*. Чем обуславливается семантическое тождество (единство) слова? (5, с. 17; 8, с. 39.)
7. Как объяснить следующую мысль Д. Н. Шмелева: «... значения многозначного слова образуют определен-

¹ Ответы на вопросы 4, 5, 8, 9 выполняются письменно.

ную семантическую структуру, элементы которой по-разному зависят один от другого и по-разному связаны один с другим?» (2, с. 92.)

8. Существует ли определенная иерархия среди значений многозначного слова (основное, исходное значение и вторичные, производные)? (1, с. 16.)

9. Равноценны ли разные значения многозначного слова в плане их парадигматических и синтагматических отношений? Подтвердите свой ответ примерами. (2, с. 113.)

10. Какие типы лексических значений выделяет В. В. Виноградов? Какие основания он использовал для своей классификации? (1, с. 16—17; 6.)

Литература

1. Современный русский язык. В 3-х ч. Введение. Лексика. Фразеология. Фонетика. Графика и орфография / Н. М. Шанский, В. В. Иванов. М., 1981, ч. 1, с. 14—17¹.
2. Шмелев Д. Н. Современный русский язык. Лексика. М., 1977, с. 81—130.
3. Русский язык. Учебник для IV класса. М., 1984, с. 123—130.
4. Введенская Л. А., Баранов М. Т., Гвоздарев Ю. А. Русское слово. М., 1983, с. 8—14.
5. Виноградов В. В. Русский язык. М., 1972, с. 13—23.
- 6*. Виноградов В. В. Основные типы лексических значений слова. — В кн.: Виноградов В. В. Избранные труды. Лексикология и лексикография. М., 1977, с. 162—189.
- 7*. Будагов Р. А. Человек и его язык. М., 1974, с. 117—123.
- 8*. Подгаецкая И. М. Проблемный анализ литературы по современному русскому языку. М., 1981, с. 34—40.

Практические задания

Словари

1. Ожегов С. И. Словарь русского языка (СО).
2. Толковый словарь русского языка / Под ред. Д. Н. Ушакова (ТСУ).
3. Лапатухин М. С., Скорлуповская Е. В., Снетова Г. П. Школьный толковый словарь русского языка / Под ред. Ф. П. Филина. М., 1981.
4. Словарь языка Пушкина, т. II.

1. Проанализируйте семантическую структуру слова *ключ* (см. СО).

¹ В дальнейшем будет описываться: Современный русский язык. В 3-х ч., ч. 1.

П л а н а н а л и з а

- 1) Выделите основное значение слова.
 - 2) На основе словарного определения укажите, какие семантические элементы (семы) характеризуют это значение.
 - 3) Выделите семы, мотивирующие производные значения.
 - 4) Определите тип переноса в каждом лексико-семантическом варианте слова.
 - 5) Покажите взаимосвязи значений слова *ключ* на схеме¹.
2. Среди указанных слов найдите такие, которые имеют сходную семантическую структуру (см. СО). В чем это конкретно выражается?
- Волк, чашка, море, лиса, лес, рюмка, дубина, собака, тарелка, пень.
3. Сравните словарные статьи со словом *крылатый* (см. ТСУ и словарь 4). В каком словаре указано большее количество значений? Какой вывод на основании сравнения можно сделать?
- 4*. Выполните задание 141 (8, с. 36). Подтвердите ответ примерами из стихотворения С. Есенина «Отговорила роща золотая».
5. Познакомьтесь с § 43, 44 (3) («Многозначные и однозначные слова» и «Прямое и переносное значение слов») и ответьте (устно) на следующие вопросы:

- 1) Как вводится и объясняется в учебнике понятие многозначности слова?
- 2) Какие способы связи между собой у разных значений слова указаны в учебнике?
- 3) Какие признаки переносного значения там названы? Выполните упр. 295, ответьте на следующие дополнительные вопросы: а) Сколько разных значений слова *хвост* отражено в приведенном тексте? б) Все ли значения этого слова указываются в толковых словарях? (См. СО и словарь 3.)

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА²

Задания

1. Произведите анализ семантической структуры слова (см. план анализа на с. 13). Укажите, кроме того, в каждом лексико-семантическом варианте тип его лексического значения.
2. Сравните лексикографическую разработку слова в СО и словаре 3, обратив при этом внимание на а) толкование значений, б) характер примеров, в) наличие и характер стилистических помет, г) включение фразеологического материала в словарную статью.

В а р и а н т 1

В а р и а н т 3

В а р и а н т 5

Гнать.

Век.

Мягкий.

¹ Образцы схем см.: 2, с. 93; 4, с. 12—13.

² Материал: СО и словарь 3.

3. ЛЕКСИЧЕСКИЕ ОМОНИМЫ И МНОГОЗНАЧНОСТЬ СЛОВА

Ц е л ь: познакомиться с основными критериями разграничения лексической омонимии и полисемии.

О б о с н о в а н и е. Вопрос о разграничении омонимии и полисемии имеет важное теоретическое и практическое значение. Он связан, с одной стороны, с проблемой семантического тождества слова, с другой — имеет выход в словообразование, так как в результате распада полисемии (разрыва смысловых связей в каком-то звене многозначного слова) возникают омонимы, т. е. новые лексические единицы. Образование подобных лексем фиксируется в толковых словарях.

В современных исследованиях, касающихся этой проблемы, ведутся поиски критериев, помогающих разграничить полисемию и омонимию. Но решение этого вопроса остается дискуссионным, в практике лексикографии тоже встречается различный подход к фиксации лексических омонимов. Поэтому одной из основных задач данного лабораторного занятия является знакомство с основными критериями разграничения полисемии и омонимии и анализ словарных материалов, касающихся лексической омонимии.

ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ

Вопросы ¹

1. Как следует понимать следующее высказывание В. В. Виноградова: «Семантической границей слова является омоним»? (4.)
2. Чем обусловлены трудности разграничения полисемии и омонимии и какие критерии можно применить для их разграничения? (2, с. 79—80, 84—90.)
- 3*. Как можно связать вопрос о системных отношениях в лексике (см. парадигматические, синтагматические и ассоциативно-derivационные отношения) с проблемой разграничения полисемии и омонимии? (2, с. 187—193, 213—228.)

Литература

1. Современный русский язык. В 3-х ч., ч. 1, с. 17—22.
2. Ш м е л е в Д. Н. Современный русский язык. Лексика. М., 1977, с. 68—90.
3. Русский язык. Учебник для IV класса. М., 1984, с. 130—132.
4. В и н о г р а д о в В. В. Русский язык. М., 1972, с. 17.

¹ Ответ на вопрос 2 выполняется письменно.

5*. Виноградов В. В. Об омонимии и смежных явлениях. — В кн.: Виноградов В. В. Избранные труды. Исследования по русской грамматике. М., 1975, с. 295—312.

6*. Виноградов В. В. Об омонимии в русской лексикографической традиции. — В кн.: Виноградов В. В. Избранные труды. Лексикология и лексикография. М., 1977, с. 288—294.

Практические задания

Словари

1. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка (ТСД).
2. Толковый словарь русского языка / Под ред. Д. Н. Ушакова (ТСУ).
3. Ожегов С. И. Словарь русского языка (СО).
4. Словарь русского языка (АН СССР, 1957—1961) (МАС)¹.
5. Шанский Н. М., Иванов В. В., Шанская Т. В. Краткий этимологический словарь русского языка / Под ред. С. Г. Бархударова. М., 1975.
6. Лапатухин М. С., Скорлуповская Е. В., Снетова Г. П. Школьный толковый словарь русского языка / Под ред. Ф. П. Филина. М., 1981.
7. Ахманова О. С. Словарь омонимов русского языка. М., 1974.

1*. Познакомьтесь со статьей В. В. Виноградова (6). Проиллюстрируйте три основные тенденции в подходе к омонимам, о которых пишет В. В. Виноградов, примерами из ТСД, ТСУ и СО. Обобщите свои наблюдения в виде таблицы (см. табл. 2), сравнив для этого количество омонимов и характер их лексикографической обработки (в пределах буквы «Г») в ТСД, ТСУ, СО.

Образец

Таблица 2

Словари					
ТСД		ТСУ		СО	
полисемия	омонимия	полисемия	омонимия	полисемия	омонимия
Гвоздика — 1) растение и 2) пряность	—	Гвоздика — 1) растение и 2) пряность	—	—	Гвоздика ¹ — растение Гвоздика ² — пряность

2. Приведите максимум доказательств омонимии следующих слов (см. СО, 6, 7):

¹ В дальнейшем четырехтомный «Словарь русского языка» издания АН СССР будет называться сокращенно — МАС (Малый академический словарь).

*Язык*¹ — орган во рту.
*Воля*¹ — качество личности.
*Часы*¹ — мн.: ч. от час.

*Язык*² — средство общения.
*Воля*² — свобода.
*Часы*² — прибор для измерения времени.

Имеются ли у данных омонимов различия в их парадигматических, синтагматических и деривационных отношениях¹?

3. Выполните упр. 304. (З, с. 131.) Проверьте, указана ли омонимия рассматриваемых слов в СО. Если есть расхождения в регистрации омонимов в словарики из школьного учебника и СО, то в чем это выражается? Все ли указанные омонимы принадлежат к числу го-могенных (т. е. возникших на базе одного и того же источника)? Проверьте по словарю 5, в частности, слова: *вал*, *рысь*, *тушить*.

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА²

Задания

1. У данных ниже слов укажите их омонимы.
2. Приведите максимум доказательств их омонимии.
3. Если каждый из омонимов имеет не одно значение, проанализируйте его как многозначное слово, подкрепив анализ соответствующей схемой (см. лабораторное занятие 2, с. 13).

Вариант 1

Свет.

Вариант 2

Выдержка.

Вариант 3

Долг.

Вариант 4

Есть.

Вариант 5

Завод.

Вариант 6

Класс.

4. ЛЕКСИЧЕСКИЕ СИНОНИМЫ, АНТОНИМЫ И МНОГОЗНАЧНОСТЬ СЛОВА

Ц е л ь: познакомиться с тем, как взаимосвязаны синонимия, антонимия и многозначность слова, как это отражается в синонимических и антонимических словарях.

О б о с н о в а н и е. У многозначного слова часто наблюдаются разветвленные синонимические и антонимические связи. Анализ этих связей у многозначного слова позволяет заглянуть в самую суть синонимии и антонимии — языковых явлений, связанных прежде всего с выражением тончайших оттенков значений и разнообразных эмоционально-оценочных и иных квалификаций. Большое значение эта работа имеет и в практическом плане развития речи.

¹ Анализируя парадигматические отношения, нужно обратить внимание на синонимические и антонимические связи слова, подумать, к какой лексико-семантической или предметно-тематической группе оно принадлежит. Анализ синтагматических отношений требует внимания к лексико-семантической сочетаемости слова; деривационные отношения предполагают выявление родственных связей слова, т. е. выяснения, производное оно или нет, какие производные слова, в свою очередь, имеет.

² Материал: указанные словари.