



Проблемы советской экономики

**ПЛАНИРОВАНИЕ
НАУЧНО-
ТЕХНИЧЕСКОГО
ПРОГРЕССА**



ИЗДАТЕЛЬСТВО • НАУКА •

Академия наук СССР
Институт экономики



Проблемы советской экономики

**ПЛАНИРОВАНИЕ
НАУЧНО-
ТЕХНИЧЕСКОГО
ПРОГРЕССА**



Издательство «Наука»

Москва 1984

В монографии исследуется широкий круг проблем, связанных с совершенствованием планирования научно-технического прогресса в промышленности, развитием методов программно-целевого планирования, усилением взаимосвязи технической политики с реализующими ее планами, особенности планирования повышения технического уровня и качества новой продукции и планирования НТП в крупных регионах. Значительное внимание уделено разработке вопросов методологии и обоснованию конкретных мер по улучшению планирования научно-технического прогресса в условиях одиннадцатой пятилетки и на длительную перспективу.

Для научных работников, преподавателей вузов, специалистов в области планирования народного хозяйства, работников министерств и ведомств.

Ответственный редактор

П. А. СЕДЛОВ

ВВЕДЕНИЕ

Совершенствование управления народным хозяйством в условиях социализма органически связано с ускорением научно-технического прогресса, повышением его роли в решении социальных и экономических задач развития нашего общества. «Соединению науки и производства должны способствовать методы планирования и система материального стимулирования»¹. Особую актуальность приобретают вопросы методологии планирования научно-технического прогресса, улучшения системы планов, обеспечивающих ускорение процесса создания и внедрения научно-технических достижений, обновления и повышения качества промышленной продукции и осуществления на этой основе коренного технического перевооружения всего общественного производства.

За последние годы сделаны важные шаги в повышении уровня планирования развития науки и техники и ускорения внедрения их результатов в практику в соответствии с комплексной программой научно-технического прогресса и комплексными целевыми программами по решению важнейших научно-технических проблем. Были определены основные направления формирования планов повышения технического уровня промышленной продукции, их увязки с межотраслевыми целевыми программами.

Вместе с тем продолжается работа по реализации мер, направленных на совершенствование управления научно-техническим прогрессом, намеченных постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы». Решениями ноябрьского (1982 г.) и июньского (1983 г.) пленумов ЦК КПСС в качестве ключевой задачи определено кардинальное повышение производительности труда в народном хозяй-

¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС. М.: Политиздат, 1982, с. 10.

стве, требующее значительного ускорения научно-технического прогресса.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 18 августа 1983 г. «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве» четко сформулированы главные направления работы по дальнейшему совершенствованию планирования и организации использования новейших научно-технических достижений в производстве, более широкому применению программно-целевого планирования, пути осуществления единой технической политики на основе обеспечения соответствия выпускаемой продукции по технико-экономическим показателям высшему мировому уровню, сосредоточения усилий исследователей и разработчиков на решении ключевых проблем, обеспечивающих рациональное использование топливно-энергетических, материальных и трудовых ресурсов.

Настоящая монография, подготовленная коллективом сектора управления научно-техническим прогрессом Института экономики АН СССР, рассматривает широкий комплекс проблем в свете новых задач, поставленных на современном этапе перед экономической наукой. Она раскрывает важность ориентации планов на решение конкретных технических, экономических и социальных целей. В монографии показаны роль планирования в реализации единой технической политики, своеобразие методов планирования отдельных стадий создания и освоения высокоэффективной техники, принципы планирования повышения технического уровня промышленной продукции и ряда других постановок, непосредственно ориентирующих на скорейшее выполнение поставленных партией задач по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве страны.

Авторский коллектив:

1 гл. — канд. экон. наук П. А. Седлов; 2 гл. — канд. экон. наук В. Ю. Будавей; 3 гл. — канд. экон. наук Л. И. Максимов; Л. Н. Андрухович; 4 гл. — канд. технич. наук Т. Л. Слетова; 5 гл. — канд. экон. наук Т. Н. Калиновская; 6 гл. — канд. экон. наук Е. В. Сапилов; 7 гл. — доктор экон. наук К. И. Таксир; 8 гл. — канд. экон. наук В. М. Лихтенштейн; 9 гл. — канд. экон. наук В. Л. Мерешко; 10 гл. — канд. экон. наук Ю. А. Тушунов; 11 гл. — канд. экон. наук Б. П. Красноглазов.

Глава первая

ПЛАНИРОВАНИЕ — ВАЖНЕЙШИЙ ИНСТРУМЕНТ УСКОРЕНИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

В Основных направлениях экономического и социального развития страны на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. предусмотрено «обеспечить дальнейший экономический прогресс общества, глубокие качественные сдвиги в материально-технической базе на основе ускорения научно-технического прогресса, интенсификации общественного производства, повышения его эффективности»¹. Созданию условий, обеспечивающих научно-технический прогресс и совершенствование производства на основе использования его достижений, в нашей стране всегда уделялось огромное внимание.

Расходы на науку в нашей стране постоянно увеличиваются: в девятой пятилетке они составляли 77 млрд. руб., в десятой — 97,6 млрд. руб., а в 1981 г. — 23,4 млрд. руб., в 1982 г. — 24,6 млрд. руб. Число научных работников в этой сфере выросло с 927,7 тыс. чел. в 1970 г., 1373,3 тыс. в 1980 г. до 1431,7 тыс. чел. в 1982 г.²

Для успешного выполнения задач социалистического строительства необходимо обеспечить ускорение темпов научно-технического прогресса. Для этого нужно повысить эффективность экономических методов управления, что было отмечено на ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС: «Соединению науки и производства должны способствовать методы планирования и система материального стимулирования. Надо, чтобы те, кто смело идет на внедрение новой техники, не оказывались в невыгодном положении»³.

XXVI съезд КПСС определил конкретные направления повышения эффективности применения экономических методов управления. В частности, было намечено повысить

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. М.: Политиздат, 1981, с. 137.

² Народное хозяйство СССР в 1982 г. М.: Финансы и статистика, 1982, с. 89, 91.

³ Материалы Пленума ЦК КПСС, 22 ноября 1982 г. М.: Политиздат, 1982, с. 10.

роль планирования как центрального звена управления, более широко использовать целевые комплексные программы, улучшив управление ими, совершенствовать финансово-кредитные рычаги, усилить стимулирующее воздействие оптовых цен на ускорение производства новой и замены устаревшей техники, продолжить совершенствование системы материального поощрения, поднять уровень организационной работы. Выполнение этих задач требует дальнейшей активизации работы по изучению, анализу применяемых и разработке новых методов управления научно-техническим прогрессом.

Новая техника в начальный период ее освоения, как правило, невыгодна предприятиям, деятельность которых оценивается показателями роста производительности труда, объема производства, прибыли и рентабельности. Так, в девятой пятилетке средняя рентабельность новой промышленной продукции в первые два года ее освоения была ниже средней рентабельности промышленной продукции. В десятой пятилетке данная тенденция сохранилась. Средняя рентабельность новой продукции машиностроения в первые два года ее освоения осталась пониженной по сравнению со средней рентабельностью продукции этой отрасли на 3—5 пунктов.

Для того чтобы заинтересовать предприятия и организации в создании и освоении новой техники, в настоящее время применяются специальные методы планирования, финансирования и экономического стимулирования.

Большое значение для совершенствования экономических методов управления научно-техническим прогрессом имеет постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы». Реализация этого постановления в одиннадцатой пятилетке в свете задач, поставленных XXVI съездом партии, позволит значительно усилить воздействие экономических рычагов на повышение эффективности и ускорение создания новой техники. Главное в этом деле состоит в том, чтобы увязать планирование, финансирование и стимулирование в единую систему, элементы которой должны слаженно взаимодействовать друг с другом и, что очень важно, быть сбалансированными по нормативам.

Заинтересовать предприятия и организации в быстром и качественном выполнении работ по новой технике

можно только путем взаимосвязанного применения всех экономических рычагов комплексной системы планирования и экономического стимулирования, использующей методы планирования, ценообразования, финансирования и поощрения.

Дальнейшее развитие вопросы управления НТП получили в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 18 августа 1983 г. «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве». В постановлении от 12 июля 1979 г. значительно расширен круг утверждаемых показателей по научно-техническому прогрессу, а постановление от 18 августа 1983 г. нацелено на повышение технико-экономического уровня создаваемой техники и расширение применения программно-целевого планирования развития науки и техники.

Однако для успешного решения проблемы необходима еще большая работа как по созданию механизма и по практической реализации намеченных в постановлении мер, так и по разработке предложений, направленных на дальнейшее совершенствование экономических методов управления НТП.

Главным результатом научно-технического прогресса в промышленности, определяющим темпы развития производства, является разработка и внедрение новой техники. Планы развития науки и техники, планы технического развития и организации производства называют планами новой техники.

Поэтому, прежде чем перейти непосредственно к вопросам совершенствования планирования научно-технического прогресса, необходимо дать определение категории «новая техника».

До сих пор нет общепринятого ее определения. В Методике определения экономической эффективности и использования в народном хозяйстве новой техники, изобретений и рационализаторских предложений⁴ к новой технике относят все — от изобретений до мероприятий, улучшающих показатели работы предприятий, если они включены в соответствующие планы. По существу, работники, формирующие и утверждающие планы развития науки и техники, в каждом отдельном случае понятие «новая техника» толкуют по-своему.

⁴ Методика (основные положения) определения экономической эффективности использования в народном хозяйстве новой техники, изобретений и рационализаторских предложений. М.: Экономика, 1977, разд. 1, п. 3.

Указанная методика — единственный нормативный документ, в котором сделана попытка объяснить категорию «новая техника», но с оговоркой, что определение относится только к случаям расчета экономической эффективности с использованием данного документа.

Подобное положение привело к тому, что только в одной трети планов освоения новых видов продукции и прогрессивной технологии используются изобретения. Следовательно, основная масса тематики повторяет уже известное. А это означает, что если вновь разработанное изделие основано пусть на еще прогрессивном в настоящее время, но уже широко известном решении, то после освоения его в производстве данный вид продукции отстанет от новейших достижений.

В документах, определяющих порядок планирования качества промышленной продукции, на наш взгляд, не следовало бы смешивать понятие рубежей качества, а такое смешение происходит: «В государственных планах... должно предусматриваться... всемерное увеличение производства новых видов изделий, которые по показателям технического уровня и качества соответствуют лучшим отечественным и мировым достижениям или превосходят их...»⁵. В данном требовании выражается необходимость соответствия или превосходства отечественному или мировому уровню. Исходя из такой формулировки, можно найти какой-нибудь имеющийся отечественный аналог и повторить его.

Мы считаем, что необходимо установить минимальные точные требования для отнесения объектов к новой технике. Новым не должно называться то, что уже было освоено ранее. К новой технике, по нашему мнению, следует относить вновь разрабатываемые и осваиваемые для использования в производственных целях средства труда, предметы труда и технологические процессы, обладающие социально-экономическим эффектом и по техническому уровню превышающие лучшие отечественные научно-технические достижения.

Планироваться, финансироваться и поощряться как новая должна только техника, не повторяющая достигнутое ранее. Это не означает, что техника, широко распространенная, не должна производиться. Продукция пер-

⁵ Методические указания к разработке государственных планов экономического и социального развития СССР. М.: Экономика, 1980, с. 60.

вой категории (а к ней надо относить соответствие уже достигнутому) удовлетворяет потребности народного хозяйства и занимает значительное место в объеме производства. Но подобная продукция неновая. Планирование, финансирование и стимулирование ее выпуска должны осуществляться в рамках текущего производства без распространения на такие изделия порядка, установленного для новой техники.

Одним из важнейших преимуществ социализма, позволяющих наиболее полно использовать результаты научно-технической революции в интересах развития общественного производства, является плановое ведение хозяйства.

Составной частью пятилетних и годовых планов развития народного хозяйства являются разделы «Планирование развития науки и техники». Планы научно-технического прогресса в соответствии с основными звеньями управления подразделяются на три категории: государственные, отраслевые, производственных объединений (предприятий) и организаций.

В планах предусматриваются результаты, которые должны быть достигнуты на каждом уровне управления в установленные сроки. Эти результаты выражаются определенными показателями. Показатели и методы планирования — основа системы управления научно-техническим прогрессом, в которой все остальные элементы обеспечивают правильное определение заданий и стимулирование их выполнения путем создания льгот предприятиям и организациям, добивающимся повышения эффективности производства за счет разработки и использования научно-технических достижений.

В последнее время все большее значение приобретает программно-целевой метод планирования. Однако для успешного развития программно-целевого метода необходимо разработать схему и механизм управления межотраслевыми научно-техническими программами, которые позволили бы объединить исполнителей из разных отраслей в единый коллектив, выполняющий общую задачу. В «Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года» предусмотрено «создавать и применять эффективные системы управления программами»⁶.

В настоящее время каждый исполнитель работ по

⁶ Материалы XXVI съезда КПСС, с. 198.

программе осуществляет руководство и обеспечивается ресурсами, по существу, самостоятельно. Руководитель программы, по нашему мнению, не имеет достаточных прав и средств для активного воздействия на ход работы соисполнителей, относящихся к другим министерствам и ведомствам. В десятой пятилетке по 208 межотраслевым научно-техническим программам в качестве завершающих этапов работы предусматривалось создание большого числа машин, оборудования, приборов, технологических процессов, материалов, продуктов, автоматизированных систем управления. Министерства и ведомства еще в 1978 г. получили перечень объектов, которые следовало включить в отраслевые планы для успешного выполнения программ. Однако увязка программных заданий с отраслевыми планами капитального строительства, производства, финансирования и материально-технического снабжения не была полностью обеспечена. В результате часть завершающих работ по программам десятой пятилетки была снята или перенесена на другие сроки⁷.

За 1980—1982 гг. выполнены тысячи заданий по программам. Освоен выпуск нескольких сотен новых видов техники и технологии, начали эксплуатироваться сотни автоматизированных систем управления технологическими процессами. Но, как и прежде, задания реализуются не полностью. Имеют место неподготовленность ряда предприятий к освоению сконструированной техники, безответственность поставщиков комплектующих изделий, «нестыковка» заданий программ с планами капитального строительства и др.⁸

В целях предотвращения подобных явлений необходимо разработать более целенаправленную и мобильную схему планирования, финансирования, материального стимулирования, обеспечения и организационных форм управления министерствами, объединениями, предприятиями и организациями различных отраслей в рамках единой программы.

В основе разработки всех форм и методов управления программами, по нашему мнению, должно находиться следующее: головное министерство, головная организация, научный руководитель программы должны быть в полной

⁷ По комплексным программам: [Передовая]. — Правда, 1980, 7 янв.

⁸ По комплексным программам: [Передовая]. — Правда, 1982, 21 сент.

мере наделены правами в области руководства работами по программе, распоряжения всеми видами ресурсов, предназначенных для обеспечения ее выполнения, вплоть до перераспределения этих ресурсов между соисполнителями, оценки и поощрения коллективов, участвующих в выполнении программы.

Руководители министерств, организаций и предприятий-соисполнителей в части проведения работ по программе должны нести повышенную (связанную с определенными материальными стимулами и санкциями) ответственность за выполнение в срок заданий, определенных в соответствующих скоординированных планах, и осуществлять методическое руководство, обеспечивающее высокое качество работ в области специализации организации (предприятия)-соисполнителя.

Таким образом, эффективное руководство целевыми программами должно быть построено на временной централизации в руках головной организации функций управления, ресурсного обеспечения, контроля, учета и целевого стимулирования. При этом не должно быть и нарушения принципа отраслевого планирования и ресурсного обеспечения. Речь идет о передаче части выделяемых министерствами отраслевых ресурсов, в том числе и трудовых, в распоряжение руководства программы. Причем с этого выделения должно начинаться распределение отраслевых ресурсов в целом.

Далее, на наш взгляд, необходимо, чтобы на время работы по программе все участники числились бы в структурных подразделениях отраслевых организаций (предприятий). Коллектив исполнителей работ по межотраслевой целевой научно-технической программе будет напоминать подвижное научно-производственное объединение, которое создается на период работы и расформируется после осуществления программы.

Наряду с этим целесообразно обсудить вопрос о создании межотраслевых научно-производственных объединений, которым можно было бы поручать работы по выполнению отдельных долгосрочных комплексных программ.

В настоящее время работа по межотраслевым программам в лучших случаях завершается освоением новых изделий или технологических процессов в серийном производстве. Следовало бы расширить сферу действия целевых программ, включив в нее и внедрение, т. е. мы предлагаем в рамках программы планировать и осуществлять

все работы — от научных исследований до применения новой техники в производстве у потребителя.

Целевые программы должны активно использоваться в планировании повышения технического уровня производства и продукции. Планирование обновления активной части основных производственных фондов осуществляется в настоящее время в рамках плана капитальных вложений. Основные стадии развития отраслей (совершенствование продукции, основных фондов и технологии) часто недостаточно увязываются между собой, а показатели, относящиеся к этим стадиям, планируются в разных разделах плана (по производству, по капитальному строительству, по внедрению новой техники).

Представляется целесообразным планирование развития отраслей осуществлять комплексно, взаимоувязанно по продукции и технологическому уровню производства, обеспечивающему освоение новых изделий.

В межотраслевых комплексных программах по развитию отдельных отраслей промышленности необходимо предусматривать определенные основные рубежи технико-экономического уровня продукции и соответствующий этим рубежам технический уровень производства (технологии, основных производственных фондов и их активной части). Достижение предусматриваемого технико-экономического уровня продукции и производства следует планировать по календарным срокам.

Эти программы должны быть межотраслевыми, так как в едином комплексе следует предусматривать работы, выполняемые различными отраслями по развитию, например, черной металлургии или сельскохозяйственного машиностроения.

Техническое перевооружение производства в части обновления оборудования до включения его в технические линии, т. е. производственного пуска, на наш взгляд, должно осуществляться предприятиями отрасли-изготовителя. Таким образом, действие комплексных целевых программ, включающих в себя разработку и освоение новых видов станков, машин и т. п., будет продлено до внедрения нового оборудования у потребителя. Это поможет более точно сбалансировать потребности в оборудовании с его выпуском, а также сократить сроки внедрения и достижения проектных показателей новых машин. По существу такая система предполагает продление действия заказов-нарядов до этапа внедрения. В единых заказах-

нарядах следует предусматривать ресурсное обеспечение разработки, освоения и внедрения новой техники на всех стадиях и этапах, включая создание необходимых резервов. Материально-техническое обеспечение таких работ целесообразно осуществлять на всю программу также едиными нарядами снабженческих организаций. В качестве расчетной базы при разработке программ технического перевооружения отраслей следует использовать нормативно устанавливаемые сроки службы изделий производственно-технического назначения, сроки снятия моделей с производства и предусматриваемые в Комплексной программе научно-технического прогресса на 20 лет периоды обновления продукции и производственной базы по отраслям. Для обеспечения в этой части подготовки Комплексной программы научно-технического прогресса на 20 лет и разработки программ технического перевооружения отраслей было бы полезно на основе специально проведенных исследований утвердить Общие указания по установлению сроков службы изделий и сроков снятия моделей с производства. Установленные сроки службы изделий будут служить базой для определения норм амортизации.

В некоторых случаях обновление активной части основных производственных фондов может осуществляться не на основе смены моделей оборудования, а на базе модернизации действующих машин, станков и т. п. Решение о модернизации изделия в период его использования должно подготавливаться разработчиком по согласованию с потребителем и утверждаться Государственным комитетом СССР по науке и технике на основе прогноза развития данного вида оборудования и указываться в паспорте с установлением срока ее осуществления.

Техническое содержание модернизации нужно определять разработчику, в руки которого переходит и создание соответствующей технической документации. Модернизация на основе такой документации будет осуществляться заводом-изготовителем индустриально, а не каждым владельцем техники, как это имеет место в настоящее время. Подобная модернизация может осуществляться в отношении всего парка данной модели на едином высоком техническом уровне и будет служить основой для продления срока службы изделия.

Было бы целесообразно планирование показателей по совершенствованию продукции и технического уровня про-

изводства, включая выпуск и реализацию новых изделий, осуществлять на основе программ в единых сводных разделах пятилетних и годовых планов объединений и предприятий — «Совершенствование производства и продукции», объединяющих показатели по повышению технико-экономического уровня производства и продукции, освоению и изготовлению новых изделий и обеспечению этих процессов необходимыми ресурсами. Иначе говоря, предлагается объединить в части технического перевооружения производства, освоения и выпуска новой продукции разделы производства и реализации продукции, технического развития и организации производства и капитального строительства.

Обязательным элементом программы должны, по нашему мнению, стать условия внедрения — совокупность организационно-технических требований к использованию новой техники в сфере потребления, при соблюдении которых изготовитель сможет действительно гарантировать соответствие фактических технико-экономических показателей и эффекта от новой техники плановым.

Исходя из заданий Государственного пятилетнего плана развития науки и техники и межотраслевых комплексных целевых программ, разрабатываются и утверждаются соответствующие планы министерств, ведомств, советов министров союзных республик, объединений, предприятий и организаций.

В 1969 г. в электротехнической, а позже в других отраслях промышленности раздельное планирование НИР, ОКР и работ по освоению новой техники по организациям и предприятиям на календарный период было заменено непрерывным («сквозным») планированием по темам от начала исследований до серийного выпуска новых изделий. Были введены внутриминистерские заказы-наряды, предусматривающие этапы работы, их исполнителей, технико-экономические показатели новой техники, источники финансирования и другие данные, необходимые для проведения всего комплекса работ по созданию и освоению новой техники. Такой порядок планирования устранил имевшие место разрывы между окончанием научно-исследовательских работ и началом конструкторских, между завершением последних и опытными работами и работами по освоению новой техники. Новый метод планирования и другие меры, направленные на улучшение организации и управления разработкой и освоением новой техники,

позволили сократить во времени весь цикл «наука—производство». Так, в электротехнической промышленности сроки создания и освоения новой техники уменьшились на 20—40%, а по отдельным видам техники — в 1,5 раза и более. Этот опыт использовался повсеместно при выполнении постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» в части перевода отраслей промышленности на хозрасчетную систему организации работ по созданию, освоению и внедрению новой техники на основе заказов-нарядов.

В соответствии с указанным постановлением в группе показателей по научно-техническому прогрессу в пятилетних планах с разбивкой по годам для министерств, объединений и предприятий начиная с текущей пятилетки планируются результативные показатели — основные задания (номенклатура, технический уровень производства и экономический эффект от проведения научно-технических мероприятий). Указанное постановление сыграло значительную роль в совершенствовании экономических методов управления научно-техническим прогрессом, однако планирование научно-технического прогресса еще требует определенного совершенствования.

Составной частью планов производственных объединений (комбинатов), предприятий является раздел «Техническое развитие и организация производства»⁹. В этом разделе предусматривается планирование освоения новых видов и повышение качества выпускаемой продукции, внедрение прогрессивной технологии, механизации и автоматизации производственных процессов, планирование внедрения научной организации труда и другие работы, направленные на техническое совершенствование производства.

Однако, несмотря на наличие такого раздела в плане, планирование освоения новой техники на предприятии все же оторвано от планирования ресурсов и не обеспечено нормативами.

Обоснованное обеспечение процессов освоения новой техники ресурсами не может осуществляться, так как в гл. 5 указанной Типовой методики... — «Разработка

⁹ Типовая методика разработки техпромфинплана производственного объединения (комбината), предприятия. М.: Экономика, 1979, с. 40—66.

норм и нормативов» — даже не предусмотрены нормы и нормативы сырья, материалов, использования оборудования и потребности в нем применительно к процессам и периодам освоения новой техники. Нет методики расчета этих нормативов, которая должна быть разработана с учетом сложности освоения видов продукции и изменения нормативов по периодам освоения. Из-за отсутствия указанных выше норм и нормативов при планировании выпуска серийной продукции не учитывается обоснованное, действительно необходимое отвлечение ресурсов на освоение новой техники.

Ввиду того что в первые периоды освоения новой техники все виды ресурсов расходуются, как правило, в повышенных размерах по сравнению с периодом массового выпуска продукции, интенсивная работа по освоению новой техники отрицательно влияет на выполнение плана текущего производства и, наоборот, успехи в выпуске серийной продукции часто ведут к невыполнению заданий по новой технике.

Основные показатели хозяйственной деятельности планируются вышестоящими организациями и являются фондообразующими, величина фондов поощрения зависит от степени выполнения этих показателей, а освоение и внедрение новой техники в первые два года на величину фондов могут повлиять только отрицательно, понизив показатели хозяйственной деятельности. Большинство позиций по новой технике планируются самим предприятием.

Такое положение приводит к снижению заинтересованности и ответственности за выполнение планов по новой технике и к их невыполнению.

В целях повышения ответственности за планирование и выполнение мероприятий по научно-техническому прогрессу, а также обеспечения методического единства разработки планов и учета результатов всех видов деятельности необходимо разработать и осуществить меры по органическому соединению в рамках единого плана заданий по новой технике и хозяйственной деятельности предприятий и объединений.

В Постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. установлено, что стоимость работ промышленного характера, связанных с освоением и внедрением новой техники и осуществляемых за счет средств единого фонда развития науки и техники, учитывается