

**И. Х. КИРТОВСКИЙ**  
**В. А. НИКИТИНА**  
**В. П. ПАВУК**  
**О. А. ПАВУК**

# **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА**

# **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ СТРАНЫ**

**СОДЕРЖАНИЕ,  
ПРИНЦИПЫ И  
ОСОБЕННОСТИ  
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ  
ОБЩЕСТВЕННОГО ТРУДА**



**И. Х. КИРТОВСКИЙ**  
**В. А. НИКИТИНА**  
**В. П. ПАВУК**  
**О. А. ПАВУК**

# **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА**



---

ПРЕДИСЛОВИЕ	3
СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ ТРУД И ЕГО ОРГАНИЗАЦИЯ	7
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗАКОНЫ, РЕГУЛИРУЮЩИЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ТРУДА	73
УЧАСТИЕ ТРУДЯЩИХСЯ В УПРАВЛЕНИИ ТРУДОМ И ПРОИЗВОДСТВОМ — СОСТАВНОЙ ЭЛЕМЕНТ ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА	122

---



**Киртовский И. Х., Никитина В. А., Павук В. П., Павук О. А.** Совершенствование организации труда / Под ред. И. Х. Киртовского. — Рига: Зинатне, 1986. — 208 с.

В монографии рассмотрены содержание, условия и характер социалистического труда и направления совершенствования его организации. Раскрыта система экономических законов, регулирующих функционирование социалистического труда. Показаны конкретные формы участия трудящихся в управлении трудом и производством. Для экономистов — научных работников, преподавателей, студентов, а также для хозяйственных руководителей и профсоюзных работников.

Под редакцией  
д-ра экон. наук проф. И. Х. КИРТОВСКОГО

Рецензенты:

канд. экон. наук доц. Ю. Ю. САУЛИТИС,  
канд. экон. наук доц. В. В. ЧЕКИН

**Киртовский Имант Христианович**  
**Никитина Вилхелма Антоновна**  
**Павук Владимир Петрович**  
**Павук Ольга Андреевна**

#### **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА**

Редактор Г. Смирин. Художник Ю. Тиране. Художественный редактор В. Ковалев. Технический редактор Э. Грике. Корректор Ж. Деркачева.  
ИБ № 2455

Сдано в набор 3.06.86. Подписано в печать 3.10.86. ЯТ 13846. Формат 84×108/32. Бумага типогр. № 1. Гарнитура литературная. Печать высокая. 6,5 физ. печ. л.; 10,92 усл. печ. л.; 11,18 усл. кр.-отт.; 11,84 уч.-изд. л. Тираж 1460 экз. Заказ № 1536. Цена 80 к. Издательство «Зинатне», 226530 ГСП Рига, ул. Тургенева, 19. Отпечатано в производственном объединении «Полиграфистс» Государственного комитета Латвийской ССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли, 226050 Рига, ул. Горького, 6.

Печатается по решению Редакционно-издательского совета Академии наук Латвийской ССР от 23 мая 1985 г.

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Советская страна вышла на новые исторические рубежи, открывшие этап развитого социализма. На этом этапе «...встала задача всемерного и всестороннего совершенствования социалистического общества, более полного и эффективного использования его возможностей и преимуществ в целях дальнейшего продвижения к коммунизму»<sup>1</sup>, — подчеркнуто в Программе КПСС (новая редакция). Коммунистическая партия в своей экономической и социальной политике отводит важную роль преобразованиям в труде. Проблема совершенствования организации общественного труда и труда на каждом предприятии является составной частью совершенствования производственных отношений социализма.

В социалистическом обществе под воздействием научно-технической революции происходят качественные изменения в содержании, условиях, характере труда, в отношении к труду работников. Цель социалистического производства, характер труда в нем и его общественная организация объективно обуславливают необходимость и возможность широкого участия трудящихся в управлении производством, вызывают изменения в содержании и условиях труда, способствующие развитию личности. Поэтому особое значение Коммунистическая партия придает повышению творческого содержания и коллективистского характера труда.

Совершенствование организации труда при социализме может осуществляться лишь на основе раскрытия сущности его понятий, таких, как содержание труда,

---

<sup>1</sup> Программа КПСС. Новая редакция. М., 1986, с. 11.

условия труда, характер и общественная форма труда. Только при раскрытии фактического смысла этих категорий возможна разработка путей и форм и конкретных мероприятий, обеспечивающих развитие социалистической организации труда в направлении повышения его эффективности, качества, в направлении его перерастания в первую жизненную потребность советского человека.

Совершенствование организации общественного труда при социализме неразрывно связано с механизмом действия системы экономических законов социализма. Организация труда в обществе в целом и на отдельном предприятии является самой общей формой реализации экономических законов, действующих при социализме и регулирующих общественное устройство труда.

В этом плане в центр системы экономических законов социализма наряду с основным законом формации ставится всеобщий экономический закон экономии времени, который раскрывает теоретическую основу эффективности труда и социально-экономическое значение рационального использования времени общества и каждого его члена, раскрывает цель сбережения рабочего времени — увеличение свободного времени как пространства для всестороннего развития индивида.

Успешное решение социально-экономических «...задач партия связывает с *повышением роли человеческого фактора*. Социалистическое общество не может эффективно функционировать, не находя новых путей развития творческой деятельности масс во всех сферах жизни»<sup>2</sup>, — подчеркнуто в Программе КПСС.

Поэтому совершенствование организации труда должно быть неразрывно связано с расширением участия трудящихся в управлении трудом и производством. Конкретные формы этого участия обусловлены объективными условиями, вытекающими из сущности социалистического труда и его общественного устройства. Эффективность этих форм также обусловлена как общими закономерностями развития труда, так и уровнем его организации на предприятиях, соответствием форм участия трудящихся в управлении объективным условиям функционирования производства. Важное значение приобретает бригадная форма организации и стимулирова-

---

<sup>2</sup> Программа КПСС. Новая редакция, с. 24.

ния труда, которая рассматривается как одна из форм реального участия трудящихся в управлении трудом. Бригадная форма организации труда, развитие социалистического соревнования в ее условиях являются важными направлениями совершенствования организации труда в современных условиях.

В настоящем исследовании предпринята попытка уточнить сущность таких категорий, как содержание, условия, характер и общественная форма труда, показать механизм воздействия научно-технического прогресса на их изменение и определить пути совершенствования организации труда с учетом этих изменений. Кроме того, авторы видят свою задачу в раскрытии механизма реализации системы экономических законов социализма через организацию общественного труда и научную организацию труда на предприятии, выявлении основных форм участия трудящихся в управлении производством и их эффективности.

Проанализировав существующую систему форм и методов привлечения трудящихся к управлению производством, авторы пришли к выводу о необходимости ее совершенствования с целью повышения эффективности этой системы в реализации «человеческого фактора». Для этого по разработанным в Институте экономики АН Латвийской ССР методикам были проведены социологические обследования развития бригадных форм организации и оплаты труда и эффективности функционирования форм привлечения трудящихся к управлению производством на предприятиях аграрно-промышленного комплекса Рижского и Резекненского районов Латвии.

Задачей обследования бригад было получение данных, характеризующих производственные, экономические и социальные условия функционирования бригад, о результатах работы различных типов бригад, роли бригадиров, советов бригад и общих собраний их членов в решении вопросов самоуправления бригад. Целью обследования трудовой активности работников аграрно-промышленного комплекса ставилось выявление уровня участия работников этой сферы в управлении производством и выявление наиболее эффективных и распространенных форм привлечения трудящихся к управлению производством.

В результате обследований были выявлены оценки трудящимися эффективности различных форм участия в управлении производством, оценки уровня развития

самоуправления в бригадах и эффективность участия трудящихся в социалистическом соревновании и других формах производственной демократии.

Анализ проблем совершенствования организации труда с учетом экономических законов и участия трудящихся в управлении производством даст возможность наряду с решением теоретических вопросов разработать и рекомендации для совершенствования хозяйственной практики, что весьма актуально на современном этапе социально-экономического развития страны.

*Авторы*

## Глава I

# СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ ТРУД И ЕГО ОРГАНИЗАЦИЯ

### § 1. Социалистический труд: категории и развитие

В марксистско-ленинском учении труд рассматривается как основа возникновения, развития и существования человека и человеческого общества. Именно поэтому понятие труда является одним из фундаментальных, основополагающих понятий науки об обществе, исходным понятием марксистско-ленинского экономического учения. К. Маркс писал, что «...труд исходный пункт современной политической экономии... простейшая абстракция, которую современная политическая экономия ставит во главу угла и которая выражает древнейшее отношение, имеющее силу для всех общественных форм»<sup>1</sup>.

В Программе КПСС (новая редакция) подчеркивается, что для достижения поставленных партией целей — всестороннего совершенствования социализма и продвижения нашего общества к коммунизму требуется настойчивое осуществление разработанного партией стратегического курса на ускорение социально-экономического развития страны<sup>2</sup>. Этот курс нацелен на качественное преобразование всех сторон жизни советского общества, для чего необходимо:

вывести народное хозяйство на принципиально новый научно-технический и организационно-экономический уровень;

перевести его на интенсивные рельсы развития;

обеспечить достижение высшего мирового уровня производительности общественного труда, качества продукции и эффективности производства;

добиться качественно нового уровня народного бла-

<sup>1</sup> Маркс К. Введение. (Из экономических рукописей 1857—1858 годов). — Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., т. 12, с. 73.

<sup>2</sup> См.: Программа КПСС. Новая редакция, с. 24.



госостояния, глубоких перемен в содержании и характере труда.

Определяя экономические и социальные задачи перспективного развития, «особое значение партия придает усилению творческого содержания и коллективистского характера труда, повышению его культуры, поощрению высококвалифицированной и высокопродуктивной работы на благо общества. Все это будет способствовать постепенному превращению труда в первую жизненную потребность каждого советского человека»<sup>3</sup>. Решение этих задач имеет важное теоретическое и практическое значение.

Прежде всего следует раскрыть такие понятия, как содержание, условия и характер труда при социализме. Необходимость этого обусловлена тем, что в политэкономической литературе категория содержания труда отождествляется с категорией характера труда, или характер труда определяется как составная часть этого содержания. Отдельные авторы рассматривают содержание труда как затраты рабочей силы на выполнение всей совокупности операций и функций, которые выполняются индивидом в процессе труда<sup>4</sup>.

Взаимосвязь этих понятий обусловлена тем, что реализация всех возможностей человеческого фактора зависит прежде всего от содержания и условий труда, от его характера и осознания этого характера каждым трудящимся, а организация труда как в обществе, так и на предприятии должна реализовать содержание этих категорий в конкретные мероприятия.

Труд, по Марксу, есть сознательная целенаправленная деятельность, направленная на создание материальных благ и духовных ценностей. К. Маркс выделил в качестве главного вида труда предметно-практическую деятельность, непосредственно направленную на целесообразное изменение вещества природы и превращение его в форму, пригодную для удовлетворения потребностей человека.

Простыми моментами процесса труда являются целесообразная деятельность, или самый труд, предмет труда и средства труда. Целесообразная деятельность человека представляет главный, личный, или субъективный, фак-

---

<sup>3</sup> Програма КПСС. Новая редакция, с. 38.

<sup>4</sup> См., напр.: *Чогиев Р. И.* Влияние автоматизации производства на характер труда рабочих. М., 1966; *Диалектика становления коммунистического труда.* Киев, 1978, с. 28; *Коротюк Б. Н.* Содержание и форма общественного труда. Ростов н/Д, 1978, с. 11.

тор процесса труда, а средства труда и предметы труда в их единстве — вещественный, или объективный, фактор производства.

Среди вещественных факторов процесса труда решающая роль принадлежит средствам труда, с помощью которых люди осуществляют целесообразное изменение предметов и сил природы для удовлетворения своих потребностей. «Средства труда не только мерило развития человеческой рабочей силы, но и показатель тех общественных отношений, при которых совершается труд»<sup>5</sup>.

Наиболее важную роль в процессе труда играет сам труд, т. е. потребление рабочей силы. Рабочая сила, непосредственным собственником которой с точки зрения процесса труда всегда является сам производитель, представляет собой активно действующий момент процесса труда; именно рабочая сила, используя другие элементы процесса труда (предметы труда и средства труда), обеспечивает создание тех или иных потребительных стоимостей. Рабочая сила является главной производительной силой любого общества. Процесс труда представляет не механическое соединение трех его основных моментов, а органическое их единство, решающий фактор которого — сам человек и его трудовая деятельность.

Процесс труда, изображенный в его простых и абстрактных моментах, представляет собой целесообразную деятельность по созданию потребительных стоимостей и, естественно, «...всеобщее условие обмена веществ между человеком и природой, вечное естественное условие человеческой жизни, и потому он не зависит от какой бы то ни было формы этой жизни, а, напротив, одинаково общ всем ее общественным формам»<sup>6</sup>. Так как простой процесс труда представляет собой лишь процесс между человеком и природой, ее вещами и силами, то он не включает в себя каких-либо общественных отношений по поводу производства, т. е. производственных отношений. А простые моменты процесса труда остаются одинаковыми для всех общественных форм развития, и, следовательно, в процессе труда такие его элементы, как предмет труда и средства труда, выступают как вещественные факторы этого процесса.

Таким образом, если труд, необходимый для создания потребительных стоимостей, рассматривать как про-

<sup>5</sup> Маркс К. Капитал, т. 11. — Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 191.

<sup>6</sup> Там же, с. 195.

цесс потребления рабочей силы, то это будет означать не что иное как простой процесс труда. Для этого процесса труда характерен конкретный труд, результатом которого является потребительная стоимость, а для производственного процесса — определенный общественный продукт, экономическая природа которого обуславливается определенным производственным отношением.

Для понимания социально-экономической природы труда важно иметь в виду, что он всегда выступает как деятельность общественного человека. «...*Общественный* характер присущ всему движению; как само общество производит человека как человека, так и он производит общество. Деятельность и пользование ее плодами, как по своему содержанию, так и по способу существования, носят общественный характер...»<sup>7</sup> Для того чтобы производить, люди должны известным образом соединиться для совместной деятельности и для взаимного обмена своей деятельностью. «Чтобы производить, люди вступают в определенные связи и отношения, и только в рамках этих общественных связей и отношений существует их отношение к природе, имеет место производство»<sup>8</sup>. Характер этих отношений определяет социально-экономическую сущность труда. Главным, определяющим в системе общественных связей и отношений являются отношения собственности на средства производства.

В марксистско-ленинском экономическом учении показано, что поскольку люди так или иначе работают друг на друга, их труд получает тем самым общественную форму и на всех этапах развития общества труду присуща конкретная специфическая общественная форма, выражающая отношения, при которых совершается процесс труда. К. Маркс, анализируя труд в капиталистическом обществе, раскрывает его специфическую, присущую только капитализму форму — наемную форму труда. «Здесь мы имеем такую характеристику труда, которая проистекает не из его содержания или его результата, а из его определенной общественной формы»<sup>9</sup>.

Марксистско-ленинское учение о труде не сводится к рассмотрению его как отношения людей к природе. Центральное место в этом учении занимает всесторонний анализ общественных связей, в которые люди вступают

<sup>7</sup> Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года. — Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 42, с. 118.

<sup>8</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Наемный труд и капитал. — Соч., т. 6, с. 441.

<sup>9</sup> Маркс К. Теории прибавочной стоимости, т. 1. — Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 26, ч. 1, с. 139.

между собой, объединяясь для совместного воздействия на природу, а также анализ социально-экономических условий осуществления процесса труда. Гуманистическая сущность этого учения заключается прежде всего в том, что оно указывает конкретные пути преобразования этих отношений, т. е. пути создания таких отношений, которые обеспечивают условия для всестороннего и гармоничного развития всех трудящихся. Исследование структуры труда как естественного процесса и системы категорий общественной формы труда имеет важное теоретическое и практическое значение для выявления закономерностей функционирования социалистического труда и перерастания его в труд коммунистический.

Содержание труда прямо и непосредственно связано с вещественной характеристикой труда, с его продуктом. К. Маркс подчеркивал, что рассмотрение труда с материально-вещественной стороны, как процесса создания материальных благ, естественного условия человеческой жизни — это характеристика со стороны его содержания или его результата<sup>10</sup>. Содержание труда раскрывает взаимодействие человека с природой, охватывая отношения живого и овеществленного труда, представляет собой совокупность качественно определенных трудовых функций, направленных на производство потребительных стоимостей, характеризует конкретные виды деятельности человека в процессе производства. Определяется содержание труда осуществляемыми человеком в процессе труда функциями:

— логическими, связанными с определением цели и подготовкой процесса труда;

— энергетическими — человек является источником двигательной силы, приводит в движение орудия труда и перемещает предметы труда;

— исполнительскими — приведение в действие средств труда различными способами в зависимости от состояния производительных сил и непосредственного воздействия на предметы труда. В условиях машинного производства сюда относится деятельность по управлению машинной техникой;

— регистрации и контроля — наблюдение за технологическим процессом, ходом выполнения намеченной программы;

— регулирования — корректировка, уточнение задан-

---

<sup>10</sup> См.: Маркс К. Теории прибавочной стоимости, т. 1, с. 139.

ной программы, переналадка оборудования с целью осуществления программы.

В условиях развитого разделения труда и его кооперации продукт становится результатом труда совокупного рабочего, т. е. комбинированного рабочего персонала, поэтому каждая из этих функций в полном объеме присуща только совокупному работнику. В то же время каждая из них в той или иной степени может присутствовать в труде отдельного рабочего. В зависимости от преобладания тех или иных функций, выполняемых работником в каждом конкретном процессе труда, определяется сложность труда, складывается определенное соотношение функций умственного и физического труда, позволяющее относить тот или иной вид деятельности человека преимущественно к умственному или физическому труду.

Названные компоненты трудового процесса, осуществляемые совокупным работником и характеризующие содержание его труда, оказывают сильное воздействие на работника, прежде всего на его трудовую жизнедеятельность, рассматриваемую с физиологической и психологической сторон.

Определяющими факторами содержания труда являются техника и технология производства, предметы труда, квалификация и культурно-технический уровень. Поэтому дальнейшая конкретизация категории содержания труда, обусловленная его изменением под воздействием научно-технического прогресса, и совершенствование организации общественного производства имеют теоретическое и практическое значение для решения проблем эффективного функционирования социалистического труда и перерастания его в коммунистический.

В политэкономической литературе высказана мысль о необходимости конкретизации понятия «содержание труда», т. е. необходимости рассматривать содержание труда индивида, трудового коллектива и общества<sup>11</sup>. Безусловно, что такой подход имеет значение как для дальнейшего углубленного изучения этой категории, так и для практики. Однако автор, анализируя содержание труда на уровне общества, пишет, что «содержанием социалистического труда является свободный, непосредственно общественный его характер»<sup>12</sup>. Как следует из

<sup>11</sup> См.: *Томчук П. В.* Труд как главная сфера социалистического образа жизни. Львов, 1981, с. 32.

<sup>12</sup> См. там же, с. 36.

этого, он отождествляет категории содержания и характера труда.

На наш взгляд, определение содержания социалистического труда на уровне общества, трудового коллектива и индивида связано с разделением общественного труда. К. Маркс указывал, что «разделение труда, как совокупность всех особых видов производительной деятельности, есть общее состояние общественного труда, рассматриваемого с его вещественной стороны в качестве труда, производящего потребительные стоимости»<sup>13</sup>.

Содержание труда на уровне общества определяется общим разделением труда, на уровне отрасли — частным и на уровне социалистического предприятия — единичным. Разделение общественного производства на его крупные роды (такие, как промышленность, земледелие и др.) выступает самой общей и исходной характеристикой содержания труда на уровне общества, как то: труд индустриальный, труд аграрный и т. п. Конкретными показателями, характеризующими содержание труда в общественном материальном производстве, являются показатели, отражающие материально-техническую базу производства, — уровень энерговооруженности и электровооруженности труда, уровень механизации и автоматизации труда, уровень обеспеченности труда основными производственными фондами, в том числе их активной частью, и т. п. Частное разделение труда углубляет понятие содержания труда и определяет его конкретные черты и показатели в отраслях материального производства. Единичное же разделение труда определяет содержание труда индивида на уровне предприятия.

Определение конкретных показателей, раскрывающих содержание труда в отрасли и на предприятии, обусловлено спецификой каждой отрасли, однако, независимо от этой специфики, на наш взгляд, необходимо определение показателей, отражающих технически рациональный и экономически целесообразный уровень технической оснащённости отраслей, предприятий и рабочих мест, и показателей, отражающих соответствие этому техническому уровню уровня профессионально-квалификационной подготовки работников.

В современных условиях можно выделить по крайней мере три группы предприятий: предприятия с преобладанием автоматических средств производства; предприя-

<sup>13</sup> Маркс К. К критике политической экономии. — Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 13, с. 38.

тия, где преобладает механизированный труд, и предприятия с преобладанием ручного труда. Это предполагает и различные подходы к организации и стимулированию труда на этих предприятиях.

С развитием общественного производства происходит его разделение и специализация, а это сказывается и на содержании труда. Изменение содержания труда находится в непосредственной зависимости от изменений его вещественных элементов и прежде всего орудий труда. Определяющим же фактором изменений в содержании труда является современная научно-техническая революция, обеспечивающая переход современного крупного машинного производства от механизации, основанной на трехзвенной системе машин, к автоматизации, базирующейся на четырехзвенной системе машин: двигатель—передаточное устройство—рабочая машина—контрольно-управляющее устройство. Это обстоятельство модифицирует роль живого труда в производственном процессе, приводит к возрастанию объема умственной деятельности человека.

К. Маркс отмечал, что на высокой стадии развития крупной промышленности «труд выступает уже не столько как включенный в процесс производства, сколько как такой труд, при котором человек, наоборот, относится к самому процессу производства как его контролер и регулировщик. <...> Вместо того чтобы быть главным агентом процесса производства, рабочий становится рядом с ним»<sup>14</sup>. В этом положении выражена социально-экономическая сущность современной научно-технической революции: под воздействием научно-технического прогресса в процессе производства постепенно меняются содержание и структура трудовых функций человека, а процесс труда становится более сложным и многообразным. Необходимо подчеркнуть, что изменение трудовых функций происходит в различных направлениях: отмирают одни и появляются новые, усовершенствуются и модернизируются старые функции, изменяется разделение функций между человеком и средствами труда и т. п. Процесс изменения трудовых функций так же безграничен, как и сам научно-технический прогресс, к тому же в реальной экономической действительности изменение трудовых функций не изолировано и происходит одновременно и в различных соотношениях и взаимопереплетениях. Однако, говоря в целом о

---

<sup>14</sup> Маркс К. Критика политической экономии, ч. 2. — Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 46, ч. 2, с. 213.

направлении изменения содержания труда, Ф. Энгельс подчеркивал: «Самый труд становится от поколения к поколению более разнообразным, более совершенным, более многосторонним»<sup>15</sup>.

Исследование содержания труда в социалистическом обществе должно осуществляться с учетом реального экономического и технического уровня развития народного хозяйства. Анализируя влияние научно-технической революции на содержание труда, необходимо учитывать реально существующий уровень механизации и автоматизации труда в народном хозяйстве, который определяет тенденции развития как самой научно-технической революции, так и изменение содержания труда.

Осуществление научно-технической революции в народном хозяйстве страны происходит в условиях, когда на ряде предприятий и участков производства еще не завершено внедрение машинной техники, не достигнута механизация трудовых процессов, т. е. еще не осуществлен этап промышленной революции. Следствием совмещения различных по своей природе этапов научно-технического прогресса — научно-технической революции и промышленной революции — являются многообразные противоречивые тенденции в труде и общее заметное усложнение планомерного управления производством, когда приходится использовать для этого формы и методы, различные по своей социальной зрелости<sup>16</sup>.

Совершенствование сознательно регулируемого научного управления развитием производственных отношений позволит устранить эти противоречия только при условии, что будет учтено и отражено в социально экономических мероприятиях различное содержание труда, обусловленное различиями в техническом состоянии производства. Поэтому проблемы содержания труда имеют прямое отношение к важнейшим практическим задачам, связанным с повышением эффективности производства. Содержание труда должно учитываться при совершенствовании вещественных факторов производства, т. е. при проектировании и конструировании средств труда, разработке технологических процессов, организации рабочих мест, а также при организации функционирования самого труда, т. е. при составлении тарифно-квалификационных характеристик, нормирова-

---

<sup>15</sup> Энгельс Ф. Диалектика природы. — Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 493.

<sup>16</sup> См.: Врублевский В. К. Развитой социализм: труд и НТР. Очерки теории труда. М., 1984, с. 50—51.



нии и научной организации труда. Для повышения эффективности производства и создания условий для развития работника необходимо разработать оптимальную структуру содержания труда для каждой отрасли с учетом перспектив развития научно-технического прогресса, разделения и специализации труда и роста профессионально-квалификационного уровня работников.

В условиях социализма научно-технический прогресс открывает новые перспективы подлинного переворота в содержании труда и роли человека в процессе производства. Современная научно-техническая революция включает в себе целый комплекс различных явлений и многообразные направления научно-технического прогресса. В советской экономической литературе делаются различные попытки охарактеризовать сущность научно-технической революции: достижения естественных и технических наук, новая роль науки, изменения в орудиях труда, технологии и др. На наш взгляд, для выявления влияния научно-технической революции на процесс изменения содержания труда приемлемо предложение экономистов о выделении основного звена научно-технической революции<sup>17</sup>.

Основное звено научно-технической революции должно выражать изменения в производительных силах, общественных отношениях и создавать условия для решения социальных задач. Авторы указанной работы считают, что основным звеном научно-технической революции является автоматизация производства и кибернетическое управление общественным производством в масштабах народного хозяйства на основе всеобщей электрификации. Данное определение основного звена научно-технической революции отражает не только технический уровень производства и управления, но и определяет изменение в производстве роли личного фактора — человека, который является не только объектом научно-технической революции, но и ее субъектом. Только такой технический уровень производства может обеспечить принципиальное изменение содержания труда совокупного работника.

Базой развития научно-технической революции в материальном производстве является прежде всего электрификация общественного производства, рост энерговооруженности и механовооруженности труда в отраслях народного хозяйства. Эти показатели в самом

---

<sup>17</sup> См.: Научно-техническая революция: экономика и управление социалистическим производством. М., 1976, с. 14.