

В. В. ГОЛУБЕВА
В. И. ФЕОКТИСТОВА

ПУТИ ЭКОНОМИИ В ОБЩЕСТВЕННОМ ПИТАНИИ



**В. В. ГОЛУБЕВА
В. И. ФЕОКТИСТОВА**

**ПУТИ
ЭКОНОМИИ
В ОБЩЕСТВЕННОМ
ПИТАНИИ**



МОСКВА «ЭКОНОМИКА» 1983

ББК 65.9(2)424
Г62

Рецензенты:
А. Н. ЕРШОВ,
А. М. МЕНДЕЛЕВИЧ

Г $\frac{3504006000-081}{011(01)-83}$ 111-82

© Издательство «Экономика», 1983

**РЕЖИМ ЭКОНОМИИ — УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ****1. Интенсификация как фактор,
способствующий режиму экономии**

Экономическая политика Советского государства ориентирует все звенья народного хозяйства на поиск наиболее эффективных способов ведения хозяйства и рациональных форм удовлетворения общественных потребностей. Этот курс предполагает усиление роли интенсивных факторов ведения хозяйства, объективно обусловленных уровнем развития производительных сил, зрелостью производственных отношений и быстро развивающимся научно-техническим прогрессом.

В период своего становления общественное питание развивалось главным образом за счет экстенсивных факторов. Расширялась сеть предприятий общественного питания, высокими темпами увеличивалась численность работников, занятых в отрасли. Так, за последние сорок лет число предприятий общественного питания увеличилось почти в 3,5 раза, а численность работников — в 3,3 раза.

Действие этих факторов сохранится и в последующие годы. Это объясняется в первую очередь необходимостью дальнейшего увеличения числа предприятий общественного питания, поскольку потребность в сети еще далеко не удовлетворена. На начало одиннадцатой пятилетки количество мест в столовых на промышленных предприятиях составляло 79% установленного норматива, в столовых при вузах и техникумах — 74,2, в школьных столовых — 58,2, а в общедоступной сети — только 52,5%. Наряду со строительством и вводом в действие новых предприятий общественного питания требуется и дополнительное увеличение численности работников. Однако значение экстенсивных факторов развития общественного питания постепенно снижается

в связи с реальной возможностью получения части требуемого прироста продукции за счет лучшего использования накопленного производственного потенциала и в связи со сложной демографической ситуацией. При этом возрастает роль интенсивных факторов как источников увеличения выпуска продукции. В Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду партии указывается: «Перед каждой отраслью стоят свои актуальные задачи и специфические проблемы. Но есть проблемы, которые охватывают все сферы народного хозяйства, и главная из них — завершить переход на преимущественно интенсивный путь развития»¹.

Отмечая возрастание роли интенсивных факторов в развитии общественного питания, важно установить причины этого явления. Их не следует увязывать только с ограниченными возможностями дополнительного привлечения всех ресурсов, и особенно трудовых.

Необходимость интенсификации общественного питания диктуется целым комплексом условий, вытекающих из особенностей развития отрасли и характера спроса населения.

Накопленный производственно-технический потенциал отрасли объективно требует максимального его использования, так как научно-технический прогресс все более сокращает сроки обновления основных фондов. Однако в настоящее время имеющиеся в общественном питании производственные мощности используются далеко не достаточно. Об этом свидетельствуют снижение фондоотдачи и низкие темпы роста производительности труда.

Фондоотдача, рассчитанная по данным выборочного обследования стоимости основных производственных фондов государственных предприятий общественного питания, проведенного НИИОПом и УкрНИИТОПом, с 1966 по 1980 г. снизилась на 30%. Эта цифра вуалирует эффективность использования активной части основных фондов, что, безусловно, снижает ее аналитическое значение. Но если принять во внимание непрерывное возрастание доли активной части основных производственных фондов в их стоимости за счет расширения номенклатуры и ввода в действие дорогостоящего оборудования, то можно с большей вероятностью говорить и о снижении фондоотдачи этой части основных фондов.

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. М.: Политиздат, 1981, с. 40.

Наиболее обобщающим показателем, характеризующим интенсификацию производства и его эффективность, является производительность труда.

Об уровне экономической эффективности общественного питания, о влиянии интенсификации на эффективность можно судить и по показателю рентабельности.

Рассмотрим тенденции в изменении производительности труда и рентабельности общественного питания. Информация о состоянии названных показателей за 1960—1980 гг. приведена в табл. 1.

В отличие от общепринятого порядка расчета уровня рентабельности общественного питания показатель рентабельности (прибыльности), приведенный в табл. 1, рассчитывался как размер прибыли, приходящейся на одного работника. Это сделано с намерением обеспечить его сопоставимость с показателем производительности труда. Представляется, что данный показатель имеет право на существование, поскольку в общественном питании велики затраты ручного труда, участвующего в создании прибавочного продукта.

Оценивая приведенные в таблице данные, следует отметить, что характер и тенденции изменения всех показателей далеко не однозначны.

Таблица 1

Изменение производительности труда и рентабельности общественного питания системы Министерства торговли СССР, орсов и продснабов и потребительской кооперации за 1960—1980 гг.

Годы	Товарооборот на одного работника, тыс. руб.	Прибыль на одного работника, руб.	Товарооборот на одно место, тыс. руб.
1960	6,56	91,67	1,58
1965	6,81	—35,88	1,47
1970	7,58	112,96	1,50
1975	8,16	105,44	1,43
1979	8,92	197,51	1,39
1980	9,17	307,60	1,40
1980 г. в % к 1960 г.	139,8	335,5	88,6

Так, в целом по отрасли производительность труда постепенно возрастает. С 1960 по 1980 г. она увеличилась на 39,8%, в том числе в системе Министерства торговли

СССР — на 43,5, в орсах и продснабах — на 47,1 и в потребительской кооперации — на 27,0%.

Среднегодовые темпы прироста производительности труда в целом по общественному питанию и его системам составили, по нашим расчетам, за эти годы соответственно 1,70; 1,80; 1,95 и 1,20%.

Прибыль в расчете на одного работника общественного питания за 15 лет (с 1960 по 1975 г.) не только не увеличилась, а, напротив, даже снижалась и только за последние два года (1979 и 1980 гг.) значительно возросла.

Однако данное увеличение не является исключительно только результатом улучшения эффективности хозяйственной деятельности. На рост прибыли повлияло также повышение торговых скидок и части наценок. Доказательством этому в определенной степени может служить снижение товарооборота на одно место на предприятиях общественного питания. По сравнению с 1960 г. в 1980 г. он снизился на 11,4%.

По торговым системам снижение по сравнению с 1970 г. составило: в Министерстве торговли СССР — 7,1%, в орсах и продснабах — 0,7, в потребительской кооперации — 15,1%.

В качестве основной причины такого положения принято считать быстрое развитие материально-технической базы отрасли, опережение темпов ее роста по сравнению с темпами роста товарооборота. Не отрицая данного факта, следует тем не менее отметить, что одной из причин подобного снижения является недостаточно эффективное использование основных фондов и низкий рост производительности труда.

В этих условиях наращивание производственного потенциала отрасли без улучшения использования имеющегося могло бы привести к дальнейшему снижению эффективности отрасли, рассматриваемой в соизмерении всех затрат и результатов.

Помимо вышеназванных причин интенсификации, существуют еще и другие причины, связанные, например, с динамичностью общественных потребностей. Характер воздействия общественных потребностей выражается не только в возрастании объема спроса на продукцию общественного питания, но и в повышении требований к качественной структуре производимой продукции и тем самым ориентирует на совершенствование процесса производства в отрасли.

Таким образом, можно говорить о том, что интенсификация общественного питания — это настоятельная необходимость, имеющая под собой вполне реальные предпосылки. Эти предпосылки обуславливают и направление интенсификации общественного питания.

Одно из важнейших направлений интенсификации — экономия всех видов ресурсов. Связь между ними самая непосредственная. Ведь работать эффективно — это значит бережно относиться к общественному добру, умело использовать все ресурсы, добиваться высоких результатов при наименьших затратах, сосредоточить усилия на ускорении роста производительности труда, повышении качества продукции, экономии сырья, материалов, топлива и электроэнергии. Интенсивный путь развития выражается именно в росте производительности живого и овеществленного труда при рациональном и экономном использовании ресурсов. «Интенсификация экономики, повышение ее эффективности, если переложить эту формулу на язык практических дел, состоит прежде всего в том, чтобы результаты производства росли быстрее, чем затраты на него, чтобы, вовлекая в производство сравнительно меньше ресурсов, можно было добиться большего»¹.

Значение проблемы интенсификации и экономии ресурсов для общественного питания особенно возрастает в связи с курсом на интенсификацию всего народно-хозяйственного продовольственного комплекса, в состав которого входит и общественное питание.

2. Режим экономии и его направления в общественном питании

Политика экономии и бережливости есть составная часть экономической политики нашего государства. Достижение в интересах общества наибольших результатов при наименьших затратах труда и средств является непреложным принципом социалистического хозяйствования.

Режим экономии призван обеспечить всемерное сбережение и наиболее эффективное использование живого и овеществленного труда во всех сферах деятельности. Однако не следует понимать его упрощенно только как бережное отношение к общественной собственности, эко-

¹ Материалы XXVI съезда КПСС, с. 40.

номное и рациональное расходование материальных, трудовых и денежных ресурсов, ликвидацию нерациональных расходов и потерь во всех звеньях народного хозяйства. Это, безусловно, должно иметь место и является неотъемлемым требованием режима экономии.

Но в более широком плане режим экономии включает систему плановых мероприятий, направленных на минимизацию затрат труда и средств в процессе общественного производства относительно создаваемого полезного эффекта, т. е. он представляет широкий экономический маневр в масштабе всего государства, обеспечивающий существенное и устойчивое снижение затрат с учетом требований объективных экономических законов социализма и принципов хозяйственного расчета.

Практическая реализация данной политики должна обеспечиваться единством экономических, технических, организационных и воспитательных мероприятий.

На современном этапе борьба за экономию, рациональное и бережливое использование материальных ресурсов приобрела особое значение. Это объясняется возрастанием масштабов общественного производства, усложнением экономических и социальных задач, стоящих перед обществом. «Ныне экономия, рачительное отношение к народному добру, — говорил на ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС Ю. В. Андропов, — это вопрос реальности наших планов. И решение его необходимо обеспечить целой системой практических мер, прежде всего со стороны Госплана СССР и Госнаба СССР, министерств и ведомств»¹.

Курс партии на эффективность общественного производства органически включает необходимость наиболее полного и рационального использования всех ресурсов, строжайшей экономии во всем народном хозяйстве. Так, в развитие решений XXVI съезда КПСС ЦК КПСС и Совет Министров СССР от 30 июня 1981 г. приняли постановление «Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов», в котором представлена комплексная программа по экономии всех ресурсов. В постановлении уделяется большое внимание подготовительной работе, которая должна быть направлена на совершенствование нормативной базы, на совершенствование системы стимулирования в эффек-

¹ Правда, 1982, 23 ноября.

тивном использовании материальных ресурсов, на подготовку материальной базы, на совершенствование системы учета и отчетности, экономического анализа, а также контроля за правильным и эффективным расходованием сырья, материалов, топлива.

В общественном питании, чтобы повысить заинтересованность рабочих, руководящих, инженерно-технических работников и служащих в эффективном использовании материальных ресурсов, намечено установить зависимость фондов экономического стимулирования предприятий и организаций от уровня материальных затрат, приходящихся на рубль выпущенной продукции. Начиная с 1983 г. производятся прямые отчисления в указанные фонды от суммы экономии, полученной благодаря снижению материальных затрат по сравнению с утвержденным лимитом. При превышении лимита отчисления в фонды экономического стимулирования будут уменьшаться. Намечено также ужесточить контроль в общественном питании за соблюдением режима экономии и бережливости во всех звеньях, за рациональным использованием электрической и тепловой энергии, сырья и материалов, машин, оборудования, топлива и трудовых ресурсов.

О борьбе за экономию и бережливость, о сокращении потерь и повышении качества продукции говорится и в Продовольственной программе СССР, одобренной и утвержденной майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС. В своем докладе на Пленуме Л. И. Брежнев говорил, что борьбу с потерями надо вести и в сфере потребления. «Нечего греха таить, — отмечал он, — отходы в общественном питании, в санаториях и домах отдыха непомерно велики. Все эти учреждения, как известно, обеспечиваются продуктами в первую очередь. Так и следует делать. Но из-за плохого качества приготовления пищи, отсутствия фасованных полуфабрикатов, а нередко из-за недобросовестности работников большие количества ценных продуктов питания идут в отходы или попадают не по назначению. Бережное отношение к продуктам, их экономия — это признак высокой культуры потребления»¹.

Осуществление режима экономии для общественного питания имеет исключительно важное значение в связи

¹ Продовольственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации: Материалы майского Пленума ЦК КПСС 1982 года. М.: Политиздат, 1982, с. 15.

с высокой материалоемкостью и трудоемкостью производства продукции. Затраты на сырье здесь составляют около 80% себестоимости продукции, а расходы по труду — в среднем 50—60% в общей сумме издержек.

Непрерывно увеличивается материально-техническая база отрасли, происходит интенсивное и широкое оснащение ее современной, высокопроизводительной техникой, совершенствуется технология производства, увеличивается объем выпуска и реализации продукции. В производство втягиваются все более значительные по объему материальные и трудовые ресурсы. С их ростом увеличивается и значение проблемы экономии материальных и трудовых ресурсов, тем более что затраты в отрасли растут быстрее объема выпуска продукции. Так, в 1960 г. в расчете на 1 руб. товарооборота они составили 16,29 коп., в 1970 г. — 21,2, в 1975 г. — 21,45, а в 1980 г. — уже 23,52 коп.¹ Снижение этих расходов только на 1% позволило бы, например, в 1980 г. получить дополнительную экономию по затратам в сумме 56,39 млн. руб. При этом значение каждого процента снижения затрат в общественном питании не остается неизменным, а постоянно увеличивается по мере возрастания масштабов отрасли и объема товарооборота. Так, за последние 20 лет весомость 1% снижения расходов предприятий общественного питания возросла более чем в 4,9 раза.

Как уже отмечалось, главными объектами экономии во всех отраслях народного хозяйства, в том числе и в общественном питании, являются затраты живого и овеществленного труда.

К числу важнейших направлений экономии живого труда в общественном питании в обобщенном виде можно отнести:

- рост технической вооруженности труда;

- повышение уровня механизации подсобных и вспомогательных работ;

- научную организацию труда, в том числе совершенствование нормирования труда;

- совершенствование оплаты труда;

- внедрение прогрессивных форм обслуживания.

Указанные направления экономии трудовых ресур-

¹ Расходы взяты без стоимости сырья, так как по методике исчисления она не включается в издержки производства и обращения общественного питания.

сов эффективны только в условиях укрепления трудовой дисциплины и личной ответственности каждого работника за результаты труда. Это должно найти выражение в максимальном сокращении потерь рабочего времени, что равносильно снижению численности дополнительно привлекаемой рабочей силы.

Наряду с экономией живого труда не менее важной является и экономия овеществленного труда, которая сводится в общественном питании к снижению материальных затрат отрасли.

Режим экономии в отношении расходов материальных ресурсов должен осуществляться по следующим общим направлениям:

углубление процесса общественного разделения труда;

улучшение использования оборудования;

снижение фондоемкости продукции;

комплексное использование сырья и отходов;

рациональное расходование материалов, топлива и электроэнергии.

Общий объем материальных затрат на производство и реализацию продукции общественного питания непрерывно возрастает. При этом затраты на сырье являются величиной относительно постоянной и устойчивой (в условиях стабильности цен), в то время как величина других элементов материальных затрат (издержек производства и обращения) имеет тенденцию к увеличению. Учитывая это обстоятельство, работа по снижению материальных затрат должна вестись параллельно в отношении затрат на сырье и полуфабрикаты, и особенно тех элементов расходов, которые включаются в издержки производства и обращения. Только при таком подходе можно говорить о полном осуществлении режима экономии в общественном питании.

При разработке вопросов реализации указанных направлений экономии живого и овеществленного труда в общественном питании необходимо соблюдать дифференцированный подход. Это вытекает из особенностей различных ресурсов как объектов экономии.

Например, для экономии трудовых ресурсов необходимо осуществить прежде всего ряд крупных организационных и экономических мероприятий высшими управленческими звеньями (управлениями торговли, управлениями общественного питания, министерством торговли) в масштабе всей отрасли. Это касается вопросов

составления плана воспроизводства, распределения и перераспределения кадров. В дальнейшем они должны быть подкреплены конкретными действиями в рамках предприятий отрасли, такими, как рациональное размещение работников, совмещение профессий и т. д.

Напротив, разработку некоторых мероприятий по экономии материальных ресурсов, например топлива, электроэнергии, целесообразно начать с предприятий, максимально используя их возможности и специфику деятельности.

Данные обстоятельства позволяют подразделить все направления экономии материальных и трудовых ресурсов на общие и частные.

К первым из них следует отнести мероприятия, решаемые на отраслевом уровне, а ко вторым — на уровне предприятий.

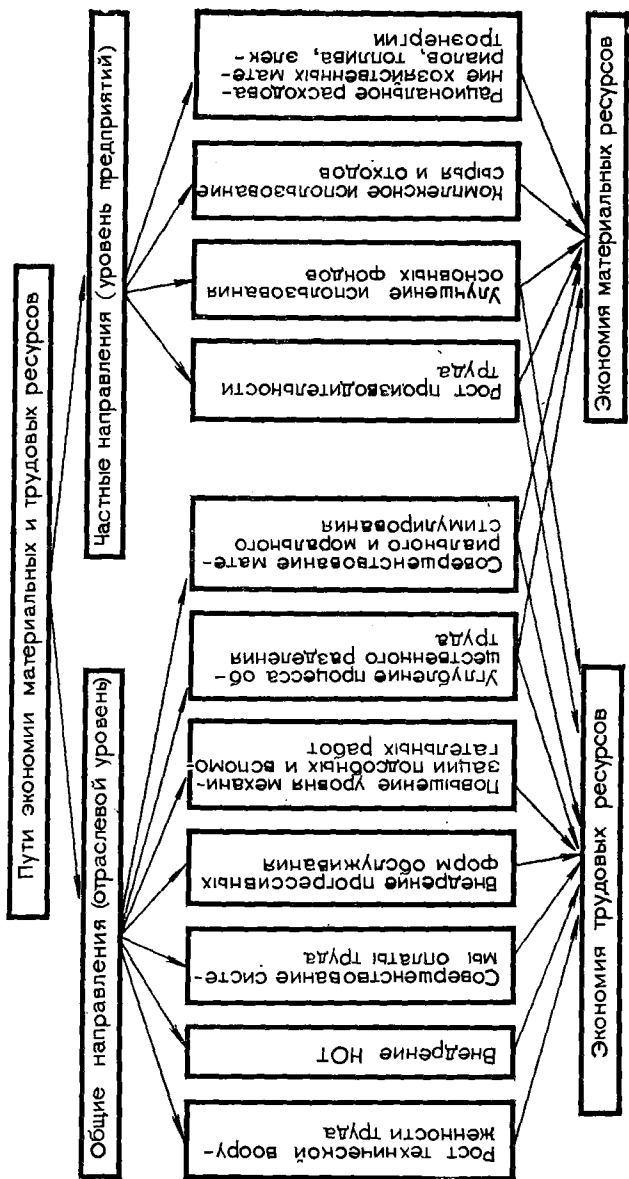
Классификацию основных направлений экономии материальных и трудовых ресурсов рассмотрим на схеме.

Как видно из схемы, общие и частные направления взаимно дополняют друг друга. Действительно, общие направления призваны обеспечивать экономию не только живого труда, но и создавать предпосылки для экономии овеществленного труда. Это касается, в частности, углубления форм общественного разделения труда, совершенствования системы его оплаты, усиления действия материальных и моральных стимулов.

В свою очередь рост производительности труда, улучшение использования основных фондов — важные условия снижения численности занятых и сокращения дополнительной потребности в рабочей силе.

Предлагаемая классификация основных направлений экономии трудовых и материальных ресурсов показывает, где и на каком уровне должны приниматься практические меры и создаваться предпосылки для их решения.

Например, на уровне предприятий решаются вопросы бережного обращения с техникой, экономии электроэнергии и т. п., при этом намечаются конкретные действия для каждого предприятия, каждого рабочего места. Также непосредственно от работников предприятия зависит, отключены ли неиспользуемые в данный момент конфорки электроплит, все ли ячейки накопителя линии раздачи загружены подносами, регулярно ли оттаивается «шуба» на испарителе холодильника, ровно ли дно противней и наплитной посуды и т. д.



Непосредственно на предприятиях общественного питания изыскиваются возможности снижения издержек производства и обращения.

Резервы экономии на предприятиях, как правило, есть по всем статьям издержек. Так, чтобы снизить расходы на содержание материально-технической базы, надо в первую очередь определить, рационально ли используются производственные и торговые площади, правильно ли отражен в договорах на аренду ее размер. Большие потери предприятия несут нередко при операциях с тарой. На большинстве предприятий потери по этой статье растут из года в год. В то же время практика показывает, что их можно намного снизить и даже ликвидировать, если организовать своевременный ремонт тары и ее кольцевой сбор. Решение этих вопросов находится главным образом в ведении предприятий.

С другой стороны, в рациональном использовании ресурсов важная роль принадлежит общеотраслевым мероприятиям. Например, автоматизация режимов тепловой обработки продуктов позволяет вовремя и без участия человека снизить нагрев, а значит, не только гарантировать соблюдение технологии, но и существенно экономить электроэнергию. А мероприятия по углублению процесса разделения труда и совершенствованию форм организации производства можно проводить только на отраслевом уровне.

Таким образом, задача экономии материальных и трудовых ресурсов в общественном питании должна решаться комплексно.

ЭКОНОМИЯ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ — ОДНА ИЗ ВАЖНЕЙШИХ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЗАДАЧ

1. Индустриализация отрасли — путь к сокращению материальных и трудовых затрат

Одним из важнейших условий развития общественного питания на основе его интенсификации является углубление процесса разделения труда в отрасли. В связи с этим в Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года предлагается не только поднять роль общественного питания в удовлетворении потребностей населения, предусмотреть опережающие темпы его развития, но и повысить уровень индустриализации отрасли.

Перевод общественного питания на индустриальный путь развития — это выражение объективного процесса развития народного хозяйства. Индустриализация предполагает изменения в организации производства и качественные изменения технологического цикла. Этот процесс сопровождается ростом производительности труда при значительном снижении трудоемкости изготовления блюд в доготовочных благодаря централизации производства полуфабрикатов высокой степени готовности на заготовочных предприятиях.

Как известно, широкая программа перевода предприятий общественного питания на работу с полуфабрикатами была намечена еще в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем развитии и улучшении общественного питания» от 20 февраля 1959 г.

Этим постановлением была предусмотрена организация выработки полуфабрикатов для предприятий общественного питания и продажи населению в крупных столовых, фабриках-кухнях и на предприятиях мясо-мо-

лочной и пищевой промышленности; организация цехов по сортировке, очистке картофеля и овощей при действующих и вновь строящихся плодоовощных комбинатах.

Несмотря на достигнутые успехи за прошедшее с тех пор время в производстве полуфабрикатов и поступлении их на предприятии общественного питания, этот процесс развивался недостаточно быстрыми темпами. Производство полуфабрикатов с 1965 по 1980 г. возросло в 3,5 раза. Однако их удельный вес в общем расходе сырья (по системе государственной торговли в 1980 г.) составил: мясных полуфабрикатов — 57,2%, рыбных — 39,2, очищенного картофеля — 28,3, овощных полуфабрикатов — 10%. Как известно, вся суть данного направления заключается в ритмичном и комплексном снабжении предприятий общественного питания всеми видами полуфабрикатов. Однако на комплексное снабжение ими (по отчетности ЦСУ) не переведено и 30% предприятий, да и те работают в основном на крупнокусковом мясе, рыбе-тушке и очищенном картофеле. Отсюда ясно, что ожидать существенного экономического эффекта в этом случае трудно. На предприятиях по-прежнему приходится выполнять множество операций, сохранять все цехи, оснащать их оборудованием по всему технологическому циклу; потребность в трудовых ресурсах возрастает, а об экономии их не может быть и речи.

Одним из сдерживающих факторов остается низкий темп роста объема полуфабрикатов, вырабатываемых пищевой промышленностью, в результате чего не удовлетворяются потребности общественного питания. Пищевая промышленность, несмотря на имеющиеся у нее возможности, не взяла еще на себя основных функций по производству полуфабрикатов для общественного питания. Это обусловлено не только субъективными, но и объективными причинами.

Первая и самая главная — география размещения предприятий пищевой промышленности. Например, количество мясоперерабатывающих предприятий в стране далеко не соответствует количеству городов. К тому же пищевая промышленность сконцентрирована, как правило, в районах интенсивного животноводства, рыболовства и земледелия.

Вторая причина — трудности с комплексностью поставки полуфабрикатов. Общественному питанию необ-