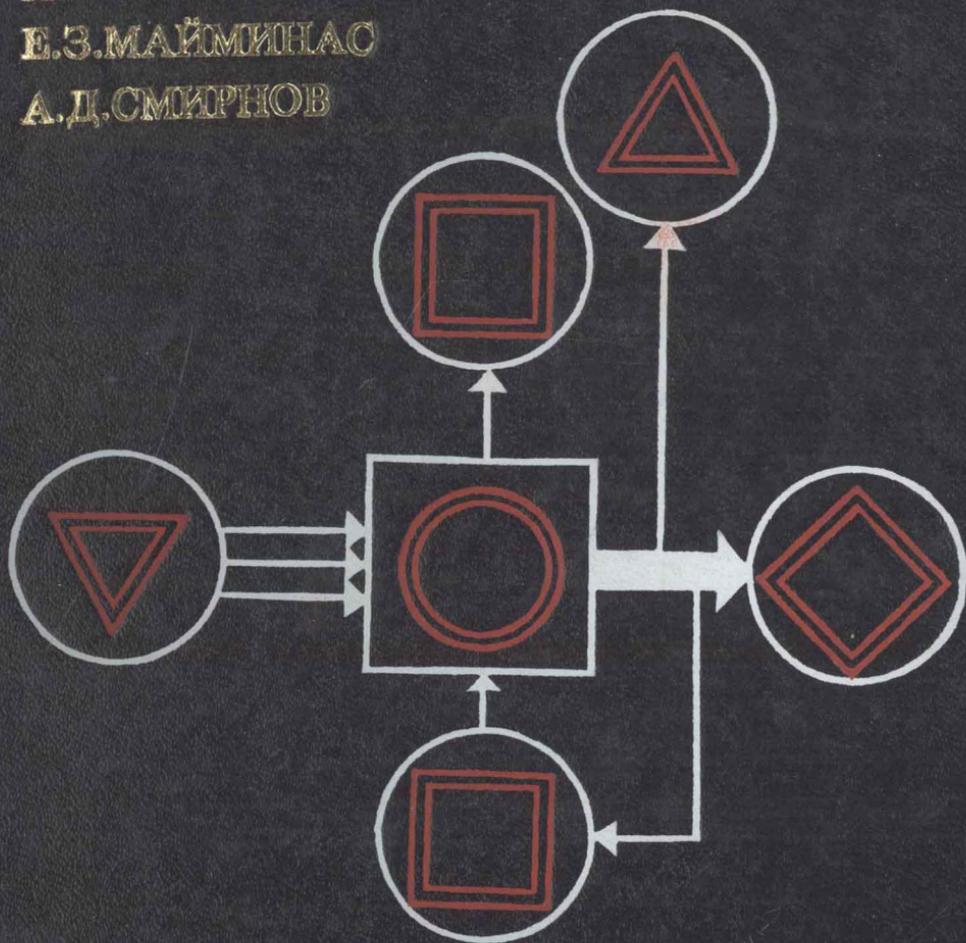


Н.Е.КОБРИНСКИЙ

Е.З.МАЙМИНАС

А.Д.СМИРНОВ



# ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КИБЕРНЕТИКА

Н. Е. КОБРИНСКИЙ, Е. З. МАЙМИНАС, А. Д. СМИРНОВ

# ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КИБЕРНЕТИКА

Допущено Министерством высшего и среднего специального образования СССР в качестве учебника для студентов высших учебных заведений и факультетов, обучающихся по специальности «Экономическая кибернетика»

ББК 65.9(2)  
К55

Рецензенты:

И. Г. ПОПОВ, д-р экон. наук, профессор,  
Р. Л. РАЯЦКАС, член-корр. АН Лит. ССР, д-р экон. наук, профессор

К  $\frac{0601000000-092}{011(01)-82}$  47-82.

© Издательство «Экономика», 1982

# ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие . . . . .	8
-----------------------	---

## РАЗДЕЛ I.

### ИСХОДНЫЕ ПОНЯТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КИБЕРНЕТИКИ

Глава 1. Предмет и метод экономической кибернетики . . . . .	11
--	----

1.1. Предмет экономической кибернетики . . . . .	11
--	----

Экономические науки и совершенствование управления народным хозяйством (11). Возникновение экономической кибернетики (12). Определение предмета экономической кибернетики (16)

1.2. Метод экономической кибернетики . . . . .	18
--	----

Методологические основы экономической кибернетики (18). Методы исследования (19). Место экономической кибернетики в комплексе экономических наук (20)

Глава 2. Основные понятия кибернетики . . . . .	22
---	----

2.1. Система . . . . .	22
------------------------	----

Определение и выделение системы (22). Элемент системы (26). Структура системы (27). Разнообразие и сложность систем (29)

2.2. Модель . . . . .	31
-----------------------	----

Аналогия и моделирование (31). Оригинал и модель (32). Математическое моделирование (34)

2.3. Управление . . . . .	36
---------------------------	----

Общие положения (36). Качество управления (40). Регулирование (41). Разнообразие управляющей системы (44)

Глава 3. Экономическая система как объект экономической кибернетики	46
---	----

3.1. Исходные определения . . . . .	46
-------------------------------------	----

Экономика — система общественного производства (46). Экономика как сложная система (47). Экономика как динамическая система (49)

3.2. Процесс производства как преобразование ресурсов . . . . .	50
---	----

Понятие ресурсов (50). Материальные потоки и результаты производства (52). Производственно-технологические связи (55)

3.3. Экономика как общественная подсистема . . . . .	57
--	----

Общественная форма производства (57). Общественные потребности и производство (58). «Внешние» требования к экономике и формы их выражения (60)

3.4. Хозяйственный механизм . . . . .	62
---------------------------------------	----

Организационно-хозяйственная структура (62). Социально-экономические интересы и нормы управления (64). Информационные потоки управления (66)

3.5. Анализ, синтез и управление в экономике . . . . .	69
--	----

Материальный и стоимостной аспекты воспроизводства (69). Модели объекта и процесса управления (73). Задачи анализа, синтеза и управления (74)

## РАЗДЕЛ II.

### АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Глава 4. Методические вопросы анализа . . . . .	77
4.1. Динамический преобразователь . . . . .	77
Особенности математического моделирования экономики (77). Одномерный динамический преобразователь (79). Моделирование запаздываний (83)	
4.2. Общие характеристики моделей анализа . . . . .	86
Преобразователи без обратных связей (86). Преобразователи с обратной связью (90)	
4.3. Идентификация экономического объекта . . . . .	92
Общие положения (92). Модели идентификации (94)	
Глава 5. Общественное потребление . . . . .	99
5.1. Потребности . . . . .	99
Формирование потребностей (99). Методы определения потребностей населения (100)	
5.2. Распределение и спрос . . . . .	105
Процессы распределения и обмена (105). Методические вопросы анализа спроса (107). Статические модели спроса (108). Кинематические и динамические модели спроса (111)	
5.3. Индивидуальное потребление . . . . .	113
Структура потребления и потребительские шкалы (113). Функции потребления (115). Потребительские оценки и потребительский выбор (118)	
5.4. Совокупное потребление . . . . .	122
Целевая функция потребления (122). Дифференцированный баланс доходов и потребления населения (125)	
Глава 6. Производственно-технологические структуры . . . . .	128
6.1. Производственно-технологический блок . . . . .	128
Производственно-технологические факторы и понятие производственной функции (ПФ) (128). Анализ взаимозаменяемости производственных факторов. Однородные и линейные ПФ (130). Анализ норм затрат и взаимодополняемости производственных факторов. Линейно-однородные ПФ (136)	
6.2. Межотраслевые связи . . . . .	139
Структурные связи и понятие отрасли (139). Статические балансовые модели (141). Межотраслевой баланс (146)	
6.3. Региональные связи . . . . .	151
Размещение производства (151). Региональные связи в моделях «затраты — выпуск» (154)	
6.4. Комплексный структурный анализ и развитие балансовых моделей 157	157
Основные фонды, трудовые ресурсы и связи с окружающей средой в моделях «затраты — выпуск» (157). Сводный материально-финансовый баланс (159)	
Глава 7. Экономическая динамика . . . . .	162
7.1. Процесс экономического роста . . . . .	162
Типы и основные показатели экономической динамики (162). Научно-технический прогресс и его эшелоны (165). Влияние научно-технического прогресса на экономический рост (166). Анализ запаздываний в процессе экономического роста (169)	

7.2. Накопление и экономический рост . . . . .	171
Основные связи (171). Одномерные модели экономического роста (174). Закрытые модели экономического роста (177). Открытые модели экономического роста (180). Анализ затрат в процессе воспроизводства (182). Учет лагов в процессе воспроизводства (183)	
7.3. Многомерный анализ расширенного воспроизводства . . . . .	186
Рост и развитие производства (186). Многомерная модель воспроизводства (187)	
<b>Глава 8. Экономическое прогнозирование . . . . .</b>	<b>192</b>
8.1. Общие проблемы прогнозирования . . . . .	192
Методологические аспекты и предпосылки прогнозирования (192). О точности экономико-математических моделей (195)	
8.2. Эконометрические модели прогнозирования . . . . .	197
Однофакторные модели прогнозирования (197). Многофакторные модели прогнозирования (199). «Большие» эконометрические модели (201)	
8.3. Имитационное моделирование экономических процессов . . . . .	203
Принципы имитационного моделирования (203). Имитационная модель развития отрасли (204)	

### РАЗДЕЛ III.

## СИНТЕЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

<b>Глава 9. Методологические проблемы синтеза . . . . .</b>	<b>210</b>
9.1. Принципы синтеза экономической системы . . . . .	210
Пропорциональность и планомерность (210). Критерии оценки планов (212). Управленческие установки и планирование (214)	
9.2. Качественная характеристика проблем синтеза . . . . .	217
Процедура синтеза (217). Формализованные модели в плановых расчетах (218). Проблемы оптимизации функционирования социалистической экономики (219)	
9.3. Временные горизонты синтеза . . . . .	222
Время и неопределенность (222). Циклы планирования и управляемые факторы (223)	
<b>Глава 10. Синтез экономического развития . . . . .</b>	<b>228</b>
10.1. Общая задача синтеза . . . . .	228
Каноническая форма задачи (228). Выделение множества допустимых альтернатив (230). Способы задания предпочтений и постановки общей задачи синтеза (232). Оптимизация в общей задаче синтеза (235)	
10.2. Пропорциональность экономического развития . . . . .	240
Балансовые расчеты в практике планирования (240). Межотраслевые балансы в планировании (243). Модели сбалансированного роста (246)	
10.3. Целевые постановки . . . . .	248
Цели общества и цели плана (248). Структура целей социально-экономического развития (250). Комплексные программы и целевые показатели плана (252)	
10.4. Синтез оптимального плана . . . . .	255
Критерий народнохозяйственного оптимума (255). Статическая оптимизация (258). Динамическая оптимизация (260)	

Глава 11. Эффективность и экономические оценки . . . . .	264
11.1. Измерение затрат и результатов производства . . . . .	264
Общественно необходимый труд и его измерение (264). Локальные и народнохозяйственные оценки (265). Принципы планового ценообразования (268)	
11.2. Концепции и модели планового ценообразования . . . . .	270
Балансовые модели ценообразования (270). Оценки оптимального плана (273). Оптимальные оценки и ценообразование (280)	
11.3. Эффективность капитальных вложений . . . . .	281
Фактор времени в экономических измерениях (281). Срок окупаемости и норма эффективности (282). Приведенные затраты (286)	
Глава 12. Многоуровневый синтез и реализация плана . . . . .	288
12.1. Управляющие параметры . . . . .	288
Проблема синтеза системы плановых показателей (288). «Адресные» задания и лимиты (290). Групповые нормативы и цены (292). Оценки и стимулы в плане (294)	
12.2. Схемы моделей многоуровневого синтеза . . . . .	296
Общий обзор (296). Агрегирование (298). Декомпозиция (300). Аппроксимация (303)	
12.3. Модели отраслевого планирования . . . . .	305
Общая схема синтеза отраслевой модели (305). Статические отраслевые модели (308). Динамические отраслевые модели (310). Стохастические аспекты оптимизации (312)	
12.4. Материальное обеспечение производства . . . . .	314
Синтез хозяйственных связей (314). Резервы (316). Регулирование запасов (318)	
Глава 13. Критический анализ моделей регулирования капиталистической экономики . . . . .	320
13.1. О роли государственного регулирования роста капиталистической экономики . . . . .	320
13.2. Модели рыночного равновесия . . . . .	321
Основные понятия (321). Цены рыночного равновесия (322). Условия устойчивости рынка (323)	
13.3. Макроэкономическое регулирование . . . . .	325
Исходные предпосылки. Моделирование уровня национального дохода (325). Модель конъюнктурного цикла (327). Мультипликатор-акселератор (327)	

## РАЗДЕЛ IV.

### ПРОЦЕССЫ УПРАВЛЕНИЯ

Глава 14. Управление как информационная система . . . . .	333
14.1. Функциональные подсистемы управления . . . . .	333
Информационная система и функции управления (333). Планирование (335). Руководство (337)	
14.2. Организационные структуры управления . . . . .	340
Задачи построения организационной структуры (340). Информационные связи в организационных структурах (341). Виды организационных структур и координации (344). Общая характеристика организации управления народным хозяйством СССР (346)	

14.3. Метауправление . . . . .	349
Функции метауправления (349). Социально-экономический генотип (351). Согласование управляющих контуров и совершенствование управления (354)	
<b>Глава 15. Преобразование и движение информации . . . . .</b>	<b>358</b>
15.1. Функциональный блок-преобразователь информации . . . . .	358
Информация как объект преобразования (358). Этапы процесса принятия решений (362). Организация процесса принятия решений (367)	
15.2. Обработка данных . . . . .	369
Производство информации (369). Развитие систем обработки данных (371). Информационные языки (374).	
15.3. Коммуникационная сеть . . . . .	377
Каналы передачи информации (377). Структура коммуникационной сети (379). Потоки сообщений и коммуникационная сеть (382)	
<b>Глава 16. Совершенствование управления и экономическая кибернетика 384</b>	
16.1. Основные задачи совершенствования системы управления народным хозяйством . . . . .	384
Объективные предпосылки и требования (384). Главные направления (386)	
16.2. Развитие научно-технической базы управления . . . . .	388
Постановка проблемы (388). Автоматизированная система управления (АСУ) (389). Автоматизированная система плановых расчетов (АСПР) (392). АСУ в народном хозяйстве (395)	
16.3. Перспективы развития экономической кибернетики . . . . .	396
Теоретические проблемы (396). Методические проблемы (397). Прикладные проблемы (397)	
<b>Литература . . . . .</b>	<b>399</b>
<b>Основные обозначения . . . . .</b>	<b>403</b>
<b>Предметный указатель . . . . .</b>	<b>405</b>

## ПРЕДИСЛОВИЕ

---

Эта книга является первым в нашей стране учебником по курсу «Экономическая кибернетика». Она написана в соответствии с типовой программой этого курса, утвержденной Министерством высшего и среднего специального образования СССР, и предназначена для студентов экономических вузов, обучающихся по одноименной специальности.

Учебник может быть использован также при изучении курсов моделирования экономических процессов, автоматизированных систем управления (АСУ), экономической информации и др.

В основу учебника положены труды классиков марксизма-ленинизма, дающие целостную характеристику развития экономической системы и процессов управления социалистическим народным хозяйством, решения партии и правительства по вопросам дальнейшего совершенствования хозяйственного механизма в условиях развитого социализма, в особенности материалы XXVI съезда КПСС. Авторы опирались также на подготовленное ими и опубликованное издательством «Экономика» в 1975 г. учебное пособие «Введение в экономическую кибернетику», широко использовали работы советских и зарубежных ученых, учитывали многолетний опыт преподавания курса экономической кибернетики в вузах страны.

Подготовка учебника по курсу экономической кибернетики стала возможной тогда, когда в развитии и преподавании этой науки определился переход от изложения методов кибернетики и их применения для анализа отдельных хозяйственных объектов и процессов к комплексному кибернетическому исследованию функционирования экономической системы. Именно такое представление предмета экономической кибернетики обусловило логику, структуру и содержание учебника.

*Первый* раздел учебника посвящен основным понятиям экономической кибернетики и носит вводный характер. Здесь дается характеристика предмета и метода экономической кибернетики, важнейших общих понятий кибернетики, используемых при исследовании систем, определяется экономическая система как объект экономической кибернетики.

Анализ экономической системы (*второй* раздел учебника) позволяет выявить ее важнейшие функциональные блоки, их структурные и временные взаимодействия. Он включает изучение общественного потребления как конечной цели социалисти-

ческого производства, анализ производственно-технологических структур и экономической динамики. Раздел завершается характеристикой методов прогнозирования.

На этой основе осуществляется переход к проблемам синтеза экономической системы (*третий* раздел учебника), который призван обеспечить оптимизацию ее структуры и динамики. Вслед за основными понятиями синтеза в учебнике приводятся подходы к синтезу экономического развития, определению эффективности и экономических оценок, обеспечению многоуровневой оптимизации, охватывающей взаимосвязи отраслей, регионов и предприятий, а также дана характеристика регулирования капиталистической экономики.

Анализ и синтез экономической системы реализуются системой управления народным хозяйством. Кибернетическому аспекту протекающих в ней информационных процессов посвящен *четвертый* раздел учебника. Он включает общую характеристику управления как информационной системы и ее двух основных функциональных подсистем — народнохозяйственного планирования и хозяйственного руководства, обеспечивающего реализацию плана, описание процессов преобразования и движения информации в экономике. Учебник завершается рассмотрением проблем совершенствования управления народным хозяйством и его научно-технической базы, в решение которых призвана внести свой вклад экономическая кибернетика.

Авторы сочли целесообразным включить в учебник сверхобязательной программы две главы (4 и 13) для факультативного изучения. Этот дополнительный материал позволяет показать формальную общность используемых в анализе экономической системы методов экономико-математического моделирования. Он содержит также критический анализ предпосылок моделей регулирования капиталистической экономики, имеющих хождение на Западе. Более последовательное изложение материала потребовало ввести по сравнению с программой некоторые структурные изменения в четвертом разделе учебника.

Авторы не ставили перед собой целью последовательно изложить все основные проблемы экономико-математического моделирования, а стремились помочь читателю выработать определенный подход к исследованию экономики как информационной управляемой системы — подход, который дает экономическая кибернетика. Именно с этой точки зрения использовались те или иные инструменты исследования, экономико-математические модели, понятия кибернетики и т. п. Более подробное изложение соответствующих проблем и методов читатель найдет в литературе к отдельным разделам учебника, список которой приведен в конце книги.

В этом списке звездочкой помечены те работы, которые рекомендуются студентам по курсу в целом и предназначены для начального общего ознакомления с его предметом.

Усвоение материала учебника предполагает знание основ математического анализа, линейной алгебры, теории вероятностей и математической статистики, а также математического программирования и исследования операций в объеме математической подготовки студентов экономических или инженерных вузов. Учебник доступен самому широкому кругу читателей — экономистам и инженерам-плановикам, хозяйственным руководителям, разработчикам АСУ и др.

Материал, изучение которого требует сравнительно большей математической подготовки, соответствующей специальности «экономическая кибернетика», а также примеры и фактические сведения выделены в тексте учебника петитом.

Авторы исходили также из того, что студенты и другие читатели знакомы с курсом политической экономии, основами планирования и управления народным хозяйством.

В свою очередь курс экономической кибернетики дает студентам предварительную подготовку для углубленного изучения методов экономико-математического моделирования, определяя роль и место этих методов в комплексном анализе и синтезе экономической системы и управлении ею.

«Наука серьезно обогатила теоретический арсенал планирования, разработав методы экономико-математического моделирования, системного анализа и другие»<sup>1</sup>. Партия призвала советских экономистов шире использовать эти методы для повышения научного уровня планирования, совершенствования системы управления народным хозяйством. «Здесь — широкое поле для приложения усилий экономической науки, для внедрения современных научных методов, в том числе экономико-математических, для использования автоматизированных систем управления»<sup>2</sup>. Как указал Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР товарищ Л. И. Брежнев, «задачи, которые выдвигает жизнь, требуют развития теории, экономической науки, ее приближения к нуждам хозяйственной практики. Нужна мобилизация творческого потенциала всего нашего общества. В центре и на местах, во всех звеньях, во всех ячейках народного хозяйства должно расти понимание встающих проблем, должны лучше выявляться и использоваться имеющиеся возможности»<sup>3</sup>. Эти требования партии предопределяют магистральное направление развития всех экономических наук, в том числе и экономической кибернетики. В них сформулирована конечная цель преподавания и изучения курса экономической кибернетики в процессе подготовки высококвалифицированных специалистов, способных успешно решать задачи дальнейшего развития социалистической экономики и совершенствования ее хозяйственного механизма.

<sup>1</sup> Материалы XXIV съезда КПСС. М.: Политиздат, 1974, с. 67.

<sup>2</sup> Материалы XXV съезда КПСС. М.: Политиздат, 1976, с. 59.

<sup>3</sup> Материалы XXVI съезда КПСС. М.: Политиздат, 1981, с. 51.

# РАЗДЕЛ I.

## ИСХОДНЫЕ ПОНЯТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КИБЕРНЕТИКИ

---

### Глава 1.

#### ПРЕДМЕТ И МЕТОД ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КИБЕРНЕТИКИ

##### 1.1. Предмет экономической кибернетики

**Экономические науки и совершенствование управления народным хозяйством.** Развитое социалистическое общество характеризуется высоким уровнем производственного потенциала и зрелым состоянием социалистических общественно-производственных отношений. Возрастает руководящая и направляющая роль КПСС в управлении общественным производством, с тем чтобы ориентировать его развитие на наиболее эффективное достижение целей социалистического общества. Происходят глубокие качественные сдвиги в структуре и техническом уровне народного хозяйства, изменение самого его облика на основе достижений научно-технической революции. Все более комплексный социально-экономический характер приобретает социалистический образ жизни и ресурсы общества, используемые для его развития. Идет сближение всех классов и социальных групп советского общества.

В этих условиях с наибольшей полнотой раскрываются экономические законы социализма, его социально-экономические возможности и требования. На их реализацию направлена экономическая стратегия партии, выработанная XXIV, XXV и XXVI съездами КПСС и предусматривающая последовательное повышение эффективности и качества всего общественного производства.

Одной из узловых проблем экономического развития становится совершенствование системы управления народным хозяйством. Эта система, как указывалось на XXVI съезде партии, должна приводиться в соответствие с изменяющимися хозяйственными задачами. Она призвана обеспечить переход народного хозяйства на преимущественно интенсивный путь развития, повышение эффективности экономики. «На эффективность должны работать и методы хозяйствования, политика в области

1.1. управления»<sup>1</sup>. Понятно, что прежде всего эти задачи стоят перед комплексом экономических наук. Опираясь на теоретические положения и принципы, развиваемые марксистско-ленинской политической экономией, на анализ действия экономических законов социализма, экономические науки исследуют различные аспекты и звенья общественного производства.

Возрастающая сложность и комплексный характер общественного производства приводят как к дифференциации, так и интеграции наук, занимающихся его изучением. Формируются и отпочковываются новые экономические дисциплины, специализирующиеся на анализе отдельных отраслей производства, сферы услуг, образования, информации и т. п. Вместе с тем образуются комплексные научные направления по исследованию проблем окружающей среды, народонаселения, научно-технического прогресса, в которых активно разрабатываются их экономические аспекты. «Новые возможности для плодотворных исследований как общетеоретического, фундаментального, так и прикладного характера открываются на стыке различных наук, в частности естественных и общественных. Их следует использовать в полной мере»<sup>2</sup>.

Одним из наиболее типичных и важных результатов этого процесса развития науки является возникновение экономической кибернетики на стыке экономических наук с кибернетикой, математикой и системным анализом.

**Возникновение экономической кибернетики.** «Пограничная область» между экономикой и математикой достаточно обширна, и ее развитие имеет уже длительную историю. Процесс математизации знания носит всеобщий характер, ибо, по словам К. Маркса, наука только тогда достигает совершенства, когда ей удастся пользоваться математикой<sup>3</sup>. Как в рамках самой экономической теории, так и под воздействием непосредственных запросов хозяйственной практики одна за другой развивались экономико-математические дисциплины.

«Вместо слов в сравнительной и превосходной степенях и аргументов спекулятивного характера я хочу выражаться при помощи чисел, мер и весов, буду пользоваться только аргументами, взятыми из чувственного опыта, и рассматривать только такие причины, которые имеют видимое основание в природе», — писал в своей «Политической арифметике» выдающийся английский экономист XVII века Вильям Петти. Этот век положил начало использованию экономико-статистических методов.

В 1758 г. Франсуа Кенэ, теоретически обобщив статистический материал по экономике Франции, разработал свою «Эко-

---

<sup>1</sup> Материалы XXVI съезда КПСС, с. 40.

<sup>2</sup> Материалы XXV съезда КПСС, с. 72.

<sup>3</sup> Воспоминания о Марксе и Энгельсе. М.: Госполитиздат, 1956, с. 66.

номическую таблицу» — первую формализованную модель общественного воспроизводства.

В развитие моделирования экономических процессов неоценимый научный вклад внесли К. Маркс и В. И. Ленин. Созданные ими схемы воспроизводства раскрыли качественные и количественные закономерности экономической структуры и динамики. К. Маркс указывал на возможность из анализа динамики цен, учетного процента и т. д. «математически вывести . . . главные законы кризисов»<sup>1</sup>.

Огромное значение для развития экономико-математического моделирования имели и имеют теория и практика планирования народного хозяйства СССР и других социалистических стран, разработки по балансовому методу планирования, начиная с плана ГОЭЛРО и межотраслевого баланса 20-х годов (С. Г. Струмилин, П. И. Попов и др.), модели экономического роста (Г. А. Фельдман) и т. п.

В 1939 г. Л. В. Канторович создал метод линейного программирования и впервые задачу хозяйственного планирования поставил и интерпретировал как математически строгую оптимизационную задачу. Тем самым был сделан важнейший шаг в развитии методов оптимальных решений (или исследования операций) в экономике.

По мере увеличения масштабов и усложнения производственных процессов, усиления взаимодействия коллективов людей в хозяйственной, культурной, политической и иной деятельности непрерывно возрастали требования к повышению эффективности управления сложными системами. К середине нашего столетия проблема качества и оперативности управления приобрела особую остроту. Теоретической базой решения этой проблемы стала кибернетика.

Возникновение кибернетики было подготовлено развитием ряда научных дисциплин: технических наук, математики, физиологии, биологии. Фундаментальные результаты были получены в теории машин и механизмов, теории автоматического регулирования, теории связи и информации, а также в таких областях математики, как теория алгоритмов, математическая логика, теория вероятностей, математическое программирование.

Все более широкое применение начали получать разнообразные технические системы автоматического регулирования с обратной связью. Существенную роль в развитии кибернетических идей сыграли исследования систем регулирования в живых организмах, обеспечивающих поддержание необходимых уровней физиологических параметров, особенно учение И. П. Павлова о высшей нервной деятельности, его теория условных рефлексов.

<sup>1</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 33, с. 72.

**1.1.** Ученые уже давно обнаружили сходство некоторых процессов управления в различных системах и порой пытались использовать эти аналогии в исследованиях и практических приложениях.

Однако лишь в 1948 г. Н. Винер в своей книге «Кибернетика» показал закономерный характер такого сходства и определил общность фундаментальных принципов управления в сложных системах самой различной природы. Субстратом процессов управления является информация, преобразование и движение которой независимо от природы носителей информации подчиняются общим количественным закономерностям. Тем самым была обоснована плодотворность использования аналогии и возможность обобщенного логико-математического и физического моделирования для познания и совершенствования различных систем управления. В этом отличительная черта кибернетического подхода к их изучению. Таким образом, кибернетика дает методы исследования прежде всего количественных связей и соотношений в процессах управления и общего информационного содержания этих процессов.

Несмотря на существующие различия в определении кибернетики и в трактовке тех или иных ее понятий, бесспорными остаются объект и предмет изучения кибернетики как науки и цели этого изучения. Объектом изучения являются динамические системы, предметом — информационные процессы, связанные с управлением ими; цель изучения — создание принципов, методов и средств для достижения наиболее эффективных в том или ином смысле результатов управления. Поэтому, следуя А. И. Бергу, мы будем говорить о кибернетике как о науке управления сложными динамическими системами.

При всей общности своих идей кибернетика — конкретная наука. Ее конкретность проявляется в том, что качественные черты, присущие системам той или иной природы, служат основой, на которой строятся кибернетические подходы к их изучению. Именно на этой почве формируются конкретные приложения кибернетики в технике (техническая кибернетика), в биологии (биокибернетика) и в экономике.

Как самостоятельное научное направление экономическая кибернетика зародилась в начале 60-х годов, что было в значительной мере обусловлено развитием как качественных, так и количественных представлений об экономических процессах, расширением исследований по системному анализу экономики, экономико-математическому моделированию, проблемам экономической информации и использованию ЭВМ в хозяйственных расчетах и обработке данных.

С другой стороны, успешное применение идей и методов возникшей в 40-х годах кибернетики в ряде областей науки побуждали исследователей активно искать и ее экономические приложения.

Впервые термин «экономическая кибернетика» появился почти одновременно и независимо в трудах В. С. Немчинова, польских ученых О. Ланге и Г. Грневского, английского ученого С. Бира. Они же наметили первоначальный круг проблем этой новой науки, уделив особое внимание связи системного анализа экономики с теорией регулирования, логическими и математическими моделями, теорией информации.

Особенно интенсивно ведутся исследования по экономической кибернетике в нашей стране. Коммунистическая партия и советское правительство создали все условия для успешного развития всего комплекса экономико-математических дисциплин. Были образованы крупные научные центры, работающие в этой области: Центральный экономико-математический институт АН СССР, Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения АН СССР, Институт кибернетики АН УССР, а также подразделения в ряде других академических институтов, в научно-исследовательских институтах Госплана СССР, министерств, союзных республик. Исследования координируются Научным советом АН СССР по комплексной проблеме «Оптимальное планирование и управление народным хозяйством» (председатель — Н. П. Федоренко). Развернута подготовка специалистов по экономической кибернетике в ряде ведущих вузов страны.

Ленинской премии были удостоены в 1965 г. экономико-математические исследования Л. В. Канторовича (ему позднее в 1975 г. была присуждена и Нобелевская премия по экономике), В. С. Немчинова, В. В. Новожилова. Государственными премиями СССР были отмечены исследования и разработки по межотраслевому балансу и по проблемам химизации и отраслевой оптимизации в химической промышленности. Эти труды, а также работы многих других советских ученых оказали существенное влияние на развитие экономической кибернетики.

Магистральную линию формирования этого нового научного направления образует синтез экономико-математического моделирования с общими принципами кибернетики на основе методологии марксистско-ленинской политической экономии. К такому синтезу экономическая кибернетика подошла далеко не сразу. Первоначально в рамках экономико-математических дисциплин в значительной мере обособленно разрабатывались различные типы моделей — эконометрических, балансовых, оптимизационных. Они создавались для описания отдельных экономических процессов и решения конкретных частных хозяйственных задач. Каждый раз исследователям приходилось собирать необходимую информацию и проводить специальные расчеты на ЭВМ.

Экономическая кибернетика на первых порах «примерялась» к своему объекту, подбирая экономические иллюстрации к общим понятиям кибернетики — обратной связи, регулированию,

**1.1.** информации — и лишь затем давала кибернетические интерпретации отдельных экономических процессов (производства, обмена, ценообразования и т. п.). Независимо от этого проектировались первые информационные системы обработки данных с использованием вычислительной техники.

Постепенно стали выявляться внутренние взаимосвязи разных направлений исследований и формироваться их целостное ядро. Экономико-математическое моделирование охватывало все более крупные блоки общественного производства и приступало к созданию комплекса моделей народного хозяйства в целом. Проектирование информационных систем также перешло на отраслевой и народнохозяйственный уровни. Все это настоятельно требовало системного анализа функционирования экономики и процессов управления ею как теоретической базы всего комплекса экономико-математических дисциплин. Такой системный подход обусловил и понимание предмета экономической кибернетики.

**Определение предмета экономической кибернетики.** Экономическая кибернетика рассматривает экономику, а также ее структурные и функциональные звенья как системы, в которых протекают процессы управления, реализуемые движением и преобразованием информации. Еще в 1962 г. В. С. Немчинов писал, что «предмет этой науки — управляющаяся экономическая система», что «принципиальные экономико-кибернетические проблемы, в частности: а) понятие экономической системы; б) принципы оптимальной экономической системы; в) принципы организации механизма управления общественным производством»<sup>1</sup>.

*Объект* экономической кибернетики — экономическая система — роднит ее с другими науками, изучающими тот же объект, и прежде всего с политической экономией. *Предмет* исследования экономической кибернетики — функционирование и развитие экономики как управляющейся системы, и прежде всего информационные по своему содержанию механизмы управления экономическими процессами.

Возможности и формы хозяйственного регулирования определяются типом производственных отношений конкретной общественно-экономической формации. Политическая экономия изучает производственные отношения и тем самым исследует глубинную основу процессов функционирования экономической системы, действие объективных экономических законов. Опираясь на результаты политэкономического анализа, экономическая кибернетика рассматривает структурно-функциональные формы организации этих процессов и управления ими.

---

<sup>1</sup> Немчинов В. С. Избранные произведения: В 6-ти т. М.: Наука, 1968, т. 5, с. 122.