

СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
ФАКТОРЫ
ПОВЫШЕНИЯ
ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ
ТРУДА
В ПРОМЫШЛЕННОСТИ

НИКОЛАЙ ГРИГОРЬЕВИЧ ЧУМАЧЕНКО
НИКОЛАЙ ИВАНОВИЧ ИВАНОВ
ВЛАДИМИР БОРИСОВИЧ ШУБИК и др.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В ПРОМЫШЛЕННОСТИ

*Утверждено к печати ученым советом
Института экономики промышленности
АН УССР*

Редактор Л. М. Сухенко
Оформление художника И. Г. Дынника
Художественный редактор И. В. Козий
Технический редактор И. А. Ратнер
Корректоры С. Н. Кримец,
Е. А. Михалец, С. Е. Ноткина

Информ. бланк № 6240.

Сдано в набор 11.01.84. Подп. в печ. 10.07.84. БФ 01944.
Формат 84 × 108/32. Бум. тип. № 1. Лит. гарн. Вис. печ.
Усл. печ. л. 15,12. Усл. кр.-отт. 15,12. Уч.-изд. л. 16,72.
Тираж 2100 экз. Заказ № 4—122. Цена 2 р. 80 к.

Издательство «Наукова думка». 252601, Киев, 4, ул. Ре-
пина, 3.

Отпечатано с матриц Головного предприятия республи-
канского производственного объединения «Полиграфни-
га», 25257, Киев, ул. Довженко, 3, в областной книжной
типографии, 290000, Львов, Стефаника, 11. Зак. 3671

АКАДЕМИЯ НАУК УКРАИНСКОЙ ССР
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
НАУЧНЫЙ СОВЕТ АН УССР
ПО КОМПЛЕКСНОЙ ПРОБЛЕМЕ
«ОПТИМАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ
И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ»

**СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
ФАКТОРЫ
ПОВЫШЕНИЯ
ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ
ТРУДА
В ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

КИЕВ НАУКОВА ДУМКА 1984

В монографии раскрывается действие закона повышающей производительности труда в развитом социалистическом обществе. Рассматриваются методические и практические вопросы применения программно-целевого подхода в планировании производительности труда в промышленности. Исследуется воздействие на ее повышение важнейших направлений научно-технического прогресса в тесной увязке с совершенствованием организации труда и производства. Освещается роль совершенствования форм социалистического соревнования в повышении производительности труда.

Для работников плановых органов, научно-исследовательских организаций, министерств, объединений и предприятий.

Авторы

Н. Г. ЧУМАЧЕНКО, Н. И. ИВАНОВ, В. Б. ШУБИК, И. И. ЗАРУБИН, О. А. ТУРЕЦКИЙ, С. Н. ИВАНОВ, Е. В. ЛЕВИНА, В. А. МИХАЛЬСКАЯ, В. В. ШВИЧЕНКО, Г. А. ИЛЬИНА, В. И. ДОКШЕВИЧ, А. И. АМОША, Л. Г. ЧЕРВОВА, И. Б. ПОДОЛЬНЫЙ, В. К. МАМУТОВ, М. С. ЛАНГШТЕЙН, Н. А. ОРЛОВА, А. Д. РЕМЕСНИК

Ответственный редактор *Н. Г. Чумаченко*

Рецензенты *Л. Ш. Гафт, В. Ф. Андриенко, В. В. Финагин*

Редакция экономической литературы

С $\frac{0604020103-406}{M221(04)-84}$ 78-84

© Издательство «Наукова думка», 1984

На современном этапе коммунистического строительства значение перевода экономики страны на интенсивный путь развития особенно возрастает. Важнейшая роль в интенсификации народного хозяйства принадлежит дальнейшему повышению производительности труда. Экономические результаты ее роста проявляются в увеличении выпуска продукции, снижении относительных затрат живого и овеществленного труда. Повышение производительности труда создает необходимые предпосылки для устранения диспропорций между потребностью в рабочей силе и наличием трудовых ресурсов и, следовательно, для укомплектования рабочих мест.

В условиях ограниченности экстенсивных факторов роста экономики, складывающегося баланса трудовых ресурсов развитие экономики страны как в ближайшие годы, так и на более отдаленную перспективу требует наращивания объема производства большинства важнейших видов продукции при стабильной или даже уменьшающейся абсолютной численности работающих. При этом неизмеримо возрастает цена потерь и неиспользованных возможностей в экономии рабочего времени. Весьма актуальной становится задача повышения действенности управления социально-экономическими факторами роста производительности труда, обусловленными господством социалистических производственных отношений. В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года поставлена задача последовательного улучшения управления народным хозяйством «...в целях максимального использования возможностей и преимуществ экономики зрелого социализма»¹.

¹ Материалы XXVI съезда КПСС.— М., 1981, с. 197.

На партийных съездах, пленумах ЦК КПСС и ЦК Компартии Украины неоднократно акцентировалось внимание на необходимости быстрого повышения эффективности общественного производства, ускорения темпов роста производительности труда. Прежние темпы уже не могут удовлетворить потребностей развития советского общества². Поэтому, как подчеркнуто на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, ныне «в сфере экономической ключевая задача — **кардинальное повышение производительности труда**»³. Выполнение установленных заданий по росту производительности труда зависит прежде всего от проявления активности и инициативы трудовых коллективов. Большое значение имеет усиление действенности и организующего начала планирования, повышение его научного уровня на основе использования программно-целевого подхода в разработке целевых комплексных программ, направленных на рост производительности труда. Целевая комплексная программа «Труд», разработанная в Украинской ССР, определяет, конкретизирует основные направления рационального использования трудовых ресурсов в республике.

В условиях интенсификации народного хозяйства, когда на первое место в управлении производством выдвигается повышение его эффективности, важнейшее значение приобретают выявление резервов дальнейшего снижения затрат труда на изготовление продукции, разработка на этой основе мероприятий по обеспечению выполнения запланированного уровня производительности труда. Практической реализации данной задачи должны способствовать исследование экономических условий и факторов повышения эффективности затрат труда в производстве, разработка методов усиления их влияния на производственно-хозяйственную деятельность предприятия.

Решение проблемы увеличения темпов роста производительности труда в промышленности во многом зависит от действенности системы управления социально-экономическими факторами. Это многоплановая задача, так как уровень затрат труда на изготовление продукции складывается под влиянием не только условий производства, но и эффективности и режимов работы предприятий сферы

² Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 22 нояб. 1982 г.— М., 1983, с. 8.

³ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 14—15 июня 1983 г.— М., 1983, с. 9.

обслуживания: жилищно-коммунальных контор, учреждений здравоохранения и др. Исходя из целевой направленности монографии рассмотрены лишь те социально-экономические и организационно-технические факторы роста производительности труда, которые поддаются воздействию со стороны органов управления промышленных объединений (предприятий) и отраслей промышленности.

Материальные и моральные стимулы повышения эффективности производства, формы и методы организации социалистического соревнования и распространения передового опыта, дисциплина труда оказывают непосредственное воздействие на механизм использования закона повышающейся производительности труда. Вместе с тем в условиях производства социально-экономические факторы действуют не изолированно, а в тесной взаимосвязи с организационно-техническими, влияют на них. Следовательно, социально-экономические факторы оказывают на темпы роста производительности труда не только прямое, но и огромное опосредованное влияние, усиливая или ослабляя проявление всех остальных факторов. С учетом этого предпринята попытка комплексного исследования основных направлений повышения производительности труда в промышленности.

Монографию написали: Н. Г. Чумаченко — введение, § 1, 5 гл. 1, § 1 гл. 5, заключение; Н. И. Иванов — гл. 2; В. Б. Шубик — § 2, 3, 5 гл. 1, § 1, 3 гл. 5; И. И. Зарубин — § 3 гл. 1; О. А. Турецкий — § 4 гл. 1, § 5 гл. 5; С. Н. Иванов — гл. 3; Е. В. Левина — § 1, 2 гл. 4; В. А. Михальская — § 1, 3 гл. 4; В. В. Швиченко — § 1 гл. 4; Г. А. Ильина — § 1 гл. 4; В. И. Докшевич — § 4 гл. 4; А. И. Амоша — § 2 гл. 5; Л. Г. Червова — § 3 гл. 5; И. Б. Подольный — § 4 гл. 5; В. К. Мамутов — гл. 6; М. С. Лангштейн — § 1 гл. 6; Н. А. Орлова — § 2 гл. 6; А. Д. Ремесник — § 3 гл. 6.

ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ
ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА
В УСЛОВИЯХ
РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА

1. ПОВЫШЕНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА —
ГЛАВНЫЙ ФАКТОР РОСТА ЭКОНОМИКИ

Освоение и практическое использование результатов научно-технической революции, ее дальнейшее развитие создают необходимые условия для роста производительности общественного труда, направленного в конечном счете на решение задачи все более полного удовлетворения материальных и духовных потребностей трудящихся. Чем выше темпы этого роста, тем быстрее, динамичнее совершенствуется развитое социалистическое общество. Рост общественного богатства все больше начинает зависеть от внедрения в народное хозяйство достижений науки и техники, повышения производительности труда, рационального использования различных видов ресурсов. Еще К. Маркс отмечал, что «всякая экономия в конечном счете сводится к экономии времени... экономия времени... остается первым экономическим законом на основе коллективного производства»¹. В этом заключается основная суть решения задачи повышения эффективности производства — коренной проблемы социалистического общества.

Повышение эффективности производства — характерная черта развития социалистической экономики. С возрастанием масштабов общественного производства все актуальнее становится проблема снижения удельных затрат труда на изготовление продукта.

Использованию резервов снижения затрат труда на производство продукции Коммунистическая партия и Советское правительство придавали первостепенное значение на всех этапах развития страны. Сразу же после образования Советской республики эта проблема была названа в числе настоятельных, безотлагательных. Уже тогда в ка-

¹ Маркс К. Критика политической экономии. — Маркс К., Энгельс Ф., Соч. 2-е изд., т. 46, ч. 1, с. 117.

честве одной из важнейших выдвигается задача снижения материальных, трудовых и денежных затрат на производство единицы продукции. В этот период В. И. Ленин указывал на необходимость «...наибольшей экономии сил и наиболее производительного применения народного труда»².

Весь накопленный опыт социалистического строительства показывает, что повышение производительности труда всегда было главным фактором развития советской экономики. Именно на этой основе обеспечены устойчивые, высокие темпы экономического развития, благодаря чему СССР, преодолев в невиданно короткий исторический срок вековую отсталость, превратился в могучую индустриальную державу.

Ускоренное развитие советской экономики на базе роста производительности труда находит свое выражение в высоких темпах увеличения национального дохода, которые значительно выше, чем в капиталистических странах. За сравнительно длительный период — с 1950 по 1982 г. — среднегодовые темпы роста национального дохода в СССР составили 7,2 %, в то время как в США — только 3,2 %. Более высокими темпами растет национальный доход в нашей стране и в настоящее время: за 1971—1982 гг. он возрос на 75 %, более чем в 2 раза превысив прирост, полученный в США, и в 4,7 раза — достигнутый в Англии³. При этом темпы роста превышали не только по общей сумме, но и по величине национального дохода, приходящегося на душу населения. Это создает объективные предпосылки для неуклонного повышения жизненного уровня народа.

О повышении роста эффективности производства в наращивании экономического потенциала страны в значительной мере свидетельствуют данные о приросте объема выпуска продукции в результате роста производительности труда. На различных этапах развития промышленность Советского Союза имела неодинаковые возможности увеличения объема производства продукции за счет этого фактора. Полученная на основе роста производительности труда доля общего прироста промышленной продукции составила за 1961—1965 гг. 62 %. В дальнейшем эта

² Ленин В. И. набросок правил об управлении советскими учреждениями.— Полн. собр. соч., т. 37, с. 367.

⁴ Народное хозяйство СССР в 1982 г.: Стат. ежегодник.— М., 1983, с. 58; Народное хозяйство СССР, 1922—1982 гг.: Юбил. стат. ежегодник.— М., 1982, с. 90.

величина возрастала. В восьмой пятилетке за счет повышения производительности труда было получено 73, а в 1971—1982 гг.— почти 80 % прироста. Если бы в 1982 г. производительность труда в промышленности СССР оставалась на уровне 1980 г., то для производства всей продукции потребовалось бы увеличить численность промышленно-производственного персонала на 2 млн. чел.⁴ Поэтому декабрьский (1969 г.) Пленум ЦК КПСС наметил курс на последовательную интенсификацию общественного производства. Решение этой народнохозяйственной задачи тесно увязывалось с изменением экономического развития страны. Если ранее можно было широко использовать возможности экстенсивного пути, то в настоящее время и в будущем следует ориентироваться в основном на качественные факторы экономического роста — повышение производительности труда, экономию всех видов производственных ресурсов. Интенсификация производства как основной путь экономического роста становится ведущим звеном всей цепи взаимосвязанных проблем современного этапа развития общества.

На XXV и XXVI съездах КПСС выделены главные факторы, обуславливающие возрастание роли повышения производительности труда.

Это прежде всего напряженное положение с трудовыми ресурсами. В СССР достигнута самая высокая в мире занятость трудоспособного населения, и рассчитывать на привлечение в сферу производства дополнительной рабочей силы не приходится. К факторам роста значения производительности труда следует отнести и непрерывно растущие потребности народного хозяйства в сырье и топливе, удельные затраты труда на производство которых в связи с переносом центра тяжести по их добыче в районы Севера и Дальнего Востока постоянно возрастают.

Повышение производительности труда должно компенсировать те капитальные вложения, которые по мере развития народного хозяйства, роста промышленного потенциала во все увеличивающихся размерах направляются и будут направляться на охрану окружающей среды. Необходимо учитывать и то обстоятельство, что в обозримой перспективе большие средства будут выделяться на ускорение развития транспорта, связи, материально-технического снабжения. При высоких темпах роста экономическо-

⁴ Народное хозяйство СССР в 1982 г.: Стат. ежегодник.— М., 1983, с. 36.

го потенциала страны и благосостояния населения средства на указанные цели могут быть получены лишь на основе повышения производительности общественного труда. На одиннадцатую пятилетку установлены более высокие задания по росту производительности труда, чем были достигнуты в десятой. Производительность труда в промышленности страны предусмотрено повысить на 23, а в промышленности Украинской ССР — на 17 %.

На XXVI съезде было особо подчеркнуто, что всемерное повышение эффективности общественного производства выдвигается в качестве принципиальной основы современного экономического развития СССР, важнейшей хозяйственно-политической задачи нынешнего этапа коммунистического строительства⁵. Непременным условием практической реализации широкого комплекса мер, направленных на повышение производительности труда, является совершенствование хозяйственного механизма. На этапе развитого социализма этому процессу должен быть придан характер постоянного развития, так как с наращиванием экономического потенциала цена потерь и неиспользуемых возможностей, вызываемых принятием недостаточно обоснованных решений, возрастает. В этом направлении за последние годы осуществлен ряд крупных мероприятий, связанных с внедрением в народном хозяйстве страны новых методов планирования и экономического стимулирования, созданием производственных и научно-производственных объединений, разработкой генеральных схем и усилением действенности экономических рычагов управления.

Большую роль в повышении производительности труда призвано сыграть постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы». В нем намечены конкретные пути повышения уровня плановой работы, определены меры по улучшению использования основных производственных фондов, усилению значения экономических рычагов и стимулов производства. Хозяйственный механизм все в большей степени нацеливается на достижение высоких народнохозяйственных результатов, на экономное расходование трудовых, материальных и денежных ресурсов, что обуславливает в конечном счете общее повышение эффективности производства.

⁵ Материалы XXVI съезда КПСС, с. 107.

Повышение производительности труда присуще всем общественным формациям. В любой из них процесс труда выступает как воздействие человека при помощи орудий труда на предметы труда. Процесс труда, как указывал К. Маркс, «...не зависит от какой бы то ни было формы этой жизни, а, напротив, одинаково общ всем ее общественным формам... Как по вкусу пшеницы невозможно узнать, кто ее возделывал, так же по этому процессу труда не видно, при каких условиях он происходит: под жестокой ли плетью надсмотрщика за рабами или под озабоченным взглядом капиталиста...»⁶

Процесс труда в наиболее широком понимании — это весь процесс общественного производства. В указанном смысле управление общественным производством во всем многообразии его организационной и отраслевой специфики представляет собой одновременно и управление трудовой деятельностью. При этом имеется ряд общих положений, свойственных трудовой деятельности и вытекающих прежде всего из объективных требований экономических законов. Вместе с тем рост производительности труда самым непосредственным образом связан с производственными отношениями конкретно-исторического типа общества и в зависимости от характера и содержания этих отношений претерпевает существенные изменения. Это объясняется тем, что общий закон повышающейся производительности труда в каждой общественно-экономической формации выступает в форме специфического закона, характер проявления которого определяется прежде всего основным экономическим законом формации, являющимся законом движения, развития данного способа производства.

Основному экономическому закону подчинено действие всех других экономических законов, так как он определяет специфику и характер действия этих законов в условиях данного способа производства. Так, при капитализме закон повышающейся производительности труда подчинен закону прибавочной стоимости, что и определяет специфику его проявления в условиях данной общественно-экономической формации: производительность труда должна расти таким образом, чтобы каждая потребительная стоимость, выступающая в качестве товара, содержала в себе возможно меньше оплаченного и возможно больше неопла-

⁶ Маркс К. Капитал. Т. 1.— Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 23, с. 195.

ченного труда. Другими словами, общий закон повышающейся производительности труда выступает в условиях капитализма в форме специфического закона экономии оплаченного труда. К. Маркс указывал в этой связи, что развитие производительной силы труда важно для капитала лишь «...постольку, поскольку оно увеличивает прибавочное рабочее время рабочего класса, но не постольку оно вообще сокращает рабочее время для материального производства...»⁷.

При капитализме рост производительности труда осуществляется в условиях острейших социальных противоречий, обусловленных антагонистическим характером этой общественно-экономической формации. Данное обстоятельство проявляется в том, что рабочий «...пропорционально росту производительности труда создает чужое богатство и свое собственное обесценение»⁸. В. И. Ленин отметил в этой связи: «Капитал организует и упорядочивает труд внутри фабрики для дальнейшего угнетения рабочего, для увеличения своей прибыли»⁹.

В условиях социализма, в результате изменений во всей системе производственных отношений коренным образом меняется и процесс роста производительности труда. Он модифицируется в рост производительности освобожденного от эксплуатации труда, труда на общую пользу. В результате ликвидации социального антагонизма и подчинения процесса производства задаче наиболее полного и всестороннего удовлетворения материальных и духовных потребностей всех членов общества ликвидируются присущие капитализму ограничения роста производительности труда и начинают действовать новые социально-экономические факторы, стимулирующие этот процесс. Все это обуславливает в конечном счете принципиальные изменения в условиях и характере роста производительности труда, приводит к существенным количественным и качественным различиям в динамике этого процесса: для социализма в отличие от капитализма характерным является постоянный, всесторонний, устойчивый рост производительности труда. В результате закон повышающейся производительности труда в условиях социализма выступает в

⁷ Маркс К. Капитал. Т. 3. Ч. 1.— Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 25, ч. 1, с. 290.

⁸ Маркс К. Критика политической экономии, с. 76.

⁹ Ленин В. И. Система Тейлора — порабощение человека машиной.— Полн. собр. соч., т. 24, с. 370—371.

специфической форме закона неуклонного роста производительности труда.

Социалистический способ производства обеспечивает возможность ускоренного роста производительности труда. Общественному характеру процесса производства соответствует общественная собственность на средства производства, позволяющая осуществлять планомерное соединение их с рабочей силой на основе постоянного совершенствования техники и организации труда.

Объективные возможности повышения производительности труда, обусловленные социалистическим способом производства, реализуются в высоких темпах роста этого показателя. Эти темпы на протяжении длительного периода времени гораздо выше, чем в развитых в техническом отношении капиталистических странах. Так, за 1951—1982 гг. среднегодовые темпы прироста производительности труда в промышленности СССР были в 2 раза выше, чем в США¹⁰. Особенно возрастает значение абсолютного содержания каждого процента прироста производительности труда. В 1960 г., например, один процент такого прироста был эквивалентен 1,3 млн. руб. промышленной продукции, а в 1970 — почти 3 млрд. руб. За 1971—1982 гг. значимость одного процента прироста производительности труда в промышленности СССР возросла на 90 %¹¹. Существенно растут его значения и применительно к количеству отдельных конкретных видов продукции. Показательны в этом отношении данные за 1965, 1970, 1980 и 1982 гг.*:

Вид продукции	1965	1970	1980	1982
Электроэнергия, млрд. кВт·ч	5,0	7,4	12,9	13,7
Уголь, млн. т	5,8	6,2	7,2	7,2
Нефть » » (с газовым конденсатом)	2,4	3,5	6,0	6,1
Сталь » »	0,9	1,2	1,5	1,5

* Рассчитано по данным: Народное хозяйство СССР в 1982 г., с. 43.

Целенаправленное использование закона неуклонного роста производительности труда предполагает планомерное повышение ее во всех отраслях народного хозяйства, во всех звеньях производства. Вместе с тем недостатки в реализации требований закона повышающейся производительности труда могут привести (и нередко приводят) к

¹⁰ Народное хозяйство СССР в 1982 г., с. 58.

¹¹ Там же, с. 36.

замедлению темпов роста данного показателя. В этой связи первостепенное значение приобретает исследование изменений, происходящих в характере взаимодействия наиболее существенных элементов хозяйствования и затрат труда на изготовление продукции.

В годы десятий пятилетки замедлился рост производительности труда в отдельных отраслях промышленности, в том числе в топливной и пищевой (табл. 1). Однако опыт

Таблица 1. Темпы роста производительности труда в промышленности УССР, % к 1975 г. *

Отрасль	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	Среднегодовые темпы роста за 1976—1982 гг.
Промышленность в целом	102	106	109	111	112	114	116	102,1
в том числе								
электроэнергетика	107	109	112	115	117	113	114	101,9
топливная	100,3	100,6	97	94	93	90	88	98,2
черная металлургия	104	105	105	107	105	105	104	100,6
химическая и нефтехимическая	107	112	116	118	121	128	132	104,0
машиностроение и металлообработка	107	114	121	127	131	137	141	105,1
лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	104	107	111	110	114	119	125	103,2
промышленность строительных материалов	103	105	106	105	105	106	108	101,1
стеклянная и фарфоро-фаянсовая	104	110	114	117	120	124	131	103,9
легкая	104	107	112	117	121	125	125	103,2
пищевая	96	100,3	102	102	99,3	100,6	106	100,8
мукомольно-крупяная и комбикормовая	100,2	105	108	109	118	114	116	102,1

* Народное хозяйство Украинской ССР в 1982 году : Стат. ежегодник. — Киев, 1983, с. 82.

работы промышленных министерств и ведомств свидетельствует о больших потенциальных возможностях промышленности республики в ускорении роста производительности труда. Например, за 1976—1982 гг. среднегодовые темпы ее роста на предприятиях машиностроения и металлообработки УССР составили 105,1 %. Высокими темпами росла производительность труда в химической и нефтехимической (104 %), стекльной и фарфоро-фаянсовой промышленности (103,9 %) и некоторых других отраслях.

Замедление роста производительности труда в некоторых отраслях горнодобывающей промышленности обусловлено изменением природных и горно-геологических условий. Так, на шахтах Украинской ССР, особенно в Донбассе, в настоящее время уголь приходится извлекать с гораздо больших глубин, чем ранее, что приводит к усложнению условий труда и к снижению его производительности. Ухудшились условия добычи железной руды, снизилось содержание в ней железа. Замедление темпов роста производительности труда в значительной степени обусловлено также тем, что «механизм управления и планирования, методы хозяйствования, уровень трудовой и исполнительской дисциплины отставали от современных требований»¹². Так, например, металлургические заводы испытывали недостаток железорудных материалов и кокса из-за отставания ввода новых и неполного использования действующих производственных мощностей.

К недостаткам механизма управления и планирования следует отнести неодинаковую напряженность плановых заданий по росту производительности труда. Обычно она увеличивается к концу года, хотя при формировании плана экономического и социального развития предприятий министерства и ведомства стараются создать в одинаковой степени напряженные условия работы. Но в отдельных случаях в планы вносятся те или иные коррективы (смещение срока выполнения планового задания на конец года, изменение условий работы для некоторых предприятий и др.)¹³. Однако такие мероприятия, как показала практика, не обеспечивают должных результатов, а только ослабляют производственный ритм, после чего тяжело бывает наверстать упущенное.

Все большая роль в повышении производительности труда в условиях развитого социалистического общества принадлежит ускоренному внедрению в производство достижений науки и техники. Это вызывает потребность в дальнейшем совершенствовании системы управления научно-техническим прогрессом (НТП). До последнего времени этот процесс происходил на отраслевой основе. В настоящее время назрела необходимость в системном управлении НТП со стороны местных органов. При этом речь идет не о подмене отраслевых органов, а об образовании

¹² Материалы XXVI съезда КПСС, с. 135.

¹³ Тришин А., Быченко Н. Соблюдение плановой дисциплины — закон социалистического хозяйствования. — Экономика Сов. Украины, 1980, № 3, с. 46.

двух взаимосвязанных подсистем единой комплексной системы управления НТП, в результате чего научно-технический прогресс становится объектом и отраслевого, и территориального управления.

Выполненные исследования и анализ практики территориального планирования НТП в Донецкой области показывают, что на этой основе усиливается значимость мероприятий науки и техники в повышении эффективности производства. Так, в 1982 г. в промышленности данного региона было модернизировано в 3,2 раза больше единиц оборудования, создано и впервые освоено в 4,7 раза больше видов продукции, чем в среднем за год в течение девятой и десятой пятилеток. Благодаря внедрению новой техники высвобождено 12 726 чел., что на 6 % больше среднегодового показателя в десятой пятилетке.

Вместе с тем не по всем направлениям ускорения научно-технического прогресса достигнуты удовлетворительные результаты, фактическое воздействие его на темпы роста производительности труда несколько сузилось. Для усиления роли территориального управления необходимо прежде всего на каждом предприятии повысить степень обоснованности планов научно-технического прогресса. Выборочная проверка планов, разработанных в 1982 г., показала, что планируемое влияние НТП на прирост производительности труда нередко существенно ниже возможного (например, по Авдеевскому коксохимическому заводу — на 16, Амвросиевскому цементному заводу — на 40 %). Очень важно, чтобы мероприятия, предусмотренные в плане научно-технического прогресса, были увязаны со всеми разделами плана экономического и социального развития, иначе они окажутся нереальными уже на стадии планирования. Следует также усовершенствовать систему контроля за практической реализацией плана НТП. Использование в этих целях современных средств быстрой действующей вычислительной техники будет способствовать усилению оперативности в обеспечении местных органов управления необходимой информацией. В основу создания системы контроля могут быть положены методические рекомендации, разработанные Институтом экономики промышленности АН УССР применительно к конкретным условиям Донецкой области¹⁴.

¹⁴ Организационно-методические основы системы контроля за выполнением плана научно-технического прогресса и региональных научно-технических программ в Донецкой области: Метод. рекомендации.— Донецк, 1981.